

Espaces de Hilbert. Bases hilbertiennes. Exemples et applications.

Mohamed NASSIRI

Un type important d'espaces complets sont les espaces de Hilbert. Il s'agit d'une généralisation à la dimension infinie des espaces euclidiens. Les espaces de Hilbert sont très intéressants car on a un petit plus géométrique dans ces espaces : orthogonalité, projection sur des sous-espaces, etc.

Le produit scalaire nous permet de définir la notion d'orthogonalité, et celle-ci nous amène, à l'aide de la complétude, aux projections sur des sous-espaces. Ces projections sont intéressantes, car sous certaines hypothèses sur les sous-espaces, on peut décomposer notre espace de Hilbert en somme directe de deux sous-espaces totalement caractérisées par la projection. Plus précisément, en prenant K un sous-espace fermé d'un espace de Hilbert H et en notant p_K la projection orthogonale sur K , on a

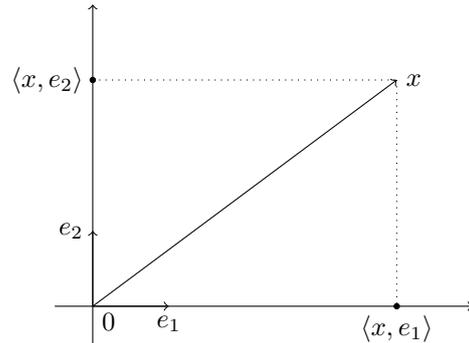
$$H = \text{Ker}p_K \oplus \text{Imp}p_K = K^\perp \oplus K$$

Un théorème remarquable mérite d'être mis en avant : le théorème de Riesz-Fréchet. Pour tout vecteur x d'un espace de Hilbert H , la forme linéaire $y \rightarrow \langle y, x \rangle$ est linéaire continue sur H (et par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, sa norme est égale $\|x\|$). Le théorème de Riesz-Fréchet énonce la réciproque : toute forme linéaire continue sur H s'obtient de cette façon !

La notion de "base hilbertienne" nous permet d'étendre la notion de coordonnées pour une famille $(e_i)_{i \in I}$ où I est un ensemble infini. Illustrons notre propos sur \mathbb{R}^2 où l'on comprend très bien le sens de $\langle x, e_i \rangle$ pour tout $x \in \mathbb{R}^2$ et $i = 1, 2$. Ainsi, quand on écrit, "pour tout $x \in H$, on a

$$\sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle e_i = x"$$

Il faut s'imaginer une décomposition comme pour le cas \mathbb{R}^n mais en dimension infinie. On dit d'ailleurs que les $x_i := \langle x, e_i \rangle$ sont les coordonnées de x dans la base hilbertienne $(e_i)_{i \in I}$.



Un exemple particulier est donné par l'espace L^2 . Dans cet espace, en notant, $e_n(x) = e^{inx}$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$, la famille $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est une base hilbertienne de $L^2_{2\pi}$, si bien que

$$f = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(f) e_n \text{ dans } L^2_{2\pi}$$

Le "dans $L^2_{2\pi}$ " est très important ! Cette relation n'est pas toujours vraie en l'appliquant en un point x !

Références

- [ML3an] Mathématiques L3 Analyse, Jean-Pierre Marco
- [ELAM2] Analyse de Fourier dans les espaces fonctionnels, El Amrani Mohammed
- [BRZ] Analyse fonctionnelle : théorie et applications, Haïm Brezis ♠
- [OBJ] Objectif Agrégation, Vincent Beck, Jérôme Malick et Gabriel Peyré ♠

Développements

- Base hilbertienne des polynômes orthogonaux
- Projection sur un convexe fermé

1 Espaces de Hilbert

1.1 Espaces préhilbertiens, espaces de Hilbert [ML3al] p.321 → 326

Définition 1 Un espace de Hilbert $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ sur \mathbb{K} ($= \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}) est un \mathbb{K} -espace vectoriel H muni d'un produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ tel que l'espace vectoriel $(H, \|\cdot\| = \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle})$ soit complet.

Exemple 2 1) \mathbb{K}^n muni du produit scalaire $\langle x, y \rangle = \sum_{k=1}^n x_k y_k$ est complet pour la norme associée.

2) $L^2(X, \mu, \mathbb{C})$ est complet pour la norme définie par $\|f\| = \sqrt{\int_X |f|^2}$

3) $l^2(I, \mathbb{K})$ est complet pour la norme définie par $\|f\| = \sqrt{\sum_{k \in I} |x_k|^2}$

Proposition 3 Inégalité de Cauchy-Schwartz
Soit $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un \mathbb{K} -espace de Hilbert, et soient $x, y \in H$. Alors

$$|\langle x, y \rangle|^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2$$

L'inégalité est une égalité si et seulement s'il existe $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$ non tous deux nuls tels que $\alpha x + \beta y = 0$

Proposition 4 Identité de polarisation
Soit $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un \mathbb{K} -espace de Hilbert, et soient $x, y \in H$.
Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, alors

$$\langle x, y \rangle = \frac{\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2}{4}$$

Si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, alors

$$\langle x, y \rangle = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4} + i \frac{\|x + iy\|^2 - \|x - iy\|^2}{4}$$

Proposition 5 Identité du parallélogramme
Soit $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un \mathbb{K} -espace de Hilbert, et soient $x, y \in H$. Alors,

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

1.2 Orthogonalité [ML3al] p.326 → 330

Définition 6 Deux éléments $x, y \in H$ sont dits orthogonaux si $\langle x, y \rangle = 0$. On note $x \perp y$.
Deux parties $A, B \subset H$ sont dites orthogonales si $\langle x, y \rangle = 0$ pour tout $x \in A$ et pour tout $y \in B$. On note $A \perp B$.

Proposition 7 Pour toute partie $A \subset H$, on note

$$A^\perp = \{x \in H \mid \forall y \in A, \langle x, y \rangle = 0\}$$

A^\perp est un sous-espace vectoriel fermé de H , appelé orthogonal de A dans H qui vérifie

1) si $B \subset A$, alors $A^\perp \subset B^\perp$

2) $A \subset (A^\perp)^\perp$

3) $(A^\perp)^\perp = A^\perp$

4) $A^\perp = \text{vect}(A)^\perp = \overline{\text{vect}(A)}^\perp$

5) $\text{vect}(A) \cap A^\perp = \{0\}$

Théorème 8 ♠ Projection sur un convexe fermé
♠ Soient H un espace de Hilbert réel et $K \subset H$ un convexe fermé non vide.

Alors $\forall x \in H$, il existe un unique $u \in K$ tel que

$$\|x - u\| = \min_{y \in K} \|x - y\| \quad (i)$$

De plus, u est caractérisé par la propriété :

$$u \in K \quad \text{et} \quad \langle x - u, y - u \rangle \leq 0 \quad \forall y \in K \quad (ii)$$

Le point $u \in K$ est appelé projeté orthogonal de x sur K et est noté $p_K(x)$.

Théorème 9 Projection sur un sous-espace fermé
Soient K un sous-espace fermé d'un espace de Hilbert H et $x \in H$. Alors pour tout $y \in H$, les conditions suivantes sont équivalentes :

1) $y \in p_K(x)$

2) $y \in K$ et $(x - y) \in K^\perp$

Proposition 10 Soit K un sous-espace fermé d'un espace de Hilbert H . Alors l'application $p_K : H \rightarrow H, x \mapsto p_K(x)$ est une application linéaire continue qui vérifie :

1) $p_K \circ p_K = p_K$

2) $\text{Imp}_K = K$ et $\text{Ker} p_K = K^\perp$

3) $\text{Id}_H - p_K$ est la projection sur K^\perp

4) $\text{Ker} p_K \oplus \text{Imp}_K = H$

Corollaire 11 1) Si L est un sous-espace vectoriel fermé de H , alors $L \oplus L^\perp = H$

2) Si $A \subset H$ est une partie quelconque de H , alors $\text{vect}(A) \oplus A^\perp = H$ et $(A^\perp)^\perp = \overline{\text{vect}(A)}$. En particulier, si $A = K$ est un sous-espace vectoriel de H , alors

$$\overline{K} \oplus K^\perp = H \quad \text{et} \quad (K^\perp)^\perp = \overline{K}$$

3) Si K est un sous-espace vectoriel de H , alors K est dans H si et seulement si $K^\perp = 0$

Corollaire 12 Un sous-espace vectoriel K de H est dense dans H si et seulement si toute forme linéaire continue sur H et nulle sur K est nulle sur H .

1.3 Théorème de Riesz-Fréchet [ML3al] p.330-331

Théorème 13 *Théorème de représentation de Riesz-Fréchet*

Soit $\varphi : H \rightarrow \mathbb{K}$ une forme \mathbb{K} -linéaire continue sur un espace de Hilbert $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$. Alors il existe un unique vecteur $x \in H$ tel que, pour tout $y \in H$, $\varphi(y) = \langle y, x \rangle$.
De plus, la norme de l'application linéaire φ vaut $\|\varphi\| = \|x\|$.

Théorème 14 Si $\mathcal{F} : L^2(X, \mu, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ est une forme linéaire continue sur $L^2(X, \mu, \mathbb{K})$, il existe une unique (classe de) fonction(s) $g \in L^2(X, \mu, \mathbb{K})$ telle que, pour toute $f \in L^2(X, \mu, \mathbb{K})$, on ait

$$\mathcal{F}(f) = \int_X f(x) \overline{g(x)} d\mu(x)$$

2 Bases hilbertiennes

2.1 Définitions et premières propriétés [ML3al] p.331 → 334

Définition 15 Soit $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace de Hilbert. Une famille $(e_i)_{i \in I}$ de vecteurs de H est dite

- 1) orthogonale si $\langle e_i, e_j \rangle = 0$ pour tous $i, j \in I$ tels que $i \neq j$
 - 2) orthonormée si $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$ (où δ_{ij} est le symbole de Kronecker)
 - 3) totale si $\text{vect}((e_i)_{i \in I})$ est dense dans H .
- On appelle base hilbertienne de H une famille orthonormée totale de vecteurs de H .

Proposition 16 1) Toute famille orthonormée est libre

2) $(e_i)_{i \in I}$ est une famille totale si et seulement si la condition $\langle x, e_i \rangle = 0$ pour tout $i \in I$ implique $x = 0$.

Proposition 17 Une famille $(e_i)_{i \in I}$ de vecteurs de H est une base hilbertienne si et seulement si c'est une famille orthonormée maximale pour l'inclusion (i.e.) si $(f_j)_{j \in J}$ est une autre famille orthonormée vérifiant $\{e_i : i \in I\} \subset \{f_j : j \in J\}$, alors ces deux parties sont égales.

Corollaire 18 Tout espace de Hilbert non réduit à $\{0\}$ possède une base hilbertienne.

Proposition 19 *Inégalité de Bessel*

Si $(e_j)_{j \in J}$ est une famille orthonormée d'éléments de H , alors, pour tout $x \in H$, la famille $(\langle x, e_j \rangle)_{j \in J}$ est sommable dans \mathbb{R} et on a

$$\sum_{j \in J} |\langle x, e_j \rangle|^2 \leq \|x\|^2$$

Théorème 20 Soit $(e_j)_{j \in J}$ une famille orthonormée d'éléments de H . On note

$$K_J = \overline{\text{vect}((e_j)_{j \in J})}$$

et P_{K_J} la projection orthogonale sur le sous-espace vectoriel fermé K_J . Alors, pour tout $x \in H$, la famille $(\langle x, e_j \rangle e_j)_{j \in J}$ et on a

$$\sum_{j \in J} \langle x, e_j \rangle e_j = P_{K_J}(x)$$

Corollaire 21 Soit $(e_i)_{i \in I}$ une base hilbertienne de H .

(i) Pour tout $x \in H$, la famille $(\langle x, e_i \rangle e_i)_{i \in I}$ est sommable dans H et on a

$$\sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle e_i = x$$

On dit que les $x_i := \langle x, e_i \rangle$ sont les coordonnées de x dans la base hilbertienne $(e_i)_{i \in I}$.

(ii) Pour tout $x, y \in H$, la famille $(\langle x, e_i \rangle \langle y, e_i \rangle)_{i \in I}$ est sommable dans \mathbb{K} et on a

$$\sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle \langle y, e_i \rangle = \langle x, y \rangle$$

En coordonnées dans la base hilbertienne $(e_i)_{i \in I}$, cela s'écrit

$$\sum_{i \in I} x_i \overline{y_i} = \langle x, y \rangle$$

(iii) Pour tout $x \in H$, la famille $(|\langle x, e_i \rangle|^2)_{i \in I}$ est sommable dans \mathbb{R} et on a

$$\sum_{i \in I} |\langle x, e_i \rangle|^2 = \|x\|^2 \quad (\text{égalité de Parseval})$$

Théorème 22 Soient $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace de Hilbert et $(e_i)_{i \in I}$ une base hilbertienne de H . Alors H est isomorphe à $l^2(I, \mathbb{K})$.

2.2 Polynômes orthogonaux

Définition 23 Soit I un intervalle de \mathbb{R} . On appelle fonction poids une fonction $\rho : I \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable, strictement positive et telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \int_I |x|^n \rho(x) dx < +\infty$$

On note $L^2(I, \rho)$ l'espace des fonctions de carré intégrable pour la mesure de densité ρ par rapport à la mesure de Lebesgue. [OBJ] p.110

Théorème 24 ♠ Base hilbertienne des polynômes orthogonaux ♠ Soit I un intervalle de \mathbb{R} et ρ une fonction poids. S'il existe $\alpha > 0$ tel que

$$\int_I e^{\alpha|x|} \rho(x) dx < +\infty$$

alors la famille des polynômes orthogonaux associée à ρ forme une base hilbertienne de $L^2(I, \rho)$ pour la norme $\|\cdot\|_\rho$. [OBJ] p.140 → 143

3 Applications au séries de Fourier

3.1 Définitions et premières propriétés [ELAM2] p.170 → 178

Définition-Proposition-Rappels 25 (i) On note $\mathcal{C}_{2\pi}$ l'ensemble des fonctions continues et 2π -périodiques sur \mathbb{R} , à valeurs dans \mathbb{C} . Muni de la norme

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x)| = \sup_{x \in [0, 2\pi]} |f(x)|$$

$(\mathcal{C}_{2\pi}, \|\cdot\|_\infty)$ est un espace de Banach.
(ii) $L^2_{2\pi}$, muni du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \overline{g(x)} dx$$

est un espace de Hilbert.

(iii) Par l'inégalité de Hölder, on a les inclusions suivantes

$$\mathcal{C}_{2\pi} \subset L^\infty_{2\pi} \subset L^p_{2\pi} \subset L^1_{2\pi}$$

Définition 26 Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on désigne par e_n l'élément de $\mathcal{C}_{2\pi}$ donné par

$$e_n(x) = e^{inx}.$$

Théorème 27 Le système trigonométrique $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est une base hilbertienne de $L^2_{2\pi}$.

Définition 28 Soient $f \in L^2_{2\pi}$ et $n \in \mathbb{Z}$. On appelle n -ième coefficient de Fourier de f le nombre complexe $c_n(f)$ donné par

$$c_n(f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-inx} dx$$

Remarque 29 1) Pour $f \in L^2_{2\pi}$, $c_n(f) = \langle f, e_n \rangle$.
2) On a également des coefficients de Fourier dits réels ou trigonométriques et donnés, pour tout $n \in \mathbb{N}$, par :

$$a_n(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(nx) dx = c_n(f) + c_{-n}(f)$$

$$b_n(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx = i(c_n(f) - c_{-n}(f))$$

Définition 30 Soit $f \in L^1_{2\pi}$. On appelle série de Fourier de f la série trigonométrique (formelle) $\sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(f) e^{inx}$, où $c_n(f)$ sont les coefficients de Fourier de f .

3.2 Convergence L^2 [ELAM2] p.193-194

Théorème 31 ♠ Formule de Parseval ♠

Si $f \in L^2_{2\pi}$, alors

1) $(S_N(f))$ converge vers f en moyenne quadratique :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \|\sigma_N(f) - f\|_2 = 0,$$

(i.e.)

$$f = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n(f) e_n \text{ dans } L^2_{2\pi}$$

2) On a la formule de Parseval

$$\|f\|_2^2 = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |c_n(f)|^2$$

Remarque 32 En coefficients de Fourier réels, la formule de Parseval devient

$$\|f\|_2^2 = \frac{|a_0(f)|^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} (|a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2)$$

Questions

Exercice : Continuité du produit scalaire

Soient $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un \mathbb{K} -espace de Hilbert et $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites d'éléments de H qui convergent respectivement vers $x, y \in H$.

Montrer que $(\langle x_n, y_n \rangle)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\langle x, y \rangle$.

Solution :

$$\begin{aligned} |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| &= |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x_n, y \rangle + \langle x_n, y \rangle - \langle x, y \rangle| \\ &\leq |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x_n, y \rangle| + |\langle x_n, y \rangle - \langle x, y \rangle| \\ &\leq |\langle x_n, y_n - y \rangle| + |\langle x_n - x, y \rangle| \\ &= \underbrace{\|x_n\|}_{< \infty} \|y - y_n\| + \|x_n - x\| \underbrace{\|y\|}_{< \infty} \end{aligned}$$

Par conséquent, comme $\|y - y_n\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et $\|x_n - x\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, on en déduit donc que

$$\langle x_n, y_n \rangle \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \langle x, y \rangle$$

Exercice : Quelques identités

Soient $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un \mathbb{K} -espace de Hilbert et $x, y, z \in H$. Montrer les identités suivantes :

1) Identité de polarisation

Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, alors

$$\langle x, y \rangle = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4}$$

Si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, alors

$$\langle x, y \rangle = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4} + i \frac{\|x + iy\|^2 - \|x - iy\|^2}{4}$$

2) Identité du parallélogramme

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

3) Identité de la médiane

$$\|x - y\|^2 + \|x - z\|^2 = \frac{1}{2}\|z - y\|^2 + 2 \left\| x - \frac{y + z}{2} \right\|^2$$

Solution : 1) Pour $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, on a, pour $x, y \in H$,

$$\begin{aligned} \|x + y\|^2 &= \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \\ \|x - y\|^2 &= \|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \end{aligned}$$

En soustrayant la seconde ligne à la première ligne, on a bien le résultat.

Pour $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, on a, pour $x, y \in H$,

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2\Re(\langle x, y \rangle) + \|y\|^2 \tag{1}$$

$$\|x - y\|^2 = \|x\|^2 - 2\Re(\langle x, y \rangle) + \|y\|^2 \tag{2}$$

$$\|x + iy\|^2 = \|x\|^2 + 2\Re(-i\langle x, y \rangle) + \|y\|^2 \tag{3}$$

$$\|x - iy\|^2 = \|x\|^2 - 2\Re(-i\langle x, y \rangle) + \|y\|^2 \tag{4}$$

Or $\Re(-i\langle x, y \rangle) = \Im(\langle x, y \rangle)$, et comme $\langle x, y \rangle = \Re(\langle x, y \rangle) + i\Im(\langle x, y \rangle)$, en effectuant [(1) - (2)] + [(3) - (4)], on obtient bien le résultat.

2) Pour $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, on a, pour $x, y \in H$,

$$\begin{aligned} \|x + y\|^2 &= \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \\ \|x - y\|^2 &= \|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \end{aligned}$$

En additionnant les deux égalités, on a le résultat.

Pour $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, on a, pour $x, y \in H$,

$$\begin{aligned} \|x + y\|^2 &= \|x\|^2 + 2\Re(\langle x, y \rangle) + \|y\|^2 \\ \|x - y\|^2 &= \|x\|^2 - 2\Re(\langle x, y \rangle) + \|y\|^2 \end{aligned}$$

En additionnant encore les deux égalités, on a bien le résultat.

3) D'une part,

$$\|x - y\|^2 + \|x - z\|^2 = 2\|x\|^2 + \|y\|^2 + \|z\|^2 - 2\Re(\langle x, y \rangle) - 2\Re(\langle x, z \rangle)$$

D'autre part,

$$\frac{1}{2}\|z - y\|^2 + 2\left\|x - \frac{y+z}{2}\right\|^2 = \|y\|^2 + \|z\|^2 + 2\|x\|^2 - \Re(\langle y, z \rangle) + \Re(\langle y, z \rangle) - 2\Re(\langle x, y+z \rangle)$$

Ce qui nous permet de conclure.

Exercice : Soient $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace de Hilbert, C convexe complet de H .

Montrer que la projection orthogonale p_C sur C est une application 1-lipschitzienne.

Solution : Soit $x, x' \in H$. Posons $y = p_C(x)$ et $y' = p_C(x')$. On a

$$\begin{aligned} \|x - x'\|^2 &= \|(x - x') - (y - y') + (y - y')\|^2 \\ &= \|(x - x') - (y - y')\|^2 + 2\Re(\langle (x - x') - (y - y'), (y - y') \rangle) + \|y - y'\|^2 \quad (\dagger) \end{aligned}$$

Or, en utilisant la caractérisation angulaire, on

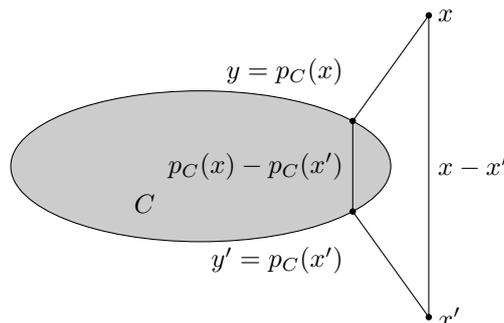
$$\Re(\langle (x - x') - (y - y'), (y - y') \rangle) = \underbrace{-\Re(\langle x - y, y' - y \rangle)}_{\leq 0} - \underbrace{\Re(\langle x' - y', y - y' \rangle)}_{\leq 0} \geq 0$$

Par suite, dans (\dagger) , on a

$$\|x - x'\|^2 \geq \|y - y'\|^2 = \|p_C(x) - p_C(x')\|^2$$

D'où le résultat.

Sur un dessin, le résultat est évident.



Exercice : Montrer que $(e_i)_{i \in I}$ une base hilbertienne de H si et seulement si c'est une famille de vecteurs de norme 1 qui vérifie

$$\sum_{i \in I} |\langle x, e_i \rangle|^2 = \|x\|^2, \quad \forall x \in H$$

Solution : \Rightarrow : Si $(e_i)_{i \in I}$ une base hilbertienne de H , alors on a bien $\|e_i\|^2 = 1$ pour tout $i \in I$ et, par l'égalité de Parseval, on a

$$\sum_{i \in I} |\langle x, e_i \rangle|^2 = \|x\|^2, \quad \forall x \in H$$

\Leftarrow : Si on a

$$\sum_{i \in I} |\langle x, e_i \rangle|^2 = \|x\|^2, \quad \forall x \in H$$

Alors en prenant, $x = e_i$, on a

$$\|e_i\|^2 = \|e_i\|^2 + \sum_{\substack{j \in I \\ i \neq j}} |\langle e_j, e_i \rangle|^2 = \|x\|^2$$

Par conséquent,

$$\sum_{\substack{j \in I \\ i \neq j}} |\langle e_j, e_i \rangle|^2 \Rightarrow |\langle e_j, e_i \rangle|^2 = 0 \Rightarrow \langle e_j, e_i \rangle = 0$$

Donc la famille $(e_i)_{i \in I}$ est orthonormée. Il nous ne reste plus qu'à montrer que cette famille est totale. Soit $x \in (\text{vect}((e_i)_{i \in I}))^\perp$. Alors

$$\|x\|^2 = \sum_{i \in I} |\langle x, e_i \rangle|^2 = 0 \Rightarrow x = 0$$

Donc $(\text{vect}((e_i)_{i \in I}))^\perp = \{0\}$, et ainsi $\overline{\text{vect}((e_i)_{i \in I})} = H$ et donc la famille $(e_i)_{i \in I}$ est totale, et par conséquent, une base hilbertienne.

Exercice : Théorème de représentation de Riesz-Fréchet

Soit $\varphi : H \rightarrow \mathbb{K}$ une forme \mathbb{K} -linéaire continue sur un espace de Hilbert $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$.

Montrer qu'il existe un unique vecteur $x \in H$ tel que, pour tout $y \in H$, $\varphi(y) = \langle y, x \rangle$, et que la norme de l'application linéaire φ vaut $\|\varphi\| = \|x\|$.

Solution :

1^{er} cas - $\varphi = 0$: On peut prendre $x = 0$.

2^e cas : $\varphi \neq 0$: Posons $K = \text{Ker}\varphi$. Comme φ est continue, K est un sous-espace vectoriel fermé de H . De plus, on a $\dim H = 1$.

Prenons $x_0 \in K^\perp$ tel que $K^\perp = \mathbb{K}x_0$ et considérons la forme linéaire continue

$$\begin{aligned} \psi_{x_0} : H &\rightarrow \mathbb{K} \\ y &\mapsto \langle y, x_0 \rangle \end{aligned}$$

On a $\text{Ker}\psi_{x_0} = x_0^\perp = (K^\perp)^\perp = K = \text{Ker}\varphi$. Par conséquent, ψ_{x_0} et φ sont proportionnelles (*i.e.*) il existe $\alpha \in \mathbb{K}$ tel que

$$\forall y \in H, \quad \varphi(y) = \alpha \langle y, x_0 \rangle = \langle y, \bar{\alpha}x_0 \rangle$$

Ce qui nous démontre l'existence. Montrons l'unicité.

Soit donc $x, x' \in H$ tel que

$$\forall y \in H, \quad \langle y, x \rangle = \langle y, x' \rangle$$

Par suite,

$$\forall y \in H, \quad \langle y, x - x' \rangle = 0 \Rightarrow x - x' = 0$$

Ce qui nous démontre l'unicité. Enfin, pour la norme de l'application φ , on utilise l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\forall y \in H, \quad |\varphi(y)| = |\langle y, x \rangle| \leq \|x\| \|y\|$$

On a égalité dans l'inégalité avec le cas particulier $y = x$. Par conséquent, $\|\varphi\| = \|x\|$.