

# Lemme de Morse

Mohamed NASSIRI

## Références :

Petit guide de calcul différentiel, François Rouvière- p.354, p.210

## Recasage :

- 158 : Matrices symétriques réelles, matrices hermitiennes.
- 214 : Théorème d'inversion locale, théorème des fonctions implicites. Exemples et applications en analyse et en géométrie.
- 171 : Formes quadratiques réelles. Coniques. Exemples et applications.
- 215 : Applications différentiables définies sur un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ . Exemples et applications.
- 218 : Applications des formules de Taylor.
- 151 : Dimension d'un espace vectoriel (on se limitera au cas de la dimension finie). Rang. Exemples et applications.

## Résumé :

Le lemme de Morse dit que  $f : \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}$  (une fonction de classe  $C^3$  sur un ouvert  $\mathcal{U}$  de  $\mathbb{R}^n$  contenant l'origine) est une application quadratique, à un difféomorphisme local près, dès que sa hessienne en 0 est non dégénérée.

## Prérequis :

Applications différentiables - Formules de Taylor - Théorème d'inversion locale - Formes quadratiques

**Théorème :** Soit  $f : \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $C^3$  sur un ouvert  $\mathcal{U}$  de  $\mathbb{R}^n$  contenant l'origine. On suppose que  $Df(0) = 0$  et que  $D^2f(0)$  est non dégénérée, de signature  $(p, n-p)$ . Alors il existe un difféomorphisme  $x \mapsto u := \varphi(x)$  entre deux voisinages de l'origine dans  $\mathbb{R}^n$ , de classe  $C^1$ , tel que

$$\varphi(0) = 0 \text{ et } f(x) - f(0) = u_1^2 + \dots + u_p^2 - u_{p+1}^2 - \dots - u_n^2$$

*Démonstration.*

La première chose à remarquer, c'est que l'on a une donnée seulement sur  $D^2f(0)$  et que l'on aimerait en extraire quelque chose *au voisinage de 0* tout ça via un  $C^1$ -difféomorphisme : bien évidemment, on sent bien le théorème d'inversion locale.

La deuxième chose à remarque, c'est le lien entre la signature de  $D^2f(0)$  et l'écriture de  $f(x) - f(0)$  : ici, la loi d'inertie de Sylvester fera marcher la chose.

Allons-y !

La formule de Taylor à l'ordre 1 avec reste intégral au voisinage de 0 donne :

$$f(x) - f(0) = {}^t x Q(x) x$$

où  $Q(x) = \int_0^1 (1-t) D^2 f(tx) dt$  est une fonction  $C^1$  et  $Q(x)$  est une matrice symétrique.

**Lemme :**

Soit  $A_0 \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  inversible. On considère :

$$\begin{aligned} \varphi : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \\ M &\mapsto {}^t M A_0 M \end{aligned}$$

Alors,

(i)  $D\varphi(I)$  est surjective, de noyau  $\{H \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid {}^t(A_0 H) = -A_0 H\}$

(ii) Il existe un voisinage  $\mathcal{V}$  de  $A_0$  dans  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et une application  $A \mapsto M$  de  $\mathcal{V}$  dans l'ensemble des matrices inversibles, de classe  $C^1$ , tel que  $A = {}^t M A_0 M$  pour tout  $A \in \mathcal{V}$ .

*Démonstration du lemme.*

(i)

• Calculons la différentielle de  $\varphi$  en  $I$  :

La fonction  $\varphi$  est polynomiale (en les coefficients de la matrice  $M$ ), donc elle est  $C^1$  (et même  $C^\infty$  sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ).

Pour  $H \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,

$$\begin{aligned} \varphi(I + H) &= {}^t(I + H) A_0(I + H) = (A_0 + {}^t H A_0)(I + H) \\ &= A_0 + A_0 H + {}^t H A_0 + {}^t H A_0 H \\ &= \varphi(I) + {}^t(A_0 H) + A_0 H + O(\|H\|^2) \end{aligned}$$

d'où  $D\varphi(I)(H) = {}^t(A_0 H) + A_0 H$ .

• Ker  $D\varphi(I)$  :  $\{H \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid {}^t(A_0 H) = -A_0 H\}$

• Surjectivité : Pour  $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  donnée, l'équation  $D\varphi(I)(H) = A$  a pour solution  $H = \frac{1}{2} A_0^{-1} A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

(ii)

Toute matrice étant, de manière unique, somme d'une matrice symétrique et d'une matrice antisymétrique, le sous-espace  $F$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  formé des matrices  $M$  telles que  $A_0 M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  est un supplémentaire du noyau de  $D\varphi(I)$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . De plus,  $I \in F$ .

Soit  $\psi := \varphi|_F : F \rightarrow \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . On a donc que  $D\psi(I)$  est bijective puisque  $\text{Ker } D\varphi(I) \cap F = 0$ .

Par le théorème d'inversion locale, il existe un voisinage ouvert  $\mathcal{U}$  de  $I$  dans  $F$  (que l'on peut même supposer dans les matrices inversibles par continuité du déterminant) tel que  $\psi$  soit un  $C^1$ -difféomorphisme de  $\mathcal{U}$  sur  $\mathcal{V} := \psi(\mathcal{U})$ . Ainsi,  $\mathcal{V}$  est un voisinage ouvert de  $A_0 = \psi(I) = \varphi(I)$  dans  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et, pour tout  $A \in \mathcal{V}$ , il existe une unique matrice inversible  $M \in \mathcal{U}$  telle que  $A = {}^t M A_0 M$ , et  $A \mapsto M := \psi^{-1}(A)$  est une fonction de classe  $C^1$  de  $A$ .

□

Revenons à la démonstration du théorème.

Il existe donc une matrice inversible  $M(x)$ , fonction  $C^1$  de  $x$  au voisinage de 0 dans  $\mathbb{R}^n$ , telle que

$$Q(x) = {}^t M(x) Q(0) M(x)$$

d'où  $f(x) - f(0) = {}^t y Q(0) y$ , avec  $y = M(x)x$ .

Or  $Q(0) = \frac{1}{2} D^2 f(0)$  est de signature  $(p, n-p)$ , et, d'après la loi d'inertie de Sylvester, il existe donc un changement linéaire de coordonnées  $y = Au$ , où  $A$  est une matrice inversible telle que :

$$f(x) - f(0) = {}^t y Q(0) y = {}^t (Au) Q(0) Au = u_1^2 + \dots + u_p^2 - u_{p+1}^2 - \dots - u_n^2$$

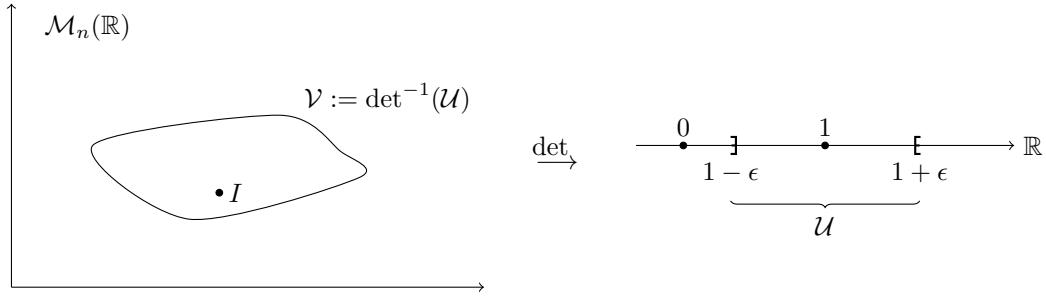
Enfin, l'application  $x \mapsto u = A^{-1}M(x)x$  a pour différentielle à l'origine  $A^{-1}M(0)$ , qui est une matrice inversible. Toujours par le théorème d'inversion locale, c'est un  $C^1$ -difféomorphisme entre deux voisinages de l'origine dans  $\mathbb{R}^n$ . □

### Remarques :

- Dans la démonstration, on a écrit ceci :

"il existe un voisinage ouvert  $\mathcal{U}$  de  $I$  dans  $F$  (que l'on peut même supposer dans les matrices inversibles par continuité du déterminant) tel que  $\psi$  soit un  $C^1$ -difféomorphisme de  $\mathcal{U}$  sur  $\mathcal{V} := \psi(\mathcal{U})$ ."

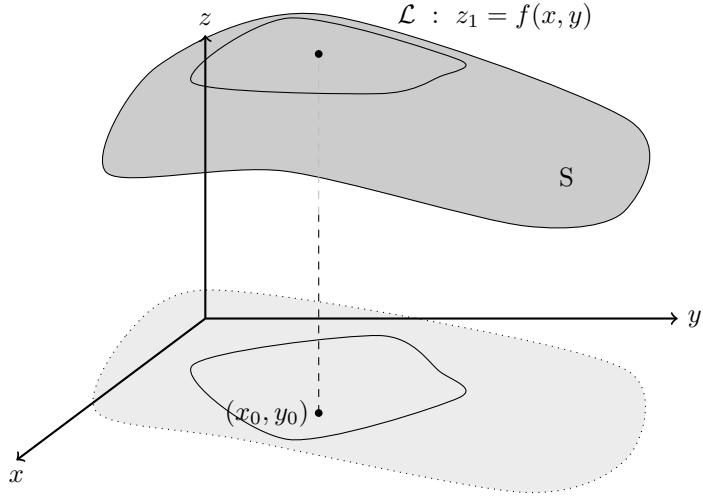
Soyons professionnel et donnons une explication à cette assertion. On sait que  $\det I = 1$ . Dans  $\mathbb{R}$ , on peut choisir  $\epsilon > 0$  tel que  $]1-\epsilon, 1+\epsilon[ \cap \{0\} = \emptyset$ . Notons  $\mathcal{U} = ]1-\epsilon, 1+\epsilon[$ .  $\mathcal{U}$  est incontestablement un ouvert de  $\mathbb{R}$ , et comme l'application  $\det$  est continue,  $\mathcal{V} := \det^{-1}(\mathcal{U})$  est un ouvert de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  qui ne contient aucune matrice avec un déterminant nul (car  $\det(\mathcal{V}) = \mathcal{U} = ]1-\epsilon, 1+\epsilon[ \subset ]0, +\infty[$ ).



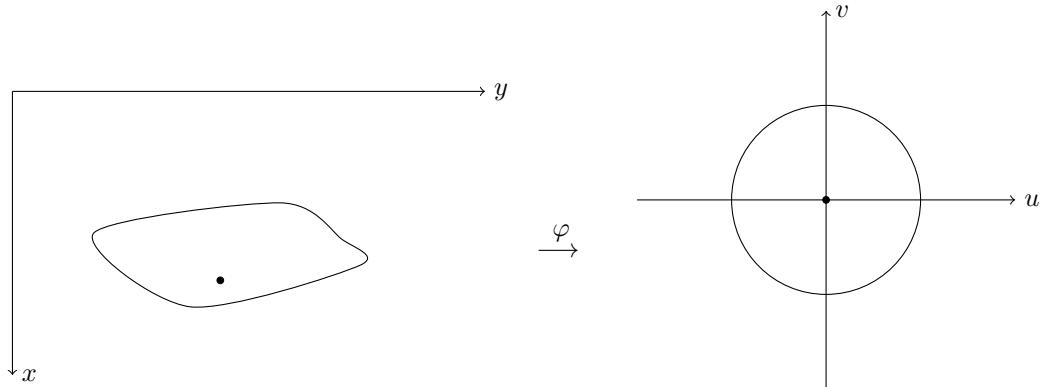
- On peut donner une interprétation géométrique du lemme de Morse : soient  $S$  une surface paramétrée  $z = f(x, y)$ , où  $f$  est une fonction de classe (au moins)  $C^3$  et  $(x_0, y_0)$  un point maximum (par exemple) de  $f$ .

On a tracé la ligne de niveau  $\mathcal{L}$  :  $z_1 = f(x, y)$  pour  $z_1$  proche de  $z_0$  et on a projeté ensuite cette ligne

de niveau dans le plan  $(O, x, y)$



En ne considérant que le plan  $(O, x, y)$ , on obtient la première figure ci-dessous. Le lemme de Morse dit, qu'à difféomorphisme près, les coordonnées  $(y, x)$  deviennent  $(u, v)$  et notre ligne de niveau devient un cercle centré en  $(0, 0)$



- En fait ce théorème est vrai pour  $f$  de classe  $C^1$  et possédant une différentielle seconde non dégénérée en 0, mais c'est beaucoup plus dur ... On peut trouver une preuve dans le cours d'analyse de Doukhan et Sifre.
- Donnons une application géométrique du lemme de Morse :
 

**Proposition :** Soit  $S$  une surface paramétrée  $z = f(x, y)$ , où  $f$  est une fonction de classe (au moins)  $C^3$ . Soit  $(x_0, y_0)$ , un point critique non dégénéré de  $f$ . Soit  $T_{S,(x_0,y_0)}$  le plan tangent à  $S$  au point  $(x_0, y_0)$ .
 
  - Si  $f''(x_0, y_0)$  est de signature  $(2, 0)$ , alors  $S$  est au dessus de  $T_{S,(x_0,y_0)}$  au voisinage de  $(x_0, y_0)$ .
  - Si  $f''(x_0, y_0)$  est de signature  $(0, 2)$ , alors  $S$  est en dessous de  $T_{S,(x_0,y_0)}$  au voisinage de  $(x_0, y_0)$ .
  - Si  $f''(x_0, y_0)$  est de signature  $(1, 1)$ , alors  $S$  traverse  $T_{S,(x_0,y_0)}$  en  $(x_0, y_0)$ .