

Théorème de Riesz-Fischer

Mohamed NASSIRI

Références :

Analyse fonctionnelle : théorie et applications - Haïm Brezis - p.57

Recasage :

- 205 : Espaces complets. Exemples et applications.
- 234 : Espaces L^p , $1 \leq p \leq +\infty$.
- 241 : Suites et séries de fonctions. Exemples et contre-exemples.
- 223 : Suites numériques. Convergence, valeurs d'adhérence. Exemples et applications
- 230 : Séries de nombres réels ou complexes. Comportement des restes ou des sommes partielles des séries numériques. Exemples.
- 239 : Fonctions définies par une intégrale dépendant d'un paramètre. Exemples et applications.
- 208 : Espaces vectoriels normés, applications linéaires continues. Exemples.

Résumé :

Il s'agit là d'un des théorèmes clés des espaces L^p . Pour faire de la bonne analyse fonctionnelle, on a besoin d'espaces complets.

Prérequis :

Suites numériques - Suites et séries de fonctions - Théorie de l'intégration - Espaces L^p

Théorème :

L^p est un espace de Banach pour tout $1 \leq p \leq +\infty$.

Démonstration.

On va procéder de manière naturelle pour montrer que L^p est complet mais on doit distinguer deux cas dans cette démonstration : $p = +\infty$ et $1 \leq p < +\infty$. Dans les espaces L^p , le cas $p = +\infty$ est toujours enquinant ... (bah oui, Mômeur L^∞ a même une norme rien que pour lui ...).

● Cas $p = +\infty$:

Il était une fois $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy dans L^∞ . Soit $k \geq 1$, $\exists N_k \in \mathbb{N}$ tel que

$$\|f_m - f_n\|_{L^\infty} \leq \frac{1}{k} \text{ pour } m, n \geq N_k$$

(Noter la petite astuce qui consiste à remplacer ϵ par $1/k$. On fait cela pour mieux maîtriser l'inégalité.)

Donc il existe un ensemble négligeable E_k tel que

$$|f_m(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{k} \quad \forall x \in \Omega \setminus E_k, \quad \forall m, n \geq N_k \quad (\dagger)$$

En posant $E = \bigcup_k E_k$ (E est donc un ensemble négligeable, comme réunion dénombrable d'ensembles négligeables), on a donc que $\forall x \in \Omega \setminus E$, $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy dans \mathbb{R} , qui lui est complet, donc cette suite converge vers un élément que l'on va noter $f(x)$.

Ce n'est pas fini ! Il ne faut pas oublié que nous sommes passé de L^∞ à \mathbb{R} . Il faut donc "revenir en arrière". Il reste à montrer que $f \in L^\infty$ et que $\|f - f_n\|_{L^\infty} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Allons-y !

Dans (\dagger), en passant à la limite ($m \rightarrow +\infty$, en supposant bien évidemment que $n \leq m$), on a donc

$$\begin{aligned} (\star) \quad & |f(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{k} \quad \forall x \in \Omega \setminus E_k, \quad \forall n \geq N_k \\ \Leftrightarrow & |f(x)| - |f_n(x)| \leq \frac{1}{k} \quad \forall x \in \Omega \setminus E_k, \quad \forall n \geq N_k \\ \Leftrightarrow & |f(x)| \leq \frac{1}{k} + |f_n(x)| \quad \forall x \in \Omega \setminus E_k, \quad \forall n \geq N_k \end{aligned}$$

En passant au sup sur $x \in E$, on en déduit que $f \in L^\infty$. Maintenant, en prenant le sup sur $x \in E$ dans (\star), on a

$$\|f - f_n\|_{L^\infty} \leq \frac{1}{k} \quad \forall n \geq N_k$$

Par conséquent, $f \in L^\infty$ et que $\|f - f_n\|_{L^\infty} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

• Cas $1 \leq p < +\infty$:

Il était encore une fois $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy dans L^p . On va montrer que cette suite admet une valeur d'adhérence (*i.e.*) qu'une sous-suite converge dans L^p .

On va prendre une sous-suite $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ telle que

$$\|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_{L^p} \leq \frac{1}{2^k} \quad \forall k \geq 1$$

(C'est possible de faire ce genre de choses ! Être une suite de Cauchy, ça dit en gros qu'à partir d'un certain, les termes sont aussi proches qu'on le désire ... Ici, notre désir c'est $1/2^k$). Montrons que $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ converge dans L^p .

Pour simplifier, on écrit " k " au lieu de " n_k ", et ainsi, on a

$$\|f_{k+1} - f_k\|_{L^p} \leq \frac{1}{2^k} \quad \forall k \geq 1$$

On considère

$$g_n(x) = \left(\sum_{k=0}^n |f_{k+1}(x) - f_k(x)|^p \right)^{1/p}$$

On a donc

$$\begin{aligned} \|g_n\|_{L^p}^p &= \int_{\Omega} |g_n(x)|^p = \int_{\Omega} \left| \left(\sum_{k=1}^n |f_{k+1}(x) - f_k(x)|^p \right)^{1/p} \right|^p \\ &= \int_{\Omega} \sum_{k=1}^n |f_{k+1}(x) - f_k(x)|^p \\ &= \sum_{k=1}^n \int_{\Omega} |f_{k+1}(x) - f_k(x)|^p \\ &= \sum_{k=1}^n \|f_{k+1} - f_k\|_{L^p}^p \leq \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2^k} \right)^p \Rightarrow \|g_n\|_{L^p} \leq 1 \end{aligned}$$

Par le théorème de convergence monotone, $g_n(x)$ converge presque partout dans Ω vers une limite que l'on va noter $g(x)$, avec $g \in L^p$.

D'autre part, on a pour $m \geq n \geq 2$:

$$\begin{aligned} |f_m(x) - f_n(x)| &= |f_m(x) - f_{m-1}(x) + f_{m-1}(x) - \dots - f_{n+1}(x) + f_{n+1}(x) - f_n(x)| \\ &\leq |f_m(x) - f_{m-1}(x)| + |f_{m-1}(x) - \dots - f_{n+1}(x)| + |f_{n+1}(x) - f_n(x)| \\ &\leq g_{m-1}(x) - g_{n-1}(x) \\ &\leq g(x) - g_{n-1}(x) \end{aligned}$$

Ainsi, quand $n \rightarrow +\infty$ (donc m aussi car $m \geq n$), $g(x) - g_{n-1}(x) \rightarrow 0$, ce qui entraîne $|f_m(x) - f_n(x)| \rightarrow 0$. Donc $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy (dans \mathbb{R} !) et converge presque partout dans Ω vers une limite que l'on va noter $f(x)$.

En remarquant que $g(x) - g_{n-1}(x) \leq g(x)$ et en faisant tendre m vers $+\infty$ (cette fois-ci n ne tend pas vers $+\infty$!) :

$$|f(x) - f_n(x)| \leq g(x) \Rightarrow |f(x)| - |f_n(x)| \leq g(x) \Rightarrow |f(x)| \leq \underbrace{g(x)}_{\in L^p} + \underbrace{|f_n(x)|}_{\in L^p}$$

Donc $f \in L^p$, et en faisant $m \rightarrow 0$ dans l'inégalité $|f_m(x) - f_n(x)| \leq g(x) - g_{n-1}(x)$, on obtient

$$|f(x) - f_n(x)| \leq g(x) - g_{n-1}(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad (\text{puisque } g_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} g(x))$$

Par conséquent, $|f(x) - f_n(x)|^p \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et $|f(x) - f_n(x)|^p \leq g(x)^p$ (et la fonction g^p est intégrable). Ainsi, par le théorème de convergence dominée,

$$\|f_n - f\|_{L^p} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

□

Remarques :

- Pour montrer qu'un espace E est complet, reprenez la marche à suivre :
 - on prend une suite (x_n) de Cauchy de E .
 - on construit une potentielle limite de la suite (x_n) , que l'on note souvent x . On utilise souvent, comme dans notre démonstration, la complétude d'un autre espace (\mathbb{R} ou \mathbb{C})
 - on montre que $x \in E$. - on montre que (x_n) converge vers x dans E .
- "Passage au sup" Attention à l'inf
- Attention dans l'ouvrage de Brézis, pour l'expression de $g_n(x)$, il y a deux oublis : il manque la puissance p et la puissance $1/p$.
- On peut démontrer le théorème de Riesz-Fischer grâce à une caractérisation importante des espaces complets :

Théorème : Les assertions suivantes sont équivalentes :

 - 1) $(E, \|\cdot\|)$ est complet.
 - 2) Toute série absolument convergente est convergente.

Démonstration :

1) \Rightarrow 2) :

On suppose que $(E, \|\cdot\|)$ est complet. Soit $X_n := \sum_{k \geq 0} x_k$ telle que $\sum_{k \geq 0} \|x_k\|$ converge.

On pose $X'_n = \sum_{k \geq 0} \|x_k\|$, $\forall n \geq 0$.

$$\text{Pour } q > p, \|X_q - X_p\| = \left\| \sum_{k=p+1}^q x_k \right\| \leq \sum_{k=p+1}^q \|x_k\| \leq X'_q - X'_p$$

Soit $\epsilon > 0$, comme $\sum_{k \geq 0}^n \|x_k\|$ converge, $(X'_n)_{n \geq 0}$ est de Cauchy et donc

$$\exists N \in \mathbb{N}, \text{ tel que pour } q > p \geq N, \text{ on a } |X'_q - X'_p| \leq \epsilon$$

On a alors $\|X_q - X_p\| \leq \epsilon$. Donc $(X_n)_{n \geq 0}$ est de Cauchy dans $(E, \|\cdot\|)$, qui est complet, donc elle converge.

2 \Rightarrow 1) :

□