

L'INDICE D'ANALYSE ET D'ALERTE RÉPUBLICAINE ET DÉMOCRATIQUE

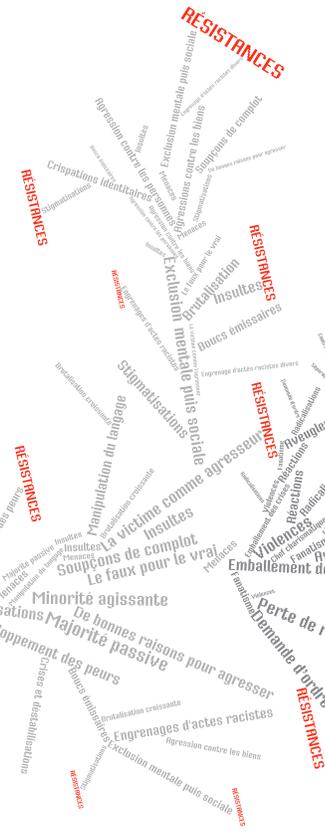


SCHÉMA RÉCAPITULATIF DU PROCESSUS 3 ÉTAPES DU RACISME AU CRIME DE MASSE



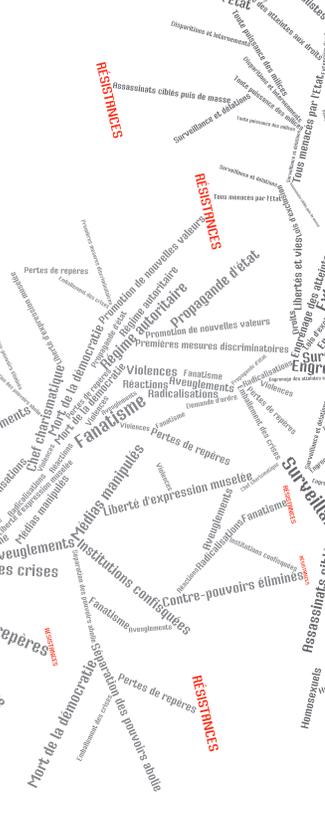
TERREAU

Préjugés et tensions sociales



ÉTAPE 1

Le diable naît dans le quotidien



ÉTAPE 2

De la démocratie au régime autoritaire



ÉTAPE 3

L'extension des persécutions et des menaces contre tous

CLIQUEZ ICI POUR VOIR LE FILM-DOCUMENTAIRE
<http://www.campdesmilles.org/racisme-au-genocide.html>

UNE TENDANCE LOURDE MAIS RÉSISTIBLE VERS UN BASCULEMENT AUTORITAIRE EN FRANCE

Selon les travaux de la Fondation du Camp des Milles (en coopération avec la Chaire Unesco « *Éducation à la citoyenneté, sciences de l'homme et convergence des mémoires* ») la démocratie française connaît depuis 25 ans une montée des périls continue qui rapproche le pays d'un possible basculement autoritaire à partir duquel pourrait se développer un engrenage d'atteintes aux droits et libertés.

Le « volet réflexif » du Site-mémorial du Camp des Milles présente une approche originale des enseignements que l'on peut tirer scientifiquement des grands génocides du XXe siècle. Fruit de douze années de travail de recherche, il met en avant l'existence d'un engrenage qui peut conduire à un régime autoritaire voire à des crimes de masse, et dont il est possible de distinguer les étapes, chacune étant définie par plusieurs caractéristiques.

Dans le contexte actuel de montée des extrémismes identitaires, il est apparu utile d'évaluer de façon chiffrée l'évolution et l'état de la société française par rapport à ces processus. C'est le but assigné à l'Indice AARD.

Pour l'équipe scientifique, dirigée par Philippe Mossé (Directeur de recherche émérite au CNRS), il ne s'agit pas de sacraliser le chiffre ou la quantification.

Il s'agit de compléter les analyses qualitatives déjà rassemblées pour nourrir le diagnostic sociétal en l'objectivant autant que faire se peut, et pour alimenter la réflexion et le débat sur les moyens de résister aux dangers qui peuvent menacer la démocratie et la République.

Indice AARD



ANNÉE	INDICE 100
1990	100,0
1991	99,9
1992	107,3
1993	124,2
1994	124,3
1995	142,8
1996	141,6
1997	150,9
1998	154,8
1999	164,8
2000	197,1
2001	172,0
2002	295,5
2003	254,2
2004	314,0
2005	262,7
2006	220,9
2007	220,4
2008	251,7
2009	330,4
2010	334,8
2011	338,0
2012	352,9
2013	347,4
2014	360,4
2015	409,0

TERREAU

Préjugés et tensions sociales

- STÉRÉOTYPES, PRÉJUGÉS
- PEUR OU REJET DE L'AUTRE
- XÉNOPHOBIE, RACISME, ANTISÉMITISME
- INTÉRÊTS DIVERGENTS
- FRUSTRATIONS, JALOUSIES

ÉTAPE 1

Crises et crispations identitaires

- CRISES ET DÉSTABILISATIONS
- MINORITÉ AGISSANTE, MAJORITÉ PASSIVE
- BOUCS ÉMISSAIRES, COMLOTISME
- INSULTES ET MENACES
- APPELS À L'EXCLUSION

ÉTAPE 2

De la démocratie au régime autoritaire

- PERTE DE REPÈRES
- REJET DES ÉLITES
- DÉSORDRE, AGRESSIONS
- POUVOIRS IMPUISSANTS
- FIN DE L'ÉTAT DE DROIT (PAR LA FORCE OU LES URNES)
- CONTRE POUVOIRS AFFAIBLIS OU ÉLIMINÉS. MÉDIAS CONTRÔLÉS
- FORCE PUBLIQUE DOMESTIQUÉE

ÉTAPE 3 (SI RESISTANCES INSUFFISANTES)

L'extension des persécutions et des menaces contre tous

- DISCRIMINATIONS OU EXCLUSIONS LÉGALISÉES
- CONFORMISME, PASSIVITÉ
- SURVEILLANCE, DÉLATION, MILICES
- INSÉCURITÉ GÉNÉRALISÉE
- INTERNEMENTS ARBITRAIRES
- DISPARITION D'OPPOSANTS
- EXTENSION DES PERSÉCUTIONS

LA CONCLUSION PRINCIPALE DE L'ÉVOLUTION DE L'INDICE EST LA SUIVANTE :

L'indice met en évidence une progression constante et inquiétante des tensions et des risques pour la démocratie. Cette montée des périls va de l'indice 100 (1990) à l'indice 409 (2015). Soit une multiplication par 4 des facteurs de risque.

Il fait ressortir une autre conclusion majeure : nous serions aujourd'hui à l'entrée de l'étape 2 du schéma, celle qui ouvre la possibilité d'un basculement institutionnel vers l'instauration d'un régime autoritaire.

Les analyses du processus soulignent d'autre part que la résistance à l'engrenage antidémocratique est possible. Mais les modalités de cette résistance doivent être adaptées à ses différents facteurs individuels, collectifs et institutionnels, et en particulier à l'extrémisme identitaire qui en est historiquement le moteur le plus puissant.

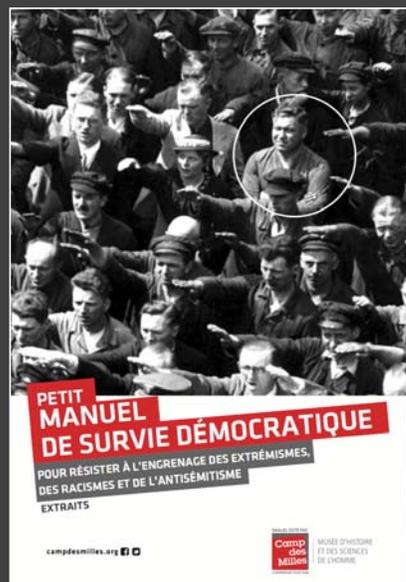
Il s'agit ainsi notamment pour les pouvoirs publics d'agir sur le terreau (par exemple en luttant contre les inégalités sociales ou le racisme), mais aussi pour les individus de combattre la xénophobie au quotidien ou d'agir comme citoyen au plan institutionnel pour que soient préservées les valeurs fondamentales de la démocratie et de la République.

La baisse de « l'indice provisoire pour 2016 » traduit probablement l'effet d'une telle résistance, celle des pouvoirs publics, notamment contre le racisme et l'antisémitisme, mais aussi la résilience et la maturité des Français confrontés au terrorisme. Mais ce recul ne ramène l'indice qu'à son niveau de 2014 (multiplication du risque par 3,5 environ) et ne suffit donc évidemment pas à altérer significativement la tendance de fond.

Au vu de l'indice, la société reste dans une étape dangereuse pour la démocratie.

Le risque d'un basculement fondé sur une tendance lourde mais résistible permet de mieux comprendre les ailes de papillon qui servent de logo à l'action citoyenne menée par la Fondation du Camp des Milles pour diffuser connaissances historiques et analyses scientifiques. Et pour en appeler au « battement d'ailes » de chaque citoyen, par le vote en particulier.





POUR ALLER PLUS LOIN :

<http://www.campdesmilles.org/survie-democratique.html>

Les textes de ce manuel sont extraits de l'ouvrage : " POUR RESISTER ...à l'engrenage des extrémismes, des racismes et de l'antisémitisme " (Prix Seligmann contre le racisme, l'injustice et l'intolérance).

Publié sous la direction d'Alain Chouraqui, directeur de recherche émérite au CNRS et Président de la Fondation du Camp des Milles – Mémoire et Éducation. Et sous l'autorité du Conseil scientifique international de la Fondation du Camp des Milles. Prologue : Simone Veil, Préface : Jean Paul de Gaudemar, Ed. Cherche Midi.

QUELQUES ÉLÉMENTS MÉTHODOLOGIQUES

De manière cohérente par rapport à l'approche scientifique qui le fonde, l'indice AARD est le résultat de la combinaison de plusieurs indicateurs élémentaires déjà existants et statistiquement robustes.

Une première série d'indicateurs a été élaborée en fonction de leur capacité à traduire, sous une forme chiffrée, les principales caractéristiques présentes dans les trois étapes du processus.

Sur la base de cette première liste, les indicateurs finalement combinés pour construire l'indice, ont été retenus selon trois critères : l'accessibilité, la fiabilité et la pérennité de leurs sources statistiques.

Afin de standardiser les indicateurs, toutes les valeurs annuelles brutes ainsi colligées ont été recalculées en Base 100 en 1990, jusqu'en 2015. Pour 2016, les données rassemblées ne sont pas complètes mais suffisantes pour un résultat provisoire (en pointillé sur le graphe).

L'INDICE D'ANALYSE ET D'ALERTE RÉPUBLICAINE ET DÉMOCRATIQUE

