

DANGER 5G



Du 7 au 25 janvier 2021.

SOMMAIRE

- 1) 07/01/2021 : 5G : des dizaines de communes s'opposent – Liste des communes 2
- 2) 07/01/2021 : PRIARTEM : présidence de l'ARCEP : une désignation en forme de provocation 3
- 3) 09/01/2021 : Haut débit: A peine la 5G dans les tuyaux, l'Europe se lance déjà à la conquête de la 6G 3
- 4) 17/01/2021 : Piste juridique contre la 5G 4
- 5) 23/01/2021 : Que Choisir est favorable à la 5G ... mais pas tout de suite 4
- 6) 25/01/2021 : 5G : Quels impacts pour la santé..... 8

1) [07/01/2021 : 5G : des dizaines de communes s'opposent – Liste des communes](#)

<https://refuser-compteur-linky.fr/liste-des-communes-opposees-a-la-5g/>

LINKY, LA 5G ET LEUR MONDE

Site non subventionné par Xavier Niel.



ACCUEIL

QUI SOMMES-NOUS ?

LIENS UTILES

LES LIVRES

CONTACTS

MENTIONS LÉGALES

5G : DES DIZAINES DE COMMUNES S'OPPOSENT

5G : DES DIZAINES DE COMMUNES S'OPPOSENT

Communes :

À ce jour, nous avons recensé 79 communes, représentant plus de 4 millions de personnes (4.476.615), qui se sont prononcées pour un moratoire sur le déploiement de la 5G ou simplement opposées à la 5G.

Pour nous signaler une commune ne figurant pas ci-dessous et ayant pris position contre la 5G, nous écrire à

[nicolas\[at\]lagedefaire-lejournal.fr](mailto:nicolas[at]lagedefaire-lejournal.fr)



La suite [ici](#)

2) 07/01/2021 : PRIARTEM : présidence de l'ARCEP : une désignation en forme de provocation

L'ARCEP : est l'Autorité de régulation des communications électroniques, des postes et de la distribution de la presse

COMMUNIQUÉ DE PRESSE DU 07/01/2021

PRESIDENCE DE L'ARCEP :

UNE DESIGNATION EN FORME DE PROVOCATION

Ex-cadre de France Telecom-Orange, la députée Laure de la Raudière vient d'être proposée par le chef de l'Etat pour prendre la présidence de l'ARCEP.

Sans préjuger de son action à la tête de l'ARCEP, les associations Agir pour l'Environnement et PRIARTEM ne peuvent que rappeler l'opposition constante de Laure de la Raudière au principe de précaution et son enthousiasme à porter les arguments des industriels du secteur, notamment à l'occasion des débats entourant l'adoption de la proposition de la loi Abeille sur la sobriété électromagnétique.

La députée membre du groupe Agir, s'est également illustrée par un soutien constant au déploiement de la 5G en France. A l'heure où élus locaux et associations réclament un débat et où l'impact climatique de la 5G est pointé par le Haut Conseil pour le Climat, la position radicale de Laure de la Raudière, bientôt placée à la tête de l'autorité de régulation des télécoms, sonne comme une nouvelle provocation. Un nouveau pas dans le passage en force est en passe d'être franchi.

CONTACT

PRIARTEM : 01 42 47 81 54

Agir pour l'Environnement : 01 40 31 02 37

3) 09/01/2021 : Haut débit: A peine la 5G dans les tuyaux, l'Europe se lance déjà à la conquête de la 6G

<https://www.msn.com/fr-fr/finance/other/haut-d%C3%A9bit-a-peine-la-5g-dans-les-tuyaux-l-europe-se-lance-d%C3%A9jà-%C3%A0-la-conqu%C3%AAtte-de-la-6g/ar-BB1cBU50>

Le futur standard des télécommunications pourrait être lancé dès 2030, avec un débit encore cinquante fois plus rapide que la 5G



© Geeko L'Europe se lance à la conquête de la 6G

TELECOMMUNICATIONS - Le futur standard des télécommunications pourrait être lancé dès 2030, avec un débit encore cinquante fois plus rapide que la 5G

Alors que le déploiement de la 5G débute à peine, l'Europe planche déjà sur la prochaine génération des standards de la téléphonie mobile. Hexa-X, le projet de recherche de l'Union européenne à propos des futurs réseaux [6G](#), vient en effet d'être lancé.

Entièrement financé par la [Commission européenne](#) dans le cadre du programme d'innovation Horizon 2020, ce projet chapeauté par Nokia, avec la participation d'Ericsson pour la direction technique, rassemblera pas moins de 25 industriels et universités européennes pendant deux ans et demi.

L'Europe n'est évidemment pas la seule à s'intéresser à la 6G. La Chine travaille sur le sujet depuis un petit moment déjà. Elle a d'ailleurs envoyé [un premier satellite 6G dans l'espace](#) en novembre dernier. [Samsung](#) en Corée et les États-Unis s'y intéressent également. Avec le projet Hexa-X, l'Union européenne entend bien faire partie des premiers à déployer la 6G et ainsi éviter un retard par rapport aux autres régions du monde, comme c'est le cas avec la 5G.

Plus rapide que rapide

[La 6G pourrait être lancée dès 2030](#), au mieux, sur base du cycle de dix ans séparant deux générations de standards de télécommunication. Elle offrirait des débits 50 fois plus rapides que la [5G](#). Des promesses qu'il vaut mieux tempérer. Le déploiement des réseaux 6G en Europe, mais également à travers le monde, pourrait prendre plus de temps et son débit pourrait être inférieur à ce qui est annoncé, même s'il sera supérieur à celui de la 5G.

Enfin, l'utilité de la 6G pourrait dépasser ce à quoi nous ont habitués les réseaux de télécommunications jusqu'à ce jour. « À l'ère de la 6G, nous verrons des applications qui non seulement connecteront les humains aux machines, mais également les humains au monde numérique. Une telle connexion sécurisée et privée peut être utilisée pour des soins de santé préventifs ou même pour créer un réseau 6G avec un sixième sens qui comprend intuitivement nos intentions, rendant nos interactions avec le monde physique plus efficace et anticipant nos besoins, améliorant ainsi notre productivité », assure [Nokia](#).

4) [17/01/2021 : Piste juridique contre la 5G](#)

Indispensables articles de **Maître Cachard** sur 20 années de régulations d'antennes-relais : [Lire ici](#) ou fichier en pièce jointe dans le bog à la suite de ce document

5G : DES DIZAINES DE COMMUNES et collectivités S'OPPOSENT. Liste exhaustive réalisée par Nicolas Bérard de l'Age de Faire : <https://refuser-compteur-linky.fr/liste-des-communes-opposees-a-la-5g/>

5) [23/01/2021 : Que Choisir est favorable à la 5G ... mais pas tout de suite](#)

Du collectif ACCAD (Pas-de-Calais)

Que Choisir toujours aussi polluant. Article paru dans la revue mensuelle n° 599 de février 2021. Le titre prépare déjà : « Les opérateurs se moquent de nous »

Extraits

La 5G à peine lancée, les opérateurs dégagent leurs arguments pour inciter les clients à se convertir à cette nouvelle technologie.

Voilà ce qu'il fut savoir pour déjouer leurs pièges

Un prix attractif : pas vraiment ?

De nouvelles villes couvertes ? Seulement quelques-unes !

Des débits jusqu'à 10 fois plus élevés qu'en 4G ? C'est exagéré

Plusieurs services innovants ? Oui mais pas tout de suite

Une technologie moins énergivore ? Pas sûr !

En conclusion ... il est urgent d'attendre !

Des forfaits chers et l'obligation d'acquérir un smartphone compatible pour bénéficier d'un service très limité et d'une couverture parcellaire, cela en vaut-il la peine ? Pour l'immense majorité des Français, passer tout de suite à la 5G est inutile. Attendons vraiment qu'elle fasse la preuve de son utilité et laissons les opérateurs s'écharper à coup de publicités et de promotions. Car une chose est sûre : la bagarre commerciale ne fait que commencer.

Une chose est sûre : Que Choisir est favorable à la 5G ... mais pas tout de suite.

Le seul point de convergence avec les anti-5G est qu'ils admettent qu'il faudra acquérir un nouveau smartphone

Il n'est pas précisé ceci :

- Son installation nécessite la multiplication de relais, d'antennes (tous les 100m en ville) et le lancement de près de 50 000 satellites.
- Il faudra mettre en orbite 50 000 satellites ; les antennes vont se multiplier, pratiquement tous les 100 m
- Cette technologie nécessite l'utilisation de métaux rares, difficilement recyclables, accélérant leur extraction dans les pays du sud. Elle accentuera la pollution et l'exploitation des populations locales.
- Cette technologie entraînera une augmentation énorme de la consommation d'électricité (3 fois plus d'énergie).
- Les météorologues sont persuadés que cela va impacter leurs travaux
- Sur le plan sanitaire, les ondes électromagnétiques augmentent les risques de cancers, de diabète, de pathologies rénales, cardiaque et neurologique. Les personnes électrohypersensibles souffrent déjà beaucoup de ce qui existe aujourd'hui.
- Cette technologie est déployée sans aucune réflexion quant à ses conséquences sur le vivant—animal et végétal—et le réchauffement climatique. Cela va obliger à supprimer des arbres pour le passage des ondes millimétriques
- L'hyperconnexion déshumanisée et déshumanisante est-elle un avenir souhaitable ? Cela va favoriser les services publics à distance, sans contact humain
- Devons-nous accepter une technologie capable de nous surveiller dans tous les gestes de notre vie et de porter atteinte à nos libertés ? Cela va développer une société sous surveillance. La robotisation sera facilitée par cette technologie
- Est-il nécessaire de créer sans cesse de nouveaux besoins sans véritable utilité ? Cela poussera à des besoins inutiles d'objets connectés.
- Elle ne fait l'objet d'aucune concertation avec les élus locaux, de débats parlementaire et/ou citoyen. Le 25 mars —en plein confinement—une ordonnance facilitant l'implantation des antennes-relais a été prise par le gouvernement ; ce qui a permis aux opérateurs de monter rapidement des antennes-relais dans la région.
- Cette technologie est dangereuse, superflue et énergivore. Elle est incompatible avec la préservation de l'environnement et la lutte contre le réchauffement climatique.

RÉSEAU 5G

Les opérateurs se moquent de nous

La 5G à peine lancée, les opérateurs dégainent leurs arguments pour inciter les clients à se convertir à cette nouvelle technologie. Voici ce qu'il faut savoir pour déjouer leurs pièges.

— Par **CYRIL BROSSET**

Les longs débats sur l'opportunité de déployer la 5G n'auront pas changé la donne : la cinquième génération de téléphonie mobile a été lancée en France à la fin de l'année dernière. À peine les bandes de fréquences ont-elles été attribuées que les opérateurs ont dégainé leurs offres. Et pour tenter de séduire des consommateurs plutôt réticents, ils n'y sont pas allés de main morte... Quitte, parfois, à avancer des arguments qui ne reflètent pas tout à fait la réalité.

UN PRIX ATTRACTIF ? Pas vraiment

Chez Orange et SFR, à quantité de data égale, la 5G coûte 5 € de plus mensuellement, soit 60 € par an et par forfait. Bouygues Telecom propose, lui aussi, des abonnements 5G plus chers que leurs homologues 4G, mais il présente systématiquement des enveloppes de data différentes, de manière à rendre toute comparaison compliquée. Surtout, tous ces opérateurs réservent pour le moment la 5G à leurs formules les plus fournies en data, donc les plus onéreuses. Depuis janvier, si vous souhaitez bénéficier de cette technologie, vous devez dépenser au minimum 24,99 € par mois chez Orange pour 70 Go. À l'heure actuelle, Sosh, sa marque à bas coût, ne dispose d'aucune offre 5G. Du côté de SFR, il faut déboursier au minimum 25 € mensuels pendant un an avant que le forfait avec 80 Go de data ne passe à 40 € par mois. En revanche, la 5G est disponible chez sa filiale low cost, Red by SFR, mais seulement avec la formule la plus riche en data (130 Go), à 25 € par mois. Quant à Bouygues Telecom, soyez prêt à payer 15,99 € par mois durant une année, puis 30,99 € pour l'abonnement Sensation 5G (50 Go) ou bien 24,99 € par mois pour le forfait B & You (130 Go). Free Mobile est le seul grand opérateur à proposer la 5G au même prix que la 4G pour les abonnés à son offre à 19,99 € par mois. Il leur suffit d'en demander l'activation au service client.

DE NOMBREUSES VILLES COUVERTES ? Seulement quelques-unes

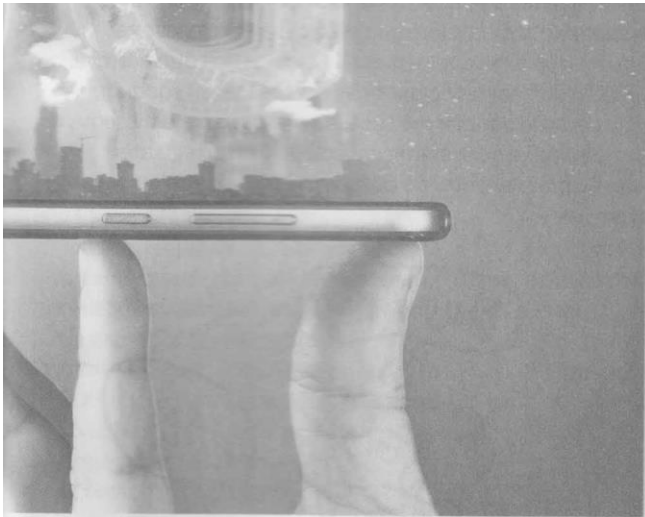
Orange a annoncé la disponibilité de la 5G en Île-de-France et dans 12 villes de province, SFR, dans 120 villes, et Bouygues, dans 20 grandes villes et 1 000 communes. Free Mobile, enfin, présente son réseau 5G comme « *le plus grand de France* » grâce à la couverture de « *près de 40 % de la population* ». Ces chiffres doivent toutefois être pris avec précaution. Ce n'est pas parce que SFR, Free et consorts affirment être présents sur un territoire qu'ils en couvrent la totalité, loin de là. Par exemple, Orange a indiqué que Paris comptait parmi les villes où est déployée sa 5G. Or, pour l'heure, elle n'y est disponible que dans le quartier de l'Opéra et une partie du nord-ouest de la capitale. Quant à la 5G de Bouygues, à peine un tiers de la commune d'Angers (Maine-et-Loire) en profite, alors que toute la zone a été annoncée comme couverte... Par conséquent, au moment de choisir une offre, regardez attentivement les cartes détaillées fournies par chaque opérateur pour savoir si vous pourrez capter la 5G dans les lieux où vous vous rendez régulièrement.

Orange : [Reseaux.orange.fr/cartes-de-couverture/mobile-3g-4g-5g](https://reseaux.orange.fr/cartes-de-couverture/mobile-3g-4g-5g)

SFR : [Assistance.sfr.fr/mobile-et-tablette/reseau-sfr/couverture-reseau-sfr.html](https://assistance.sfr.fr/mobile-et-tablette/reseau-sfr/couverture-reseau-sfr.html)

Bouygues Telecom : [Bouyguestelecom.fr/reseau/cartes-de-couverture-reseau-mobile](https://bouyguestelecom.fr/reseau/cartes-de-couverture-reseau-mobile)

Free Mobile : [Mobile.free.fr/couverture](https://mobile.free.fr/couverture)



A. MARKO-PIXEL SHOT/ADOBE STOCK

➔ DES DÉBITS JUSQU'À 10 FOIS PLUS ÉLEVÉS QU'EN 4G ? C'est exagéré

L'un des principaux atouts de la 5G ? Ses débits, « jusqu'à 10 fois plus élevés que ceux de la 4G » d'après plusieurs opérateurs. Grâce à cette nouvelle norme, télécharger un film ne prendrait qu'une poignée de secondes, les vidéos se chargeraient plus rapidement et en haute définition, et les pages Web s'afficheraient presque instantanément. Dans les faits, on en est loin. D'une part, les débits annoncés sont théoriques et dépendent de nombreux facteurs extérieurs, comme l'existence d'obstacles entre l'antenne et l'utilisateur (arbres, murs, etc.). D'autre part, des situations très variables peuvent se côtoyer au sein des territoires où fonctionnerait la 5G. Explication : Orange, SFR et les autres la font transiter par le biais de trois bandes de fréquences. Or, selon celle dont se sert votre opérateur à l'endroit où vous vous trouvez, les performances ne sont pas du tout les mêmes. Aujourd'hui, vous ne pouvez profiter de débits 3 fois (et non 10) plus rapides par rapport à la 4G qu'avec la bande des 3,5 GHz, la plus haute. Celles des 700 et 2 100 MHz permettent, certes, de déployer la 5G dans de larges zones avec peu d'antennes, mais elles offrent des débits similaires à ceux de la technologie précédente. La plupart des opérateurs combinent plusieurs fréquences. Toutefois, faute d'encadrement, ils restent volontairement flous sur l'efficacité réelle de leur 5G, et n'hésitent pas à déclarer comme couverts des périmètres où les consommateurs ne bénéficieront pas de gros débits. En consultant les cartes de couverture, il est possible, en théorie, de savoir quel type de fréquences est employé dans chaque

zone où la 5G est implantée. Dans la pratique, il n'est pas simple de s'y retrouver. Contrairement à ses concurrents, Free a recours quasi exclusivement à la bande des 700 MHz. Par conséquent, ses abonnés ne voient pratiquement aucune différence avec leurs offres 4G. Encore heureux, dans ces conditions, qu'il ne fasse pas payer sa 5G !

➔ PLUSIEURS SERVICES INNOVANTS ? Oui, mais pas tout de suite

Jouer sur son smartphone sans avoir à télécharger les jeux (*cloud gaming*), passer des appels en visio en haute définition avec plusieurs interlocuteurs, utiliser des applications de réalité virtuelle ou augmentée... Dans leurs publicités, les opérateurs vantent les nombreux avantages de la nouvelle norme. Or, même si la 5G devrait en améliorer la qualité, de tels services existent déjà. De plus, pour y avoir accès, encore faut-il se trouver dans un territoire couvert par de la « bonne » 5G. Les véritables services innovants promis par cette technologie, qu'il s'agisse du déploiement de la voiture autonome ou du développement de la télémédecine, ne verront pas le jour avant plusieurs années. En effet, pour fonctionner, ils nécessitent des échanges de données rapides et sûrs, que seule une bande de fréquences 26 GHz pourra offrir. Toutefois, cette quatrième bande ne sera pas mise à la disposition des opérateurs avant 2022, et son déploiement prendra du temps.

➔ UNE TECHNOLOGIE MOINS ÉNERGIVORE ? À voir

Avec la 5G, pourra-t-on vraiment réaliser des économies d'énergie, comme l'avancent plusieurs opérateurs ? À service identique, la 5G se montre moins gourmande que la 4G. Sauf qu'il y a de grandes chances qu'à terme, cette nouvelle technologie fasse exploser la quantité de données échangées, donc augmenter la consommation d'énergie globale.

➔ EN CONCLUSION... Il est urgent d'attendre !

Des forfaits chers et l'obligation d'acquiescer un smartphone compatible pour bénéficier d'un service très limité et d'une couverture parcellaire, cela en vaut-il la peine ? Pour l'immense majorité des Français, passer tout de suite à la 5G est inutile. Attendons qu'elle fasse réellement la preuve de son utilité et laissons les opérateurs s'écharper à coups de publicités et de promotions. Car une chose est sûre : la bagarre commerciale ne fait que commencer. ♦

6) [25/01/2021 : 5G : Quels impacts pour la santé](https://www.facebook.com/watch/live/?v=402583244150156&ref=watch_permalink)

https://www.facebook.com/watch/live/?v=402583244150156&ref=watch_permalink

ALERTE PHONE GATE

PROTÉGER LA SANTÉ DES UTILISATEURS



[Belgique] Retrouvez la vidéo du
webinaire sur l'impact sanitaire
de la 5G



Webinaire de 2h

Véronique Lefrancq, députée bruxelloise, invite :

- > **Emmanuelle Duquenne** leader Telecom chez Agoria qui gère les opérateurs télécoms belges de réseaux fixes et mobiles (pro 5G)
- > **Dr Marc Arazi**, médecin, président de l'organisation « Alerte PhoneGate »
- > **Joe Wiart**, professeur Telecom à Paris (pro 5G)
- > **Dr Paul Héroux** : Canadien. C'est un scientifique avec une expérience en physique (BSc, MSc et PhD), en génie (15 ans) et en sciences de la santé (30 ans). Professeur agrégé à la Faculté de médecine de l'Université McGill, où il est l'actuel directeur du programme de santé au travail, et également scientifique médical au Département de chirurgie du Centre universitaire de santé McGill.

Quelques infos :

8 :00 - Marc Arazi :

Sur les effets thermiques des téléphones portables, les industriels ont inséré dans les téléphones portables un logiciel qui permet de réduire le DAS au moment des tests de contrôle, comme Volkswagen l'a fait dans ses voitures diesel lors des contrôles de pollution. Après tests effectués par l'organisation PhoneGate, 26 téléphones portables ont été retirés du marché ou mis à jour pour avoir un DAS réglementaire.

Fin 2019, le nombre de cancers les plus graves depuis 30 ans a été multiplié par 4 en France. Plus de 50 000 morts.

Plus de 3 millions d'EHS en France.

22 :00 - E. Duquenne :

Propagande pour la 5G sous forme de power point :

Qu'est-ce que la norme de rayonnement?



La norme de rayonnement des antennes du réseau de télécommunication mobile limite l'**exposition maximale de la population** aux signaux émis pour l'échange de données afin de protéger contre tout effet nocif pour la santé. Elle s'applique sur toutes les fréquences utilisées pour la téléphonie, y compris celles qui seront utilisées pour la 5G,

L'International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) remet ses avis après une révision approfondie de toute la littérature scientifique adéquate, des workshops scientifiques et un large processus de consultation publique. En mars 2020, elle a mis à jour ses recommandations pour y inclure la 5G.

L'OMS et la Commission européenne se basent sur les avis de l'ICNIRP pour émettre à leur tour leurs recommandations.

Enfin, **les institutions nationales compétentes en matière de santé et d'environnement** réglementent la norme d'exposition au niveau national.

Pour elle, comme tout le monde suit les recommandations de l'ICNIRP, tout va bien.

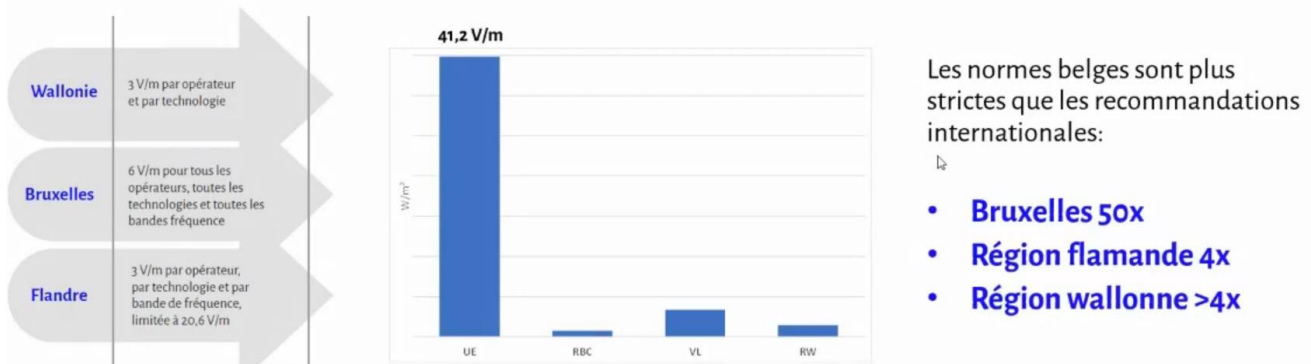
Suite de sa propagande 5G

L'ICNIRP applique le principe de précaution lors de l'établissement de sa recommandation (41,2 V/m)



La norme d'exposition recommandée par l'ICNIRP est **50 fois inférieure** au seuil au-delà duquel les premiers effets nocifs sur la santé sont établis.

Double application du principe de précaution en Belgique



L'adaptation des normes est nécessaire pour éviter la saturation du réseau

Norme de l'ICNIRP : 41,2 V/m



Les normes devront être relevées afin d'éviter la saturation du réseau et de permettre de continuer à utiliser les services habituels.

En effet, la Belgique est un des rares pays européens à appliquer des normes plus sévères que la recommandation internationale.

7

L'exposition réelle est bien inférieure à la norme maximale autorisée



- Afin de rassurer et d'informer la population, l'Agence nationale française des fréquences, l'équivalent de l'IBPT en Belgique, a décidé de conduire **plus de 6.500 tests d'exposition en 2020** sur toutes les fréquences utilisées par la téléphonie mobile, y compris celles de la 5G,
- **Les niveaux d'exposition réelle sont très faibles** et l'augmentation de l'exposition due à la 5G devrait restée modérée, du fait des antennes à faisceaux orientables.

Les fréquences de la 5G

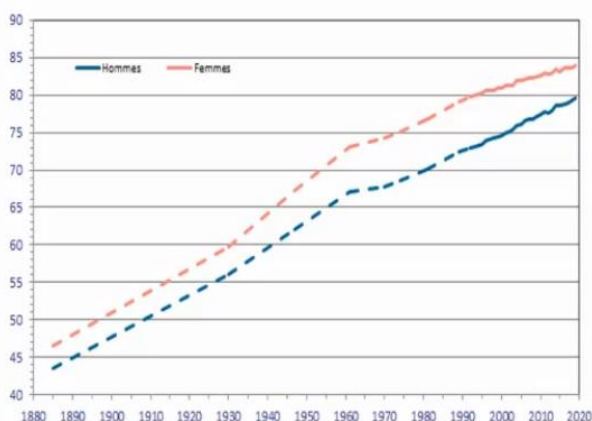


- Les fréquences actuellement envisagées pour la 5G (700 MHz et 3,6 GHz) se situent dans la même gamme que celles utilisées depuis 30 ans pour les générations précédentes. Certaines étaient même utilisées pour la radio ou la télévision.
- On dispose de moins de données concernant d'autres fréquences, autour des 26 GHz, aussi appelées « ondes millimétriques », qui sont utilisées pour la 5G dans certains pays. Il s'agit d'ondes ayant une fréquence plus élevée qui sont donc **arrêtées par le moindre obstacle, comme la peau**. Les études scientifiques se poursuivent et aucune d'entre elles n'a jusqu'à présent pu démontrer d'effet nocif sur la santé. Néanmoins, **en Belgique, l'utilisation de ces fréquences n'est pas envisagée actuellement en vertu du principe de précaution.**

9

Les ondes sont-elles cancérigènes ?

Le CIRC a classé les champs électromagnétiques comme des cancérogènes possibles au même titre que 313 agents comme le café très chaud, les légumes au vinaigre, certaines fougères, le talc...



Evolution de l'espérance de vie en Belgique

Pourquoi cette évolution ? Fin des conflits, développement économique, progrès de l'hygiène et de la médecine

- Baisse de la mortalité infantile
- Baisse de la mortalité liée aux maladies infectieuses
- Baisse de la mortalité liée aux maladies cardiovasculaires et aux cancers
- Futurs progrès des traitements contre les maladies dégénératives et des innovations médicales

10

LA 5G POUR L'AMELIORATION DE NOTRE SYSTEME DE SOINS DE SANTE

La 5G au service de l'amélioration du système de santé



- La digitalisation des soins de santé aidera à **réhumaniser le monde médical**.
- **L'automatisation de nombreuses tâches administratives ou répétitives** rendra au personnel médical le temps nécessaire pour se consacrer aux patients.

Les applications dans les situations d'urgence



- Transmission ultra-rapide d'**imageries médicales et de vidéos**
- Diagnostic à distance en temps réel grâce à des équipements mobiles tels que les **ambulances ou les lunettes connectées**
- **Contrôle du trafic** pour diminuer le temps de réponse (ex. : passage des feux au vert quand l'ambulance arrive)
- **Usage des drones** pour la localisation des victimes et l'organisation des opérations de sauvetage
- **Nouvelle génération de numéros d'urgence** et meilleure coordination entre les services de secours.

Emmanuelle Duquenne

Premiers tests de drones médicaux en Belgique



Les premiers vols de drones médicaux ont été réalisés à l'automne 2019 à Anvers en collaboration avec la **SABCA, Skeyes et The Beacon**

Les applications dans la télémédecine



- Telecom Italia (TIM) a présenté la **première téléconsultation** utilisant la 5G et la réalité virtuelle lors d'une intervention chirurgicale. Plus de 30.000 chirurgiens dans le monde ont pu y assister en direct.
- En 2019, Vodafone a présenté la **première opération chirurgicale à distance** sur un faux patient grâce au contrôle à distance de robots qui pratiquaient physiquement l'opération. Il s'agissait dans ce cas d'enlever des polypes dans un larynx de synthèse
- Nouvelles perspectives pour **l'apprentissage de la médecine**

Développement d'applications E-Health et M-Health



En matière de prévention, de nombreuses applications mobiles se développent afin de **détecter de manière précoce toute anomalie dans une série de pathologies**. Le temps de réaction en cas de symptômes est ainsi réduit, ce qui dans bien des cas peut sauver des vies.

En Belgique, de nombreux projets pilotes se développent déjà dans les secteurs des **soins neurovasculaires, diabétiques, de santé mentale, cardiovasculaires ou encore pour les patients souffrant de douleurs chroniques, de maladies des bronches, d'apnée du sommeil ou de cancer**.

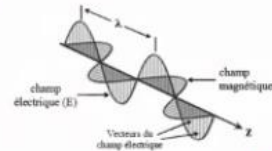
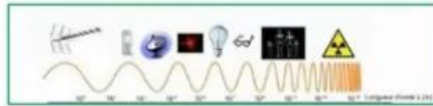
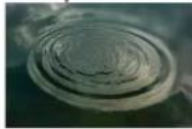
35 :30 - Joe Wiart

Même discours que Duquenne

Champs électromagnétiques radio fréquence

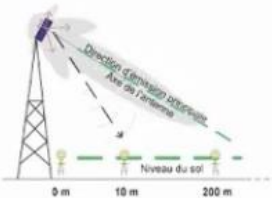


- Le champs électromagnétique propage une énergie à une fréquence



E et H

- Les champs sont générés par des antennes,
- Les champs servent de liens invisibles entre l'antenne relais et le mobile



Densité de puissance (PD) = puissance transportée par m²
Inversement proportionnelle à la distance (au carré) aux antennes relais



$$PD_{recue} = gain_{antenna} P_{emise} \frac{1}{4\pi r^2}$$

$$\text{Loin des antennes relais } PD_{recue} = \frac{E^2}{377}$$



EXPOSITION



- L'exposition correspond à la puissance absorbée (watt/kg) par les tissus

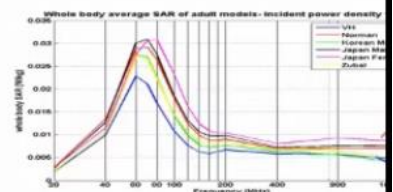


- Le Débit d'Absorption Spécifique (ou SAR) quantifie la puissance absorbée par les tissus

$$DAS= SAR = \frac{\sigma E^2}{\rho} \sim \frac{\sigma PD_{transmise}}{\rho}$$

- La **puissance absorbée par unité de masse (w/kg)** est **proportionnelle** à la **conductivité** et à l'intensité de la **densité de puissance transmise (w/m²)**

- Les propriétés diélectriques des tissus dépendent de la fréquence (Les ondes millimétriques sont essentiellement absorbée par la peau)



La relation en l'exposition et la densité de puissance (ou le champs électrique incident) dépend de la fréquence.

Histoire

Après la guerre, aux USA, la protection contre les ondes électromagnétiques est confiée
 (1) aux militaires, (2) à l'ANSI, (3) à l'IEEE, et finalement (4) à la FCC.
 Une détermination de *santé* a toujours été gérée par des *militaires*, ou des *ingénieurs*.

Vu les enjeux commerciaux, on a profité de cette situation pour organiser une invasion des comités nationaux et internationaux de standardisation, et pour faire un lobby soutenu auprès des élus.

La protection de l'ICNIRP est taillée par des gens choisis par l'industrie, pour accommoder l'industrie. Elle retient un critère basé sur la chaleur, avec des moyenne sur 1 ou 10 g, et sur 6 minutes, qui n'ont de sens que dans le contexte de l'échauffement (limite thermique). La proposition de l'ICNIRP est une arnaque scientifiquement indéfendable, sur la base d'essais qu'ont faits d'innombrables chercheurs et moi-même.

ICNIRP met de côté l'avis, les travaux, et les protestations de chercheurs éminents (*Biointiative.org*) :

Carl Blackman, EPA	Henry Lai, de l'U. de Washington
David Carpenter, de l'U. d'Albany	Martin Blank, U. Columbia
Olle Johansson, Institut Karolinska	Jerry Philips, U. of Colorado
Igor Belyaev de l'U. de Stockholm	Anthony Miller de l'U. de Toronto
Lennart Hardell de l'U. d'Örebro	Alan Frey

Il n'y a jamais eu de controverse *scientifique* vis-à-vis de la nécessité de protéger les populations des ondes beaucoup mieux que ne le fait l'ICNIRP (tel que réalisé par les Soviétiques).

La cont... streamyard.com is sharing your screen. Stop sharing Hide industrie.

La brume de Londres de 1952 a tué 12,000 personnes sur 4 jours, ce qui représente... **5G : QUELS IMPACTS SUR LA S**
 Mais cela a finalement attiré l'attention de l'OMS : en 2018, sa première conférence sur la pollution de l'air a pour objectif de réduire la pollution des deux tiers d'ici 2030. **Donc, 70 ans plus tard.** L'OMS, institution politique, est meilleure pour gérer les désastres que pour les prévenir. **Vous ne pouvez compter sur l'OMS pour vous protéger.**

Nous en sommes maintenant au point où l'ICNIRP ignore non seulement les chercheurs, mais des études majeures, et des institutions de calibre mondial.

CANCER
(seulement)

Épidémiologie humaine

2002



Agence Internationale de Recherche sur le Cancer
 va réévaluer sa classification « 2B » d'ici 2 ans.

Études animales impliquant 4,288 rats et 2,180 souris

US National Toxicology Program (2019)

Institut Ramazzini (Falcioni 2018)

("clear evidence of carcinogenicity")

Chou (1992), Repacholi (1997), Lerchl (2015).

2011



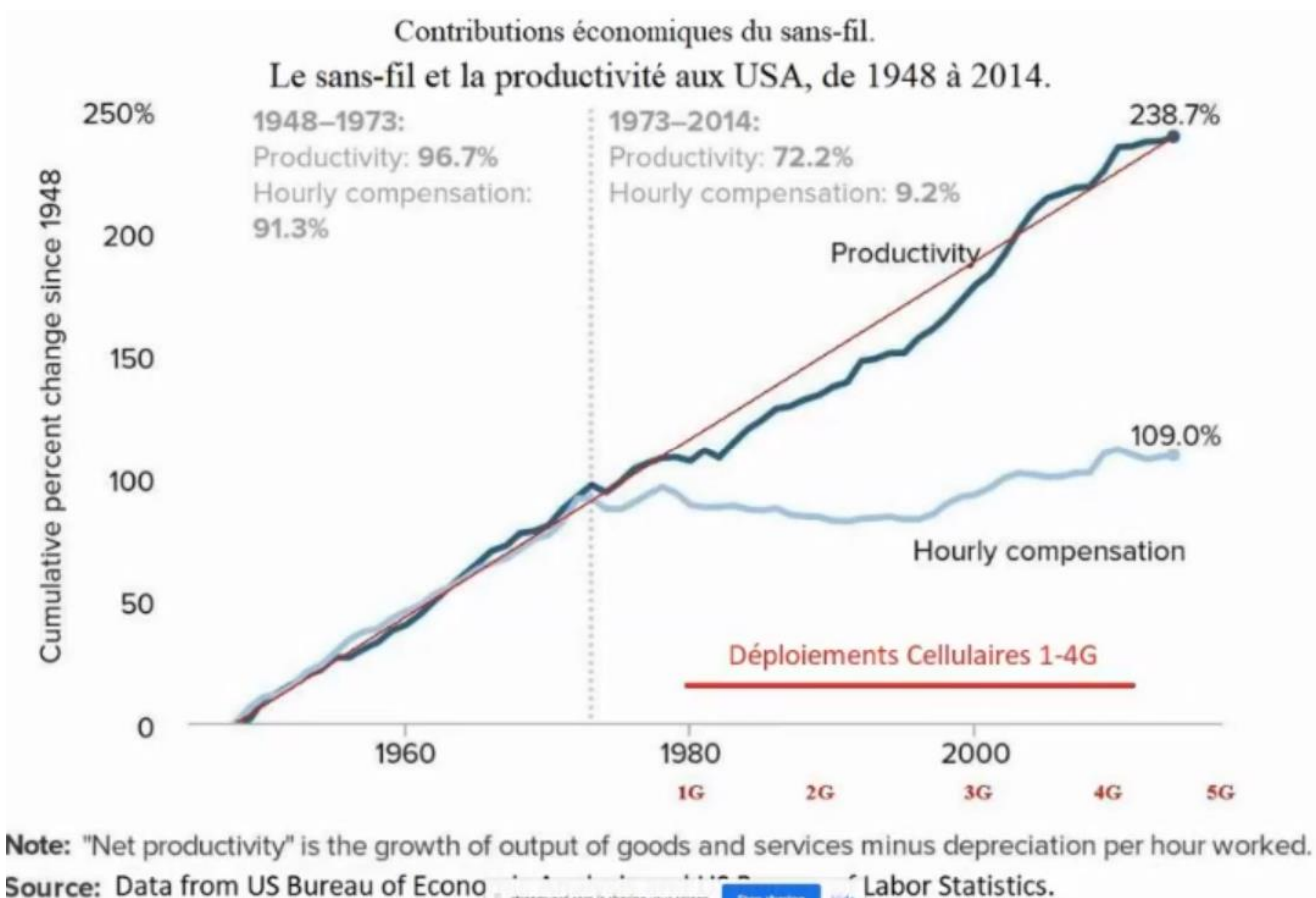
National Toxicology Program 2019. <https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudyt/ncp/cellphones/index.html>
 Falcioni 2018 et al. Report of final results regarding brain and heart tumors in Sprague-Dawley rats exposed from prenatal life until natural death to mobile phone radiofrequency field representative of a 1.8 GHz GSM base station environmental emission. Environmental Research, Volume 165, August 2018, Pages 496-503. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29530389/>
 Cherry. Childhood cancer in the vicinity of the Sutro Tower, San Francisco. Lincoln University, 19 September 2002. <https://researcharchive.lincoln.ac.nz/handle/10182/3969>
 Dode AC, Leão MM, Tejo Fde A, Gomes AC, Dode DC, Dode MC, Moreira CW, Condessa VA, Albinatti C, Caiaffa WT. Mortality by neoplasia and cellular telephone base stations in the Belo Horizonte municipality, Minas Gerais state, Brazil. Sci Total Environ. 2011 Jan 1;409(1-9):3649-65. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21741680>
 Choi Yoon-Jung, Joel M. Moskowitz, Seung-Kwon Myung, Yi-Ryoung. Risk of Tumors: Systematic Review and Meta-Analysis. International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020, 17(21), 8079; <https://www.mdpi.com/1660-4726/17/21/8079>

L'étude **Dode** (en rouge dans diapo précédente) a établie que les personnes habitats près des tours cellulaires ont 45% de cancers en plus que ceux qui n'habitent pas près des tours cellulaires.

Avons-nous des motifs d'impact économique légitimes pour tolérer une augmentation de l'exposition humaine aux ondes électromagnétiques artificielles ?

Il a fallu environ 20 ans à l'industrie américaine pour compenser la **perte de productivité** associée à l'implantation des téléphones cellulaires (1G-3G).

Le Sans-Fil est-il un outil ou un joujou ?

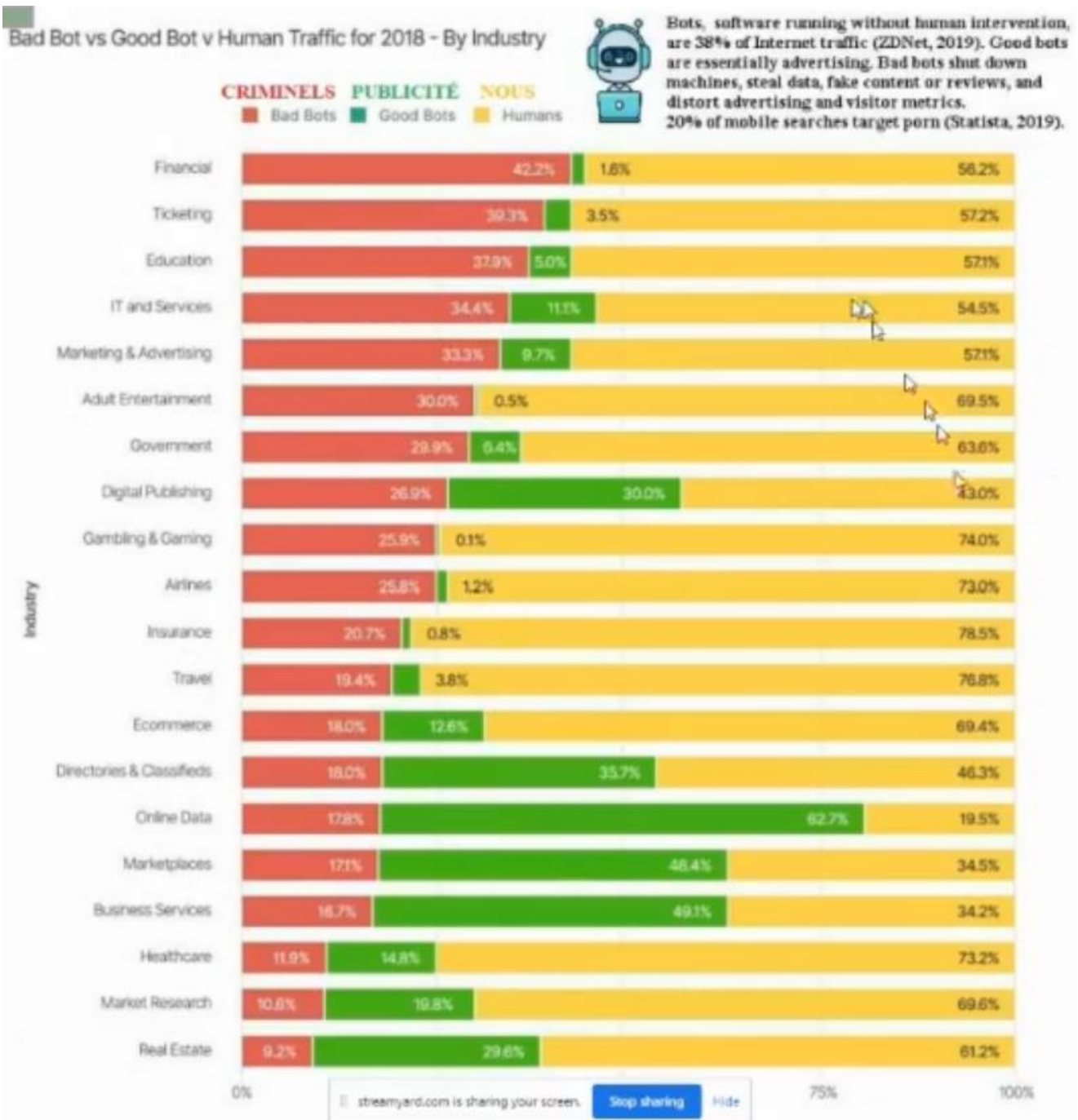


« On est forcé d'augmenter l'exposition humaine aux radiations, parce que la demande de télécommunication du public est énorme... »

Bruxelles a déjà:

la presse, le téléphone, la radio AM-FM, TV, Internet, le courriel, et la 4G...

L'étude qui suit montre que le trafic Internet contient déjà une grande composante générée automatiquement (« bots ») pour des fins criminelles (piratage ou sabotage de sites concurrents) ou de publicité.



« Il n'y a pas d'alternative à la croissance rapide des transferts de données dans l'avenir. »

Quelles sont les possibilités pour des télécommunications performantes sans exposition humaine aux ondes électromagnétiques ?

« Fibre à la maison et au bureau » est beaucoup plus rapide, privé, et favorable pour l'environnement, spécifiquement le réchauffement climatique.

C'est une infrastructure inévitable pour l'avenir.

La Fibre Optique à Domicile

VITESSE
2,000 à 100,000 Gb/sec sur 2 km par fibre optique à mode unique...
5G promet 10 Gb/sec, ce qui n'est jamais vu en pratique.

ÉNERGIE
...et à moins de 1 pJ/b,
soit 4,184 Gb par calorie.



1 :03 :30 débat

ARAZI :

Dès 1988, la FCC protège mieux la population canadienne que ne le fait l'Europe en dérogeant aux normes de l'ICNIRP.

On ne doit plus utiliser la notion de facteur de sécurité de 50, mentionnée autant par Duquenne que par Wiart pour faire la promotion de la 5G. En effet, Eric van Rongen, vice-président de l'ICNIRP, a reconnu que ce facteur de 50 n'existe pas.

3 millions de personnes dans le monde sont EHS. Nous sommes tous surexposés de façon chroniques aux ondes électromagnétiques depuis 30 ans à cause des téléphones portables.

Lefrancq :

Question à Duquenne : que pensez-vous des EHS ?

Duquenne :

En résumé : « Les études doivent se poursuivre » ... (indéfiniment, mais ça, elle ne l'a pas dit, par contre on peut continuer à mettre en place la 5G sans attendre la fin des études qui ne viendra jamais.

L'EHS n'est pas reconnu à ce jour (mensonge)

Lefrancq :

Question à Héroux : objectivité de l'OMS ? est-ce que les organismes de contrôle sanitaire sont objectifs également ?

Héroux :

Bill Gates subventionne l'OMS. Donc conflit d'intérêt majeur.
L'OMS se base sur les anciennes évaluations de l'ICNIRP qui sont incomplètes et irrationnelles.
Elle ne tient pas compte par exemple du rapport américain NTP qui a coûté 30 millions de dollars et duré plusieurs années.

Lefrancq :

Question à Wiart : Que pensez-vous de tout cela ?

Wiart :

La méthodologie du NTP est discutable (mensonge)
Il faut faire plus de recherche (même réponse que Duquenne)
Il critique ouvertement les études indépendantes de fausses et biaisées, sans le démontrer (affirmation gratuite).

Arazi :

Depuis 2016 l'ANSES a fait des recommandations pour étudier les DAS des téléphones, et les industriels font la sourde oreille, leur publicité montrent qu'ils n'en ont rien à faire.
Réponse aux accusations gratuites de Wiart : l'étude NTP est une agence gouvernementale scientifique et respectable qui a coûté très cher et duré très longtemps, elle n'a rien de biaisée. Des experts du monde entier ont analysé cette étude et en ont conclu qu'il fallait même rehausser le risque de cancérogénicité des items de cette étude.
On est face à une puissance de l'industrie phénoménale.

Lefrancq :

Question à Duquenne : la 5G sera-t-elle pour certains secteurs ?
Y aura-t-il un rebond de l'hyper connectivité sur la santé ?

Duquenne :

Oui, dans un 1^{er} temps, la 5G sera mise en place pour quelques secteurs, mais il faut généraliser la 5G sur tout le territoire.

Héroux :

Les ingénieurs des télécoms ne sont intéressés que par le développement des technologies.

Cela n'a rien à voir avec les sujets qui intéressent les experts en santé.
On ne devrait laisser faire les ingénieurs pour développer leur technologie qu'à la condition qu'ils réduisent l'exposition des populations.

Lefrancq :

Question posée aux intervenants : Quelles propositions faites-vous ?

Duquenne :

Continuer de chercher sur les problèmes de santé.
Pouvoir classer par notes les téléphones portables

Arazi :

Que la commission européenne entende les demandes et les alertes.
On doit changer les usages des téléphones portables (ne pas les placer contre l'oreille, ou dans la poche etc.)
Appliquer un moratoire sur la 5G, vu les différentes alertes de médecins et spécialistes de la santé.

Wiert :

« Poursuivre les efforts de recherche » (... indéfiniment)
Minimiser les expositions de façon technique.

Héroux :

Les téléphones portables ne devraient pas fonctionner en contact avec le corps. C'est très simple à réaliser pour l'industrie. Il suffit d'y ajouter des détecteurs de proximité.