

DANGER 5G



Du 20 au 25/6/2019.

AU SOMMAIRE

- 1) 20/06/2019 : Le Sénat, encore plus favorable que le gouvernement, est prêt à abolir les contraintes sécuritaires, pourtant bien minces, et laisser le champ libre aux opérateurs. 2
- 2) 25/06/2019 : La Commission européenne veut développer la 5G sans rien savoir de son impact sur la santé !..... 3
- 3) 25/06/2019 : **À ÉCOUTER ET À DIFFUSER !** Interview de Barrie Trower : destruction de l'homme des animaux et de la nature par les rayonnements 5G 8

1) 20/06/2019 : Le Sénat, encore plus favorable que le gouvernement, est prêt à abolir les contraintes sécuritaires, pourtant bien minces, et laisser le champ libre aux opérateurs.

Numerama - 20 juin 2019

"5G : les sénateurs ne veulent pas que la sécurité nuise au déploiement"

La Commission des affaires économiques au Sénat a ausculté la proposition de loi sur la 5G. Elle a adopté une série d'amendements visant à alléger les contraintes sur les opérateurs, pour éviter qu'un excès de sécurité ne pénalise le déploiement de l'ultra haut débit mobile.

https://www.numerama.com/politique/527463-5g-les-senateurs-ne-veulent-pas-que-la-securite-nuise-au-deploiement.html?fbclid=IwAR2lwPCOV0gf_QAUogjUl-9mmgKWMKi8u7L05kPRenYs-gpeeC129S5g0eI

En complément :

- Reporterre - 24 juin 2019

Avec la 5G, demain, tous surveillés

https://reporterre.net/Avec-la-5G-demain-tous-surveilles?utm_source=actus_lilo&fbclid=IwAR0YwCuBnPA4K1EE4RLPAGemt1bDEEdLFFtVcnvidpT6MdVERf8TsO-Wg

Risque d'augmentation des factures de téléphone dû au piratage. « Des chercheurs ont en effet découvert des failles dans son protocole : un problème d'identification au réseau permettant plusieurs connexions en même temps, et donc la facturation d'appels que vous n'avez jamais passés. »

Pour les opérateurs, « On laisse souvent de côté cet aspect sécurité, car il coûte cher »

« Ils aimeraient proposer une connexion internet de base et faire payer plus cher l'accès à certains services »

Pour la Quadrature du Net, une association de défense des droits et libertés des citoyens sur internet, il ne s'agit que de considérations commerciales. « *Les opérateurs estiment que certains sites, comme Netflix ou YouTube, se font de l'argent sur leur dos en utilisant leurs infrastructures. Ils aimeraient proposer une connexion internet de base et faire payer plus cher l'accès à certains services. Dans ce cas, qui va décider des choses à prioriser ? Ce n'est pas aux fournisseurs d'accès à internet de dire qui peut s'exprimer en ligne, d'estimer le volume de données raisonnables. Vous vous rendez compte du pouvoir que cela leur donnerait ? Il y a ici un fort enjeu de liberté* », explique Alexis O Cobhthaigh, avocat et membre de la Quadrature du Net. L'Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (Arcep) rejette également l'argument de la qualité de service : « *On ne comprend pas pourquoi les opérateurs estiment que la neutralité du net est un frein au déploiement de la 5G. Lorsqu'on leur demande de nous fournir des exemples précis pour étudier le problème, ils ne nous en donnent pas* », explique Cécile Dubarry, la directrice générale de l'Arcep

- Reporterre - 19 février 2019

Avec la 5G, nous sommes tous des rats de laboratoire

La France s'apprête à déployer la 5G, qui repose en partie sur l'utilisation d'ondes à très haute fréquence. **Aucune étude épidémiologique n'ayant été faite, scientifiques, médecins, et jusqu'aux services de l'État s'alarment.**

<https://reporterre.net/Avec-la-5G-nous-sommes-tous-des-rats-de-laboratoire?fbclid=IwAR3h49kapHhTDMt2oLb6qaAfJro43OxVfVuQ9x8C0TAVX-9t3DNXRp87AE4>

2) 25/06/2019 : La Commission européenne veut développer la 5G sans rien savoir de son impact sur la santé !

La Commission européenne prévoit un lancement commercial de la 5G en 2020 et soutient cet objectif avec un partenariat public privé baptisé 5G-PPP, qui constitue à ce jour la plus grande initiative de ce type à l'échelle mondiale, avec 700 millions d'euros de financements de l'Union. **J'ai demandé si une évaluation de l'impact biologique et sanitaire de la 5G avait été faite. La réponse est non. Aucune étude d'impact n'est prévu.**

Le déploiement de la 5G va exposer les populations à des niveaux accrus de rayonnements électromagnétiques, comme l'a déjà souligné l'Office fédéral allemand de radioprotection (BfS). Suite à l'avis de l'autorité des télécoms belges pour qui des volumes plus élevés de données, un nombre accru d'antennes, et des fréquences plus hautes pourraient modifier l'intensité des rayonnements, la ministre de l'environnement de la région Bruxelles Capitale a pris la décision elle, de ne pas déployer la 5G dans sa ville compte tenu de la hausse de la pollution électromagnétique attendue par la 5G, mais aussi des incertitudes persistantes sur le niveau de rayonnement réel.

Plutôt que de prendre ses responsabilités et produire une étude d'impact complète, objective et indépendante, la Commission préfère nier la possibilité d'impact sur la santé.

Nous ne lâcherons rien sur cette étude d'impact de la 5G sur la santé. S'il le faut nous attaquerons la Commission en justice pour obtenir gain de cause, comme je l'ai fait avec 3 autres eurodéputés verts contre l'EFSA, pour obtenir l'accès à des informations que l'on refusait de nous communiquer alors que le droit européen le permettait.

Je vous invite à lire cet article dans Reporterre sur la 5G. L'efficacité énergétique promise par le nouveau réseau 5G devrait rapidement être dépassée par la voracité de notre consommation de données. Sans compter l'absence totale de réflexion sur la fin de vie des téléphones et des millions d'objets connectés.

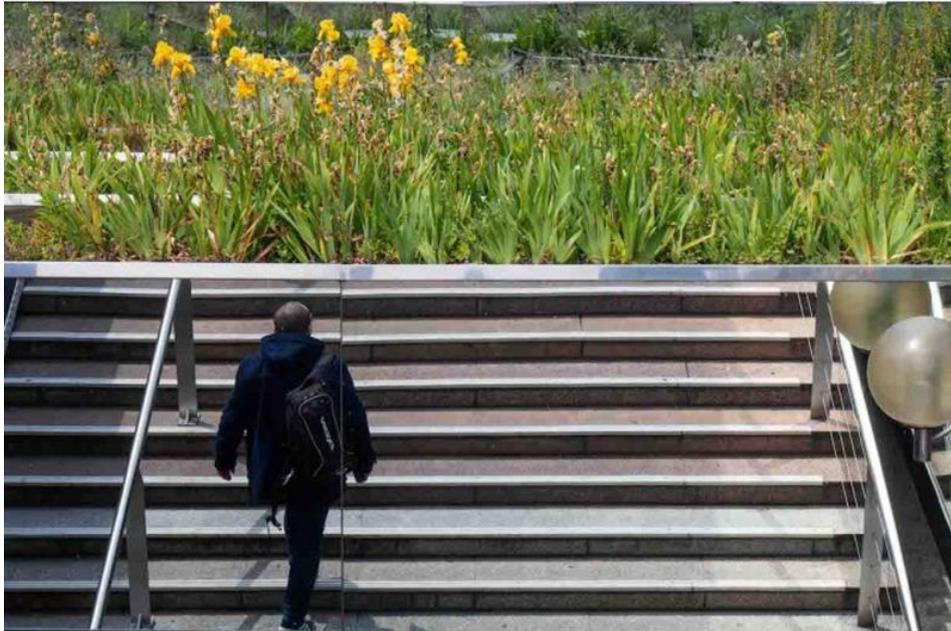
Michèle Rivasi

[https://www.facebook.com/michele.rivasi.1/?_tn=-kC-R1_g&eid=ARBW96J7fTHkjR1eAeAB7ObwR6QeIA49dE7Ic5jBh_vgPUvUXXYIBK1YMioJncofSG-3OLo13cJBD79&hc_ref=ARTv7T3q8Qgsn6ZTLUbn0FfNMJyIV3ITGeD71mliis77kMBrXoiDhma0t1icIB7iGxs&fref=nf&_xts__\[0\]=68.ARDUPKhydX10X8llFUyru-nZSiCnCHcn7JEirHAK70b5dFdj7sDqBtm3A28Eu1y5rg4j8-gHdyRg53mUG6ywwwrxF7MeYM5DJeicBTi9ILdequ_BI5-M32UxK6sgw_9ksTkAZP20thGfLwcJNjB3_QcPjuf97JPwYiORIUvXhceZ3hc5L37YjD5nK4YDZVQYqRcZZeNA_9RuU-NDROfwegoyOnO7nhkBY4vogc6f4fj0Z4Y6PTo7P7AT9XzZWKpFhk5IX1aMRN6h9CkShEt7j8oE1u0T1J11_rkloftUeIsVPwk1LwmnqU7pNy_d yebPS](https://www.facebook.com/michele.rivasi.1/?_tn=-kC-R1_g&eid=ARBW96J7fTHkjR1eAeAB7ObwR6QeIA49dE7Ic5jBh_vgPUvUXXYIBK1YMioJncofSG-3OLo13cJBD79&hc_ref=ARTv7T3q8Qgsn6ZTLUbn0FfNMJyIV3ITGeD71mliis77kMBrXoiDhma0t1icIB7iGxs&fref=nf&_xts__[0]=68.ARDUPKhydX10X8llFUyru-nZSiCnCHcn7JEirHAK70b5dFdj7sDqBtm3A28Eu1y5rg4j8-gHdyRg53mUG6ywwwrxF7MeYM5DJeicBTi9ILdequ_BI5-M32UxK6sgw_9ksTkAZP20thGfLwcJNjB3_QcPjuf97JPwYiORIUvXhceZ3hc5L37YjD5nK4YDZVQYqRcZZeNA_9RuU-NDROfwegoyOnO7nhkBY4vogc6f4fj0Z4Y6PTo7P7AT9XzZWKpFhk5IX1aMRN6h9CkShEt7j8oE1u0T1J11_rkloftUeIsVPwk1LwmnqU7pNy_d yebPS)

Reporterre : La 5G ignore les enjeux écologiques

<https://reporterre.net/La-5G-ignore-les-enjeux-ecologiques>

25 juin 2019 / [Laury-Anne Cholez \(Reporterre\)](#)



L'efficacité énergétique promise par le nouveau réseau 5G devrait rapidement être dépassée par la voracité de notre consommation de données. Sans compter l'absence totale de réflexion sur la fin de vie des téléphones et des millions d'objets connectés.

Cet article est le cinquième et dernier volet d'une enquête que Reporterre consacre à la technologie du réseau sans fil de cinquième génération, ou 5G. Le premier volet : [« Plongée dans l'univers de la 5G : merveille ou cauchemar ? »](#). Le deuxième : [« La 5G, des fréquences, des antennes et des craintes »](#). Le troisième : [« La 5G, pactole ou fantasme économique ? »](#). Le quatrième : [Avec la 5G, demain, tous surveillés](#).

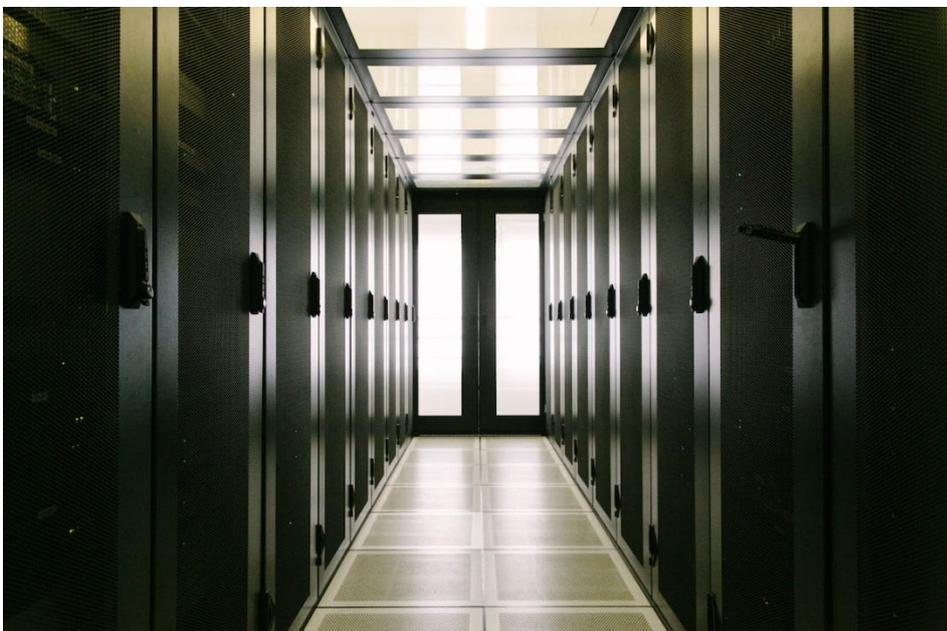
« La 5G tue. » Dans un [post Facebook abondamment commenté](#), l'astrophysicien Aurélien Barrau fustige le déploiement de ce nouveau réseau, s'alarmant de notre incapacité structurelle à dire « *ça suffit, nous n'avons pas besoin, pas envie, de cette débauche insensée* » ainsi que « *cette hubris suicidaire de création de besoins matériels qui prévalent sur les ravages insensés que leur mise en acte induisent nécessairement sur le vivant* ». Face à lui, Laurent Alexandre, fondateur de Doctissimo et apôtre du transhumanisme déplore [une vision « réactionnaire et rétrograde, voulant bloquer le progrès technologique »](#).

Technophilie contre retour à la bougie ? Au-delà des caricatures qui prolifèrent sur les réseaux sociaux, essayons de faire le point sur les conséquences écologiques de la 5G. Tout d'abord,

au niveau de son efficacité énergétique. Le chercheur Romain Chevillon vient de publier [une thèse à ce sujet](#). Il a calculé qu'à périmètre constant d'utilisation, la 5G sera moins énergivore, notamment grâce aux antennes directionnelles. « *Mais, vu que le nombre d'utilisateurs va augmenter, on aura sans doute une hausse des consommations.* » Optimiser les processus pour absorber la croissance sans dépenser plus d'énergie demeure selon lui « *du domaine des mathématiques pures qui intègrent de l'intelligence artificielle. Nous sommes toujours dans la recherche fondamentale* ». Le chercheur illustre ici à merveille l'« *effet rebond* » : celui-ci se produit lorsque les gains environnementaux obtenus grâce à l'efficacité énergétique s'annulent par une augmentation des usages. Dans le cas de la 5G, les utilisateurs vont dévorer plus de données et ainsi détruire les bénéfices des progrès technologiques.

7,2 milliards de milliards de datas ont été échangés chaque mois dans le monde en 2017

Les équipementiers et opérateurs de téléphonie mobile en sont bien conscients. Et travaillent sur des systèmes permettant de réduire la facture énergétique. Parmi les pistes : le traitement décentralisé des données, pour éviter de faire remonter trop d'informations inutilement et répartir la puissance de calcul intelligemment. Cela reviendrait à installer un système « *start and stop* », comme sur les voitures, pour économiser l'énergie quand l'ordinateur tourne au ralenti. Ces avancées demeurent toutefois anecdotiques face à l'ampleur du problème. Et la recherche reste confidentielle. « *C'est compliqué, car ce n'est pas cette direction de recherche qui va rapporter de l'argent immédiatement* », note Guy Pujolle, professeur à la Sorbonne au laboratoire d'informatique Paris 6. Il précise d'ailleurs que « *ce n'est pas la 5G, qui est un moyen de transporter les informations, qui consomme vraiment. Mais plutôt les data centers, qui vont stocker les données transportées* ».



Un centre de stockage des données en région parisienne.

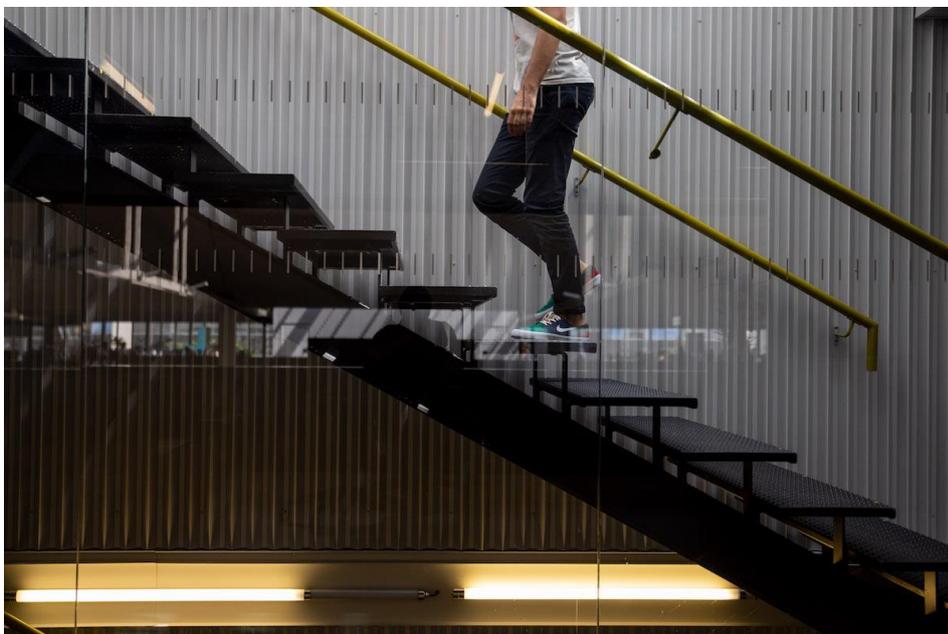
Selon un rapport publié par Cisco, une entreprise étasunienne spécialisée dans les réseaux informatiques et les serveurs, 7,2 exaoctets [1] de datas ont été échangés chaque mois dans le monde en 2017, soit une hausse de 63 % par rapport à 2016. Un volume qui devrait être

multiplié par sept d'ici à 2022 pour atteindre 49 exaoctets mensuels. Pour comparaison, un exaoctet représente l'équivalent de 215 millions de DVD... Toutes ces données sont stockées dans les *datas centers* ultragourmands en énergie. Selon le réseau de transport d'électricité de France (RTE), la consommation d'électricité de tous les *datas centers* de France en 2015 s'est élevée à environ 3 TWh en 2015. Soit plus que la ville de Lyon. Certains font des efforts pour être plus « verts » : électricité hydraulique fournie par les chutes du Niagara chez Yahoo ; refroidissement polaire chez Facebook et ses installations dans le Grand Nord suédois ; eau glaciale de la mer d'Écosse pour les serveurs de Microsoft.

« Il va bien falloir, du point de vue des constructeurs, trouver quelque chose pour justifier le renouvellement des téléphones »

Au-delà de l'aspect énergétique se pose aussi la question de l'obsolescence programmée de nos appareils connectés. En effet, pour profiter des avantages de la 5G, il va falloir changer nos téléphones. Et casser notre tirelire. Le Samsung Galaxy Fold est annoncé au tarif de 2.000 euros. Le Huawei Mate X est en vente à 2.299 euros. « *Il s'agit plutôt d'une vitrine technologique pour montrer notre capacité d'innovation* », justifie Steve Bourdon, responsable communication de la marque chinoise. Inutile de lister ici tous les modèles vendus par les constructeurs : le site internet spécialisé Les Numériques déconseille de s'équiper avant l'année prochaine. Voire avant 2021.

« Les gens qui vont acquérir un smartphone en 2020 auront envie qu'il soit compatible avec la 5G. Mais ils vont prendre un risque, car la technologie n'est pas encore totalement testée. Les téléphones risquent d'arriver avant les réseaux », estime Jean-Pierre Casana, responsable innovation chez Orange.



À la Station F, à Paris.

Le déploiement de la 5G est pourtant une très bonne affaire pour les constructeurs. « *On arrive au bout du cycle de la 4G. Il va bien falloir, du point de vue des constructeurs, trouver quelque chose pour justifier le renouvellement des téléphones. C'est pourquoi il faut déjà*

commencer à programmer dans l'esprit la future obsolescence de l'outil actuel », dit Dominique Boullier, sociologue et spécialiste des usages du numérique et des technologies cognitives. En France, on change de téléphone tous les 20 mois environ. Où finissent les rebuts ? Dans nos tiroirs pour la plupart. Seuls 15 % passeraient par un circuit de collecte, [selon un rapport sénatorial](#).

Quant au recyclage, c'est loin d'être la panacée, [comme l'explique, Vianney Vaute, cofondateur de Back Market](#), plate-forme dévolue aux produits reconditionnés : *« Tant que le secteur des technologies n'aura pas procédé à une profonde remise en cause culturelle et que ses entreprises chercheront par tous les moyens à encourager l'achat perpétuel de produits neufs, tous les processus d'écoconception, tous les programmes de recyclage (...) demeureront des alibis aux effets limités qui, en outre, freineront l'émergence d'approches alternatives et complémentaires au recyclage. »*

« Il faudrait ralentir notre connectivité permanente mais l'enjeu est difficile »

Rappelons également les conséquences environnementales de la conception des téléphones portables, [truffés de métaux surnommés « minerais de sang »](#), extraits de mines exploitées par des groupes armés où travaillent souvent des enfants.



On s'intéresse ici au téléphone, objet symbolique de la 5G, mais cette logique d'obsolescence programmée s'applique à l'ensemble des gadgets technologiques qui peupleront demain notre quotidien. Qu'allons-nous faire quand les 75,44 milliards d'objets connectés annoncés en 2025 seront en fin de vie ? Faudra-t-il ouvrir des cimetières à robots, [comme il en existe déjà en Russie](#) ? *« Le numérique rend les déchets totalement invisibles. Un peu comme le nucléaire, analyse le sociologue Dominique Boullier. Quand on jette un plastique par terre, on le voit. Mais, pour le numérique, cela part ailleurs. Il n'y a aucune vision systémique de tout cela. Il faudrait ralentir notre connectivité permanente mais l'enjeu est difficile. L'État doit légiférer, imposer des bilans énergétiques, aider les gens à changer leur comportement. »* Et enfin, intégrer la sobriété numérique dans nos pratiques technologiques.

3) 25/06/2019 : À ÉCOUTER ET À DIFFUSER ! Interview de Barrie Trower : destruction de l'homme des animaux et de la nature par les rayonnements 5G

Interview téléphonique de Barrie Trower spécialiste des ondes millimétriques. Il a travaillé dans l'armée pour les techniques de guerre par ondes millimétriques.



<https://www.youtube.com/watch?v=sEMtx1HG85g>

(vidéo de 26 minutes et non 33 comme affiché)

Extraits :

Certaines fréquences et amplitudes peuvent modifier différentes parties du cerveau et du corps. Par exemple, il y a une certaine fréquence qui peut faire effondrer la fonction intestinale, une autre qui peut pousser au suicide, une autre qui peut causer le cancer. La personne ne se rend pas compte qu'elle est irradiée par les ondes, parce qu'elles ne peuvent pas être vues ni senties, elle se sent juste malade. Les ondes peuvent être utilisées à grande distance. Elles peuvent avoir une influence sur la biologie du vivant.

Question : Quelle différence entre les rayonnements utilisés par l'armée et celles de la 5 G ?

Une seule différence : les fréquences 5G sont connues pour être des armes mortelles. Mais l'industrie se bouche les oreilles et se cache les yeux. Ces fréquences ont été utilisées sur des humains pour causer de graves séquelles physiologiques et neurologiques. Des tests sont en cours en utilisant une gamme de fréquence les plus élevées qui servent à contrôler les foules. Testées sur des soldats, ils ont été immédiatement mis à genoux. Par rapport aux armes mis au point lors de la guerre froide, les armes à micro-ondes sont actuellement plus sophistiquées et plus précises et peuvent avoir un impact avec des zones plus précises du corps.

Question : Quelles sont les dangers avec la 5G qui servira à la communication entre les gens et avec les objets connectés ?

Les ondes plus courtes causeront plus de troubles. En ce qui concerne l'homme, on peut s'attendre à des **dommages aux yeux, aux oreilles et au niveau de la peau. Les organes de reproduction seront endommagés. Elles seront très nocives sur la surface du corps.** Mais les ondes 5G ne viennent pas toutes seules. Elles se combinent avec d'autres fréquences qui pénètrent plus profondément dans le corps. Une centaine de bovins sont morts dans des zones où les ondes 5G ont été testées. Des oiseaux sont morts près des antennes. Ainsi que les insectes qui polonisent 80% de notre nourriture. 90% des insectes sont détruits en l'espace de quelques générations. Sous l'influence des ondes, les bactéries se sentiraient en danger et se multiplieraient beaucoup plus. Les virus se multiplient également beaucoup plus pour cette raison ou une autre. Quant aux arbres arbustes et buissons, ils sont conçus pour capter le rayonnement à tous les niveaux. Les ondes affectent leur résistance aux invasions bactériennes et détruisent le mécanisme de photosynthèse par lequel ils produisent la nourriture. En Australie, des antennes ont été installées dans des montagnes, et la végétation et le sol autour des antennes sont morts actuellement. **Si nous n'arrêtons pas la 5G, dans 3 générations, seul 1 enfant sur 8 peut espérer être né sain. Les autres mourront ou auront une maladie génétique. Pour les animaux, ce sera 1 sur 5.**

Question : En ce qui concerne le cancer, un faible rayonnement d'ondes millimétriques à 0,4 Watts par kg favorise plus la survenue d'un cancer qu'un rayonnement supérieur de 2 Watts par kg ; quelles sont les valeurs limites raisonnables ?

Les ondes très faibles peuvent provoquer un cancer. Si les ondes sont plus fortes, le corps les reconnaît comme dangereuses. Dans ce cas les protéines appelées 53 entrent en action et mettent en place des mécanismes qui réparent les cellules et les défendent. Plus le niveau d'ondes est faible, plus il est dangereux ; ils pénètrent dans le corps, rayonnent, mais ne sont pas assez forts pour déclencher le mécanisme de défense. Cela peut prendre plusieurs mois ou années, mais les dégâts sont causés très lentement. Quand on réalise que le mal est là, le cancer est déjà installé. C'est comme un empoisonnement à l'arsenic à faible dose, inodore et sans goût. Pour répondre à la question, il n'y a pas de niveau de sécurité. **Mais pour l'industrie, les profits sont plus importants que le risque de maladie causé sur l'humain. Pour les gouvernements, il faut protéger l'industrie et on impose aux gens les ondes millimétriques. C'est fait intentionnellement et c'est publié et connu de l'armée comme des gouvernements.**

Question : Quelles sont les effets des intensités élevées qui sont plus nocives que les intensités moyennes ?

Cela dépend de la durée. Pour l'OMS, pour éviter le cancer, la durée maximale d'un portable est de 27 mn par jour pour un adulte. Au-delà, on augmente de 40% le risque d'un cancer. Pour un enfant, la durée n'est que de quelques minutes, car ils absorbent 60 à 70% de plus de radiations que les adultes. Mais rien n'est publié pour les enfants. Les portables devraient n'être utilisés pour les cas d'urgence.