Les « responsables » décident !

Tisséo, **Mairie**, **Métropole**. Ils informent à minima les riverains les plus proches. A la rigueur, si on demande, ils acceptent de nous expliquer. Mais pas question de proposer d'autres alternatives ni de négocier !

Avec la disparition de la ligne T2, transformée en Ligne Aéroport Express, deux impératifs non négociables pour Tisséo, avec l'accord de la mairie de Blagnac :

- *Maintenir la fréquence de 4.5 mn en heure de pointe entre Palais de Justice et Ancely (donc sur la portion toulousaine);*
- *Ne pas engager de frais pour acquérir les rames supplémentaires nécessaires pour augmenter la fréquence du T1 sur la totalité de son parcours.*

Tout le reste en découle.

Pourquoi la création d'un terminus partiel?

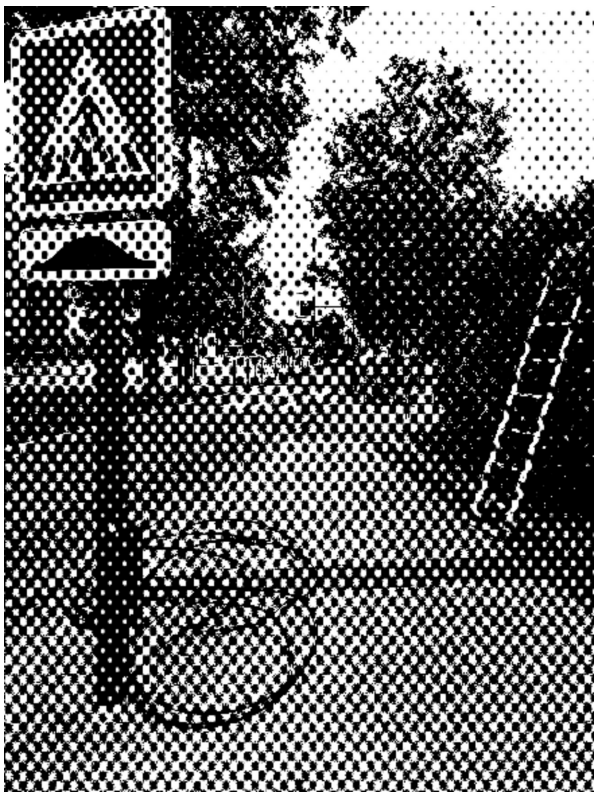
Parce que les élu-es et Tisséo n'ont pas commandé suffisamment tôt les rames de tram pour améliorer la fréquence entre Palais de Justice et le MEETT.
Alors que le terminus MEETT a fait l'objet d'une prolongation de la ligne de tram T1.
Manque d'anticipation !

Pourquoi le choix du site d'Odyssud?

Facilité : c'est le premier endroit dans Blagnac où il est possible de construire un terminal partiel.
Cela coupe la ville de Blagnac en deux avec, aux heures de pointes, pour les chanceux de la partie sud un tram toutes les 4mn30 et pour les défavorisé-es des quartiers nord un tram toutes les9 mn.

Pourquoi ne pas faire le terminus partiel sur la place Georges Brassens ? Quelle serait la fréquence proposée ?

La fréquence passerait à 5mn30... (cf. le manque de rames)
Avec plus de rames la fréquence peut rapidement arriver autour des 4mn30.
Combien faudrait-il de rames pour arriver à une fréquence de 4mn30 entre Brassens et palais de Justice ? Cette solution n'a pas été étudiée !



Pourquoi ne pas aller jusqu'au MEETT avec une fréquence améliorée ? Quelle serait la fréquence sur ce tronçon sans le terminus Odyssud ?

La réponse est dans la question:

- *Pas d'achat de rame donc pas de possibilité d'améliorer l'offre de transport et donc une limite à l'attractivité qui attirerait plus d'usagers;*
- *Pourtant avec le nombre de rames disponibles actuellement cette fréquence serait de 6mn, au lieu des 9 mn proposées pour le quartier nord avec la construction du terminal partiel Odyssud;*
- *Et aucune information sur la destination des rames libérées par la fermeture de la ligne T2.*

Quant à la vision à moyen et long terme... 5 ans ? 10 ans ? Les décideurs restent très flous sur ces délais.

Ne pas jeter sur la voie publique

Imprimé par nos soins

Avec le concours de l'Abave et des Ami.e.s de Blagnac Ecosol

l'abave

www.abave.net

abave@free.fr

blagnacecosol@gmail.com

frama.link/blagnacecosol

ecosol

Quand est-ce qu'arrivent les nouvelles rames ? Pourquoi ne pas avoir prévu d'en commander plus ?

Les nouvelles rames iront prioritairement à la LAE (prévue à la fréquence de 5 mn). Combien en plus pour améliorer la fréquence de la T1 et quand arriveront-elles ? Il est juste indiqué que les nouvelles rames vont d'abord fiabiliser les fréquences actuelles. Car il n'a échappé à personne que les 9 minutes d'intervalle en heure de pointe sur la partie blagnacaise ne sont pratiquement jamais respectées.

Quel est le coût des travaux de ce terminus partiel ?

A préciser si ces chiffres ont été ou non actualisés. Sauf erreur de notre part, ces coûts sont ceux estimés lors de l'enquête publique de la LAE/TAE et datent de 2017. D'autres travaux sont prévus à Garossos : lesquels ? pourquoi ?

Pourquoi ne conservez-vous pas les arbres ?

Expertise écologique : où pourrions nous la consulter ?
Et la solution de facilité pour Tisséo : tout raser et repartir à zéro !
Plutôt que de réfléchir sur ce secteur à un scénario qui n'abattrait aucun arbre par exemple le long de l'avenue des Tilleuls.

Qu'en est-il de cette dérogation sur l'abattage d'arbre en alignement ?

Il est pour le moins curieux de faire des réunions de présentation des projets en annonçant publiquement des dates pour l'abattage des arbres sans en avoir demandé et obtenu l'autorisation.

Qu'est-il mis en place en termes de mesures compensatoires ?

« Pour chaque arbre (adulte) supprimé deux arbres (jeunes) seront replantés.... renforcer la plantation sur le quartier »
"Greenwashing" ? Quatorze arbres d'alignement d'une quarantaine d'années abattus... vingt-huit arbres replantés... dans le quartier. Mais où ??? Merci pour les riverains qui voient leur environnement immédiat saccagé. Un plan d'implantation de ces nouveaux arbres montrerait à minima que cette solution a été réfléchie et anticipée.

En quoi le projet d'aménagement prévu est-il intéressant sur le plan environnemental pour le quartier ?

Les associations et le collectif de riverains se le demandent !
Aucune étude d'impact sur l'implantation de ce terminus partiel : étude sur le bruit ? Sur l'implantation d'une future liaison bus entre Odyssud et l'aérogare dès la fermeture de la T2 ?
Des impacts sur la circulation routière très largement sous-estimés.
Le fait d'améliorer l'offre de tram à partir d'Odyssud va se traduire par un afflux de voitures ventouses sur tout ce secteur et par une augmentation de la circulation.
Une dégradation nette des conditions de vie : bruits et pollutions atmosphériques en augmentation.
La réhabilitation du parking des marronniers est totalement indépendante du projet et peut se faire sans réaliser ce terminus partiel.

Et puis la question qui n'est pas posée : d'où partira la navette bus qui relira le tram, T1 à l'aérogare durant la fermeture de la T2 ?

Pas de réponse de Tisséo.
Et pourtant mettre en place une navette bus pour effectuer une rotation en phase avec la fréquence du T1 nécessite la création d'une aire de stationnement bus.
Selon nos estimations, cette aire devrait être suffisamment vaste pour accueillir trois bus.
Tisséo avec l'accord de la mairie de Blagnac vont-ils encore impacter le parc du Ritouret pour créer ce stationnement ???

Imprimé par nos soins

Ne pas jeter sur la voie publique