

CONSTERNANT ! COMMENT EN SORTIR AVEC DE TELS DISCOURS

La tromperie que les politiques ont imposée aux citoyens procédant au dévoiement de l'objet de la consultation sur l'avenir de l'Europe était si grosse et elle fut si facilement acceptée par les électeurs français qu'ils n'ont pas su résister au plaisir de répéter la démarche pour les législatives. Ils ont ainsi enfermé dans un débat conceptuel qui a été circonscrit à des concepts de liberté ou de dictature supprimant tout espoir de clarification des problèmes induits par l'absence de prise en compte des difficultés rencontrées par les individus et les entreprises les plus exposés aux effets de l'évolution du climat mais surtout des conséquences au plan local par la dictature du CO2 au plan mondial et induite par les dispositions conçues sur une base mondiale et contrôlée sur un seul indicateur de l'accord de Paris et par celles plus contraignantes encore des conflits ukrainien et du Moyen-Orient.

Cette absence de recul sur les risques que l'Assemblée nationale devra gérer sans dogmatisme est confondante,

Cela ne contribue certainement pas à me sortir de la profonde inquiétude où ils m'ont plongé une semaine plus tôt sur les relations au sein de l'Union européenne.

L'évolution des rapports de force où se placent nos quelques millions d'âmes en regard de blocs politiques constitués par l'alliance de la Russie, de la Chine et de l'Iran et sur les liens économiques étroits et les accords de compensation qui unissent de longue date la Russie et l'Inde.

Les États-Unis avec la déconfiture du débat politique poursuit sa plongée dans les inconnus de son devenir et le risque de replis sur les problèmes de gestion locale et la crainte des conséquences dramatiques sur la stabilité des conventions de valorisation actuelles qui préside à la poursuite du financement d'une dette abyssale.

A L'ÉCHELLE MONDIALE

Les rapports de forces des blocs économiques poursuivent leur mutation rendant de plus en plus précaires les équilibres et les efficacités qui permettaient aux économies de type libéral de réduire le coût des corruptions et des contrôles arbitraires qui fleurissent dans des régimes totalitaires.

Les USA comptent sur la puissance acquise dans la maîtrise des prix tant sur les marchés financiers que de matières premières dont ils dominent encore la fixation grâce à l'efficacité de ses marchés de cotation. Sa puissance qui est assurée principalement par une position dominante sur les prix du pétrole s'amenuise. L'importance des engagements en risques optionnels voit sa structure confrontée aux nouvelles composantes de marché dont les risques se modifient en relation avec l'instabilité climatique due à la croissance des énergies atmosphériques déployées par la progression de l'humidité de l'air et l'ampleur des différences de températures. Par ricochet l'évolution des marchés de cotation agissent comme un accélérateur des instabilités économiques et une fragilisation du tissu social de base qui a besoin au contraire de références stables pour prospérer et alimenter les ressources qui permettront de porter les risques liés à l'indispensable innovation nécessaire pour s'adapter.

Ma réflexion sur l'inadéquation de nos conventions de valeur exposée dans 'L'ÉCOLOGIE DE LA VAUR' de montrer l'inadéquation des informations utilisées pour gérer l'économie en regard des risques qui se développent.

A L'ÉCHELLE DE LA FRANCE

La prééminence donnée par les gouvernements Macron à engager les acteurs financiers et l'État directement et indirectement sur la contrainte climatique globale non représentative de la réalité de terrain et sur l'innovation qui revient à porter des risques non couverts par des réserves financières dispersées dans les forces vives du pays et/ou issues de la prospérité des activités de base industrielles et commerciales, de fait transfère ces risques par la frange de la population la plus vulnérable aux instabilités

La multiplication des changements de références, la dépendance à des règles enfouies dans des lois, conditions de ventes, ou règlements coercitifs aux motifs des fraudes informatiques épuise les capacités d'adaptation ; l'industrialisation de la distribution de drogues et l'innovation qu'elle met en œuvre en matière de produits ainsi la constatation que les organisations légales et illégales se mélangent à la vie sociale conduit à transformer les motivations individuelles dans leur perceptions de l'avenir et à générer des attitudes suicidaires.

L'importation à des prix dérisoire de biens non essentiels conduit aussi à ponctionner des ressources dont le pouvoir d'achat est déjà laminé par l'inflation importée issue des conflits en cours. S'y ajoute la perception par les étudiants et jeunes actifs de la précarité de leur devenir et de la difficulté de faire des choix.

Plusieurs informations de la semaine méritent aussi d'être méditées dans le contexte des accords de coopération CHINE, RUSSIE IRAN et de la conduite des conflits en cours pour rendre plus probable l'invasion de l'UKRAINE et la destruction d'ISRAEL.

- 1) L'intérêt des chinois pour Marseille
- 2) Les extraditions de chinois réfugiés sur le sol français
- 3) La baisse des prix du pétrole et le repli des achats de la CHINE.
- 4) Le soutien du trio aux mouvements d'extrême droite ou gauche/

Pour MARSEILLE, il s'agit d'en ville où la délinquance est extrême. Pour les dissidents chinois il de lutter contre les principes que nos politiques défendues haut et fort par le verbe par les composantes les plus extrêmes des courants politiques et qui comme en HONGRIE devient petit à petit la norme du citoyen de base.

LE CRISPEMENT POLITIQUE

Dans ce contexte l'organisation des élections législatives dont l'importance pour le fonctionnement de la République n'est contesté officiellement par personne mais dont l'organisation repose sur le principe d'une délégation de pouvoir du citoyen, implique la diversité, une liberté de jugement et un respect des clauses du mandat donné dans un contexte local.

Or quelle n'a pas été ma surprise de constater que les bulletins qui me furent adressés ne disaient rien dans la plupart des cas sur les qualités et les compétences de ceux qui me proposent de me représenter.

Plus grave rien n'est dit sur la gestion de la circonscription et pour le **front national** devenu rassemblement et pour **reconquête** on ne me parle que de M Bardella premier ministre et de M. Zemmour.

Il faut reconnaître que M Bardella fait preuve de constance car la stratégie de la confusion qui consiste à se promouvoir au lieu de donner des informations indispensables au citoyen sur le candidat pour lui permettre faire un choix éclairé sur un sujet (l'Europe) ou une candidature (une éthique ou une compétence) Cette stratégie a si bien marché au premier tour est de retour pour le second.

Pour d'autres partis de moindre ressources, j'avais seulement droit à une liste. Il me fallait savoir dans quelle circonscription je me trouvais.

Dans d'autres départements j'ai constaté que le **front populaire** faisait de même comme pour promouvoir la candidature de M Melançon.

Je n'ai jamais trouvé de données pour la gestion future de mon environnement.

Est-ce à dire que je ne vote pas pour un candidat dont l'expérience et les qualités m'incitent à lui faire confiance mais pour un président de parti. Dans ce cas il suffirait de ne voter pour six ou sept personnes ce qui rend la tâche de gestion du scrutin bien plus facile, mais noie mon informationus. Comme les différents partis proposent pratiquement la même chose au moins pour le pouvoir d'achat avec des modalités de mélange différente comment résoudre les problèmes de terrains qui faute de réponse adaptée a conduit à la situation présente. Comment pourrais-je aller voir mon député quand je voudrais qu'il règle un problème que je juge important sans être pour cela d'envergure nationale ?

Mon inconfort est d'autant plus grand que parmi les diverses interventions que j'ai suivies dans le contexte du début de la campagne du second tour dont les propos m'ont rapidement lassé, j'ai constaté que ces messieurs pêchent contre l'esprit, ce qui dans Bible est le seul péché qui n'est pas pardonné.

Par ordre d'entrée en scène M. Mélançon pendant d'un quart d'heure au moins jure qu'il n'est pas anti-semite et le lendemain il demande à ses troupes de ne pas voter front national, en présence de militants qui soutiennent l'agression du HAMAS. Où est l'erreur ?

De son côté M. Bardella s'engage aux côtés de l'Ukraine, mais ne veut pas fournir les armes qui sont susceptibles d'équilibrer le rapport de force avec celles utilisées déjà depuis longtemps par la Russie.

Je pourrais citer d'autres propos similaires proférés par d'autres responsables politiques dans cette foire d'empoigne qui ne traite aucun problème réel propre à un aspect essentiel du rôle du député. Face à des individus qui sans rire se désavouent en public pour tromper l'électeur, l'incitation à choisir est faible. Quel est le moins pire ? Je croise les doigts