

CONSTERNANT ! COMMENT EN EST-ON ARRIVÉ LÀ

L'évolution de la situation politique de notre pays me plonge dans la plus profonde inquiétude. Quand on la compare dans l'évolution des rapports de force où se placent nos quelque millions d'âmes en regard de blocs politiques tels que celui constitué par l'alliance de la RUSSIE, de la CHINE et de l'IRAN et en évoquant les liens économiques étroits et les accords de compensation qui unissent la RUSSIE et l'INDE et qui remontent à l'indépendance du pays. . A croire que nous essayons dans le domaine de la gestion de l'État de faire pire que les ETATS UNIS avec la candidature présidentielle de M. TRUMP malgré ses démêlées juridiques.

A L'ÉCHELLE MONDIALE

Les rapports de forces des blocs économiques ont changé. Les conflits commerciaux qui opposent la CHINE et les USA se situent en effet sur des concepts et des stratégies temporelles différentes. La CHINE développe une stratégie à long terme axés sur les flux physiques et la mise en dépendance économique progressive des pays acheteurs de ses productions dont l'épisode des masques COVID en France constitue un vibrant exemple.

Les USA comptent sur la puissance acquise dans la maîtrise des prix tant sur les marchés financiers que de matières premières dont il domine encore la fixation grâce à l'efficacité de ses marchés de cotation. Sa puissance est assurée principalement par une position dominante sur les prix du pétrole. Pour en donner le poids rappelons qu'elle a conduit M. BUSCH à utiliser des motifs infondés à entamer une guerre avec SADAM HUSSEIN pour l'empêcher de coter ses exportations en euros.

Or le rapprochement CHINE, RUSSIE IRAN, fait que près de 50 % des volumes échangés se font à présent sur des tankers hors du contrôle des circuits financiers et d'assurance occidentaux. De fait les embargos pétroliers tant sur les pétroles russes qu'iraniens sont devenus sans effets.

Pourtant la crise financière de 2008 a eu des effets profonds sur la robustesse des équilibres financiers mondiaux et les séquelles de ces accumulations d'escroquerie et de créances sans valeurs enfouies dans les bilans des Banques Centrales s'ajoutent à des enchevêtrements d'options complexes qui ne conservent leur valeur faciale que parce qu'on ne les exerce pas. Des mouvements financiers dans les participations bancaires qui sont encore intervenus récemment me suggèrent que tous les cadavres n'ont pas été tous sortis des placards et été enterrés.

A L'ÉCHELLE DE LA FRANCE

En 2011 J'avais alerté dans un article sur la dangerosité de l'évolution du marché immobilier modifié par le développement conjoint des SCPI et des financements immobiliers défiscalisés qui introduisaient dans le marché une pression à la hausse non plafonnée par les ressources des locataires ou les réajustement de charges des acquéreurs sans locataires exposés à un accroissement de la précarité de l'emploi.

En septembre 2018 je suis intervenu auprès de ma Députée de l'époque Mme de Vaucouleur pour l'avertir des risques de mouvements de protestation en réaction au caractère spoliateur pour les populations en milieu péri-urbains des mesures de hausse des carburants, décrétés au motif de

lutte contre les effets de serre. Ces dispositions, mal calibrées d'ailleurs pouvaient être facilement contournées par les grandes organisations de transport.

Cette situation a impliqué un phénomène similaire d'impacts mal adaptés lors de la stérilisation par le confinement de tous les marchés de proximité et donc par ricochet des emplois de inséré dans les économies locales alors que les centres commerciaux étaient épargnés. Le comble : on confinait les sportifs en rase campagne (ce fut mon cas) alors que l'on entassait les résidents dans les tours, les immeubles de grande hauteur et les seniors dépendant dans les EPAD donnant au virus des capacités de concentration inespérées.

La mise en place à géométrie variable des primes à la rénovation énergétique a générés de son côté deux développements nocifs. Un appel d'air qui n'a pas été absorbable par les compétences disponibles et le recours à des intermédiaires non résidents qui collectaient en démarchages téléphoniques les ménages éligibles contre commissions, mais laissaient les résidents et les artisans assumer dans les cas les plus honnêtes les risques de réalisations et dans ceux les plus sombres des pures escroqueries. Perpétrés par des intermédiaires off-shore mais dument agréés elle assuraient une impunité totale en cas de fraude ou d'incompétence.

La lute contre l'inflation importée induite par les divers conflits en cours, et le niveau élevé des valeurs monétaires des immeubles de leur côté ont laminés les réserves de précaution et la résilience intrinsèque de terrain similaire à celle que confère dans les pays du tiers monde l'économie dite informelle. En France, enfermée par les contraintes diverses et variés liées à l'inflation, l'écologie, les effets d'aubaines sans lendemains les acteurs de l'économie locale sont devenus incapables de gérer les restrictions imposées par les divers ustensiles informatiques pourvoyeurs de fraudes et surtout de dépendance. Je mets en cause principalement des évolutions permanentes imposées sous des prétextes de sécurité et d'offre de nouveaux services et dont la majorité des abonnés n'ont que faire mais qu'ils ne parviennent pas à maîtriser.

Les diverses péripéties agricoles de ce début d'année et les modestes débordements qui y ont participé, alors qu'aucun élément n'a en fait apporté une réponse claire sur l'avenir du positionnement de la France dans la capacité du pays d'atteindre les objectifs qu'il s'est fixé confronté à un environnement mondial fortement perturbé pas deux conflits majeurs et divers autres points de préoccupations tant politiques qu'économiques.

Tous ces éléments conduisent à la saturation de la population et face à un quotidien devenu de plus en plus étriqué, il devient compréhensif que le discernement de l'électeur soit laissé de coté et qu'il réagisse aux mots d'ordre.

L'INCOHÉRENCE POLITIQUE

Dans ce contexte l'organisation des élections au parlement européen qui est un événement très important pour l'avenir économique et politique du pays, implique donc une réflexion de fond avait toutes les chances de perde de son importance et que le message qu'il porte soit perdu de vue.

Les candidats ont largement œuvré pour ce faire. Quels sont les problèmes qu'ils jugent importants, quel sont chez nos partenaires ceux qui partagent ce point de vue ? Comment l'aborder ?

En dehors des engagements de la majorité présidentielle dont les propositions se cantonnaient au sujet à traiter, même celles de Raphael Glucksmann centrées sur l'Europe incluait pourtant une part notable de propositions strictement liées au contexte français.

La position du rassemblement national est elle, on ne peut plus claire et systématique avec ses trois propositions phares strictement liée aux problèmes Franco-français. La part européenne est reléguée en seconde page sans justifications de ses positions.

En outre la présentation de ses bulletins électoraux sur de deux représentations rajeunies des dirigeants RN tranche de façon cruelle avec les photos type identité de l'équipe de la majorité présidentielle. Cherchez l'erreur !

Dans ce contexte comment s'étonner des résultats obtenus.

Face à ces engagements distordus ou mal gérés, les électeurs ont suivi les politiques. Aucun des problèmes précis propres à être traités par les futurs parlementaires européens n'était exposé.

Sur le fond, il faudrait saisir le Conseil d'État pour procéder à un nouveau scrutin adapté au sujet à traiter.

Ce faisant clairement, l'objectif européen est perdu de vue et l'image de la France au sein de l'Europe a perdu en crédibilité et en capacité de faire entendre son point de vue autrement que ceux de ses intérêts immédiats qui de fait sont les seuls évoqués sans clarifier les supports disponibles au niveau des autres pays.

Plus grave, les marques de satisfaction des dirigeants Russes mettent en péril tous les efforts réalisés par les pays limitrophes de l'agresseur pour cantonner l'attaque, doivent se sentir trahis.

La dissolution de l'Assemblée Nationale et le nouveau scrutin est conduit dans la confusion, le dogmatisme et les promesses sans supports crédibles, oblige si l'on ne veut pas se perdre dans les invectives, n'offre aucune démarche étayée. Pourtant il s'agit du fonctionnement du pays dans un environnement où la France s'est tout simplement dévaluée et n'offre dans les invectives partisans une image déplorable et peu crédible.

Que cela soit avec l'augmentation du SMIC qui a toute la chance d'alimenter l'inflation et de fragiliser encore plus le tissu économique de base lequel n'a plus les réserves indispensables pour absorber les contraintes extérieures.

La France est comme un champ qui n'a plus de maraichers et de sol riches en micro-organismes permettant de développer des productions diversifiées et dont les maïs n'ont plus d'argent pour acquérir les pesticides et les engrais des fournisseurs mondiaux. Il n'a aucune démarche cohérente pour baliser l'avenir.

Compte tenu de la polarisation du débat, au moment de voter quel est mon choix ;

- 1) Le Rassemblement National
- 2) le Nouveau Front Populaire
- 3) la Majorité Présidentielle

Le Front National, pour moi, nous a trompé sur son image et sur la façon de répondre au scrutin européen. En outre la dépendance financière de Mme LE PEN pose la question de son objectivité de sa position face à l'agresseur Russe. Comment acquérir la confiance face notamment aux États Baltes, à la Pologne et à la République Tchèque.

Le nouveau Front Populaire est un accord de défense sur une crainte d'image, mais qui ne comporte aucun programme de gestion du pays et qui a peu de chance d'en voir un. Personne n'est d'accord sur l'Europe et sur les choix de gestion....On rêve !

Reste la Majorité Présidentielle, mais elle ne porte intérêt que sur les groupes internationaux et sur les solutions d'intelligence artificielle et ne garantit pas la protection minimale nécessaire face aux conventions de services que le commun des mortels ne lit pas et ne comprends pas. Elle pense que faire des lois résout tous les problèmes alors que cela conduit à la confusion.

Une chose est sûre à son sujet, on n'aura pas pire que maintenant, mais pourtant sa position internationale paraît souvent bien pensée et cohérente.

Une dernière possibilité est de ne voter collectivement que pour les candidats députés qui en matière de d'affiliation sont indépendants de tout parti, en espérant que ce seront des hommes et des femmes de bon sens et de proscrire tout adhérent à un parti quelconque dont les positions entre les bulletins de propositions au vote européen et leur nouvelles offres sont incohérentes au moins sur un point. L'exemple de tel M GLUCKSMANN qui votait pour l'Europe, mais rejoint un groupe qui comporte des anti-europe est un exemple pour lequel la confiance s'est évaporé.

Enfin l'incohérence est totale entre les différents protagonistes en matière de position dans la gestion des conflits actuels. Pour moi il est clair que le vrai sujet est ici

Les agresseurs sont les groupes armés animés par l'Iran qui est allié à la Russie dont les justificatifs d'actions ressemblent à ceux utilisés par Hitler et basés sur le mensonge et le reniement, c'est ce qui me préoccupe au plus haut point. Même si l'histoire ne se répète pas. La Crimée ressemble cependant furieusement à l'Autriche et l'Ukraine à la Pologne des années 30/40

Si un problème a toujours plusieurs solutions, certaines protègent le futur d'autres non. Qui offre une telle démarche ?.

Mon problème est à qui faire confiance en regard de responsables potentiels qui appartiennent à des organisations qui se désavouent en moins d'un mois ou qui altèrent l'information?