

## L'anomalie Salviac

J'ai appris ces jours la candidature saugrenue d'un ancien clown du commentaire sportif qui prétend pouvoir tout révolutionner dans le rugby français alors qu'il ne brillait pas par ses analyses mais plutôt par ses expressions répétitives et inutiles. Ce monsieur estime que le rugby des années 70 était de meilleure qualité. Alors certes, il est vrai que nous ne voyons pas que des belles rencontres, mais quand même, il ne faut pas oublier que le temps de jeu effectif a très nettement augmenté. Et là où il m'agace particulièrement, c'est quand il dit « la balle à l'aile et la vie est belle », certes nous apprécions tous une belle attaque de trois-quarts mais pour ma part, j'aime autant un bon vieux ballon gratté au sol ou une mêlée qui se dispute pendant une dizaine de secondes sans que les équipes ne bougent. Justement, c'est la variété des formes de jeux qui fait la richesse de notre sport favori contrairement par exemple au foot.

Mais ce qui me dérange le plus dans son programme, c'est quand il parle que les coupes d'Europe devraient être retirées du calendrier, car contrairement à ce qu'il affirme, cette compétition ne plaît pas qu'aux présidents. Elle plaît aussi aux joueurs qui rêvent de jouer contre les meilleures équipes européennes dans les plus grands stades du continent et aussi aux spectateurs qui remplissent ces enceintes durant tout le week-end. Pour preuve, les joueurs celtiques qui balancent leurs compétitions domestiques pour pouvoir se préparer pour les coupes d'Europe. Ensuite quand il dit que les joueurs de Top14 ne savent pas jouer, nous ne devons pas regarder le même sport car la qualité de jeu est de plus en plus intéressante comme lors du match entre Clermont et le Racing ou bien encore comme Toulouse-Toulon qui ont été des matchs magnifiques.

Personnellement je préfère voir ce genre de rencontres que des matchs du Super Rugby où les stades sont à moitié vides et/ou parfois les arbitres ferment les yeux au profit du spectacle. Ensuite et pour terminer, ce n'est pas forcément parce que les joueurs appartiendraient à la fédération qu'ils seraient plus performants et pour moi, la clé se situe plus sur le fait de savoir faire confiance au groupe durant quatre années quoi qu'il arrive. J'espère que les gens qui voteront en décembre prochain auront l'intelligence de lui donner aucune voix pour lui montrer qu'il n'a rien à faire à la présidence de la FFR, déjà qu'il n'arrivait même pas à commenter un match correctement. Sans prétention aucune, j'estime être plus compétent que lui alors qu'il est journaliste et pas moi. Et si par malheur, il devenait président, je crois que je commencerais à m'intéresser au curling !!!