

ARMEMENT

140

Malgré la crise liée au Covid-19, la production de munitions de petit calibre ne sera pas relocalisée en France

PAR LAURENT LAGNEAU - 14 MAI 2020



Depuis la fin des années 1990, le ministère des Armées est contraint de compter sur des fournisseurs étrangers pour s'approvisionner en munitions de petits calibres, la France ayant perdu la capacité d'en produire avec la fermeture du site exploité par Giat Industries au Mans.

Cependant, cette dépendance donna lieu à quelques problèmes. Ainsi, la qualité des cartouches de 5,56 mm acquises auprès du groupe ADCOM [installé aux Émirats arabes unis, ndlr] fut mise en cause, notamment en raison de nombreux incidents de tirs. Et les marchés conclus avec d'autres fournisseurs ne donnèrent pas satisfaction non plus.

Aussi, des voix s'élevèrent pour reconstituer une filière de munitions de petits calibres en France. Mais il leur fut systématiquement répondu qu'un tel projet ne pouvait être viable économiquement. Pourtant, dans un rapport publié en 2015, les députés Nicolas Bays et Nicolas Dhucq lancèrent un pavé dans la mare, en estimant qu'il fallait un investissement initial de 100 millions d'euros pour relancer une telle production, dont la rentabilité aurait été assurée « à partir d'une production annuelle de 60 millions de cartouches sous réserve qu'un niveau de commandes constant soit assuré durant les cinq premières années »

« La France serait-elle visionnaire en la matière alors que ses voisins ont pour la plupart conservé une industrie nationale de munitions de petit calibre qui alimente nos armées? Comment est-il possible de s'assurer qu'aucun de nos fournisseurs ne sera contraint de cesser ses livraisons en raison d'une législation nationale? Comment est-on certain d'un approvisionnement en cas de conflit majeur et pourquoi serions-nous dans ce cas les premiers servis? Pourquoi, si nos voisins parviennent à faire vivre une industrie de munitions de petit calibre, ne le pourraient-ils pas? », avaient demandé les deux parlementaires.

Ces arguments finirent pas convaincre Jean-Yves Le Drian, alors ministre de la Défense. Et ce dernier présenta un projet réunissant NobelSport [en pointe dans la production de cartouches pour le tir sportif et la chasse] et TDA Armements, une filiale du groupe Thales, la société Manurhin devant alors fournir les machines de cartoucherie. Un protocole d'accord fut signé en mars 2017.

« Nous venons de poser un acte de souveraineté nationale [...] C'est du made in France dans l'action et pas seulement dans le discours », avait lancé M. Le Drian.

Seulement, la Revue stratégique publiée quelques mois plus tard eut raison de ce projet, étant donné qu'il y était considéré qu'une production française de munitions de petit calibre ne pouvait pas être considérée comme une priorité. Lors d'une audition parlementaire, en 2019, le Délégué général pour l'armement [DGA], Joël Barre, enfonça le clou, en soulignant qu'un tel projet « ne se justifiait pas sur le plan économique. »

Depuis, la crise liée à l'épidémie de Covid-19 est passée par là. Et la difficulté des autorités françaises à se procurer des masques a relancé le débat sur la filière des munitions de petits calibres. Il suffirait en effet de reprendre les interrogations de MM. Bays et Dhucq et de remplacer « munitions » par « masques »...

Mais pas seulement. En mars, lors d'une visite de la PME Kolmi-Hopen, près d'Angers, le président Macron a dit vouloir « rebâtir notre souveraineté nationale et européenne. »

« Le jour d'après ne ressemblera pas au jour d'avant. Nous devons rebâtir notre souveraineté nationale et européenne. Nous avons commencé avant crise. Nous avons passé des réformes qui permettent à notre pays d'être plus compétitif mais il nous faut retrouver la force morale et la volonté pour produire davantage en France et retrouver cette indépendance », avait assuré le chef de l'État.

Lors d'une nouvelle audition de M. Barre, le député Olivier Becht a également fait la comparaison avec les masques et les munitions de petit calibre.

« Nous sommes dépendants de la Chine pour la production de masques mais le blocage de ce pays a retardé les livraisons de plusieurs semaines. Lorsque nous nous étions interrogés sur la nécessité de créer une filière française ou européenne pour la production de munitions de petit calibre, il nous avait été répondu que nous trouverions toujours à nous fournir dans certains pays », a rappelé M. Becht. Aussi, « l'épisode des masques ne devrait-il pas nous inciter à revoir cette stratégie et à assurer une souveraineté française ou européenne dans nos approvisionnements militaires? », a-t-il demandé.

Mais, la relocalisation en France d'une capacité de production de munitions de petit calibre ne sera pas pour cette fois encore...

« Sur le plan de la souveraineté dans les équipements de défense, la revue stratégique de l'été 2017, qui a montré nos dépendances au travers de l'achat d'équipements et de composants américains, doit être actualisée à la lumière de l'évolution du contexte géostratégique et des menaces, dans le cadre de l'actualisation de la LPM », a commencé par répondre le Délégué général pour l'armement.

Cela étant, a-t-il continué, « le marché français des munitions de petit calibre est négligeable par rapport au marché mondial : si nous voulions être indépendants, cela nous coûterait très

cher ». Et, a-t-il ajouté, « plusieurs pays sont susceptibles de nous les fournir – Royaume-Uni, Suisse, Allemagne, Italie, Norvège, Israël, Émirats Arabes Unis, USA, Brésil. » Aussi, a conclu M. Barre, la « crise actuelle ne remet pas en cause l'analyse de la filière que nous avons menée en 2018 mais il faut se reposer la question de la souveraineté en des termes plus larges. »

Like 5.5K

SHARE



Tags: cartouches Covid-19 crise Délégué général pour l'armement DGA économie industrie Joël Barre munitions production souveraineté

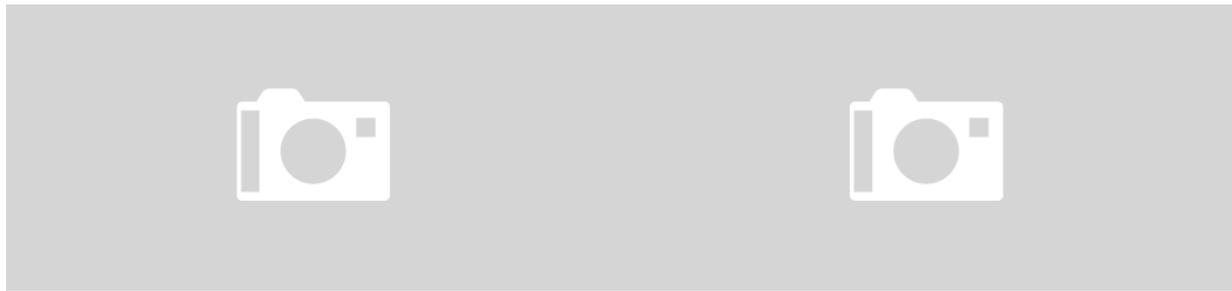
PROCHAIN ARTICLE

Pour le CEMA, la crise met « cruellement en évidence » les faiblesses causées par les précédentes réformes des armées

ARTICLE PRÉCÉDENT

Tribune – « N'oublions pas ceux qui luttent sur le front de notre liberté », par Patricia Mirallès

VOIR AUSSI...



Le dialogue compétitif pour trouver un successeur à Louvois est lancé

4 FÉVRIER
2014

La France veut vendre des FREMM au Brésil

21 SEPTEMBRE 2010

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

140 CONTRIBUTIONS

Contributions 140 Pingbacks 0



NRJ 14 mai 2020 à 17:04

Bon ben tant mieux. Ce n'est pas comme si on manquait d'entreprises qui se gavent sur l'argent publique en France.

Répondre



Stoltenberg 14 mai 2020 à 21:44

Non, l'État DOIT assurer la gestion des situations de crise. C'est l'une des rares choses que le marché ne peut pas faire tout seul. Par contre, est-il rentable de maintenir des puits à fric comme la SNCF ou Air France ? Le marché pourrait garantir aux Français un meilleur service pour moins cher.

Cependant, il existe une solution capitaliste pour résoudre ce problème. Il suffit d'autoriser les citoyens honnêtes à se procurer les armes et munitions ! Sous conditions bien sûr... Participation aux formations, tests psychologiques, casier judiciaire vierge...

Répondre



précision 15 mai 2020 à 15:02

Vous blaguez, j'espère. Autoriser les civils à utiliser du 5,56 × 45 OTAN? Pourquoi pas du 7,62 tant que vous y êtes? Ou alors vous espérez voir se développer des tueries à l'américaine? Déjà qu'avec certaines filières on commence à voir des tirs de kalach dans de villes françaises.

Les puits à fric dont vous parlez coûtent sans doute cher à l'état (et ont une empreinte énergétique/écologique abominable), mais

- fournissent des dizaines voire indirectement centaines de milliers d'emplois
- rendent des services à l'ensemble de la population ou presque

Les munitions de petit calibres c'est quelques centaines d'emplois maximum, et aucun service à la population. Si on parle d'Europe de la défense il faut être cohérent, et accepter qu'on ne pourra pas tout produire en France.

Répondre



Stoltenberg 15 mai 2020 à 20:24

Non, je ne blague pas. 5,56 ou 7,62, pourquoi pas. Sous conditions de passer des tests psychologiques, de participer à des stages et d'avoir un casier judiciaire vierge. En fait, il suffirait d'imposer les mêmes conditions que celles que l'on impose aux policiers ou militaires qui portent leur arme. Des tueries à l'américaine, pourquoi pas des tueries à la suisse ? Ah désolé, ça ne vous arrange pas... Bon ben je crois que la France a eu quelques expériences en ce qui concerne les tueries de masse... Malgré les interdictions. Les citoyens honnêtes devraient avoir la possibilité de s'armer et de se protéger contre des voyous. Sinon, il ne faut pas s'étonner quand quelques terroristes armés arrivent sans problème à faire des centaines de victimes. Ils ont eu leurs permis où ? Ceux qui sont hors la loi vont dans tous les cas

trouver un moyen de se procurer des armes illicitement.

Répondre



Clax · 15 mai 2020 à 20:56

@precision

« Autoriser les civils à utiliser du 5,56 × 45 OTAN? Pourquoi pas du 7,62 tant que vous y êtes? Ou alors vous espérez voir se développer des tueries à l'américaine? »
C'est de l'ironie ou un manque flagrant de connaissances sur le tir sportif ?

Répondre



Tchac · 15 mai 2020 à 18:42

Si vous l'ignorez, on peut tout à fait se procurer une arme chamberée en 5,56mm en 7,62 otan ou 7,62 Kalach. Bref tout les calibres militaires même du 12,7mm (pour les fusils de précisions). Théoriquement, on peut même acheter de la 14,5mm russe mais c'est introuvable. Toutes les armes doivent être semi automatiques (cela ne change pas grand chose puisque la majorité des cas d'utilisation d'un fusil d'assaut se fait en semi auto) et les chargeurs sont limités à 30 coups (armes longues) et 20 coups (armes de poings) sauf dérogation rarissime (pour le TSV).

C'est juste qu'il faut faire une demande en préfecture avec le nom de chaque arme demandée + certificat médical + CNI + licence de tir. On a droit à 1000 cartouches par an et par calibre.

Les critères sont restrictifs (et heureusement). Cela explique donc le très faible nombre de faits divers liés à ces armes de catégorie B (je ne parle pas des armes de chasse en catégorie C). Et encore, lorsque cela arrive, c'est qu'il y a eu des dysfonctionnement administratif (comme ce terroriste ayant pu obtenir de pistolets semi-automatiques légalement alors qu'il était fiché S et FPTS...).
Bref, cela existe déjà, il y a environ 200 000 licencié à la FFTi.

Répondre



ScopeWizard · 15 mai 2020 à 9:32

@NRJ

Si des entreprises se gavent sur l'argent public, ce n'est peut-être pas dû au seul fait du hasard ou à « pas de chance », vous ne croyez pas ?

Tout le monde est au courant donc visiblement vous ne faites pas exception et votre serveurur pas davantage, et pourtant ça continue ; certains laissent toujours faire en parfaite connaissance de cause, c'est de la malveillance.....

À qui le crime profite t-il, je vous le demande ?

S'il s'agit d'un problème de mauvaise gestion, alors cela signifie que ceux qui sont aux responsabilités sont incompétents, pourquoi les garder alors ?

Au passage, je vous ferai observer qu'il leur est très possible, par exemple à des fins de privatisation à venir, d'organiser les choses de telle sorte qu'elles soient sujettes à nombre de dysfonctionnements.....

Ne trouvez-vous pas « étrange » que depuis certains plans et mesures concernant la SNCF, plus aucun dysfonctionnement ne soit signalé et relayé par la masse des médias audiovisuels aux ordres du pouvoir via les divers patrons qui les possèdent ?

Sachant que les « dysfonctionnements » continuent, simplement curieusement il n'en est plus fait état, bizarrement ils ne font plus la une, et ce, bien avant le confinement.....

Bref cessons là cette amorce de polémique qui pour l'instant n'a pas trop de sens, disons que je me pose des questions.....

En gros ne confondez pas « logique comptable » et gestion.

La logique comptable peut être de nature idéologique bien plus que rationnelle, la gestion peut être satisfaisante ou non soit par malveillance, soit par incompétence.

Cette entreprise de munitions (privée, publique, semi-privée) pouvait nous être stratégiquement très utile et créatrice d'emplois.

Répondre



Stoltenberg · 15 mai 2020 à 20:02

Oui camarade, c'est ça. Une fois de plus, l'oeil perspicace du Komintern a décelé une tentative vicieuse de sabotage de la part de la bourgeoisie et de leurs valets mencheviks. Le peuple travailleur des villes et des campagnes se réjouit de ce succès et réaffirme sa détermination intarissable dans la lutte pour l'Idée, dans la lutte pour un avenir meilleur. Le prolétariat se rassemble autour de son inlassable protecteur, le Grand Dirigeant, le Soleil levant du communisme ! Le Commissariat du Peuple à la Propagande, le Ministère de la Vérité, la CGT, la CFDT et Sud Rail vous félicitent pour cette intervention !

Répondre



ScopeWizard · 15 mai 2020 à 21:42

@Stoltenberg

Kamarade Stoltenberg ; tu m'as bien fait rire, merci. 🙄

Et sinon niveau contre-argument, t'as un truc qui traîne.....?

Répondre



SpringfieldA · 14 mai 2020 à 17:05

la Tour Eiffel sera bientôt chinois,
faute de pognon.

Répondre



Lural · 14 mai 2020 à 21:11

Hors sujet, ont parle de munition de petit calibre pas de monument, puis c'est pas une question d'argent mais de temps, nos pistolet était tellement anciens que prendre une ak47 sur un cadavre était plus utile que sortir le vieux pistolet.... Vous savez combien d'année il faut pour faire des recherche sur un nouveau pistolet et construire des usine? plusieurs année voir une ou deux décennie, et pendant ce temps la nos soldat l'ont des opex avec des pistolet moins utile qu'une ak47 basique sans équipement... Vous comprend mieux maintenant? pour finir ont achète pas l'armement au chinois mais au européen et l'entreprise chargé de la rénovation de la tour effel est américaine, pas sur que les chinoise le prenne de si tôt donc 🙄

Répondre



Tecnocratia · 15 mai 2020 à 10:04

Palais Elysée, château de Versailles seront à vendre aux chinois.

Répondre



PK · 14 mai 2020 à 17:07

Autrement, 30 000 morts en France et plein de promesses vaines ne changeront rien à hier pour fabriquer un demain identique.

Qui l'eût cru ?

Tous ceux qui vont s'empresser de revoter pour ces branques... et tous ceux qui, ici, adoucent bêtement leurs comportements !

Ne changez rien, moutons : votre laine est trop précieuse !

Répondre



Clément · 14 mai 2020 à 19:19

Une seule solution : l'autogestion.

Répondre



Kural · 14 mai 2020 à 21:14

Félicitation vous insultez tout ceux qui soutiennent le gouvernement actuelle de mouton sans argument n'i liens n'i raisonnement, je suppose que vous préférez voté pour l'ultra droite qui veut quitté l'union européenne l'otan récupéré les ancienne territoire française par la force rétablir l'homophobie le racisme et l'antisémitisme de l'époque hitlérienne? Ha bah c'est sur que vous risqué pas d'aimer le gouvernement actuelle respectueux de toute les communauté en france et qui ont augmenté le pib de 200€ par mois en 5 ans, oups 🙄

Répondre



ScopeWizard · 15 mai 2020 à 6:53

@Kural

Faudrait pas non plus prendre les gens « que » pour des cons ; @PK n'insulte personne, le fait d'être des moutons n'a rien d'une insulte, de son point de vue c'est une constatation et il se sert pour résumer son état d'esprit de quelque chose de connu de type métaphorique, c'est tout.

La question étant : a-t-il le droit de s'exprimer ainsi, en ces termes, avec cette franchise fut-elle un peu brusque ?

Par contre, vous, vous ne vous privez pas d'insinuer.....

Et puis c'est quoi « ultra droite » ? Définissez précisément ce que vous entendez par « ultra droite ».....

Si vous faites allusion au RN, d'entrée je vous dis que ce n'en est pas, va falloir trouver autre chose.

En quoi envisager de quitter l'UE, l'OTAN, l'Euro serait-il un problème ? Nous n'en avons pas le droit ? D'autant qu'il n'exprime rien de tel, contrairement à vous.....

Et puis alors, félicitations pour cet alignement censé faire vibrer à fond la corde sensible : « récupéré les ancienne territoire française par la force rétablir l'homophobie le racisme et l'antisémitisme de l'époque hitlérienne? »

Qui prouve surtout que vous n'avez aucune réflexion, et aucune envie de dialoguer, uniquement celle de vous imposer sans forcer en alignant une rhétorique aussi banale que ridicule.

« c'est sur que vous risqué pas d'aimer le gouvernement actuelle respectueux de toute les communauté en france et qui ont augmenté le pib de 200€ par mois en 5 ans, oups »

Primo, la France ce ne sont pas DES communautés, c' est UNE communauté, et une communauté de destin que l' on appelle PEUPLE et chez-nous ce peuple ce sont les Français.

Secundo, « respectueux de toutes les communautés », c' est à dire de toutes les minorités capables de s' organiser pour agir et influencer via divers relais de puissances variables qui sont notamment en mesure de faire plier les lois de la République à leur avantage exclusif mais au détriment de la majorité quitte à ce que le bien commun passe au second plan, une république qui bien souvent les a généreusement accueilli.

Toutes les « communautés » sauf par exemple -au hasard- la « communauté » des personnes âgées voire très âgées qui entre-autres paient très cher pour mourir, quand elles ne ruinent pas leurs parents et descendants

Quant à l' augmentation de 200 Euros, j' attends votre démonstration parce que pour l' instant c' est du baratin qui n' a aucun sens excepté celui d' une propagande, et il se trouve que je ne suis pas un mouton à qui « on » raconte ce qu' « on » veut

Bref, en l' état, votre post n' est qu' une suite guignolesque ; faites mieux.

OUPS !

Répondre



tschok · 15 mai 2020 à 14:13

Scope,

Objection votre honneur.

PK visent les électeurs qui ont voté pour la majorité actuelle et leur dit:

« Ne changez rien, moutons : votre laine est trop précieuse ! »

Le mouton passe pour un animal grégaire, dépourvu d'individualité propre, qu' on élève pour sa viande ou pour sa laine, qu' on peut tondre.

Traiter quelqu' un de mouton, c' est lui signifier qu' il est dépourvu de volonté et qu' il n' est bon qu' à se faire exploiter (se faire tondre, ou servir d' aliment à un prédateur dominant), donc qu' il est un dominé, un faible, en un mot une sous merde. C' est une façon de prendre un surplomb sur quelqu' un et de lui signifier son mépris.

Reste maintenant à savoir ce qu' est une insulte:

<https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/insulte-1/>

ou encore:<https://fr.wikipedia.org/wiki/Insulte>

A mon avis, on est dedans: c' est bien un propos dégradant, négatif, méprisant, qui vise à déconsidérer la personne où le groupe humain qui en est l' objet.

Question: pourquoi pour vous cela ne fait pas insulte?

Ben j' vais vous l' dire, c' est tout simple: vous pensez la même chose que PK des électeurs de l' actuelle majorité. Soyons clairs, vous les méprisez.

Dès lors vous appliquez un principe très simple: quand on estime qu' une insulte est méritée, on en conclut qu' elle n' est pas une insulte, d' un point de vue subjectif. Alors qu' objectivement, une insulte reste une insulte à raison de sa signification, indépendamment du mérite de la personne qu' elle vise.

Par exemple: je traite un con de con. Dans ma tête, ce n' est pas une insulte puisque c' est vrai. Oui mais traiter quelqu' un de con, c' est une insulte, peu importe qui cela vise ou quelle soit méritée ou non.

Bon, alors comme ça vous méprisez la majorité de vos contemporains? Tout s' explique...

Vivement que la famille Le Pen gagne les prochaines élections, dites donc, ça vous rendra plus aimable! Enfin j' espère (si ça se trouve, vous allez devenir encore plus arrogant).

Répondre



ScopeWizard · 15 mai 2020 à 19:58

@tschok

Tiens ? il est intéressant et particulièrement révélateur de constater à quel point vous avez bloqué sur le terme « mouton » dites-moi, vous vous êtes reconnu ?

Et vous, vous aurait-on jamais traité de singe ? ou d' âne ?

Eh bien, vous voyez, hormis le côté imagé, celui d' être comparé à un animal, contrairement à une certaine doxa en vigueur, pour moi il n' y a aucune insulte mais je vous en prie, commencez à prévoir une interdiction voire une version expurgée et expliquée des fables de Jean de la Fontaine, et puis tant que vous y serez vous n' oublierez pas celles d' Esope

Je vous l' ai dit et je vous le répète, je ne suis pas un Humaniste, donc me comparer à un animal en guise d' insulte ou de simple description ne me pose aucune espèce (excusez-moi, j' ai osé) de problème, mais vous si et de mon point de vue, c' est franchement très marrant

Donc ce qui suit, qui n' est du reste qu' un avis, le vôtre, voyez pour moi ça n' a aucune valeur, ça vaut zéro et même moins que zéro

« A mon avis, on est dedans: c' est bien un propos dégradant, négatif, méprisant, qui vise à déconsidérer la personne où le groupe humain qui en est l' objet. »

« Ben j' vais vous l' dire, c' est tout simple: vous pensez la même chose que PK des électeurs de l' actuelle majorité. Soyons clairs, vous les méprisez. »

Ben non ; tu vois mon gars, une fois de plus tu es à côté

Voyez, notre point de désaccord mmmmpfffff ! HA HA HA ! :D pardonnez-moi, sans doute un instant de distraction, le choc, la commotion, la chaleur peut-être bien, reprenons, notre point de désaccord disais-je, porte sur ce qui suit : « Tous ceux qui vont s' empresser de revoter pour ces branques... et tous ceux qui, ici, adoucent bêtement leurs comportements ! »

Ensuite, @PK enfonce le clou de ce succint « constat » et afin de secouer le cocotier (sautez pas partout, ce n' est pas une expression raciste, ça a juste un rapport avec les noix de coco qui vont logiquement tomber d' assez haut, donc risque de bobo à la tête et plus) donc d' essayer de réveiller ses semblables, de leur faire prendre conscience, il se sert d' un truc imagé qui est censé faire office de miroir.

Et puis « mépris » ! Toujours les grands mots qui servent à merveille d' amplificateur à vos incessants psychodrames ainsi soit-disant justifiés

Il ne s' agit en aucun cas de « mépris » -ce que à mon avis vous aviez parfaitement saisi- mais d' une image dans son sens révélateur.

Donc, votre paragraphe suivant inutile d' en tenir compte, il a pas bon.

Voyons le suivant

« Par exemple: je traite un con de con. Dans ma tête, ce n' est pas une insulte puisque c' est vrai. Oui mais traiter quelqu' un de con, c' est une insulte, peu importe qui cela vise ou quelle soit méritée ou non. »

Oh vous savez, question de formation ; par exemple par ici se traiter de « con » relève de la tradition, ça remplace même « bonjour » ou « bonsoir » quelquefois

Cela étant, pourquoi voulez-vous insulter ?

« Bon, alors comme ça vous méprisez la majorité de vos contemporains? Tout s' explique... »

Je ne méprise personne, je vous réponds ; mais vous oui et cent fois oui vous le faites ; combien de fois vous êtes vous remis à votre ouvrage

« Vivement que la famille Le Pen gagne les prochaines élections, dites donc, ça vous rendra plus aimable! Enfin j' espère (si ça se trouve, vous allez devenir encore plus arrogant). »

Tu sais, mon tout petit tschoky, je vais te la faire courte ; alors que nous entretenons des rapports cordiaux et intéressants, un jour -et je me souviens parfaitement du thème- tu t' es permis de m' insulter, suite à quoi c' est devenu une habitude qui ne t' as jamais gêné, esquinter autrui à partir du moment où il ne pratique pas la génuflexion devant ta science infuse à chaque fois plus exceptionnelle, semblant être ton passe-temps favori.

Tu as même été jusqu' à encourager que sur ce forum les intervenants partent en vrille, je suppose que tu supportes mal autre chose que les rapports de force ce qui du reste vu ta maîtrise de la prose te donne tout prétexte pour abrutir celui d' en face, tu m' as pris deux cent cinquante fois pour un imbécile et traité comme une sous-merde, tu m' as même diffamé et calomnié et été jusqu' à suggérer que je pourrais pourquoi pas tomber malade -genre cancer- et tu crois réellement que j' ai oublié tout ça ?

Eh non, je n' ai rien oublié du tout (tiens, ça me rappelle une chanson, ça)

Par conséquent, quand vous parlez et reprochez aux autres ce que vous avez vous même engendré avec une constance peu commune, regardez-vous d' abord dans un miroir

S' il y a un méprisant, un arrogant, un mal aimable, ici, c' est bien vous ; un véritable champion en adoration de tout son être.

Seulement, en même temps vous êtes si imbu de votre personne, que vous en oubliez votre médiocrité de fond, la forme est très souvent brillante, habile, certes, mais le fond est aussi souvent minable qu' inexistant.

Alors, maintenant, cessez de rouspéter et de rouméguer dans votre coin et soyez heureux !



maya · 15 mai 2020 à 15:14

Il n' est pas utile de faire un si long développement pour répondre à ce type d' individu. Un abonné à Libération ou au Monde, un encarté à la CGT ou à LREM, bref ne pas perdre son temps à lui répondre.

Répondre



ScopeWizard · 15 mai 2020 à 19:48

@maya

Bah, sur le moment un instant j' ai sans doute cru bien faire

Nul ne saurait être parfait ! 🍌

Passez entre les gouttes ! 🍌



jean pierre · 15 mai 2020 à 8:58

oula! là il y a du boulot.... il faudrait voir laisser tomber vos livres d'histoire de votre scolarité...et vous penchez un peu plus sur l'histoire de la montée du national SOCIALISME.....

Répondre



NRJ · 15 mai 2020 à 10:06

@Kural

Le gouvernement n'a pas augmenté le PIB de 200€ en 5 ans. C'est n'importe quoi. Il s'avère simplement que la France profite comme tous les autres pays de la croissance mondiale. Je vous rappelle d'ailleurs que jusqu'en 2018 on avait une croissance inférieure à celle de l'Allemagne (et en 2020 ce sera aussi le cas) alors même que l'Allemagne était en excédent budgétaire. La politique de Macron ne doit rien à cette croissance (ou alors à vous de me dire les réformes qu'il a fait pour produire cette croissance, là ça m'intéresse. Peut-être les gilets jaunes ou les grèves des transports ?).

-

« le gouvernement actuelle respectueux de toute les communauté en France » Bien sur. Macron ne dit pas « c'est un lieu où on croise les gens qui réussissent et les gens qui ne sont rien. » C'est vrai que ça ne dénie personne. Tout le monde à part lui en fait... C'est lui aussi qui dit « Il est clair qu'aujourd'hui en effet se structure une opposition forte entre nationalistes et progressistes ». C'est simple comme représentation du monde non ? Il y a les gentils progressistes dont il est évidemment le chef de file. Et il y a les méchants nationalistes, et là c'est tous ses opposants. Vous accusez le RN de tous les maux, mais je vous rappelle que pour l'instant Macron n'a rien fait, rien géré. Regardez ce qui s'est passé avec le Coronavirus. Le gouvernement a une responsabilité écrasante dans le fiasco. Personne ne sait ce que MLP aurait fait, mais elle n'aurait probablement pas pu faire pire que Macron, car celui-ci a simplement rien fait.

Répondre



Bart Simpson · 15 mai 2020 à 10:21

le Bescherelle est votre ami !

Répondre



François · 15 mai 2020 à 11:13

J'imagine qu'avec des réductions ad hitlerum, des simplifications idéologiques, des absurdités économiques et une méconnaissance totale de la réalité de l'extrême droite française (et une orthographe illisible) vous devez être digne de confiance dans vos choix politiques... Bravo, la France sera sauvée par des gens comme vous !

Répondre



Olrik · 15 mai 2020 à 12:43

Qu'est-ce que vous racontez comme conneries exceptionnelles...

Quitter l'OTAN et alors où est le problème elle aurait dû disparaître au même moment que le pacte de Varsovie...

Puis toujours les discours ad hitlerum c saoulant....

Répondre



Plusdepognon · 14 mai 2020 à 17:16

Vaste programme :

<https://infoguerre.fr/2020/05/le-debat-sur-la-souverainete/>

Répondre



Frederica · 14 mai 2020 à 21:56

@Plusdepognon : Entièrement d'accord avec vous !

.

Ce type de débats sont sans fin car chacun considère comme IN-DIS-PEN-SABLE de récupérer la souveraineté sur des choses aussi diverses que les munitions, le minerai de cuivre, le pétrole, les rangiers... les pâtes et le papier toilette (LOL ! 🍌).

).

Un peu de lecture concernant la défense : <https://www.latribune.fr/opinions/souverainete-et-si-la-france-se-dotaient-enfin-d-une-strategie-industrielle-5-10-847371.html>

Répondre



Plusdepognon · 15 mai 2020 à 14:16

@ FrédéricA

On a de la chance avec le papier toilette, comme avec les pâtes ou le lavage des mains : nous avons l'eau courante et elle n'est pas soumise à des coupures intempestives.

Ce serait pas triste vu les stocks de certains...

Tout comme l'électricité. Les Français sont des râleurs, mais ils ne connaissent pas leur chance d'être dans un pays développé.

Répondre



Dalida · 14 mai 2020 à 17:17

Comme d'hab : les belles paroles devant caméra, qui s'envolent au vent...

Souveraineté, souveraineté, souveraineté...

Répondre



Kural · 14 mai 2020 à 21:27

Aucun rapport, le gouvernement parlait de souveraineté civile pour les masques, le médicament, l'industrie civile etc, concernant la souveraineté militaire actuellement pratiquement tout est français et produit en France chars avions hélicoptère blindé drone etc, le fusil d'assaut c'est allemand mais avec des ressources françaises donc en quelque semaine voir jours on peut relocaliser en France au prix de milliard, de même pour nos fusils de précision ils viennent de Belgique et je ne pense pas que cela menace notre souveraineté surtout au vu de nos bonnes relations avec les Belges, concernant les pistolets c'est l'Autriche qui les produit en Thénie, je ne vois aucun Autrichien se plaindre de dépendre d'une industrie voisine, de plus tout c'est payé l'ont parti directement ou indirectement de l'OTAN et de l'Union européenne, concernant la Belgique et l'Autriche c'est des petits pays qui si jamais nous trahissent ne pourraient pas se défendre seuls contre un gros pays, c'est dans leur intérêt de coopérer avec nous, concernant l'Allemagne je doute que ils nous prennent de fusil d'assaut au risque de voir s'envoler le programme de chars et d'avions franco-allemand, bref militairement il n'y a aucun problème de souveraineté pour la France, on achète pas au chinois n'y a américain mais à des voisins et amis européens, et venez pas me parler d'une production 100% nationale même les Américains utilisent de l'armement étranger comme des P90 Belge, et même la Chine et la Russie utilisent de l'armement étranger, de plus la France a toujours été très mauvaise en armement d'infanterie (fusil d'assaut et pistolet à part le FAMAS ont n'a rien fait d'incroyable) donc résumons vous râlez parce que la France économise des milliards d'euros, des années de temps (de recherche) pour acheter de l'armement de très haute/bonne qualité à des pays voisins ce qui permet au passage d'améliorer nos relations à la place d'avoir du mauvais matériel d'infanterie made in France... Faut t'il vous rappeler que les Allemands avaient de meilleur armement d'infanterie que la France durant la 2e guerre mondiale et que cela nous a coûté des millions de morts? Donc une production 100% nationale pour perdre des milliards d'euros et des années voir décennie de recherche en arme de qualité moyenne pendant que nos gars meurent en opex avec des pistolets pourris et des FAMAS au lieu de prendre rapidement des armes de très bonne qualité tout en renforçant notre relation diplomatique en Europe? non merci. Pour réellement finir si on voulait la souveraineté à 100% national niveau ressource faudrait envahir plusieurs pays, vous voulez donc que on retombe à l'époque de Napoléon et avoir tout le monde contre nous? vous êtes bien suicidaire jeune homme...

Répondre



Dalida · 14 mai 2020 à 22:35

Aucun rapport ??? Vous devez faire de la politique ou de la com puisque visiblement vous écrivez (beaucoup) pour dérouler un discours hors sujet, inexact et partisan de surcroît : l'idée de base était d'associer un fabricant français de machines outils (Manhurin) et le leader mondial de la cartouche de chasse / ball trap (également français) pour produire en France de quoi équiper police, gendarmerie et forces armées en munitions de qualité avec un équilibre financier permis juste avec la consommation annuelle de temps de paix et un investissement de départ de 100 millions (pas 100 milliards, relisez bien l'article)...

Alors défendez à votre guise les fossiles d'Alstom (donc de l'indépendance énergétique de ce pays), les bradeurs de chantiers navals (50 millions les chantiers de l'Atlantique pour Fincantieri), et autres éoliennes politiques adeptes d'un européanisme béat que nos « partenaires » européens (surtout allemands) sont trop heureux de flatter pour finir la désindustrialisation de nos régions.

Nous vivons effectivement, et vous le prouvez magnifiquement, un moment où les brasseurs de mots ont pris le pas sur les bâtisseurs de projets

Paroles, paroles, paroles...

Répondre



Aymard de Ledonner · 15 mai 2020 à 15:19

Si cette solution était économiquement viable, ils pourraient foncer sans rien demander à personne. Là ils ont tendu la sébile : c'est bien que ce n'était pas économiquement viable.

Répondre



pierrequiroule · 15 mai 2020 à 7:58

« Les Allemands avaient un meilleur armement d'infanterie que la France durant les 2 guerres mondiales » (j'ai corrigé les 7 fautes de français)

Et le fusil GRAS ?

Répondre



Félix · 15 mai 2020 à 9:15

décidément, vous ne voyez pas les nuances, tout est noir ou blanc pour vous.

Il faut faire une différence entre une souveraineté totale, qui serait une autarcie, et une souveraineté d'autonomie, qui cherche à conserver les capacités de conception production importantes. Cela dit visiblement vous ne connaissez pas le sujet sur lequel vous intervenez. je n'en connais pas beaucoup plus que vous d'ailleurs, mais je sais que nous sommes dépendant dans certain domaine de pointe des fournitures USA (guidage laser il me semble, catapulte de PA, une partie de l'électronique du rafale), et qu'il est arrivé que ces derniers nous roulent, en fournissant des corps de bombe en mauvais état et dangereux par exemple. Nous sommes également dépendant en terme d'avion de transport lourd, La défense nationale ne s'accorde pas avec la dépendance, même auprès d'alliés, les alliances, ça changent. Quand on voit que le délégué de la DGA ne se préoccupe pas plus de l'autonomie dans des domaines stratégique ça montre bien cette décadence générale, le dogmatisme libérale, qui fait qu'on se retrouve en pénurie de masques de produit de test et de respirateurs quand il y a une épidémie. En d'autre temps ce serait considérer comme de la haute trahison.

Répondre



Royal Marine · 15 mai 2020 à 10:03

Apprenez à écrire en français, s'il vous plaît, et cesser d'insulter ceux qui ne pensent pas comme vous, et qui, heureusement, sont nombreux!
P.S.: Si nous voulons entendre ressasser vos arguments idiots, il suffit d'écouter BFM TV... En mieux, parce qu'en couleurs!

Répondre



revnonausujai · 15 mai 2020 à 15:51

ah, vous arrivez à capter cette chaîne ? j'ai passé du désinfectant sur les touches de ma télécommande et depuis impossible de regarder BFM !

Répondre



Maya · 15 mai 2020 à 15:45

Quel tissu de conneries !! La France a toujours eu d'excellents armements d'infanterie et raconter que c'est de mauvais fusils qui nous ont coûtés des millions de morts face à l'Allemagne est incroyablement débile !! L'Allemagne avec ses bons armements d'infanterie a bien dégusté en termes de morts et les morts Français sont de la responsabilité de la stratégie des bons à rien de l'élite (> bons à rien > étant encore utilisables concernant de nos jours) et de strictement rien d'autre. Ensuite, une production de munitions de petit calibre ne nous ferait pas perdre des milliards, c'est un investissement de quelques centaines de millions d'euros à comparer aux milliards de gaspillage d'argent public. Si les suisses et les norvégiens, je ne vois pas comment cela ne serait pas possible en France surtout qu'il y a des marchés à prendre à l'export vu la mauvaise qualité de certains producteurs étrangers. En ce qui concerne la nécessité d'envahir des pays pour être souverain, là c'est la cerise sur le gâteau de la bêtise.

Répondre



Bruno · 15 mai 2020 à 9:06

Ouais enfin, les belles paroles sont des deux côtés, dès qu'il y a eu des masques on a eu droit à des reportages avec interviews de quidams qui trouvaient qu'ils étaient trop chers...

L'indépendance et la préférence nationale ça commence dans le caddy du supermarché, dans la voiture qu'on achète, etc...

Répondre



maya · 15 mai 2020 à 15:20

Exactement. Expliquer ça au débile moyen Français qui croit qu'il sera gaver de pognon de l'Etat pour l'éternité sans création de richesse dans le pays, c'est une autre paire de manche.

Répondre



Le Breton · 14 mai 2020 à 17:50

« le marché français des munitions de petit calibre est négligeable par rapport au marché mondial : si nous voulions être indépendants, cela nous coûterait très cher »

La dépendance nous coûtera toujours plus cher que l'indépendance la plus coûteuse.

Répondre



Jm · 14 mai 2020 à 18:27

C'est vrai mais on en voit les conséquences avec les masques.

Pas d'industries des masques, donc ventes au plus offrant par le producteur souvent exclusif, la Chine.

En l'occurrence, avec notre système budgétaire réactif à 120 jours là ou certains réagissent en 120 secondes, il vaudrait mieux avoir ça chez nous plus cher que pas chez nous.....du tout.

Parce que des armes sans cartouches, ça sert à rien, chef, vu qu'les deux sont plus reliés (la 7ème compagnie avec le poste de radio sans son fil de liaison !!!)

Répondre



FredericA · 14 mai 2020 à 22:07

@Jm : En vous lisant, on a l'impression que la France est le seul et unique pays à s'être fourni en Chine. Les produits made in China sont tout autour de vous (... à commencer par l'ordi qui vous sert à consulter ce blog).

.

Concernant les cartouches, votre blague sur la 7ème compagnie s'applique à l'intégralité du matériel acheté à l'étranger : AWACS, Hawkeye, Hercules, Reaper, HK 416 F, Glock, etc.

.

Aussi, il est complètement illusoire de s'imaginer que la France serait capable de produire l'intégralité des biens qu'elle utilise.

Répondre



Jm · 15 mai 2020 à 15:52

Hello Monsieur le voyant Frederic A. Il va falloir changer votre boule de cristal !!!!

Mon ordinateur est un Alt @ de Meta It, il est simple, il n'a pas toutes les fonctionnalités d'un Asus ou d'un Dell, mais alors, qu'est-ce qu'il est efficace.

Au fait, il est fabriqué 100% France.

D'ailleurs, sur les ordinateurs made in Asie, il y a de très nombreuses fonctions et possibilités, et allez, 99% des personnes ne se servent jamais, ou n'en soupçonnent même pas l'existence ; 99% des capacités d'un ordinateur ne sont pas exploitées.

Même principe que les machines à laver le linge ou la vaisselle, 30 programmes, et mon épouse ne se sert que de deux ou trois maximums. Moi aucun !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Je suis d'accord avec vous pour ce qui est des différents matériels dont nous usons dans les Armées, j'ai même demandé une modif sur les K2 (je ne vous dirais pas lesquels) car une pièce électronique made in China pouvait être susceptible de pouvoir être « active... » sans aucun contrôle ou sans que nous l'ayons demandé.

Par contre, votre écrit « Aussi, il est complètement illusoire de s'imaginer que la France serait capable de produire l'intégralité des biens qu'elle utilise. » m'interpelle.

Qu'est-ce qui l'empêche, puisque cela existait, il y a à peine 50 ans !!!

Répondre



Intox · 15 mai 2020 à 18:56

Le problème, c'est que ceux qui disent qu'on ne peut plus faire n'étaient pas né il y a 30 ans ou trop jeune pour se souvenir de quoi que ce soit. Ce faisant ils pensent que l'on a toujours été incapable de faire quelque chose et qu'il faut donc laisser faire les autres. On est donc tout juste bon à devenir une grosse zone touristique pour chinois. Manque de pot, avec le coronavirus plus personne ne viendra chez nous, donc foutu pour les emplois touristiques. Restera plus que les fonctionnaires d'un côté et les assistés de l'autre. Par contre va plus rester personne à taxer pour payer les 2 dernières catégories de personnes.



Kural · 14 mai 2020 à 21:29

Donc concernant nos dépendance en ressource pour être indépendant faudrait envahir plusieurs pays dans le monde cela coûterait moins chère que faire du commerce? vous voyez bien que je viens de démolir votre argument sans même avoir à réfléchir plus de 5 seconde, svp soyez crédible dans vos remarque monsieur.

Répondre



Pravda · 14 mai 2020 à 22:40

Mais, il y a encore peu, nous produisons nos cartouches, et sans envahir de pays. Par exemple le poids des cartouches de 5,56 tirées en France représente de l'ordre de 600T, de laiton, acier, plomb... c'est peanuts, pas besoin d'envahir la Suisse pour ça, même pas Andorre.

Il y des domaines, comme le gaz ou le pétrole où nous ne pouvons pas être indépendants, mais sur les munitions c'est faisable.

Répondre



Félix · 15 mai 2020 à 9:30

C'est ce qu'on appelle faire des stocks, de la prévision, etc..., je vous accorde que visiblement nous ne réfléchissez pas plus de 5seconde, ce doit être une habitude.

Répondre



Vinz · 15 mai 2020 à 11:34

« sans même avoir à réfléchir plus de 5 seconde »

.

Rassurez-vous, on ne vous en demandera pas tant.

Répondre



OURGOUT51 · 14 mai 2020 à 17:35

« Malgré la crise liée au Covid-19, la production de munitions de petit calibre ne sera pas relocalisée en France »

Oui, » cela nous coûterait très cher « ! Je crains que ce schéma ne se reproduise souvent dans d'autres domaine dans les mois à venir, après la crise! On en reparlera d'ici deux ou trois ans.

Répondre



Pravda · 14 mai 2020 à 17:40

On a les dirigeants que l'on mérite.

Rien qu'en associant; militaires, policiers, gendarmes, douaniers, pénitentiaire, convoyeurs de fonds, municipaux, oncf.... tireurs civils, on dépasse largement les 60m de 5,56 7,62 et 9x19 annuel, mais quand on ne veut pas....

Répondre



bobo · 14 mai 2020 à 18:47

Et il faut rappeler que dans l'armée comme dans la police (peut être davantage dans cette dernière), les munitions dédiées à l'entraînement sont très limitées. Il ne faut donc pas se baser sur la consommation actuelle mais sur la consommation qu'on devrait avoir actuellement.

Répondre



Pravda · 14 mai 2020 à 22:51

Il faut en effet baser la production sur la consommation réelle actuelle, sans perdre de vue qu'en cas de crise celle-ci doit pouvoir être démultipliée, et même si il y a un coût financier celui-ci serait limité (quelques millions au plus), et de toutes façons incommensurablement moins élevé que de dépendre d'un tiers si ça chauffe au niveau mondial.

Répondre



Plusdepognon · 15 mai 2020 à 15:04

@ Pravda

De rien ^^

Apparemment, le ministère de l'intérieur consomme 48 millions de cartouches de 9 mm tous les 5 ans :

<http://archive.francesoir.fr/actualite/societe/jugees-trop-dangereuses-police-change-munitions-56850.html>

Les attentats de 2015 ont fait que les forces de l'ordre se sont dotés d'autres matériels :

<http://forcesoperations.com/nouveaux-pistolets-et-pistolets-mitrailleurs-pour-les-forces-de-lordre-francaises/>

<https://www.ouest-france.fr/leditiondusoir/data/954/reader/reader.html#preferred/1/package/954/pub/955/page/8>

Répondre



Plusdepognon · 14 mai 2020 à 18:51

@ Pravda

On peut en déduire la consommation annuelle sur certains calibres.

25 millions de 5,56 mm sur 4 ans pour l'intérieur :

<http://lignesdedefense.blogs.ouest-france.fr/archive/2019/05/18/qui-fournira-25-millions-de-cartouche-de-5-56-aux-forces-de-20241.html>

38 millions de 5,56 mm pour les armées françaises :

<http://lignesdedefense.blogs.ouest-france.fr/archive/2014/05/16/90%C2%A0000-armes-individuelles-futures-pour-remplacer-le-famas-11802.html>

45 millions de cartouches 9mm normales (+ 6 millions d'autres types) :

<https://www.capital.fr/entreprises-marches/75-000-pistolets-51-millions-de-cartouches-la-mega-commande-de-larmee-francaise-1330280>

Pas de quoi faire lever un sourcil aux experts :

<https://infoguerre.fr/2019/11/fiasco-strategique-lindustrie-francaise-de-larmement/>

Répondre



Pravda · 14 mai 2020 à 22:20

Merci pour ces chiffres.

Répondre



Euclide · 14 mai 2020 à 18:52

Après le manque de masques, celui des tests, des respirateurs etc....et peut être celui du vaccin puisque l'on découvre que Sanofi ex multinationale pharmaceutique française est devenue binationale (franco-youhess).

C'est maintenant au tour des munitions de petits calibres.

Ne m'appellez plus France mais Titanic. ?

Répondre



Jack · 14 mai 2020 à 22:16

@Euclide : « Après le manque de masques, celui des tests, des respirateurs etc... »

.

La crise sanitaire actuelle est inédite et hors norme. Aussi, le manque d'équipement touche TOUS les pays industrialisés. Après, si vous aimez vous flageller en vous levant le matin...

Répondre



Euclide · 15 mai 2020 à 15:04

@ jack

Tous les pays industrialisés ? Ah bon !

Est-ce que la Corée du Sud, Taiwan, Singapour ont-ils souffert du manque d'équipement ? Ad hoc » et sans parler de notre voisin allemand.

Pour le reste, revenez quand vous voulez.

Répondre



Amiral_sub · 15 mai 2020 à 10:53

on n'a pas manqué de respirateurs et on en a fait fabriquer en urgence qui sont inutiles

Répondre



Prof de physique · 14 mai 2020 à 19:55

Excusez moi de pinailler.

L'abréviation pour millions, soit Méga est un M majuscule.

1 MW = 1 000 000 W (un million de watts)

J'en profite pour rappeler à l'honorable assemblée ici présente que le symbole pour les milliers est un k minuscule, jamais un K majuscule, faute fréquente.

Ainsi kilogramme, « mille grammes » est symbolisé kg, et ne doit pas être écrit KG, qui historiquement est l'abréviation de « Kriegs Gefangenner » c'est-à-dire prisonnier de guerre dans la langue de madame Merkel.

De même kilomètre est symbolisé légalement km, et non Km, ou KM.

Pour les milliards, c'est un G majuscule comme Giga.

Ce sont des normes fixées par des conventions internationales, des lois et décrets d'applications tout à fait officiels.

Les contrats commerciaux, factures, devis, bordereaux, etc ne sont, en théorie, valable que si les descriptifs sont dans le système international des unités de mesures.

Ainsi les mesures de diagonales d'écrans en pieds d'un roi anglais d'il y a plusieurs siècles n'ont aucune valeur d'engagement pour le vendeur.

Répondre



Thaurac · 15 mai 2020 à 11:00

En pouce, les diagonales d'écran, à mon avis! (inches)

Répondre



dompal · 15 mai 2020 à 18:18

@ Thaurac,

Ah merde ! Pouvez pas le dire avant, non ? Depuis hier soir je piétine mon écran d'ordi en essayant d'y faire tenir 15 pieds !!! 🙄

Répondre



LEONARD · 14 mai 2020 à 20:56

Les USA ont produit plus de 2,8 milliards de munitions depuis le 1er Janvier (7.5 milliards /an).

<https://www.planetoscope.com/Etonnant/972-production-de-munitions-aux-etats-unis.html>

La France a consommé 27 millions de balles en 2007, et ça n'a pas dû beaucoup évoluer.

<https://www.defense.gouv.fr/terre/actu-terre/archives/le-parcours-d-une-munition>

Donc, pour justifier d'une production autonome, soit nous armons la population, soit nous faisons vraiment la guerre...

Par contre, COVID nous dit: Faites du stock.

Répondre



Pravda · 14 mai 2020 à 22:18

Si, ça a évolué, et les chiffres annoncés sont juste pour l'armée de terre, je vous laisse regarder les liens de Plusdepongnon, auxquels j'ajouterais les 150000 tireurs sportifs, dont peut-être un tiers voir la moitié possèdent une arme en 9/5,56/7,62 (et beaucoup ont les trois), ce qui représente un marché potentiel de dizaines de millions de cartouches.

À titre personnel, je dois en tirer 500 de 7,62 et 1000 de 9 et 5,56 par an (cette année je vais faire des économies) et serait fier d'acheter des munitions françaises.

Répondre



tschok · 15 mai 2020 à 1:17

Ca se stocke combien de temps une cartouche?

Répondre



Pravda · 15 mai 2020 à 14:55

Dans de bonnes conditions, température modérée, hydrométrie faible, des décennies. Je tire des munitions de 1940 à 1960 (98K, US M1, AKM, Mosin...) de manière régulière avec très très peu d'incidents et elles n'ont pas été choquées.

Répondre



joe · 15 mai 2020 à 14:37

Dans les armes de surplus type Mosin Nagant en calibre 7.62x54R, nous tirons de la cartouche de surplus Russe ou Chinoise qui date de plus de 25 ans. Elles sont livrées chez l'armurier en caisse acier sous vide, direct des stocks de surplus.

Il faut juste se faire confirmer que les amorces ne sont pas corrosives (utilisées en usine car moins coûteuses mais nécessite un nettoyage minutieux après la séance de tir). Aucun raté de percussion sur plusieurs milliers de cartouches.

Certes ce n'est pas de la munition de grande précision mais pour le tir à moins de 300 mètres, ça le fait. Nous avons eu l'occasion de tirer de vieilles boîtes de cartouches pour Mauser datant de 1942.

Aucun souci... si l'entreposage a été fait dans de bonne condition (pas trop ni humide).

Répondre



PK · 15 mai 2020 à 11:12

On peut aussi demander aux militaires qu'ils tirent un peu plus, pour s'entraîner davantage.

Un gendarme était très fier de me montrer son HK une fois en me disant qu'il avait été très bien formé après avoir tiré... 80 cartouches.

Répondre



Kural · 14 mai 2020 à 21:51

Oui vive l'indépendance 100% national ! et donc pour les ressources que ont n'a pas ont va envahir des pays? comme hitler et staline? superbe idée ! vous irait combattre à ma place par contre hors de question que je meurt pour vos idéologie 100% indépendant que aucun pays n'a ! (même mes américain russe et chinois dépendent des autres pays en ressources pour information ^^)

Répondre



jean pierre · 15 mai 2020 à 9:05

Il va falloir vous expliquer aussi ce qu'est la préférence nationale. Cela ne veut pas dire 100% comme vous le caricaturez. Les mots ont un sens. Je suppose que votre domicile n'est pas à 100% ouvert et que vous choisissez les gens qui y pénètrent ?

Répondre



Olive · 15 mai 2020 à 12:57

Arrêtez de caricaturer, ou de faire semblant de ne pas comprendre, souveraineté ou indépendance ne veut pas dire autarcie

Répondre



petitjean · 14 mai 2020 à 18:02

les petites munitions c'est ce qui se consomme le plus dans un conflit ! Et dans une guerre urbaine particulièrement !!

oui, j'enfonçait une porte ouverte. Mais alors nos zélites ?

Dans ce domaine régulier l'indépendance n'a pas de prix ! Si ?

Donc, pas de souveraineté dans ce domaine, et nous dépendons d'états étrangers pour cet approvisionnement !

est-ce concevable ?

De Gaulle revient !.....

Répondre



Le Suren · 14 mai 2020 à 18:10

« Mais il leur fut systématiquement répondu qu'un tel projet ne pouvait être viable économiquement. » Je préfère ne rien dire sur cette vision économique, je serai expulsé du blog !

Répondre



Thaurac · 15 mai 2020 à 11:02

Manu Lagneau Militari 🇫🇷

Répondre



Renaud Ramillon Defarges · 14 mai 2020 à 18:24

C'est un dogme de Le Driant de toute manière il a toujours tout fait en sous-marin pour étouffer ce dossier. Il en fait un principe.

Et c'est bien triste car, cela va nous causer un vrai problème un jour, comme pour les masques ...

Répondre



Maya · 14 mai 2020 à 18:59

Ainsi pour la Suisse, Israël, les Émirats Arabes Unis ou la Norvège, la production de munitions de petit calibre ne coûte pas trop cher mais ce serait le cas pour la France, première puissance militaire d'Europe et deuxième puissance économique de l'UE ? Il est à craindre que les grands et nouveaux discours sur la souveraineté soit un vaste pipeau et que rien ne changera jusqu'à la prochaine catastrophe.

Répondre



Stoltenberg · 15 mai 2020 à 12:49

Estimation du nombre d'armes détenues par des civils par 100 habitants :

France : 19,6

Suisse : 27,6

Norvège 28,8

Ce qui peut expliquer pourquoi la production de munitions ou d'armes de petit calibre dans certains pays est beaucoup plus facile. La culture liée à l'usage d'armes à feu y est beaucoup plus développée et le marché interne plus grand. En ce qui concerne Israël, il s'agit d'un pays entouré d'ennemis et se trouvant constamment sous pression. Chaque citoyen est un militaire et l'État investit beaucoup dans l'armée qui ne peut pas se permettre de commettre une erreur. Les EAU, je ne sais pas. Il peut s'agir d'un objectif politique de profiter de leur position géographique qui peut faciliter les exportations en Europe, en Afrique et en Asie.

Répondre



Maya · 15 mai 2020 à 13:56

Oui et alors ? Tous ces pays ont des raisons de produire des munitions ... la France aussi point barre. Je peux vous lister un tas d'économies énormes à faire pour amorcer l'investissement nécessaire.

Répondre



Stoltenberg · 15 mai 2020 à 20:27

Ce que je veux dire c'est qu'il faudrait permettre aux citoyens honnêtes de posséder des armes (sous condition bien sûr). Et, dans ce cas, le ministère n'aurait même pas 1 centime à investir.

Répondre



phipat · 14 mai 2020 à 18:41

quand on est con on est con

Répondre



Xaintrailles · 14 mai 2020 à 22:38

Non, c'est une mauvaise personne qui prend une mauvaise décision ; Joël Barre est un ingénieur X- Sup Aéro, qui a fait l'essentiel de sa carrière dans le domaine spatial (ancien directeur du centre spatial guyanais notamment) et qui n'a tout simplement jamais joué sa vie avec une munition de petit calibre défectueuse...

Répondre



philbeau · 15 mai 2020 à 7:54

Je pense que vous avez parfaitement résumé la situation : ce pays a le don, depuis des lustres, et malgré toutes les capacités dont il dispose, de s'abandonner aux mains de décideurs qui jouent contre leur camp.

Répondre



LAVANDE77 · 14 mai 2020 à 18:45

C'est tout simplement lamentable ,nous sommes dépendant d'un pays musulman pour nos munitions,nous sommes foutus.

Répondre



SCAPEGOAT · 14 mai 2020 à 22:44

L'orthographe de l'auteur de ce commentaire est à la hauteur de la finesse de son analyse politique
Quand on voit le haut degré des militants LREM on comprend mieux la qualité de nos gouvernants

Répondre



tschok · 15 mai 2020 à 2:01

Après son dépôt de bilan, l'entreprise Manurhin a été reprise par un groupe de défense émirati:<http://mhr-defense.com/french/>

La marque a été transférée à Nexter.

Donc, non seulement nous sommes dépendants de fournisseurs musulmans, mais en plus, le dernier joyaux de notre industrie munitionnaire (fabrication des lignes de production) est passé sous contrôle d'un pays musulman. Allah akbar!

Etre islamophobe et l'avoir aussi profondément dans le cul... le monde moderne est vraiment cruel, je trouve.

Enfin, vous vous consolerez en vous disant qu'on achète certes des munitions à des pays musulmans, mais c'est pour tuer... d'autres musulmans.

Je vois se dessiner à la commissure de vos lèvres l'amorce d'un sourire satisfait. Vous voyez que la vie est belle, finalement.

Répondre



Jm · 15 mai 2020 à 9:01

Nous ne sommes pas devenus dépendant d'un pays musulman, nous sommes devenus un pays musulman.

Paris appartient aux Emirats et autres, les prières se font dans la rue et dans les bureaux, les clubs de foot leurs appartiennent, les cantines sont articulées pour eux, le fonctionnement d'administration et service dépend de la religion.

La religion, tu la fais chez toi, tu ne l'imposes pas chez les autres.

Il n'y a qu'à voir en ce moment alors que nous sommes dans un état laïque ou le principe de neutralité est non la règle mais....la loi.

Répondre



Amiral_sub · 15 mai 2020 à 10:36

c'est vous qui êtes lamentable avec un tel commentaire

Répondre



Bawogava · 15 mai 2020 à 12:06

Haha, entraînez-vous déjà à mémoriser la profession de foi musulmane, tant que vous y êtes!

Rassurez-vous, vous ne manquerez qu'à peu de gens dans l'autre camp.

Répondre



Ltikf · 14 mai 2020 à 18:50

Je pense qu'un certain nombre de politiques voient l'armée comme un groupe de « pantins » coûteux, ils sont trop contents de ne pas avoir à leur payer des munitions... Les mêmes responsables qu'à la fin des années 30 - ou que ceux qui détruisent les masques en pleines pandémie... Le Ministre de la Santé est un Médecin, la Garde des Sceaux une juriste, la Ministre du travail une ancienne DRH, le Ministre de l'Education un Cadre de l'enseignement et la Ministre des armées... une spécialiste des Budgets - c'est à peu près limpide... Il y a bien un Général, mais il s'occupe de Notre Dame de Paris !

Répondre



PeterR · 14 mai 2020 à 19:03

« plusieurs pays sont susceptibles de nous les fournir – Royaume-Uni, Suisse, Allemagne, Italie, Norvège, Israël, Émirats Arabes Unis, USA, Brésil. »

De très grands pays (Suisse, Norvège, Israël, Émirats Arabes Unis) savent faire et doivent estimer rentable de le faire. Nous, non. Cherchez l'erreur. Rien ne changera sauf les choses sans importance. Dans 6 mois il ne restera strictement rien des bonnes résolutions. Au contraire il faudra chercher à faire des économies dans le moindre recoin. Les personnels de santé vont vite se retrouver les dindons de la farce.

Répondre



HAD · 14 mai 2020 à 19:28

Mon pays me rend fou, être prêt à tout pour la France, voir nos élites prendre des décisions idiotes, se rappeler que ce n'est pas eux que l'on sert mais la nation. Numéro d'équilibriste éthique, tenté par la facilité du « je fais ça parce que j'aime l'aventure et ma spécialité » alors qu'au fond on aimerait apporter sa pierre à l'édifice. Édifice en proie aux flammes, on peut encore éteindre l'incendie, on pourra éventuellement le reconstruire si tout brûle mais quel gachis.

Répondre



chassot rodolphe · 14 mai 2020 à 19:51

100 millions c'est pas une chaîne d'assemblage automobile....juste une petite unité (sa doit inclure le graissage de pattes)

Répondre



Thierry HENRY · 14 mai 2020 à 19:34

Nous manquons, demain, de munitions, comme nous venons de manquer de masques. Pour les mêmes raisons. Mais nos valeureuses couturières auront du mal à confectionner des cartouches !

Répondre



Amiral_sub · 15 mai 2020 à 10:37

la raison c'est les taxes stupides sur l'industrie, hors valeur ajoutée, 3x supérieures à celles de notre voisin à l'est. On voit le résultat

Répondre



Jym · 14 mai 2020 à 19:55

Mouais, si on se lance à la reconstruction d'une telle industrie, je sens que ça se fera largement au grand détriment du budget alloué à la Défense et donc au détriment de la modernisation de nos armées de toutes manières. Je crois qu'il va falloir assumer ce risque, malheureusement.

Répondre



Prof de physique · 14 mai 2020 à 19:37

Sinon, pour le fond, Pravda, vous dites vrai !



Nous devrions produire nos munitions en France.

Dans des usines bien gardées.

Répondre



Pravda · 14 mai 2020 à 22:45

Merci, prof ou Prof, je ne sais plus, la sous traitance de la garde des dépôts ou fabriques est encore un autre (lourd) sujet.

Répondre



Faublas · 14 mai 2020 à 19:58

On est régulièrement face au même problème, le Dewotone 501 (je crois que c'est la bonne référence) surclassait en 1938 tout ce qui volait, mais... c'était trop cher et ne servait à rien, puisqu'on était entouré de pays pacifistes. Tout est toujours trop cher quand ça ne sert pas... le SAMU est inutile, les pompiers, la police ou gendarmerie aussi longtemps que... Et nos services de santé dont le monde entier enviait le modèle organisationnel et sa gratuité (en tous cas pour les urgences, où on soigne sans regarder la carte de crédit)... que nous externalisons (le mot « frère » de privatisation comme neutralisation pour élimination).

Continuons... des impôts pour une gratuité des soins à tous, oui... je paie, même pour tous les illégaux de la création. Pour des délires politiques, non !

Répondre



Pascal (l'autre) · 14 mai 2020 à 21:55

« Dewotone 501 » Petite rectification Dewotone 520

[https://www.google.fr/url?](https://www.google.fr/url?sa=t&rc=tj&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiX_KSmnrTpAhUKEwQKHe9SBm8QFJAegQIBB&url=https%3A%2F%2Ffr.wikipedia.org%2Fwiki%2FDewotone_D.520&usq=A0vVaw2pWxJw422m)

[sa=t&rc=tj&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiX_KSmnrTpAhUKEwQKHe9SBm8QFJAegQIBB&url=https%3A%2F%2Ffr.wikipedia.org%2Fwiki%2FDewotone_D.520&usq=A0vVaw2pWxJw422m](https://www.google.fr/url?sa=t&rc=tj&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiX_KSmnrTpAhUKEwQKHe9SBm8QFJAegQIBB&url=https%3A%2F%2Ffr.wikipedia.org%2Fwiki%2FDewotone_D.520&usq=A0vVaw2pWxJw422m)

Trop peu, trop tard!!

Répondre



Renard · 14 mai 2020 à 22:53

C'était le 520, le 501 qui a bien existé était largement surpassé en 40.

Répondre



 **toutafait** @ 14 mai 2020 à 20:05
on fera comme pour les masques, on les commandera aux petits j**s qui nous les livreront ou non avec un délais plus ou moins long .
Bref cette crise sanitaire aurait pu servir de leçons mais non ...
PITOYABLE
Répondre

 **Strogoff** @ 14 mai 2020 à 20:48
Donc la Suisse a les moyen d'entretenir une filière mais pas nous ?
Il ne vient à l'idée de personne qu'on pourrait aussi exporter pour maintenir la filière. A part USA et Royaume-Uni, on est largement devant tous les autres cités par M. Barre en terme d'exportation de matériel militaire. Donc ça doit être possible de prendre des parts de marché.
La solution brésilienne est très rigolote. C'est sûr que les relations sont au beau-fixe avec Bolsonaro...
Répondre

 **jp_perfect** @ 14 mai 2020 à 22:09
En Suisse, la communauté des tireurs sportifs consomme énormément de munitions. Il faut dire que la Fédération Suisse de tir compte plus de 60 000 licenciés, sans compter tous les tireurs occasionnels, et les militaires devant accomplir leur tir obligatoire (hors service, les miliciens doivent aller chaque année en stand avec leur fusil et accomplir un programme de tir). En outre, les munitions des tireurs sportifs sont les mêmes que celles des militaires, puisqu'ils tirent avec des fusils d'ordonnance (Schmidt-Rubin K31 et Fass 57 pour la 7.5 et Fass 90 [SIG 550] pour la 5.6). Peut-être que cela joue un rôle sur la rentabilité de RUAG ammunition.
Répondre

 **Frederica** @ 14 mai 2020 à 22:21
@Strogoff : « La solution brésilienne est très rigolote. C'est sûr que les relations sont au beau-fixe avec Bolsonaro... »
.
Si il faut le motiver, on peut arrêter d'aider le Brésil à construire et entretenir leur sous-marins Scorpène...
Répondre

 **Hermes** @ 15 mai 2020 à 0:04
Le problème vient plus du fait qu'on ait abandonné la filière à l'origine.
.
De plus il s'agirait plus d'un choix stratégique qu'économique, devons nous réellement rechercher la rentabilité dans ce domaine ?
L'armement léger et moyen devrait être nationalisé ou on pourrait au moins ici faire une production X EU qui disposait d'une base commune à minima.
Répondre

 **HoulaHoula** @ 14 mai 2020 à 20:54
Et par contre l'on conserve les capacités de production pour du 20, 30, 40mm (Nexter).
Est-ce un métier bien différent hors muns spéciales type sabot (APDS)ou telescopes ?
Répondre

 **Hermes** @ 15 mai 2020 à 0:05
Les munitions se spécialisent beaucoup plus sur les moyens/gros calibre.
.
Là où l'on restera très basique sur la munition d'infanterie.
Répondre

 **Palu** @ 14 mai 2020 à 21:06
Navrant, pourquoi l'Allemagne et l'Italie y arrive, on parle là de souveraineté et de qualité de fabrication home made vitale. Couplé à de bons vrp pour vendre à l'extérieur et en faire un montage viable.
On va lamentablement finir par devenir un musée et un dysneland industriel au détriment d'une usine à social stérile .
Répondre

 **Frederica** @ 14 mai 2020 à 22:24
@Palu : « On va lamentablement finir par devenir un musée et un dysneland industriel au détriment d'une usine à social stérile »
.
Un disneyland industriel... qui est troisième exportateur mondial d'armement en 2019. Bonne lecture : https://www.lemonde.fr/international/article/2020/05/09/la-france-s-affirme-comme-le-troisieme-exportateur-mondial-d-armement_6052277_3210.html
Répondre

 **Pascal (l'autre)** @ 14 mai 2020 à 21:09
En cas de conflit long ou de haute intensité les fabricants étrangers fourniront? J'ai comme un certaine appréhension! Surtout après « l'épisode » des masques en Chine que les Américains nous ont sifflé à notre nez et à notre barbe, quid de la qualité? (l'affaire des munitions de 5,56. Et n'oublions pas la politique exportatrice du pays dont est originaire le fabricant de munitions (cas des décisions allemandes sur les exportations d'armes) De futures (voire cruelles) surprises en perspective?
Répondre

 **albatros24** @ 14 mai 2020 à 23:32
Un tas de spécialistes y compris de participants à ce blog vous diront que les munitions cela n'a pas de plus value et donc ce n'est pas stratégique. Suffit d'acheter en Belgique ou en Allemagne (en espérant que ces pays n'aient pas déjà été envahis par de puissant corps blindé mécanisé par exemple...
Mais quand on n'a plus de balle dans son chargeur ni dans les caisses à munitions au fond de la tranchée car elles viennent d'Israël et il y a un blocus maritime : heureusement il vous reste ..la baïonnette.
Dans ces cas là vous espérez que ceux qui vous ont conduits à cette funeste situation soient auprès de vous, or il se trouve que ceux là sont en général justement très loin à cet instant de vous et sauront quoi qu'il arrive tirer avec profit leur épingle du jeu...bien loin du front.
Hélas nous avons peu de choix dans ceux qui nous gouvernent actuellement comme dans le passé récent.
Répondre

 **tschok** @ 15 mai 2020 à 17:11
Vous mettez le doigt sur un problème: l'argent qu'on mettra dans la fabrication domestique des munitions, on ne le mettra peut-être plus dans la logistique (traditionnellement, la partie faible de notre armée).
Donc, effectivement, le combattant peut se retrouver à cours de munitions, non pas parce qu'on en manque, mais parce qu'on ne peut pas l'approvisionner. Il aura donc le plaisir de se faire tuer, mais les munitions qui lui manquent seront bien françaises, donc l'honneur est sauf.
Les décideurs doivent sans cesse peser des questions de cohérence de ce genre. Nous, ça nous passe au-dessus du cigare parce qu'on intériorise rarement une règle que nous connaissons pourtant tous: l'argent qu'on dépense à quelque chose, on ne peut plus le dépenser à autre chose.
Si on met du pognon dans une filière de munitions qui n'est pas rentable (euphémisme pour dire « ruineuse ») ce sera autant de pognon en moins ailleurs.
Donc, le premier truc à regarder, c'est la rentabilité. Quand je dis ça à Scope il me répond « toussa cédu blabla », pourtant, c'est vital. C'est pas pour se plier à la doxa libérale. C'est une question de cohérence des budgets et, in fine, d'efficacité opérationnelle.
Maintenant, que nos zélites se plantent dans l'évaluation de la rentabilité d'une filière de munitions française, c'est possible. Qu'elles ne trouvent aucun intérêt à le faire parce que c'est beaucoup d'énergie à investir dans le projet pour des retombées politiques mineures, c'est aussi possible.
M'enfin je remarque quand même qu'un projet a été lancé et que personne n'a voulu investir dedans du côté du privé, sans le soutien de l'Etat. Ca laisse croire que la rentabilité est douteuse. Ou faible.
Répondre

 **Maya** @ 15 mai 2020 à 21:22
On s'en tamponne de la rentabilité , ça c' était le monde d'avant.La France , seule armée d'Europe qui tienne la route et deuxième puissance économique de l'UE , doit avoir son industrie de munitions de petit calibre point barre . Il suffira de supprimer les subventions de la CGT et de SOS racisme pour dégager les moyens nécessaires pour amorcer cet investissement.
Répondre

 **sed perseverare** @ 14 mai 2020 à 21:45
Entre l'Opinel et la vaseline, pas de quoi s'inquiéter ... On en a encore, non ?
Plus sérieusement : errare humanum est, sed perseverare diabolicum ...
Répondre

 **arnaud** @ 14 mai 2020 à 21:59
Décidément les leçons ne servent à rien Le DGA dit que cela n'est pas une priorité parce qu'il n'a pas à conduire des opérations... et que c'est plus juteux de faire des gros programmes donnés à des industriels...
On avait le meilleur système de santé (mouais...) mais pas de masques.

On a des bons soldats et une excellente armée mais sans munitions... elle ne sert à rien. Et la crise arrivera au mauvais moment... imprévu

Répondre



JF · 14 mai 2020 à 22:34

les promesses n'engagent que ceux qui les écoutent. La souveraineté française est sur son lit de mort depuis bien longtemps. « Ils » ont mis en place des garde-fous (commencé en 73 (souveraineté financière), puis 77 (population donc électeur) et 1992 pour achever leurs œuvres (économique, politique) et on peut rajouter tous les dépendances internationales sous lesquelles on se positionne sur des jogs d'autres états directement ou indirectement OMC, OTAN, etc...).

Il faut être sacrément crédule de croire qu'ils allaient ou pouvaient faire marche arrière sans avoir les pleins pouvoirs sous consentement des occupants du territoire. Et vu qu' dorénavant la population française est hétérogène et formatée comme ils en rêvaient, le glas de la patrie a déjà retentis. La France de nos grands parents et de nos aïeux est définitivement du passé.

Répondre



JF · 14 mai 2020 à 22:44

Je payerai pour voir les Ip des commentateurs ici bas. Ce serait intéressant de voir le nombre de personnes payées par nos impôts qui commentent. Je prendrai plaisir à voir aussi ceux qui commentent des ambassades et à l'étranger, les chiens de gardes des groupes politiques, ou les membres d'association inter pays comme le groupe d'amitié France-Chine pour ne citer qu'un seul.

Répondre



wagdoox · 14 mai 2020 à 22:46

il faut se reposer la question de la souveraineté en des termes plus larges.

autrement dit repartir la demande à l'étranger mais en cas de guerre majeure, comme pour les masques ces pays les garderont pour eux. On commandera donc à la Chine. Franchement c'est trois fois rien 100 millions une fois, contre 180 milliards par an pour les retraités... sans parler de l'immigration pour payer leur retraite, sans parler de l'euro fort pour ne pas affaiblir leur retraite la plus forte d'Europe... Les 68ards auront donc bouffé ce pays jusqu'à la fin.

Répondre



intruder · 14 mai 2020 à 22:58

plusieurs pays sont susceptibles de nous fournir: RU. ALLEMAGNE.ITALIE.NORVEGE.ISRAEL.EAU ect....bref y a ceux qui mettent le prix pour leur indépendance et les autres...parmis les autres y a la France qui se dit que le marché français n'est pas rentable pour une industrie de munition si déjà avant de commencer on est sûr de ne pas exporter: belle mentalité et après on s'étonne que plus rien n'est made in France!

Répondre



jean · 15 mai 2020 à 17:39

Nous avons un secteur privé défaillant dans ce domaine. Pourtant cette fabrication est stratégique pour nous, je ne comprends pas que cette production aie été stoppée, ceux qui l'ont fait nous ont trahi

Relançons une production par une entreprise d'État et s'il s'avère qu'elle est profitable, tant mieux pour le pays, ce qui est loin d'être impossible

Répondre



Abuse of mainstream media can harm your mind! · 14 mai 2020 à 23:06

Le dogme dominant brille par sa résistance aux processus d'apprentissage et le talent d'ignorer les faits qui contredisent les vœux pieux. Rome aurait eu un problème similaire à l'époque.

Je me demande si l'Europe est vraiment assez stupide pour suivre ces escrocs dans l'abîme.

Répondre



albatros24 · 14 mai 2020 à 23:25

«...la production de munitions de petit calibre ne sera pas relocalisée en France »

Pour cela, prière d'attendre la prochaine guerre et l'invasion de notre pays une énième fois

Répondre



lxm · 15 mai 2020 à 0:05

En terme de dissuasion, le message est catastrophique et signifie que le pays se rendra (le fameux drapeau blanc) au moindre conflit d'ampleur ne serait-ce que par manque de munitions, et personne n'utiliserait l'arme nucléaire dans une guerre classique ni en songeant seulement à la « vengeance » de l'adversaire sur notre pays et sa population.

Le pays a perdu toute crédibilité, cette histoire de masque pendant la crise du corona l'a aussi montré de façon évidente.

Le pays a vendu ses infrastructures, a vendu son âme, sa résilience pour du fric à court terme, pour plaire à des dirigeants étrangers qui nous veulent du mal, on place des gouvernants de l'anti France depuis trop longtemps. La liberté cela a un coût, seuls les esclaves font passer l'économie avant le reste. A l'heure où on a aux portes de l'Europe un dirigeant qui veut génocider les Européens pour coloniser notre monde, un autre qui nous menace avec des bombes de 100 mégatonnes, un autre plus loin qui veut contrôler la planète en 2050 et peut compter sur 200 millions de soldats potentiels, sans compter tous ces cinglés en Occident qui veulent que les gens deviennent des robots transsexuels, et cette fameuse religion de paix et d'amour qui nous explose au visage... littéralement.

Il est facile quand on a la belle vie grâce aux efforts de nos ancêtres de se laisser aller, de régresser, de devenir individualistes et indolents jusqu'à se fier des pauvres qui subissent la violence et l'injustice, on n'en voit pas les conséquences immédiates, mais tout ceci remonte; attendent-ils une nouvelle guerre pour se bouger ? attendent-ils des milliards de victimes pour anticiper ? attendent-ils la fin de notre monde pour ouvrir les yeux ?

pⁿ de nihilistes, y'en aurait de baffes à donner, du haut de leurs voyages en jets et de leur ultra consommation, ils culpabilisent les braves gens pour le peu de pollution qu'ils font.

Un jour un ministre demanda que 80% de ceux qui passent le bac l'obtiennent, on a alors baissé le niveau, il fallait faire l'inverse, augmenter la difficulté pour que seuls 20% puissent l'avoir, et continuer ainsi pour qu'il y en ait toujours 20%, c'est cela remonter la pente, c'est cela donner de la valeur à l'effort. Qu'on nettoie ce pays de toute la crasse qui le couvre et qu'on fasse enfin le job, celui de rendre tout le monde noble de corps et d'esprit, toujours plus loin.

Répondre



Zeke · 15 mai 2020 à 1:29

Je me demande si nous devrions être surpris par la vision étroite de réfléchir à une structure industrielle à la production exclusive pour la consommation militaire, le 5,56 c'est du 223. La production de petit calibre existe déjà en France. En effet, il existe des producteurs locaux de munitions pour le marché civil, donc la solution est simple, il s'agit d'avoir une législation sur les armes d'un pays après près normal et de donner accès au calibre 223 aux chasseurs et tireurs sportifs, comme pour tout un autre calibre. Cela augmenterait immédiatement la consommation de ce calibre, qui serait à son tour entraîné par un coût très faible. La même chose se produirait si, par exemple, le CNOSE et le comité d'organisation de Paris 2024 avaient accepté le projet d'un stand à Roissy pour créer une structure sportive définitive dont la région a grand besoin, au lieu de monter une structure amovible sur le tarmac de l'aéroport de Bourget.

Répondre



joe · 15 mai 2020 à 14:48

... Cher Zeke, il y a juste un petit problème. Le 223 n'est adapté qu'à un nombre de gibiers très (très) restreint. Il faut des balles adaptées à la chasse et à part le chevreuil... en visant avec une très grande précision, aucune utilité. Il y a de meilleurs calibres, plus étiqes.

Même chose pour le tir sportif. Il y a de bien meilleurs calibres, le 6mm BR par exemple. Le tout, chasse + tir de loisir, ne représenterait qu'une quantité négligeable pour faire baisser le prix de revient.

Répondre



Grosminet · 15 mai 2020 à 7:02

Munitions pour armement PETIT calibre....

L'important, c'est PETIT calibre...

Il n'est pas question de 20,25 ou 40mm et plus, mais de « vulgaires » 9mm para, 205 Rem et 508....

Il existe tellement de fournisseurs de qualité dans le monde qu'il faudrait être en conflit avec tous les pays producteurs pour voir notre approvisionnement se tarir (encore que ! Business is business).

Pourquoi diable vouloir à tout prix (surtout aux dépens du budget déjà maigre du MinArm) vouloir RE-crée une filière qui déjà en son temps, n'était ni rentable ni concurrentielle ?

Le but du jeu pour une entreprise est de faire du chiffre, pas bosser « pour la gloire » au détriment de mes impôts (on en a pas assez des entreprises qui NOUS coûtent du fric ????)

Ces munitions NE SONT PAS stratégiques (au même titre que les Véhicules Tactiques de Liaison !!!!), c'est le même bordel que pour les Ford et HK...

Il vaut mieux avoir quelques matériels sans réelle importance stratégique de qualité à bas prix pour équiper TOUS nos hommes plutôt que du 100% made in France mais 1 fusil pour deux, 1 bagnole pour 12 et 50 cartouches pour le régiment...

On ne parle pas d'un superbe chasseur omnirôle ou d'un sous marin, mais juste de simples étuis, poudres et ogives qui coûtent quasi rien...

Répondre



Plusdepogon · 15 mai 2020 à 14:47

Le problème avec les munitions vient que du fait que le FAMAS se sert de toute l'énergie :

<https://www.feulibre.com/t14383-les-tracas-du-famas>

<http://secretdefense.blogs.liberation.fr/2009/09/24/larmee-a-de-serieuses-difficultes-avec-les-munitions-du-fusil-famas/>

Le scandale concerne surtout les bombes larguées par nos avions, même si l'entreprise Rafaut revient en scène :

<https://www.marianne.net/societe/apres-l-affaire-du-famas-le-veritable-scandale-de-l-armement-made-france>

En prenant un fusil d'assaut capable de gober toutes les 5,56 mm en étui laiton, c'est un progrès :

<https://www.ifrap.org/etat-et-collectivites/remplacement-du-famas-les-enjeux-de-larme-individuelle-future>

Dire que des générations ont attendu les soviets avec des armes incapables de tirer des munitions US, c'est à pleurer, non ?

En tout cas, cela a été un des RETEX d'Uzbin...

Lorsque l'on recherche les responsables, c'est la faute de tout le monde ma pauvre Madame Michu, pas la mienne... Fatalitas !

Pour les honneurs et l'argent public par contre, il y a peu d'élus mais ils ne partagent pas.

<https://youtu.be/hTK6ouvLQjI>

Répondre



joe · 15 mai 2020 à 14:57

Exact. Et ce raisonnement s'applique aux armes légères. Cela coûte moins cher d'acheter des fusils Allemand (ou autres) que de recréer une usine à gaz pour quelques dizaines de milliers de fusils.

D'ailleurs rien n'empêche de produire ces fusils sous licence en France, si le besoin devenait vital. Les machines outils existent en France ainsi que les presses d'emboutissage. Presser une tôle pour en faire une porte de voiture, un mixeur ou un élément d'arme n'a aucune importance. Il suffit de changer le programme avec les bonnes côtes.

Toujours se rappeler que lorsque l'Allemagne Nazi était pilonnée nuit et jour pendant plusieurs années, avec les embargos qui vont bien, ils ont produit des tanks, avions et sous-marins en quantité phénoménale... alors quelques centaines de tonnes d'acier, de fer et de cuivre pour produire fusils d'infanterie et munitions, c'est juste une décision à prendre à un instant T. Les poudres elles sont toujours fabriquées en France.

D'ailleurs je serai plus que surpris qu'il n'existe pas des plans pour transformer telle ou telle société en fabricant d'armes et de munitions en cas de besoin impérieux.

Répondre



Tchac · 15 mai 2020 à 18:53

« D'ailleurs je serai plus que surpris qu'il n'existe pas des plans pour transformer telle ou telle société en fabricant d'armes et de munitions en cas de besoin impérieux. »

Hélas, je suis plutôt pessimiste... On a bien vu une certaine impréparation ces derniers temps.

je ne sais pas si en France nous avons encore de tels plans pour une « défense totale » (à l'image de la Suède). depuis, la fin de la guerre froide, ce genre de préparation au pire s'est réduit. A t'on aujourd'hui une réelle Défense Opérationnel du territoire ? Des plans de replis ? Un plan de résistance ? Des dépôts clandestins ? Des industries facilement mobilisables ?

J'espère cependant que vous avez raison. Parfois, l'anticipation de l'Etat me surprend en bien.

Répondre



vieux margi · 15 mai 2020 à 7:57

Que vient foutre le Covid 19 là dedans ?

Fabriquer des munitions de petit calibre ne rapporterait rien....cela ne ferait pas perdre d'argent... et puis on achète bien nos armes à l'étranger pourquoi ces pays n'achèteraient ils pas nos munitions!!

Question de souveraineté certes, mais de sécurité...

Répondre



Kinowa · 15 mai 2020 à 8:21

Ben, s'il nous arrive de manquer de munitions en 5,56 mm, on ressortira les cartouches 8mm Lebel. Il doit bien nous en rester.

Répondre



Lucien · 15 mai 2020 à 9:55

Pourquoi le Délégué général pour l'armement est-il autorisé à rejeter ce que un ex-ministre de la Défense et plusieurs parlementaires demandent ? Il faut que le gouvernement actuel réponde aux demandes de ces parlementaires et donne ses ordres à la DGA de recréer une filière. Le Délégué général, il ferme sa gueule et il obéit au gouvernement, c'est ce dernier qui le nomme et le démet ! Donc, ce n'est pas M. Barre qui refuse la création de cette filière, c'est bien le gouvernement français qui ne veut pas le faire pour des raisons idéologiques. Le Délégué, il ne sert là que de porte-voix. Qu'on ne vienne pas raconter n'importe quoi. Tout est politique, ce n'est pas une question d'argent.

Répondre



HMX · 15 mai 2020 à 10:40

Encore une erreur et une vision à courte vue, ce refus de relocaliser la production de munitions de petit calibre... il y aurait pourtant plusieurs possibilités pour atteindre ce résultat.

1/ Créer de toute une pièce une société et construire un outil industriel en partant de zéro, avec l'aide de l'Etat, est évidemment une option risquée (sauf à pouvoir innover sur les procédés de fabrication, pour garantir des coûts plus bas que la concurrence).

2/ On peut aussi demander à un grand groupe industriel, dont l'Etat serait actionnaire, de racheter un fabricant étranger, qui se verrait chargé de construire une usine en France en contrepartie d'un engagement de commandes pluriannuelles de l'Etat.

3/ Dernière option : continuer à se fournir auprès de fournisseurs étrangers, mais introduire une clause dans le marché public imposant une construction en France. En passant un marché sur plusieurs années avec un volume minimal garanti (intégrant la (re)constitution d'un stock stratégique national pour l'armée, la police et les administrations), nous pourrions ainsi voir le retour d'un site industriel de fabrication de munitions de petit calibre sur le sol français.

Les possibilités existent, il suffit d'une volonté politique...

Répondre



Cesas · 15 mai 2020 à 11:02

Tout cela suscite l'inquiétude !!!

Nous avons vu le gros problème que nous avons rencontré avec les masques et autres protections!!!

L'indépendance en matière militaire est indispensable pour nous 4 ou 5ème puissance militaire !! Nous avions et je pense avons un grand savoir faire en la matière !!! On choisit toujours la rentabilité !! Je le comprends da s la cas de produits de consommation courante ! Mais là je ne comprends pas !! C'est inquiétant !! En cas de conflit, on se battra avec des fourches!!!

Répondre



joe · 15 mai 2020 à 15:05

Cesas, merci d'apporter le contre argument. D'autres pays Européens ont une capacité à produire des munitions de petits calibres. Prenons la Suisse, il font donc mieux que nous. Quel est leur classement mondiale en terme de puissance militaire passive et surtout active (OPEX) ? Même chose pour l'Allemagne.

La France n'est pas dans le peloton de tête parce qu'elle produit du 5.56.

Pourquoi dire en cas de conflit? La France participe depuis des décennies et à tous les niveaux à nombre d'actions militaires armées impliquant toutes les armes de la panoplie. Aucune n'a été gênée par l'absence de production de 5.56. Pour l'hypothèse (farfelue) d'une horde humaine déferlant par millions armée jusqu'au dents... il faudra que cette horde traverse des mers ou quelques pays limitrophes. Je doute que l'Espagne, l'Italie ou l'Allemagne se laisse envahir sans rien dire.. car eux ont des fabricants de 5.56 🇫🇷

Répondre



cedivan · 15 mai 2020 à 11:25

tous ces calculs pour justifier de ne rien faire sont faits en supposant que nous ne produirions que pour nous.... on n'est pas foutu d'exporter ?

Répondre



LEONARD · 15 mai 2020 à 14:01

Majoritairement, nos succès export sont le luxe, la haute techno ou l'alimentation. Bref, tout ce qui a une plus-value justifiant nos coûts de production.

La 5.56 ou la 7.62, c'est une production de masse, ou le gain se fait par l'effet de série, et ou la R&D est peu impactante.

Donc non, on ne sait pas exporter nos coûts de production.

Répondre



R2D2 · 15 mai 2020 à 11:59

« Le Délégué général pour l'armement [DGA], Joël Barre, enfonce le clou, en soulignant qu'un tel projet « ne se justifiait pas sur le plan économique. » »

Inquiétant que DGA ne tiennent que de l'intérêt économique et aucunement de l'intérêt stratégique.

Inquiétant qu'il refuse de voir que des pays bien plus petits et moins actifs militairement arrivent à avoir leur propre filières...

Quant à la rentabilité économique il n'est pas interdit de vendre à d'autres acheteurs que l'armée française (je n'ose pas dire des tireurs particuliers français vu que les dernières modifications sur le permis d'arme).

Et au final cela permettrait aux militaires et policiers de tirer un peu plus...

Répondre



Durandal · 15 mai 2020 à 12:30

Et bien la France va vite être écarté d'un conflit majeur...

Inutile de dire que c'est le genre de vulnérabilité qui est vite exploité par un adversaire majeur.

C'est le problème d'avoir des clowns au pouvoir...

je pensais avoir vu le pire de pire avec l'armée Française de 1940 et sa foutitude de choix désastreux.

Après les grossières erreurs de 1870, 14-18 et 1940 nous continuons. la guerre est une affaire trop sérieuse pour la laisser à des civiles...

Répondre



joe · 15 mai 2020 à 15:13

Durandal, aucun des conflits mentionnés n'ont été perdus ou gagnés à cause ou grâce aux armes légères. Même en donnant aux nazis des tromblons et aux biffins Français des Mas, la guerre était perdue car l'état major Français n'était pas préparée à un adversaire qui voulait justement éviter à tout prix la guerre de tranchée.

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire

Nom ^{*} Adresse de messagerie ^{*}

Site web

[Laisser un commentaire](#)

ewan  *fotografik*
Photographe de mer

DRONE PARROT ANAFI



COMMENTAIRES RÉCENTS

- Plusdepognon dans [Un avis de marché russe confirme la vente d'avions de chasse Su-35 Flanker E à l'Égypte](#)
- ScopeWizard dans [Malgré la crise liée au Covid-19, la production de munitions de petit calibre ne sera pas relocalisée en France](#)
- ScopeWizard dans [M. Philippe : « Le Gouvernement considère que l'impératif de défense demeure une priorité de premier rang »](#)
- Ricko dans [Un avis de marché russe confirme la vente d'avions de chasse Su-35 Flanker E à l'Égypte](#)
- révolté dans [Un avis de marché russe confirme la vente d'avions de chasse Su-35 Flanker E à l'Égypte](#)
- Waroch dans [M. Trump laisse entendre qu'il veut rapatrier la production des composants de l'avion F-35 aux États-Unis](#)
- Maya dans [Malgré la crise liée au Covid-19, la production de munitions de petit calibre ne sera pas relocalisée en France](#)
- Laurent Lagneau dans [Tribune – « N'oublions pas ceux qui luttent sur le front de notre liberté », par Patricia Mirallès](#)
- Maya dans [En Allemagne, Airbus met en place un comité d'éthique pour le Système de combat aérien du futur](#)

📅 mai 2020

L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

« Avr

ARTICLES RÉCENTS

- Un avion F-22 Raptor s'est écrasé en Floride
- L'armée de l'Air compte une nouvelle spécialité : « opérateur de satellite »
- Un avis de marché russe confirme la vente d'avions de chasse Su-35 Flanker E à l'Égypte
- M. Trump laisse entendre qu'il veut rapatrier la production des composants de l'avion F-35 aux États-Unis
- En Allemagne, Airbus met en place un comité d'éthique pour le Système de combat aérien du futur
- Pour le CEMA, la crise met « cruellement en évidence » les faiblesses causées par les précédentes réformes des armées
- Malgré la crise liée au Covid-19, la production de munitions de petit calibre ne sera pas relocalisée en France
- Tribune – « N'oublions pas ceux qui luttent sur le front de notre liberté », par Patricia Mirallès
- Derniers tours de piste pour les Alphajet de la base aérienne de Tours
- La France proteste contre le traitement infligé à son ambassadeur par les autorités vénézuéliennes

