

## I.- EL HECHO RELIGIOSO Y LO SAGRADO

Profesor: J. L. Sierra

### ESQUEMA

#### A. El Hecho Religioso:

- Hecho individual o social
- Qué es religión? (Concepto)
- Contenidos comunes de las religiones

#### B."Lo sagrado"

- La idea de lo sagrado
- Tres aproximaciones a lo sagrado:
  - 1) Emile Durkheim
  - 2) Rudolf Otto
  - 3) Mircea Eliade

#### C. La estructura del Hecho Religioso:

- El ámbito de "lo Sagrado"
- Rasgos de "lo sagrado":
- La "Ruptura de Nivel"
- Signos de "ruptura de nivel" que comporta lo sagrado:
- La manifestación de lo sagrado (hierofanías)

## A. El Hecho Religioso:

El hecho religioso es una parte de la historia humana porque es una parte irrenunciable de la personalidad del hombre. Existe un dato empírico. Allí donde se encuentra actividad humana, por primitiva que esta sea, se encuentra el hecho religioso.

Desde los albores de la civilización, la religión ha jugado un papel importantísimo tanto en la vida privada de las personas como en el conjunto de la sociedad. En tiempos prehistóricos, los restos de pinturas de animales en cuevas del Paleolítico, por ejemplo, nos sugieren rituales religiosos que pudieron haber sido utilizados para asegurar el éxito en las cacerías. Una necesidad similar de invocar un poder sobrenatural se sentía en las comunidades agrícolas posteriores, cuyos rezos y rituales estaban encaminados a asegurar una cosecha abundante o lluvias suficientes para que la tierra fuese fértil.

La religión se preocupa de los hechos fundamentales de la existencia humana, planteando cuestiones y temas cruciales como la creación del mundo, el significado de la vida, la vida después de la muerte, el comportamiento ético y la felicidad personal. La religión no ha sido nunca un asunto meramente cerebral, preocupada sólo por ideales abstractos. Ha sido, y sigue siendo, la savia vital de las sociedades de todo el mundo, proporcionando a los pueblos rituales de gran significado, festivales coloristas y peregrinajes a lugares sagrados, alguno de los cuales serán materia de explicación en este curso.



Aun cuando la religión posea su lado oscuro y pueda usarse para apoyar la intolerancia y el nacionalismo desenfrenado, su capacidad para inspirar actos de solidaridad y grandes obras de arte no tiene rival. Manuscritos iluminados, música, pintura, estatuas, poesía, mezquitas, catedrales y templos son sólo algunas de las cotas más altas de la civilización.

El hecho religioso es múltiple y variado, incluso cambiante, por lo que todas las "religiones" se desglosan en ramas colaterales, iglesias, tendencias, sectas, escuelas... que hacen del hecho religioso un auténtico mosaico, pero un mosaico lleno de vida. Podríamos perdernos en tal selva de creencias, dioses, doctrinas etc... Pero lo cierto es que existe un hilo conductor, común a todas ellas. Este nexo de unión es lo que denominamos: "El Hecho Religioso".

### 1) Hecho individual o social

El hecho religioso lo podemos contemplar desde dos ángulos: el individual, búsqueda y relación personal del hombre con lo santo, y el social si esta relación se exterioriza. En este segundo supuesto los creyentes se reúnen

para comunicarse entre sí y compartir el esta manifestación pública hacia lo santo, hacia a la divinidad.

Paulatinamente el hecho religioso va tomando unas características especiales que desembocan en una determinada religiosidad. Esta se extiende más allá del grupo originario y permanece en el tiempo. Con el tiempo va estructurando unas formas de expresión concretas, jerarquizándose, desarrollando formas concretas de culto...etc. De esta manera, la religiosidad, se convierte en un fenómeno social que se puede estudiar desde diversos ángulos, desde diversas ciencias.

## 2) ¿Qué es religión? (Concepto)

Al Hecho religioso se le conoce popularmente como “religión”. Usaremos este término indistintamente y como sinónimo del de hecho religioso.

La palabra "Religión" puede proceder de dos etimologías, según opiniones:

Unos la hacen proceder del verbo “religare” que significa "religar", "vincular", "atar". Así entendida religión significaría subordinación y vinculación a lo sobrenatural, o a la divinidad,

De esta “vinculación” derivaría una experiencia de dependencia o de relación que dependerá mucho de cómo se viva por parte de la persona humana. Podrá predominar en ella el sentimiento, la intuición o contemplación, o bien la capacidad racional. Tres maneras de experimentar lo sobrenatural muy diferentes, que no siendo incompatibles, hacen que, en la práctica, predomine uno de ellos atenuando o suavizando los otros.

Otros prefieren derivarla del verbo "religere" que significa "volver a elegir": Según esta acepción ser religioso significaría ser un escrupuloso cumplidor de las leyes y deberes (doctrinales, culturales, rituales o sociales).



Dicha interpretación subordina al hombre a Dios. Pero, cuando la religión se interpreta y vive eminentemente como una obligación social (un código de justicia), se cae en el peligro de vaciar la religión del contenido espiritual y reducirlo a una directriz civil (cultural) y ética (moral) abandonando así el carácter marcadamente sobrenatural de la fe.

Ambas raíces tienen algo de asumible, ya que una actitud de equilibrio entre ambas nos llevaría conciliarlas. Por lo tanto una posible definición de religión sería aquella que asumiera ambas direcciones:

- una actitud humana de reconocimiento de una realidad trascendente (lo santo) que justifica la conciencia de estar relacionado con ello. (“religare”)

- un sentimiento de absoluta adhesión y dependencia personal que propicia la solidaridad de los grupos humanos. ("religere")

### 3) Contenidos comunes de las religiones

En el mosaico histórico y mundial de las concepciones y experiencias religiosas es impensable esperar que se puedan encontrar unos elementos comunes a todas y cada una de las religiones que sirvan para definir el entramado donde se sustenta dicha dependencia de la divinidad. Siempre encontraremos diferencias, matices, o manifestaciones diametralmente opuestas o diferentes que malogren la esperanza, un tanto ilusoria, de encontrar un esquema común y representativo. Sin embargo, es posible encontrar algunos elementos que, con los matices propios, sean similares o cercanos a la mayoría de ellas. Podríamos señalar como constantes los siguientes:

- **El reconocimiento de lo Santo (o Ser Transcendente)** que es responsable de la existencia del mundo material y espiritual. (=Cosmogonías)
- **La manifestación de lo Santo en el mundo**, bajo forma de signos o de mensajes consignados en textos sagrados o transmitidos por profetas.(=Textos sagrados)
- **La afirmación de la existencia del alma humana**, concebida como un principio indestructible de vida espiritual. (=Espiritualidad)
- **La creencia en la continuación de la existencia humana después de la muerte biológica** y necesidad para cada creyente de prepararse durante su vida terrena. (=Más allá)
- **La existencia de una relación entre los creyentes y lo sagrado (o divinidad)** tanto en el plano individual como en el colectivo. (=Salvación, actitud moral...)

Por tanto, como ya indicábamos al comienzo del tema, ser persona religiosa consiste en buscar, desde una vertiente sagrada, las respuestas a las grandes preguntas que todo ser humano se plantea sobre su existencia: ¿Cuál es el origen del universo?; ¿cuál es el origen del ser humano?, ¿qué sentido tiene su existencia?; ¿es la muerte el final absoluto de la vida humana o existe algo más allá de la muerte biológica?; ¿es posible ser feliz en este mundo de sufrimientos e injusticias?; ¿en qué consiste el bien y el mal?...

Las religiones proponen una concepción del ser humano relacionado con lo trascendente (con lo sagrado) como respuesta a tales cuestiones. Por lo que lo sagrado toma un alcance diferente que rompe la limitación del ser humano y lo catapulta a un mundo superior, es decir, originan una fe, una actitud religiosa, un modo de vivir diferentes.

La religión por lo tanto no es fuente de consuelo, ni de seguridades, sino más bien se convierte en compañera de camino de la duda (búsqueda). La duda y la fe no son incompatibles sino que se apoyan y espolean mutuamente haciendo este caminar más animado e inquieto.

## B."Lo sagrado"

### 1) La idea de lo sagrado

Poseemos, sin duda, alguna idea acerca de lo sagrado, pero conviene precisarla. Han sido muchos los estudiosos que se han dedicado a ello en el último siglo. Como fruto de estos esfuerzos se ha logrado un cierto consenso respecto a qué significa, o qué tipo de experiencia humana nos referimos cuando mencionamos "lo sagrado".

- Sagrado es una palabra importante en la religión.
- Es incluso más importante que la noción de Dios. Una religión puede existir sin la concepción precisa de divinidad (Ej.: Budismo), pero no existe ninguna religión real sin la distinción entre "lo sagrado" y "lo profano".

A partir de este momento pasaremos a precisar aquellos términos que se anudan mutuamente usándose de forma indistinta: Lo santo, lo divino, lo religioso, lo trascendente.

### 2) Tres aproximaciones a lo sagrado:

A comienzos del siglo XX aparecieron en Europa dos respuestas contrarias acerca de lo sagrado. Representan hasta hoy dos formas de explicar e interpretar lo sagrado.

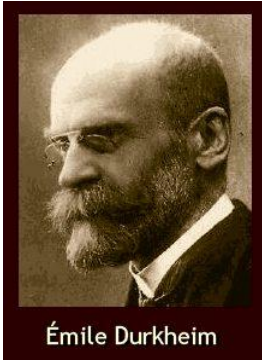
Tres interpretaciones se van a hacer clásicas en las tendencias acerca de ¿cómo entender "lo sagrado"? Son las interpretaciones de E. Durkheim, R. Otto y M. Eliade. Las tres grandes escuelas que intentan aclarar en qué consiste la experiencia religiosa y concretamente "lo sagrado" como fundamento de la misma además de remarcar lo sagrado como el fundamento de la religión

#### a) Emile Durkheim

En uno de los extremos se sitúa Emile Durkheim, sociólogo francés, estudioso de las tribus primitivas de Australia central.

Lo sagrado lo explica como: "una proyección simbólica de la identidad del clan o del grupo tribal". Es, por tanto, positivista y reduce la experiencia religiosa a sociología.

#### 1. Lo sagrado en las teorías sociológica y etnológica (Escuela de Durkheim)



Émile Durkheim

Indagan en las denominadas sociedades primitivas o arcaicas el lugar de nacimiento de lo sagrado y de la religión elemental.

Son deudores de la "cultura positivista y evolucionista" predominante a finales del siglo XIX.

Se orientan a descubrir el elemento constitutivo, fundador, de lo sagrado en el interior de la sociedad, sin hacer referencia a una realidad independiente de esta, trascendente y sobrenatural. Se presenta como un conjunto de fuerzas creadas por la sociedad, un producto de la conciencia colectiva, es decir, el conjunto de creencias, sentimientos comunes, existentes entre los miembros de una sociedad.

- La acción colectiva del clan es la que suscita la sensación de poder, de fuerza misteriosa, de lo sagrado. Esta potencia sagrada, manifestación de la sociedad como conjunto, se traspa, en un segundo momento, al tótem, que es el cuerpo visible de lo divino. Se ve, de esta manera; cómo el clan es lo que está en el origen de lo sagrado y de la religión.
- Las prohibiciones o tabúes tienen este mismo origen: lo sagrado - el clan y su organización social en cuanto simbolizado y expresado por el tótem-, que asegura la integridad de las instituciones y la regularidad de los fenómenos sociales, declarando todo lo anormal, insólito, diferente, como manifestación sagrada. Es decir, lo sagrado establece en la sociedad la diferencia con lo profano.
- El culto también está originado por la sociedad que crea lo sagrado. Es la sociedad en cuanto recreada ritual y simbólicamente en acciones colectivas.
- El individuo percibe ahí la experiencia de lo sagrado en cuanto salvación.

Lo sagrado, en suma, para la escuela durkheimiana, es una categoría fundamental de la conciencia colectiva que tiene su origen en la sociedad. El tratamiento sociológico (durkheimiano) es, por tanto, reductivista: tratar el fenómeno religioso únicamente desde sus dimensiones sociales y culturales como si se agotara en ellas. Lo sagrado aparece como un producto de la sociedad que se convierte en medio para el mantenimiento y prosecución de la misma. La religión en esta concepción no pasa de ser una administración de lo sagrado.

## b) Rudolf Otto

En el otro polo se encuentra R. Otto, alemán, teólogo e historiador de las religiones.

Para él, lo sagrado es: "un poder que se sitúa más allá del ámbito de lo humano". Se mueve en la línea fenomenológica, exalta la experiencia, el fenómeno.

### **Lo sagrado en la fenomenología de R. Otto**

#### **(Escuela de Marburgo)**

Se puede denominar a esta corriente como una psicología fenomenológica de la religión, que busca describir la estructura de las reacciones humanas ante la experiencia de lo sagrado o santo.

- "Misterium": La presencia de lo "numinoso".

Es un poder o cualidad que está más allá del individuo, que trasciende la experiencia de cualquier ser humano. Es una realidad transcendente. Es algo totalmente otro. No es producto del individuo, sino el objeto de su experiencia religiosa.

Lo numinoso es profundamente humano, pero sin embargo no es universal en cuanto experiencia. Algo misterioso, experimentado por el ser humano (el mismo R. Otto invita al lector que no sepa de la experiencia exclusivamente religiosa a no proseguir la lectura de su libro so pena de no entender nada).

- "Tremens"

La experiencia religiosa está ligada un estado de ánimo intenso, tremendo (en la línea de lo sobrecogedor) que hace tambalear los fundamentos del propio ser humano y le hace sentirse pequeño e inseguro. Lo tremendo no amenaza al hombre en lo que posee sino en su propio ser (en su raíz). Es por tanto un sentimiento de temor a lo desconocido, a lo inabarcable, a la divinidad (a lo totalmente otro).

- "Fascinans"

El tercer aspecto, complementario en contraste armónico con el anterior, es que lo numinoso es fascinante (fascinans) y atrae, capta, embarga, fascina. Lo numinoso se manifiesta así como lo absolutamente fascinante, que produce en el hombre religioso una enorme atracción. Algo que deja al hombre literalmente "maravillado", "gozosamente desconcertado" ante tal apertura de horizonte. Lo "ordinario" queda así desplazado y descubre un nuevo orden de valores. Es la dimensión que arrebatada y hechiza al hombre, exaltándolo hasta el vértigo de la embriaguez el sentimiento religioso.

La vivencia de lo sagrado como "Misterium tremens et fascinans" aporta al hombre una tal confianza en él que descubre como su inseguridad (o

limitación humana) se ve protegida por el Misterio. Se produce una ruptura doble: hacia el interior (una disposición interior, psicológica o vivencial) y hacia el exterior (una manifestación o rito de alcance social).

La aportación de Otto ha influido en muchos estudiosos de la religión (entre ellos Mircea Eliade) y ha proporcionado una descripción de la experiencia religiosa que, en sus aspectos fundamentales recuerda que la experiencia humana se debate entre lo anonadante y lo atractivo, los aspectos positivos y negativos del poder de lo sagrado.

### c) Mircea Eliade

Añadamos una tercera opinión más en la línea de Otto que en discrepancia con él: Mircea Eliade.

Mircea Eliade, pensador nacido en Rumanía y nacionalizado en EE.UU., es el representante de la corriente hermenéutica, conectada con la fenomenología y la historia de las religiones.

#### **La aportación hermenéutica de Mircea Eliade**

##### **(Escuela de Chicago)**

Podemos denominar a este intento de "hermenéutico (=explicativo)" por integrar y articular las diversas aportaciones y métodos de las disciplinas que abordan el estudio del fenómeno religioso (histórico, sociológico, psicológico, etnológico).

Eliade insistirá en que lo fundamental no son las tipologías, los esquemas, sino entender su significación. Por esta razón, «en último término, el historiador de las religiones no puede prescindir de la hermenéutica»

Eliade utiliza la palabra sagrado con las mismas connotaciones que Otto para lo santo. Está de acuerdo en que lo sagrado es una realidad absoluta que trasciende el mundo, y añade: "pero que se manifiesta en él".

Lo sagrado es visto, por Eliade, como un modo de ordenar el espacio, el tiempo, la ciudad, el cosmos, el trabajo y el ocio etc. Es decir, es un modo de ordenar y dar sentido a la vida humana en todos sus aspectos fundamentales. De aquí que «lo sagrado y lo profano constituyan dos modalidades de estar en el mundo, dos situaciones existenciales asumidas por el hombre a lo largo de la historia».

Al ser lo sagrado algo que trasciende este mundo, pero que se manifiesta en él, habrá que estar muy atento a estas manifestaciones de lo sagrado. Eliade ha propuesto el término de hierofanía para denominar al acto de esta manifestación. Hierofanía quiere decir simplemente: que «algo sagrado se nos muestra».



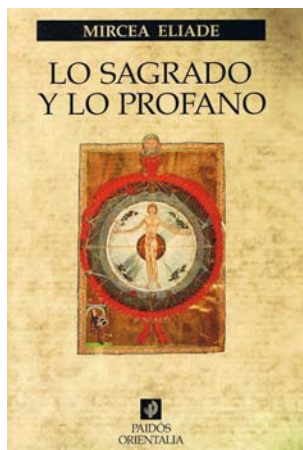
La historia de las religiones es una enorme acumulación de hierofanías: desde las más elementales (por ejemplo la manifestación de lo sagrado en un objeto cualquiera, una piedra o un árbol) hasta la hierofanía suprema (que es, para un cristiano, la encarnación de Dios en Jesucristo) no existe solución de continuidad.

Y Mircea Eliade dirá que, en el fondo, se trata siempre del mismo acto misterioso: «la manifestación de algo completamente diferente, de una realidad que no pertenece a nuestro mundo, en objetos que forman parte integrante de nuestro mundo "natural", "profano"».

Al manifestarse lo sagrado en esos objetos, éstos adquieren una dimensión sacra, que los hace mediadores de lo sagrado.

El estudio de la religión es, pues, fundamentalmente, el estudio de lo sagrado; por tanto, según Mircea Eliade, el estudio y comprensión del significado de estas hierofanías (su descubrimiento y ocultación, el cambio de mediadores o símbolos de estas manifestaciones, su camuflaje, degradación, desvanecimiento, etc.).

## C. La estructura del Hecho Religioso:



Aunque las religiones son muy numerosas todas ellas tienen algo en común que las define como tales religiones y que las diferencia de otras manifestaciones, ritos o sucedáneos. Estos rasgos forman la estructura (elementos comunes y definitorios del Hecho Religioso):

- El ámbito de lo sagrado
- La actitud religiosa
- Las expresiones de la actitud religiosa
- La manifestación de lo Sagrado (hierofanías)

Partamos del hecho que no existe "La Religión" (así en abstracto), sino sólo existen "las religiones" históricas (o respuestas del hombre a través del tiempo). En todas ellas hallamos unos elementos comunes que es lo que llamamos "estructura de una religión".

Nuestra intención al abordar una descripción del fenómeno religioso se topa con la imposibilidad de captarlo desde un sólo ángulo por lo que hay que abordarlo desde varios aspectos a la vez. Aspectos plurales que se complementan entre sí.

### a) El ámbito de "lo Sagrado"

Los ámbitos de la experiencia religiosa son el de la vida ordinaria (lo "profano"), cuya característica es la espontaneidad; y el de la vida religiosa (lo "sagrado"), cuya característica es el estupor. Pero la división de la realidad en sagrado-profano no es adecuada, ya que todo lo profano es sagrado en cuanto que remite a una presencia de un orden ontológico supremo, es decir, lo sagrado no se define a partir de lo profano, sino lo profano por lo sagrado.

Lo sagrado no altera la entidad física de los seres, sino que apela a una presencia distinta de sí y entitativamente última. Hay una auténtica "atmósfera", un "clima" que baña a los fenómenos religiosos. Esta atmósfera no es algo real (un conjunto de actos) sino una forma peculiar de ser y de aparecer. Es algo muy vago (difícil de captar) ya que no son elementos sumados sino una forma de organizarse. Es algo parecido a la estética de un cuadro abstracto, por ejemplo, que no consiste tan solo en los colores y las formas existentes en él sino a cómo estas se organizan y contrapesan entre sí para que sean artísticas. No todo el mundo es capaz de captar dicha belleza, se necesita un mínimo de sensibilidad.

Veamos los rasgos básicos de lo "Sagrado" y luego como se organizan.

## b) Rasgos de "lo sagrado":

Una característica de las religiones es la oposición "sagrado-profano". ¿Qué es lo que los distingue?

### **Es superior:**

Una característica de las cosas sagradas es que son superiores a las profanas, tienen más poder y más dignidad. No es, de todos modos, ésta una característica muy determinante. Más bien se trata de un criterio muy general e impreciso.

### **Está a otro nivel:**

Hay tanta diferencia entre lo sagrado y lo profano que, con frecuencia, la oposición se convierte en antagonismo. Es una heterogeneidad absoluta. Las fuerzas de uno y otro ámbito son de distinta naturaleza y cada religión las entiende a su modo. Para pasar de un ámbito a otro, las religiones elaboran complicados ritos de iniciación.

Cada religión es, pues, una estructura organizada en torno a un grupo de cosas sagradas, con sus creencias y ritos, y todos sus elementos mantienen entre sí relaciones de coordinación y subordinación.

## c) La "Ruptura de Nivel"

Este es un concepto muy bien expresado por Mircea Eliade. Consiste en una ruptura que se establece con la vida "ordinaria". El hombre religioso se comporta de una manera diferente al resto de humanos o incluso él mismo se

muestra diferente cuando no se compromete religiosamente. La vida "ordinaria" con sus facetas de subsistencia biológica, de relación social con el mundo que le rodea y de interpretación intelectual buscando el sentido de este mundo, obliga al hombre a zambullirse en la vida "intra-mundana".

Así pues, la Religión obliga al hombre a introducir en su vida un "supra" y un "prius" (lo sagrado) que desplazará lo intramundano a un segundo plano. El hombre comenzará así a existir de una "forma nueva". Se trata del mismo mundo pero vivido de otra manera. Es una nueva dimensión, un nuevo eje.

## d) Signos de "ruptura de nivel" que comporta lo sagrado:

### 1. La experiencia de lo "sagrado"

Es la vivencia del "mysterium tremendum et fascinans". La religión así vivida se convierte en una vivencia humilde y exultante a la vez que galvaniza al ser humano de tal manera que se convierte en apasionante. Es una clave positiva y abierta que personaliza y hace feliz a quien la experimenta.

### 2. Los ritos de iniciación

Mircea Eliade en su libro "Lo sagrado y lo profano" expone que dichas ceremonias iniciáticas son una manifestación religiosa prácticamente universal. Existen dos grandes formas que destacan por sí mismas:

- **Ritos de pubertad:** Donde el joven se pone a vivir la divinidad, la sexualidad y la sociedad incorporándose a una experiencia existencial con su iniciación.
- **Ritos de muerte:** que suponen el fin del hombre natural para pasar a una nueva forma de existir.

En ambas formas se necesita romper con la forma ordinaria de ser y de existir para comenzar a ser y a vivir de una manera enteramente nueva.

### La conversión y la iluminación

Los ritos iniciáticos suponen este estado de ánimo sin el cual es imposible lograr "el paso de un modo de ser a otro". "Sustituir una forma de ser por otra nueva" es lo que llamamos conversión. Es una actitud o, más bien, una auténtica revolución interior.

Dicha ruptura constituye un hito en la vida del convertido. Con frecuencia es una fecha que le recuerda el inicio de una total renovación (que surge tras una crisis radical y dolorosa). Es un renacimiento.

Dicha conversión ilumina el camino del hombre y constituye el fruto de "la llamada de Dios" al hombre. El hombre ha devuelto su respuesta (activa) con "fe" y "obediencia". El hombre renuncia a vivir su vida intramundana por otra de horizontes más amplios (iluminación, liberación, salvación...). Para conseguir la meta el hombre se ayuda de técnicas y prácticas (de autocontrol, ascéticas, yoga...).

## e) La manifestación de lo sagrado (hierofanías)

Las mediaciones objetivas del misterio son las hierofanías, que son un conjunto de realidades presentes en todas las religiones, cuya función es hacer presencial el misterio en el mundo y cuya estructura es siempre bipolar, pues unen una realidad trascendente a otra mundana.

Se pueden clasificar según el emisor (el misterio) que, o bien por la libertad (si es personal), o bien por el azar (si es impersonal) escoge cualesquiera realidades mundanas para revelarse; o según el medio o código (las realidades mundanas) que simbolizan adecuada y específicamente determinados atributos del misterio.

Los principales ámbitos de las hierofanías son el espacio y el tiempo. El espacio, dimensión constitutiva del hombre corpóreo, queda por ellas sacralizado. El tiempo (pasado, presente y futuro) entendido según la sacralidad del tiempo cíclico natural, por ejemplo, el binomio muerte-vida, que ha producido el mito del "eterno retorno" (paraíso perdido, diluvio, aguas lustrales), y el mito cosmogónico del parto original y diferenciador de los principios masculino-femenino (del origen a partir de un solo ser al origen a partir de dos seres). Y sobre todo, la sacralización del tiempo futuro, que acentúa la visión de un Dios libre y diverso del mundo, que posibilita la nueva experiencia de la fe como respuesta del hombre a Dios (la persona, sea en la familia, en la sociedad o en "el otro").

## Bibliografía específica de la unidad 1

### BIBLIOGRAFÍA BREVE:

DURKHEIM, Emile: Las formas elementales de la vida religiosa. Buenos Aires, 1968

ELIADE, Mircea: Lo sagrado y lo profano. Madrid, 1980

ELIADE, Mircea: Tratado de Historia de las religiones. Madrid, 1981

MARTIN VELASCO, J.D: Introducción a la fenomenología de la religión. Madrid, 1987

OTTO, Rudolf: Lo Santo, lo racional y lo irracional en la idea de Dios. Madrid, 1980

WIDERGRANDEN, G: Fenomenología de la religión. 1976

## PARA PENSAR

### HIEROFANÍA de Krisna a Arjuna

«**El Señor** dijo: Mira mis formas divinas, oh hijo de Pritha, / por centenas, por millares, de múltiples especies, / de múltiples aspectos y colores. / Mas no podrías verme con tus ojos; / te daré ojos divinos: mira mi Yoga soberano».- **Narrador**: «Diciendo así, el gran Señor del Yoga, / le reveló al hijo de Pritha su suprema forma soberana, / con Infinitos rostros y ojos, / con la visión de Infinitas maravillas, / con Infinitos ornamentos divinos, / con Infinitas armas divinas levantadas en lo alto, / portando guirnaldas y vestimentas divinas, / con perfumes y ungüentos divinos. / Dios hecho de todas las maravillas, / Infinito, con su rostro a todas partes dirigido».- «**Arjuna** dijo: Oh Dios, en tu cuerpo / yo veo a todos los dioses. / Te veo a ti / con infinitos brazos, vientres, rostros y ojos, / de forma ilimitada por doquiera; / no veo de ti / ni fin ni medio ni principio, / oh Señor de todo, oh omniforme... Tú eres lo imperecedero, / tú eres el inalterable guardián de la Ley eterna; / y yo te considero el Espíritu perpetuo». «Dime quién eres tú de terrible forma; / te rindo homenaje, / oh tú el más excelente de los dioses; / ten piedad. / Quiero conocerte a ti el Ser primordial, / pues no comprendo lo que haces».- «**El Señor** dijo: Yo soy el Tiempo». - «**Arjuna** dijo: Con razón, oh Hrishíkesh, / el universo se regocija y se deleita elogiándote, / Tú eres lo Imperecedero, / Tú eres el Dios primordial, / Tú eres el supremo fundamento de todo el universo. Homenaje a ti, homenaje a ti, / miles y miles de veces, / y nuevamente homenaje a ti, homenaje a ti. / Homenaje a ti por delante, por detrás; / homenaje a ti de todas partes, oh todo. / Tu fuerza es Infinita, tu poder es ilimitado. / Tú lo llenas todo, por eso tú eres todo. Por eso inclinándome ante ti / imploro tu perdón; / dignate perdonarme, / como un padre a su hijo, / como un amigo a su amigo, / como el que ama al ser querido. La alegría me invade porque he visto / lo que nunca se viera antes, / pero mi mente tiembla de terror». ( **Bhagavad-Gita XI**)