

Grève des médecins : quel système de santé pour demain ?

[http://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/sos-medecins-rejoint-le-mouvement-de-greve-du-monde-medical_1636025.html?xtor=EPR-181-\[20141229081505_01_nl_lexpress_quotidienne_10257_000WBE\]-20141229-\[SOS_Medecins_aussi_se_met_en_greve_002O_Cf3\]-\[RB2D106H0014XJ79\]-20141229072000](http://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/sos-medecins-rejoint-le-mouvement-de-greve-du-monde-medical_1636025.html?xtor=EPR-181-[20141229081505_01_nl_lexpress_quotidienne_10257_000WBE]-20141229-[SOS_Medecins_aussi_se_met_en_greve_002O_Cf3]-[RB2D106H0014XJ79]-20141229072000)

je suis opposée à cette grève, mais elle montre le malaise du système

QUEL SYSTÈME DE SANTÉ POUR DEMAIN ?

On voit bien que le système actuel ne fonctionne plus :

Payer la sécu et des mutuelles et se soigner sans médicaments par des médecines non reconnues, et ne pas être remboursé?

Payer des dépassements d'honoraires scandaleux voire des dessous de table certes interdits mais pratiqués.

De plus en plus de Français veulent quitter le système obligatoire de la sécurité sociale qui ne répond plus à la demande. C'est interdit et pourquoi ?

Sécurité Sociale solidaire qui sert à payer les médecins et les soins mais aussi, ne l'oublions pas, une compensation pour des salaires perdus par maladie, accident.

Les deux choses sont mélangés, peut-être à séparer ?

Une médecine d'état gratuite et une sécurité sociale solidaire pour pallier aux pertes de revenus dues aux accidents ou maladies.

Médecins généralistes à développer énormément (oubliés de la formation actuelle)

Ce sont eux qui suivent une personne dans sa santé, pour qu'elle reste en bonne santé, ou le redevienne si possible, pour soulager ses maux si on ne peut pas les guérir, pour orienter vers tel ou tel spécialiste et rester en liaison constante avec ce spécialiste (ce qui n'existe pas actuellement : médecine de ville et médecine hospitalière sans communication interne), pour suivre la personne jusqu'à sa mort et lui donner ces soins palliatifs qui manquent tant.

Médecins disponibles la nuit et le WE comme autrefois, avec roulement évidemment, avec présence ou simplement échange par téléphone (ça peut suffire en cas d'angoisse) pour ne pas engorger les urgences inutilement.

Formation à développer et à revoir, pour des médecins au service de leurs clients, ne dédaignant pas les techniques de médecine autre qu'allopathique.

Médecins à payer par l'Etat via sécu et mutuelles non lucratives, ou autre système à revoir, au nombre de clients encadrée, en tenant compte des problèmes géographiques dans les zones à faible densité de population.

Médecine gratuite, puisque payée par les citoyens (sécu et mutuelles non lucratives), au service des citoyens, avec des médecins généralistes nombreux, proches de leurs clients, mieux formés pour satisfaire le suivi de la santé de leurs clients, avec le moins de médicaments possible.

Nombre de médecins déterminé par le nombre d'habitants et la densité de la population, comme les pharmaciens et les infirmiers: plus de déserts médicaux! Un médecin pour x personnes dans un secteur géographique donné, comme pharmacies, cabinets infirmiers... qui vivent très bien cette contrainte naturelle.

Il y va de la santé de la population, indispensable au développement économique.

Médecins appelés à travailler avec une équipe: infirmiers, kinés, aide-soignants, utilisant les nouvelles techniques de médecine collégiale par internet, en « maison médicale ».

Médecins spécialistes à l'hôpital et en consultation dans des maisons médicales pour proximité.

Maisons médicales à développer.

Relation obligatoire entre spécialistes et généralistes, dans les deux sens : pas seulement un compte-rendu succinct du spécialiste au généraliste.

Médecins « libéraux »: non! je suis contre ce privilège:

Ils ont les avantages du privé et pas les inconvénients, leurs revenus étant payés par les citoyens, via sécu et mutuelles.

S'ils ont une secrétaire ou bonne (secrétaire et ménage du local professionnel, voire privé) ils peuvent déduire ses revenus des leurs, alors que n'importe quel citoyen ne peut pas le faire! un scandale!

Si on est employeur de quelqu'un pour services rendus, il serait normal que le salaire versé ne soit imposé que par celui qui le reçoit et pas par celui qui le paye, charges incluses, qu'on soit de n'importe quel métier, que le salaire soit à plein temps ou à temps partiel.

Pourquoi ce privilège de s'installer n'importe où, sans tenir compte des besoins de la population, ni d'ailleurs des besoins financiers de ces médecins qui se plaignent de ne pas avoir assez de clients, parce que trop nombreux au même endroit! médecins qui privilégient les villes et le soleil, comme si ailleurs, il n'y avait pas de malades.

Pourquoi cet avantage des dépassements d'honoraires autorisés? un vrai scandale, de plus remboursé par certaines mutuelles, même non lucratives, au détriment de ceux qui ne les utilisent pas.

Pourquoi les médecines autres que la médecine allopathique ne sont-elles pas reconnues alors qu'elles soignent très bien, sans médicaments ou très peu, certaines maladies? parce qu'elles portent tort à l'industrie pharmaceutique, plus soucieuse de chiffre d'affaires que du bien-être des gens?

Ou bien la médecine est publique pour tous, ou bien elle est privée, pour des riches privilégiés, mais pas de mélange, il faut choisir.

Médecine privée? pourquoi pas, mais alors totalement privée, non remboursée par sécu et mutuelles, que ceux qui veulent payer pour une assurance privée leur remboursant une médecine privée soient libres de le faire.