

Bandeau anonymat

Copie : T1-002

Concours / Examen :BAC..... Section / Spécialité / Série : générale.....

Epreuve : épreuve de spécialité..... Matière : HLP.....

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numérotter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023.....

Interprétation philosophique

“Saisir son être, c'est comme vouloir empoigner de l'eau” soulève Montaigne dans l'article “De la présomption”. La recherche de soi se heurte sans cesse aux apparences. La question, “pourquoi sommes-nous tous autre chose que ce que nous paraissions être?” posée par le texte extrait d'Aurore écrit par Nietzsche et publié en 1881 nous interroge sur la relation entre “l'être” et le “paraître”. Le verbe “paraître” désigne les apparences qui sont de l'ordre de l'impression et de l'immédiateté, voire des croyances. Le “paraître” serait l'enveloppe familière derrière laquelle est dissimulée “l'être”. L'être est l'expression existentielle de la subjectivité et de l'individualité. Le problème sera donc de savoir si nous disposons d'une langue et d'une pensée suffisamment précises et nuancées pour exprimer toutes les infimes variations qui tissent notre être et permettre ainsi de nous connaître véritablement ? L'auteur dénonce les limites et insuffisances de notre langue et par conséquent de notre pensée pour parvenir à une véritable connaissance de soi. De la ligne 1 à 8, l'auteur explique que les carences de la langue font obstacle à l'expression de notre être. De la ligne 8 à 11, il critique la grossiereté de la langue qui tend à simplifier et à exagérer nos états d'être. De la ligne

Bandeau anonymat

Copie : T1-002

11 à 17, Nietzsche montre l'égarement de l'être agissant qui ne s'aperçoit que des exceptions de son être. De la ligne 17 à 28, l'auteur révèle qu'une part inconsciente et immersée de notre être nous échappe et biaise notre compréhension de notre être. De la ligne 17 à 25, l'auteur explique que le "moi" est une impression construite par la langue qui déborde et commande notre être.

De la ligne 1 à 8, l'auteur affirme que la langue est insuffisante pour exprimer les variations de notre être. Le "moi" est une construction linguistique. Or, la langue, qui est la faculté générale de communication, est arbitraire et pétrie de préjugés. Les signes sont conventionnels ; ils expriment des pontifices et des croyances. Pré-juger, juger avant, nous amène à nous laisser tourner par des impressions immédiates qui s'adresseraient à notre sensibilité et nous pas à notre raison. La langue exprime des "degrés superlatifs" (l.4), ce qui est "le plus" ou "le moins". Il s'agit d'extrêmes fondés sur une échelle de valeurs verticale qui ne permettent pas d'exprimer les états intermédiaires, les variations. La langue tend à la hiérarchisation, à la classification et écarte les modes de pensée nuancés. La langue biaise l'exploration de nos "processus internes" et de nos "pulsions". Si les processus sont rationnelles et compréhensibles par la pensée logique, les pulsions, elles, sont inconscientes et échappent à la raison. Les limites et les erreances des mots empêchent la précision et la justesse de la pensée qui reste dans les habitudes et dans la connaissance immédiate. Ainsi, par manque

de moyens, nous risquons d'être confrontés à l'impossibilité de connaître notre être qui est un "royaume" (l.7) inexploré dont il faudrait partir à la conquête.

De la ligne 8 à 11, l'auteur explique que la grossiereté de la langue tend à simplifier les variations de l'être qui lui échappent. Là encore, nous sommes confrontés aux carences de la langue qui n'exprime que des "états extrêmes" comme "la colère, la haine, l'amour, la pitié, le désir, la connaissance, la joie et la douleur" (l. 8-9). Il s'agit d'états intenses, exagérés, dramatiques ou tragiques, dont le théâtre des représentations sociales se saisit. Ils traitent les variations de l'être qui n'est jamais identique à lui-même, ne répète jamais le même mais qui est contingent, accidentel et imprévisible.

De la ligne 11 à 17, l'auteur affirme que le "moi" cristallise des "manifestations extrêmes". Le "moi" ne respecte pas la loi générale mais s'exprime dans un déchaînement de forces contraires qui résulte d'une "accumulation" violente. S'agit-il d'un conflit intérieur entre le "moi" et l'être ? De la frustration du "moi" incapable d'exprimer ses tensions internes ? Il résulte de ces "exceptions violentes" un déchirement de la toile : le "moi" crée des ruptures et des discontinuités dans l'être, de sorte que "l'être agissant" perd ses repères et subit les actions du "moi" qui désormais le gouverne.

De la ligne 17 à 23, l'auteur révèle la part immergée et inconsciente de notre être qui nous échappe. Notre pensée n'a accès qu'à la part consciente de notre être. La pensée semble obéir à un mode binaire, celui de "l'éloge" et du "blâme", schématisant les manifestations.

qui ne sont que la part visible de notre être. Nous croyons nous connaître mais il ne s'agit que d'un être familier: "nous lisons de travers cet alphabet apparemment tout à fait lisible de notre moi" (l.23). La langue nous donne une impression de connaissance qui s'avère immédiate et superficielle pour parvenir à saisir dans toutes ses nuances notre être.

De la ligne 23 à 25, l'auteur nous met en garde contre l'opinion que nous avons de nous-même, qui relève de la "douce" et qui a été acquise en empruntant une mauvaise voie", celle de la fiction. En effet, le "moi" est une fiction construite par la langue qui déborde notre être et va jusqu'à le commander. Nous devons interioriser ces croyances qui prennent le pas sur notre être. Dès lors, l'être n'est plus autonome mais guidé par le "moi" qui devient constitutif de notre personnalité. Le "moi" fictif que je me suis assigné et que les autres m'ont renvoyé peut interférer dans mes choix. Je ne suis plus maître de moi-même, mais j'ai encore l'illusion de l'être. Est-ce que je possède encore le libre-arbitre ? Mes choix sont-ils éclairés ? Cependant, Nietzsche nous fait prendre conscience de cette illusion de libre-arbitre et cette connaissance peut me permettre de me libérer.

Pour conclure, selon Nietzsche, les conventions et l'arbitraire de la langue ne permettent pas à notre pensée de se défaire des préjugés pour parvenir à une connaissance nuancée, précise et réfléchie de notre être qui possède une part d'inconscient et nous échappe. Nous sommes entretenus dans une croyance familiale et immédiate de connaissance de soi alors qu'il s'agit d'un "moi" fictif qui nous dissimule notre

Bandeau anonymat

Copie : T1-002

Concours / Examen :BAC..... Section / Spécialité / Série : ..générale.....

Epreuve : ..épreuve de spécialité..... Matière :HLP.....

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : ..2023.....

être. Il faut apprendre à dépasser le paraître pour rencontrer notre être. Les enjeux de la question sont à la linguistiques, car portant sur la nomination du "moi", psychologiques mais aussi ontologiques.

Page / nombre total de pages

0 5 / 0 5

Bandeau anonymat

Copie : T1-002

Page / nombre total de pages

			/			
--	--	--	---	--	--	--

Page / nombre total de pages

<input type="text"/>	<input type="text"/>	/	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	---	----------------------	----------------------

Bandeau anonymat

Copie : T1-002

Concours / Examen : BAC Section / Spécialité / Série : générale

Epreuve : épreuve de spécialité Matière : HLP

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en majuscules le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numéroter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

Essai littéraire

“Nous lisons de travers cet alphabet apparemment tout à fait lisible de notre” affirme Nietzsche dans Aurore paru en 1881. La littérature permet – elle de déchiffrer “l’alphabet [...] de notre moi” ? Peut-on sonder, rendre visible et compréhensible notre “moi” ? L’alphabet nous renvoie à l’enfance, à l’apprentissage de la lecture et de l’écriture qui nous donnent les outils nécessaires pour rendre compte de nos états d’âme et expériences. La littérature accueille d’une nouvelle langue, nous fait bégayer, pour revenir sur notre enfance et nous permettre de mieux la comprendre. La littérature aide ainsi à nous faire pénétrer dans notre inconscient où se joue les conflits intérieurs. Enfin, l’expérience de l’auteur est universelle et nous renvoie à notre condition mortelle.

L’alphabet cristallise nos premières années de vie où nous ballonnons encore. Gilles Deleuze dans l’Abécédaire s’arrête à la lettre “e” qui nous renvoie à l’enfance. De nombreux auteurs se sont emparés de ce thème qui apparaît comme la clé de compréhension de notre être. Les expériences vécues enfant modèlent notre personnalité. Nathalie Sarraute dans Enfance met en scène deux

Bandeau anonymat

Copie : T1-002

personnages qui dialoguent : le personnage enfant et sa conscience qui permet une distanciation et un esprit critique sur le choix des mots. L'auteur est dans une perpétuelle recherche du mot juste. Ainsi, elle tente de définir un sentiment qui s'est emparé d'elle au jardin du Luxembourg en compagnie de son père qui lui lisait des histoires. Après s'être arrêtée sur le mot "bonheur", elle choisit le mot "joie" plus simple qui ne s'alourdit pas d'artifices mais exprime une adéquation entre la forme et le fond, le signifié et le signifiant. Cet épisode lui rappelle ses premières rédactions qui étaient pétties de formules toutes faites. Comment les auteurs peuvent-ils s'affranchir des conventions du langage et de l'arbitraire du signe pour exprimer au plus près la singularité des expériences? Cette singularité est pourtant essentielle pour universaliser une expérience et permettre au lecteur d'apercevoir son reflet dans les mots de l'auteur. En effet Deleuze affirme qu'écrire m'a rien à voir avec sa petite affaire à soi?. La dimension expérimentale de la langue est aussi une métaphore de l'écriture qui met au monde les êtres. L'écriture permet une reconstruction de soi. Ainsi Nicolas Bouvier dans Confession d'un bâtard du siècle invente la formule "On m'a né?" qui exprime le rejet réciproque de la mère et du fils et le rôle de la société qui le met au monde et fait de lui un "bâtard". Revenir au moment de la naissance permet une compréhension de soi. Celle-ci rend

possible la liberté de créer et d'inventer un autre être fictif qui a une dimension cathartique pour l'auteur. Ce dernier nous invite ainsi à faire de même, à nous laisser aller à une introspection qui grâce à l'éclairage porté sur l'être que nous étions à la naissance nous permet de mieux appréhender l'être présent que nous sommes devenus.

La littérature nous permet par ailleurs d'être attentif à nos conflits intérieurs. Zola dans le Docteur Pascal nous fait affleurer la conscience du personnage principal par un brouillage de l'énonciation. Le lecteur a un temps d'avance sur le docteur Pascal qui a un amour incestueux pour sa nièce Clotilde. La confusion du pronom qui désigne plusieurs référents en même temps, Alisaïg, l'être rêvé, et Clotilde, sa nièce nous invite à pénétrer dans l'inconscient du personnage: « Il la voyait debout devant lui ? Le rêve sera de catalyseur en permettant une compréhension du conflit inconscient du docteur Pascal. Les conflits intérieurs que nous subissons s'expriment aussi par les métamorphoses du "moi". Dans Albertine disparaît, le personnage principal est confronté au deuil. La perte est universel. Le lecteur peut ainsi trouvé un soulagement et un apaisement en s'identifiant au personnage qui fait face à l'éclatement du "moi" face à "quelque chose de si dépourvu du support d'un moi individuel unique et permanent, de si inutile dans l'avenir et de si long dans le passé ? Il est soumis aux métamorphoses du moi qui passe d'un "moi de recharge" à un "moi nouveau" jusqu'à la construction d'un "personnage", un moi fictif façonné par l'auteur.

L'expérience de l'auteur est universelle. Dans les romans autobiographiques, il nourrit ses personnages de son propre vécu comme l'affirme Goethe à propos du personnage de Werther : "Ah ! cet être [...] je l'ai nourri comme le pélican avec le sang de mon propre être" ("Conversations avec Eckermann"). Rousseau affirme d'ailleurs cette volonté de "rendre son âme transparente aux yeux du lecteur" dans la préface de ses Confessions. Il a ainsi une visée documentaire et anthropologique mêlée à une dimension anecdotique. En effet, il tient à se délivrer de ses souvenirs honteux et ridicules. Le lecteur peut facilement se reconnaître dans certains épisodes. Par exemple, par une métaphore filée des travaux d'Hercule, l'auteur évoque un vol de pommes dans une réserve. Il sollicite directement son lecteur en réactualisant le "je" enfant par le prisme du vire. Le lecteur partage son désarroi au moment où il est surpris : "le dragon me dormait point". Le présent d'énonciation crée une intimité avec le personnage enfant et abolit les barrières temporelles.

Par conclure, la littérature permet de rendre compréhensible "l'alphabet de notre moi" par une dimension à la fois singulière et universelle. Elle invente une nouvelle langue qui nous fait revenir sur nos premiers instants de vie et éclaire notre "moi" présent. Annie Ernaux forge le concept de "je transpersonnel" qui transcende les frontières.

Bandeau anonymat

Copie : T1-004

Concours / Examen : Baccalauréat

Section / Spécialité / Série : Générale

Epreuve : Enseignement de Spécialité

Matière : HLP

- CONSIGNES**
- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
 - En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
 - Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
 - Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
 - Numéroter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

Interprétation philosophique :

Dans cet extrait "Aurore", du philosophe Nietzsche nous retrouvons une thèse basée sur le concept du "moi". L'idée de l'être, est critiquée sur deux plans différents, pour démontrer selon Nietzsche, que l'être que nous sommes ne correspond pas à celui que nous percevons être. Mais alors pourquoi sommes-nous si différent selon Nietzsche entre l'être que nous donnons en apparence et celui que nous sommes au fond de nous, le "moi"? D'après le philosophe, il y a deux explications, à cette incohérence. Premièrement, il est question de mot, et de degré "superlatifs" à des états. Puis une idée qui toucherait notre perception ou notre ressenti. Nous allons donc grâce au texte, expliquer en premier, la complexité liée à un manque de vocabulaire, et poursuivre, sur un problème qui se trouve dans l'"être" interne".

Tout d'abord, Nietzsche commence son écrit, en parlant d'obstacle, à la formation de nos "pulsions" et notre "processus internes", matié

Bandeau anonymat

Copie : T1-004

"moi". Il cite comme obstacles, "les préjugés", ainsi que "la longue", ces mots le philosophe explique par la suite, qu'il est question d'obstacle, puisqu'ils sont dans l'incapacité (la lampe; plus précisément), de faire preuve de dépré. Cette notion de dépré, apparaît donc dans notre "moi", notre intérieur, mais ne l'est pas dans la longue, ce qui nous permet pas de retranscrire fidèlement, et de manière fidèle l'être que nous sommes, à l'être que nous paraissions être.

De plus, Nietzsche ajoute, "là où casse le royaume des mots, cesse également le royaume de l'être". Selon lui, le problème viendrait aussi du fait qu'il existe un parallèle entre le "monde des mots", et celui du "moi". Il explique par la suite que la conséquence à cette situation, est que nous manquons aussi de volonté. Puisque nous sommes habités à ce manque de mots; mais nous donnons même plus la peine d'observer cette part de nous, qu'il décrit comme étant des déprés intermédiaires.

Alors, d'après cette première analyse, et selon Nietzsche, il existe un écart entre l'être que je suis, et l'être que je laisse paraître. Puisque, mon manque de vocabulaire, et mon incapacité à déterminer certaine part de moi-même, me pousse, de une à me pas chercher à plus de connaissance, et à rester sur surface. Mais

aussi, d'une certaine manière à admettre que tout état est perceptible et descriptible.

Cependant, il y a un second problème, qui est en lien avec le précédent, mais qui concerne l'intérieur de l'être lui-même.

En effet, Nietzsche développe l'idée de degré intermédiaire et d'état extrême. Cette distinction, n'est pas la source du problème, mais c'est plutôt, l'analyse que nous en faisons. Les états extrêmes concernent la colère, la haine, la joie, l'amour... de manière générale se sont les émotions / sentiments les plus communs et qui concernent tout le monde. Mais à l'intérieur même de ces états extrêmes, il existe des degrés intermédiaires. Ces degrés qui déterminent, le niveau de joie, de colère ainsi que tous les autres états, est donc perceptible pour nous, mais indescriptible pour les autres. Cette information n'étant donc pas partagée, elle forme donc un fossé entre l'être que nous sommes et l'être en apparence. De plus, au fond de nous même s'opère un conflit; puisque nous avons cette tendance à considérer que les états extrêmes sont plus importants, nous les percevons donc en priorité.

Tandis que selon Nietzsche, ce sont les degrés intermédiaires; les "exceptions", qui tissent la toile de notre caractère et de notre destin". Ce qui fait donc de nous, la personne que nous sommes. Il résume ce problème, en disant, le "matériau dans lequel les exceptions l'emportent sur le règle". Cette phrase permet donc de

savoir l'importance des exceptions. Le philosophe considère même, qu'elles "déchirent le toile", mais c'est ce forge l'être que nous sommes.

Mais bien, qui il est cette ~~seconde~~ distinction, elle se produit, à l'intérieur de nous, et comme dit auparavant, elle est imperceptible pour l'être qui ne se joue que par l'apparence.

Ainsi nous pourrons donc dire, dans cet extrait du philosophe Nietzsche, l'idée que nous sommes totalement ~~entre~~ différents entre l'être que nous sommes et l'être que nous percevons; repose essentiellement sur un problème lié à la parole et à la sensation interne du "moi". Puisque l'auteur à la fin, parle même de "mauvaise voie", car l'idée qu'on se fait de celui-ci n'est en rien lié à notre caractère ou à notre destin. Car le véritable "moi", se construit à base d'exceptions et non d'états extrêmes.

Bandeau anonymat

Copie : T1-004

Concours / Examen : Bac bilingue Section / Spécialité / Série : Générale

Epreuve : Enseignement de Spécialité Matière : HLP

- CONSIGNES
- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
 - En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
 - Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
 - Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
 - Numéroter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

la littérature, permet à toutes personnes d'acquérir de manière générale des connaissances qu'elle quelle soit. Néanmoins, il est plus courant que ce soit le lecteur, qui soit receveur de ce savoir. Mais il arrive parfois, que l'auteur lui-même, en s'exerçant, et en écrivant, acquiert des connaissances. Et plus précisément des connaissances sur lui-même. Nous pouvons rebrousser ; les réalistes par exemple. Mais est-ce que de manière générale, la littérature permet-elle à l'auteur de mieux se connaître ou de se faire connaître ? Nous pouvons dire dans une première partie ; qu'en effet la littérature aide l'auteur à se découvrir de manière plus approfondie, mais nous pouvons aussi admettre dans un second temps, que la littérature, ne permet pas forcément l'acquisition de nouvelle connaissance sur lui-même, car elle connaît la limite ; celle des mots.

Oui, la littérature permet à l'auteur de mieux se connaître puisque, son écrit

Bandeau anonymat

Copie : T1-004

peut être aussi une recherche basée sur sa propre personne. C'est le cas avec James Elroy, avec "la part d'ombre". En faisant l'écrit sur l'histoire de sa mère, il fait aussi l'écrit sur sa recherche de soi. On peut assez facilement le reconnaître, par son écriture, et le fait que nous avons accès à son intimité. C'est par son autobiographie liée à la mort de sa mère, que nous avons accès à ce déchiffrement du "moi" de l'auteur.

Cette idée d'autobiographie se retrouve aussi avec Freud avec "les mots". Durant l'écrit, il exprime ce qu'il ressent, et ce qu'il vit. Et pleinement, c'est une sorte de manière d'expliquer et pour lui de comprendre, pourquoi il s'est plongé dans les écrits et pour donner un sens "ou une logique à sa vie". La littérature permet donc par l'exercice de la réflexion (et de recherche de soi, pour ce qui concerne l'autobiographie), une immersion dans la mémoire et une remise en question, qui entraîne l'auteur à un déchiffrement sur lui-même.

Cependant, ce n'est pas le cas pour tous les auteurs. Car, il existe des limites à la littérature. Alors certes

elle peut permettre au auteur, mais parfois, il est impossible de déchiffrer le "moi" de l'auteur. Que ce soit pour l'auteur lui-même, ou pour nous en tant que lecteur. Et cela est dû aux restrictions liées aux mots.

L'intériorité peut s'exprimer par des monologues par exemple : c'est le cas pour le monologue de Lorenzaccio. Mais parfois l'auteur ne suffit pas. Nous pouvons citer, les tropismes de Samanta ; "Enfance" : le manque de mot, l'incapacity à trouver les mots justes, se renvoient, par les répétitions, et les points de suspensions ou encore les questions théâtrique. Les mots sont beaucoup trop limités, comparé à l'immondissé de l'être et du "moi", que cherche à déchiffrer Nathalie Samanta dans son travail. De plus, parfois la littérature, par rapport à l'époque de l'auteur, il est aussi possible, que celui-ci ne puisse traité un sujet qui le concerne directement. Comme avec Proust ; "Un champagne correspondant", où il écrit plusieurs nouvelles, qui n'ont put être publiées à son époque. Puisqu'il parlait de son homosexualité et de sujet qui pour l'époque, ne pouvait être acceptés.

Ainsi nous pouvons donc dire que si, la littérature permet à l'auteur de se connaître et de se faire connaître, grâce à la réflexion, qui est nécessaire.

pour fournir l'écrit pour une autobio-
phie par exemple, mais à la condition
que les mots me soient une contrainte
ni un obstacle, et si son épouse lui
permet d'être et de rester à son
"alphabet", et à son "moi"

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

Concours / Examen : Bacca... Section / Spécialité / Série : Général
Epreuve : Spécialité Matière : HLP

CONSIGNES

- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
- En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
- Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
- Numérotter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

essai littéraire

C'est au XVII^e s avec par exemple Madame de la Fayette et le Prince de Cleves que les artistes, auteurs et philosophes vont se pencher sur l'idée de pensées internes. C'est avec le docteur Charcot et Freud avec la psychanalyse que l'on comprend le problème de l'inconscient et de l'introspection. Des auteurs comme Hendhal vont développer le monologue intérieur notamment dans son roman la Chartreuse de Parme. Mais certains comme Marcel Proust vont juger cette façon d'écrire trop artificielle et vont alors se pencher vers les intermittences du cœur comme dans des temps perdus ou un Amour de chez Yvann. La littérature permet-elle de déchiffrer tous les aspects du moi ou de tout simplement nous connaître ? Nous verrons dans un premier temps qu'elle permet un terrain de réflexion mais dans un deuxième temps qu'elle ne permet pas totalement de déchiffrer le moi.

Un terrain de réflexion à travers l'association du lecteur au personnage du livre lui permet d'entamer un questionnement par rapport

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

au choix des actions de ce dernier, il peut choisir d'incarner le petit Prince ou bien prendre part à des personnages fourbes comme dans le Rouge et le Noir le personnage de Julien. Ce terrain s'exploite dès le plus jeune âge et est constructif d'une identité que l'en se crée grâce à ce que l'en a apprécié cependant ce n'est pas devenir quelqu'un de particulier puisque l'en s'inspire d'une personnalité déjà existente, cela permet seulement de rajouter des éléments à la personne que l'en est mais tout cela reste artificiel.

On peut aussi réfléchir grâce à l'éducation que peut nous apporter des auteurs comme Montaigne dans son Essai I, ils critiquent notre société et utilise la littérature dénonciatrice. D'autres vont se battre pour des lois ~~ou~~ qui, par la suite, nous forgerons mentalement ou alors vont concevoir des concepts pour organiser les individus comme le fait Rousseau avec le contrat Social. Pour que le moi se développe convenablement il faut qu'il soit soumis à des lois et qu'il comprenne comment se construire à travers le relativisme culturel.

Mais si cette fois on se penche du côté de l'auteur, la littérature est un moyen pour lui d'exprimer ce qu'il ressent notamment grâce aux différents registres et romans aux mouvements littéraires comme le

romantisme, le clivisme, le réalisme ou d'autres. Les romans autobiographiques permettent aux écrivains de transmettre aux lecteurs de façon totalement transparente leur ressenti ou leurs pensées comme par exemple Victor Hugo dans le dernier jour d'un condamné Confessions ou dans le discours de Mersault dans l'Etranger de Camus qui utilise le monologue intérieur ces moments-là dans la littérature permettent une transmission par tous les moyens d'écriture possible, de l'auteur ou d'une révélation d'un personnage.

Cependant, il reste le problème de l'introspection qui suggère que même dans un texte autobiographique, le narrateur peut très bien avoir oublié de notifier des éléments qu'il ignorent ou qu'il juge trop personnel pour être rendu public. Et que comme dit Nietzsche dans l'Aurore "là où cesse le royaume des mots cesse également le royaume de l'être". Puisque si la littérature permettait l'entière compréhension de moi cela voudrait dire que dans chaque type de livre on devrait relever tous les éléments complémentaires à la formation d'une identité, d'une personnalité ou d'un caractère de quelqu'un.

L'aspect premier à la littérature est le ~~des~~ divertissement. Ce n'est pas nécessairement une littérature philosophique faite pour apprendre ~~de~~ le moi. Elle a aussi la fonction de transmettre la connaissance, notamment avec les livres retrouvés des cultures anciennes ou de

differents pays. Cela alors éducative dans le niveau scolaire.

De plus la littérature n'est pas accessible à tous le monde. est universelle il est donc évident qu'elle ne puisse pas aider des cas particuliers à se comprendre et avoir la connaissance de leur "moi".

Cependant elle peut permettre à donner un plus grand nombre d'expression ou de possibilité de se connaître à ces personnes particulières avec des cas d'histoires utopiques ou des œuvres comme le malade imaginaire qui peut peut-être faire prendre conscience d'un problème aux personnes hypocondriques.

Il est donc possible que la littérature permette l'accès à la connaissance de soi de par le biais de la réflexion grâce à l'association instinctive du lecteur à son personnage préféré auquel il aimeraient ressembler. Ou le penchant du lecteur en fonction de sa sensibilité vers un personnage plutôt qu'un autre. Cela peut aider dès le plus jeune âge, au lecteur à se construire une personnalité. Certains autres textes comme des Essais peuvent forger notre esprit critique ainsi que nous faire évoluer grâce à l'apparition de lais comme le contrat social de Rousseau. De surcroit il est évident que grâce à la forme d'écriture et aux manuscrits littéraires utilisés les auteurs d'œuvres autobiographiques peuvent transmettre de façon transparente leur ressenti. Cependant il ne faut pas oublier que la fonction

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

Concours / Examen : Bac Section / Spécialité / Série : Général

Epreuve : Spécialité Matière : HLP

CONSIGNES	<ul style="list-style-type: none">Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.Numérotter chaque page et préciser le nombre total de pages.	Session : 2023
------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

première de la littérature est l'invention donc même en étant autodégraphique celle-ci laisse également le droit aux auteurs de ne pas tout dévoiler ou alors penser se révéler dans leur livre alors qu'ils ne font que servir leur "moi profond". Et la littérature étant universelle ne peut donc pas permettre d'aider tous le monde à trouver son moi mais peut peut-être conseiller grâce aux histoires comme le malade malgré lui, une prise de conscience du lecteur particulier.

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

Page / nombre total de pages

/

Bandéau anonymat

Copie : T1-007

Concours / Examen : Bacca... Section / Spécialité / Série : Général

Epreuve : Spécialité Matière : HLP

- CONSIGNES**
- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
 - En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
 - Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
 - Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
 - Numéroter chaque page et préciser le nombre total de pages.
- Session : 2023

interprétation philosophique

"Connais-toi, toi-même." Platon dans le Charmide. Le "moi" apparaît d'abord comme forme fixe pour Descartes et forme en développement grâce à notre environnement selon Kant. La conscience du "je" et donc du "moi" pour Descartes est un simple retour de la pensée sur elle-même. Cependant la quête du moi révèle quelques problèmes, ceux de l'interprétation, on peut très bien penser se connaître mais on n'en n'aura jamais la réelle certitude. Le moi est certes l'identité qui est l'unicité de l'individu ainsi que son caractère et sa personnalité, cependant ces derniers sont donnés grâce à la somme des actes d'un individu. Ce qui amène au second problème celui de l'introspection, selon Augustin, on ne peut se connaître réellement. Dans le texte étudié, Nietzsche argumente le fait que le "moi" que l'humain pense connaître n'est pas révélateur de ses réelles envies et intentions. Le titre de son ouvrage Aurore peut nous amener à penser au lever du jour et donc à l'apparition de la vérité sur l'introspection.

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

Nous pouvons nous demander de quelles manières le texte nous fait comprendre qu'il faut dissocier le paraître de l'être.

Nous verrons dans un premier temps la langue comme obstacle pour le moi, ensuite nous verrons la métamorphose du moi par "les états extrêmes" puis l'homme comme seul obstacle pour lui-même.

Le langage est perçu comme barrage, estimé trop commun de nos sentiments et émotions. En effet, le langage a été développé entre les hommes plutôt comme langue de poète pour exprimer leur sentiment d'après Rousseau qui pense l'homme animé d'amour de soi et de pitié primitive. Le langage ne sert donc pas aux besoins des hommes qui peuvent agir en conséquence mais sert plutôt à l'expression de la sensibilité et les échanges. Le langage relève le problème de l'ineffable selon Wittgenstein, nos sentiments les plus profonds ne peuvent toujours être exprimés si ceux-là sont trop forts. Nietzsche argumente la même idée "il n'existe véritablement de mot que pour les degrés superlatifs" (fl 3 à 4). Comme le pense Bergson le langage permet de mettre des étiquettes par des mots et mais le mot relatant du sentiment peut être exprimé à des degrés différents. Nietzsche ajoute "la langue [...] obstacles pour sonder nos processus internes" (fl 2).

Le problème du langage est aussi un problème que l'on peut associer à la psychanalyse de Freud. C'est un problème d'inconscient. Dans le texte Nietzsche souligne que le manque d'accès à certains mots engendre une diminution de l'observation de soi. C'est à dire que "là où cesse le royaume des mots cesse également le royaume de l'être" (17) puisque pour se connaître et se connaître entièrement il faut chercher avec précision nos états d'âme. Or là où les mots manquent [...] plus faire d'observations précise parce qu'il nous est périlleux alors de penser avec précision". (l4_6) Nietzsche démontre clairement la possibilité de refoulement de nos sentiments si ces derniers sont trop durs à exploiter, ce qui renvoie aux hypothèses freudiennes. Le langage par sa généralité et par l'écart qu'il pose entre ce que l'on peut ressentir et la manière dont on l'exprime ou ~~ne~~ la manière dont on ne l'exprime pas illustre les problèmes de l'ineffable et de l'inconscient.

Nos états d'âmes parfois instinctifs cachés ou refoulés peuvent faire preuve d'une métamorphose du moi. La métamorphose vient du grec "meta" = changement et "morphé" qui signifie la forme. C'est donc un changement de l'individu qui conserve tout de même ses racines, sa substance. Notre sensibilité due à notre perception du monde fait que l'on ressent de "le colère, le hasard, l'amour, la pitié [...]" (l8) sont exprimées de façon qui coïncide avec la situation. Si ces états sont à des "degrés intermédiaires" au

"inférieurs" (l. 9-10) il est pourtant évident qu'ils révèlent de l'instinct dont l'homme n'a pas toujours la main dessus c'est pour cela qu'ils "nous échappent" (l. 10). Et finalement ce sont nos agissements premiers face à une situation qui définit notre caractère. Nietzsche insiste bien sur le fait que ces pulsions "tissent" (l. 11) "notre caractère", on peut alors penser aux nombreux fils de la toile ce qui renvoie l'image aux nombreuses réactions constitutives du moi.

Cependant l'homme à conscience de ce qui l'entoure et de ce qu'il voit. Tout ce qui n'est pas lui d'après Nietzsche comme "un son", "nous mangeons" (l. 12) et qui résulte d'un constat comme le "plaisir ou déplaisir" démontre que l'homme a accès à son environnement et que pour qu'il le perçoit et se le représente conscientement.

Cependant ce savoir et cette représentation détruisent "la toile tissée" et pour Nietzsche c'est de cette destruction et se contrôle de ces sentiments nous échappant qui créent une métamorphose sombrant parfois dans la violence. C'est pour cela que "conservent" (l. 13) est écrit en italique, puisque celle-ci est source de problème de de doute pour "l'observateur" et "l'être agissant" (l. 17).

L'homme est par ailleurs le seul obstacle pour lui-même puisque par ses mots et sa conscience il peut modeler ses états d'âme, il ne laisse pas paraître qui il est vraiment. On se crée une apparence grâce à ce que l'on maîtrise puisque ses manifestations contrôlées

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

Concours / Examen : Baccalauréat Section / Spécialité / Série : général
Epreuve : Spécialité Matière : HLP

- CONSIGNES**
- Remplir soigneusement en MAJUSCULES le cadre d'identification sur toutes les copies.
 - En dehors de ce cadre d'identification, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
 - Ne joindre aucun brouillon et n'effectuer aucun collage et aucun agrafage.
 - Ecrire à l'encre foncée et éviter d'utiliser du blanc correcteur. Ne pas composer dans la marge.
 - Numéroter chaque page et préciser le nombre total de pages.

Session : 2023

trouble notre façon de percevoir le monde et parfois nous fait prendre des mauvais choix comme l'explique l'artiste dans l'existentialisme dans l'humanisme, les choix sont la responsabilité de chacun. Nietzsche finit par l'idée que malgré nos choix on sera toujours dominé par ce que l'on ne connaît pas, par ce qui nous échappent dans les moments où le forme à l'état naturelle de l'homme resurgit, "nous nous méconnaissions à cause de ces manifestations grossières qui seules nous sont connues". Nietzsche utilise dans cette phrase un oxymore où encore une fois le verbe "méconnaissions" est en italique ce qui signifie que l'on se méconnait intérieurement au plus profond mais on se connaît de surface. Et que les manifestations grossières sont connues également que de nom donc par le langage mais pas par leur effet ou leur invocation dans un caractère. L'humain a tendance à vouloir tout connaître, il est donc obligé d'émettre des conclusions par rapport aux phénomènes rencontrés et plus particulièrement à son expérience. Comme le décrit John Locke il existe deux expériences celle par l'observation et celle qui

Bandeau anonymat

Copie : T1-007

est personnelle. Dans le texte de Nietzsche on pourrait penser un mélange des deux par la répétition du nom "observateur" et par "cette opinion sur nous-mêmes" (l. 23) évoquée à la fin du texte. Nietzsche dénonce un "moi" mal trouvé de la faute de l'homme qui retient les exceptions au lieu du général. L'homme a l'habitude de s'écarte de la vérité et va dans le paraître par l'exteriorisation des mots ainsi que l'opinion que l'on porte sur nous, qui nous amène à nous penser différent mais celle-ci reste subjective par rapport au réel moi qui lui ne peut être connu que par différentielles le dévoilant ou par la médiation d'autrui.

Il est de nature de penser que l'on incarne la personne que l'on se représente dans notre tête mais il est tout autre de l'être réellement. Le problème que l'on connaît l'homme pour atteindre une réelle connaissance de lui-même, est l'ineffable en effet comment pouvoir révéler notre moi si celui-ci est innomable. Il est donc de l'ordre des choses que l'homme puisse souffrir de bureaucratismes dont il n'a même pas conscience. C'est pour cela que l'introspection de soi-même est impossible on ne peut se connaître réellement tant qu'on ne sera pas exposé à certains problèmes. C'est ce sur

qui travail Freud avec la psychanalyse.
Il arrive donc qu'à certains moments des émotions plus ou moins négatives surviennent et font leur tâche dans nos choix. Elles proviennent de l'instinct et créent une différence entre ce qu'on aurait fait en temps normal dans cette situation et ce qui se fait sous l'emprise de ces sentiments. C'est de là que l'on peut parfois observer des métamorphoses du moi involontaire dues à l'altercation entre ce que je suis des émotions primaires. Et c'est aussi dans ces situations que l'homme pense se connaître et ne fait pas attention à tous ses signes et tire des conclusions sous lesquelles le moi se fait totalement écraser. L'être révèle donc de tous ce que l'on ne connaît pas et qui nous échappe alors que ce que l'on donne à voir n'est qu'apparence grâce à l'interprétation des choses et la conscience de nos goûts ou de certains mots et primant le plus banliquement ou plus très degré nos intentions et émotions.