

ឧបសោសដ្ឋា

សាធារណរដ្ឋខ្មែរ - បដិវត្តន៍ពុំអាចរកបាន?



វរសញ្ញាករ នៃ សាធារណរដ្ឋខ្មែរ

ពិនិត្យឡើងវិញនូវព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗមាននៅក្នុង

ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ

ភាគទី១ និង ទី២

មាតិការៀង

ភាគទី១	2
សេចក្តីផ្តើម	3
ប្រភព នៃពាក្យ កូសាំងស៊ិន	13
កត្តា នៃ ការរល សម្តេចសីហនុ	16
កត្តា ផ្ទៃក្នុង	17
កត្តា អន្តរជាតិ : លើឋាន កិច្ចការទូត	48
កត្តាគិតិយុត្ត នៃការទំលាក់ ន. សីហនុ.....	62
អភិក្រម នៃការទំលាក់ នរោត្តម សីហនុ..	71

ភាគទី២	86
វឌ្ឍកម្ម នៃកម្លាំងប្រឆាំងសីហនុ.....	87
ផែនការកលយុទ្ធ	112
រដ្ឋប្រហារស្របច្បាប់	123
មានបន្ត ក្នុងភាគទី៣	138

ភាគទី១

សេចក្តីផ្តើម

ក្រោយសង្គ្រាមលោកទី២ នៅទសវត្សរ៍ ៤៥ នៅស្រុកខ្មែរ មាន ចរន្តនយោបាយធំពីរ៖ រាជនិយមធិបតេយ្យ និង លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ-ជាតិនិយម។ តែនៅក្នុងពិភពលោក មានចរន្តធំមួយ គឺ ការលុបបំបាត់ ឬ ប្រឆាំងនឹង អាណានិគមនិយម។ តែ មហាអំណាចពីរ ដែល ជាអ្នកឈ្នះសង្គ្រាម លើ របបណាស៊ី នៅអឺរ៉ុប គឺ សហរដ្ឋអាមេរិក និង សហភាពសូវៀត បន្តធ្វើសង្គ្រាម រវាងគ្នា ដែលគេឲ្យឈ្មោះថា «សង្គ្រាមត្រជាក់» នាំបង្កើត ស្ត្រុកក្រុម (bloc) ប្រឆាំងគ្នាពីរ មួយ ជា លោកសេរី ដែលមាន សហរដ្ឋអាមេរិក ជា អ្នកកាន់ទង់ មួយទៀត ជា លោកកុម្មុយនិស្ត ដែលមាន សហភាពសូវៀត ជា ប្រមុខ។ ស្ត្រុកក្រុមទាំងពីរ ប្រឆាំងនឹង អាណានិគមនិយមដូចគ្នា ហើយ ជួយដល់ប្រជាជន ទាំងឡាយ ដែលរស់នៅ ក្រោមការត្រួតត្រា នៃ អាណានិគមនិយម ទំនោះខ្លួនចេញពី គំនាបនោះ។ លោកសេរី ស្នើមាន ការកែទម្រង់ នយោបាយដឹកនាំ ដោយ ជ្រើសយក របបលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យសេរី តាមការបោះឆ្នោត រីឯ លោកកុម្មុយនិស្ត វិញ ធ្វើអនុសាស ឲ្យជ្រើសរើស ផ្លូវបដិវត្តហិង្សា ទំនោះខ្លួនចេញពី អាណានិគមនិយម និង តស៊ូ វណ្ណៈ វលាយចោល នូវវណ្ណៈសក្តិភូមិចាស់ច្រៃ ដើម្បី

កសាងសង្គមថ្មី គឺ សង្គម សង្គមនិយម ឬ កុម្មុយនិស្ត។ នៅពេលនោះ ប្រទេសទាំងឡាយ ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹង បញ្ហា នោះ មានការបារម្ភ ក្នុងជម្រើស រំដោះខ្លួន ចេញពី គំនាប អាណានិគមនិយម និង ស្វែងរកផ្លូវកសាង ប្រទេស តាមទំនើបនិយម។ ជ័យជំនះ បក្ស ចិនកុម្មុយនិស្ត លើក បក្ស គ្រូមីងតាង និង ការប្រកាស សាធារណរដ្ឋ ចិនប្រជាមានិត នៅឆ្នាំ ១៩៤៩ ជាទិដ្ឋភាពរណ៍ថ្មីមួយនៃ ពិភពលោក ជាពិសេស ចំពោះប្រទេសយៀកណាម ដែល កំពុង មានសង្គ្រាម ទាមទារ ឯករាជ្យពីបារាំង ដឹកនាំ ដោយ បក្សកុម្មុយនិស្តយួន។ តែនៅពេលនោះ ប្រទេស មួយចំនួន មានទាំង ចិនកុម្មុយនិស្ត នាំគ្នា បង្កើត ចលនា នៃ ផ្លូវទី៣មួយ ដែលជា ចលនា នៃ ប្រទេសមិន ចូលក្នុង ស្មុគ្របក្ស លោក សេរី និង លោកកុម្មុយនិស្ត។ ចលនានោះ មានទម្រង់តែមួយពិត តែ គ្មាន ឯកភាព នៃមនោគមវិជ្ជា នៃ ប្រទេស ជាសមាជិកទេ ដូចយ៉ាង ប្រទេសចិន ជាប្រទេសកុម្មុយនិស្ត, ឥណ្ឌា ជាប្រទេស អនុ វត្ត លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យសេរី, ឥណ្ឌូណេស៊ី ដឹកនាំដោយ អ្នកជាតិនិយម តែជា ជនផ្តាច់ការនិយម (លោក សីកា ណូ), យូហ្គោស្លាវី ដឹកនាំដោយ ជនកុម្មុយនិស្ត-ជាតិនិយម (លោក ទីតូ) តែមិនព្រមចំណុះ សហភាពសូវៀតឡើយ ។ល។ សមាសភាព បែបនេះ គ្មានទម្ងន់នយោបាយជាក់ ស្តែង លើឆាកនយោបាយ ពិភពលោកនោះឡើយ។ អត្ថ

ភាព របស់ខ្លួន គ្រាន់តែជា ទម្រង់ នៃការសំដែងអារម្មណ៍ ច្រើនជាង ការអនុវត្តិ នៃផែនការ ច្បាស់លាស់ អ្វីមួយ។ បើនិយាយជាសង្ខេប គឺថាជា អង្គការ នៃកិត្យានុភាព របស់អ្នកដឹកនាំ នៃប្រទេសនីមួយៗ ដែលមាន អត្តភាព ខ្លាំង ហើយ ចង់បង្ហាញ នូវឯករាជ្យភាពខ្លួន ចំពោះ សហ រដ្ឋអាមេរិក និង សហភាពសូវៀត តែប៉ុណ្ណោះ។

ពេលនោះដែរ នៅឥណ្ឌូចិន បារាំង វិលត្រឡប់មកវិញ ដោយមានបំណងបន្ត អាណានិគមខ្លួន ដែលនាំបង្កើត ជម្លោះនយោបាយ ជាមួយនឹង ចលនា យៀកម៉ឺញ¹ ដឹកនាំដោយលោក ហូ ជឺញ ម៉ឺញ ដែលគាត់បានប្រកាស ឯករាជ្យ ប្រទេសយៀកណាម នៅថ្ងៃទី ២៩ សីហា ១៩៤៥ មានឈ្មោះថា សាធារណរដ្ឋ ប្រជាធិបតេយ្យ យៀកណាម បន្ទាប់ពី ព្រះចៅអធិរាជ្យ បៅ ដាវ ដាក់រាជ្យសម្បត្តិ នៅ ថ្ងៃទី ២៥ សីហា។ ជម្លោះនយោបាយ បានប្រែក្លាយជា ជម្លោះយោធា ដ្បិតនៅថ្ងៃទី ២៣ កញ្ញា កងទ័ពបារាំង បានវាយប្រហារ កងកម្លាំងទ័ពយៀកម៉ឺញនៅទីក្រុង សៃ ហ្គាន ដើម្បី ដណ្តើមកាន់កាប់អាគាររដ្ឋបាល។ ពួកយៀកម៉ឺញ សងសឹក ដោយសម្លាប់ជនជាតិបារាំងទាំងក្មេងចាស់ ប្រមាណ ១០០នាក់។ តែទោះបីមានវិបត្តិសំខាន់យ៉ាងណា ក៏ដោយ នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៤៦ លោក ហូ ជឺញ ម៉ឺញ បាន រៀបចំបោះឆ្នោត ដើម្បីតែងតាំងសភាជាតិ ហើយ នៅថ្ងៃ

¹ យៀកម៉ឺញ មានន័យថា បក្សសម្ព័ន្ធ ដើម្បី ឯករាជ្យ យៀកណាម។

ទី២ មីនា សភានេះ បានបោះឆ្នោតតែងតាំងលោក ហូ ជីញ មីញ ជាប្រធានាធិបតី។ បារាំង ព្រមទទួលស្គាល់សាធារណរដ្ឋ ប្រជាធិបតេយ្យ យៀកណាម ជារដ្ឋសេរី មានសភាជាតិ, រដ្ឋាភិបាល និង កងទ័ព នៅក្នុងក្រមខណ្ឌ នៃសហព័ន្ធ ឥណ្ឌូចិន និង សហភាព បារាំង ហើយនៅថ្ងៃទី ១៥ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៤៦ លោក ហូ ជីញ មីញ ត្រូវបានរដ្ឋាភិបាលបារាំង អញ្ជើញលោក ធ្វើទស្សនាភិក្ខុជាផ្លូវការ នៅស្រុកបារាំង ក្នុងឋានៈលោក ជាប្រមុខរដ្ឋ ដើម្បី ចុះហត្ថលេខា នូវកិច្ចសន្យាបណ្តោះអាសន្នមួយ រវាង បារាំង-យៀកណាម ក្នុងគោលដៅ នាំមកវិញ នូវភាពស្ងប់ស្ងាត់ រវាងប្រទេសទាំងពីរ។ តែ នៅថ្ងៃទី២១ វិច្ឆិកា ក្រោយពីមានផ្ទុះអាវុធតូចមួយ រវាង ទាហានបារាំង នឹងយៀកមីញ កងកាំភ្លើងធំបារាំង បានបាច់ទៅលើកំពង់ផែ ហៃវូង នាំរាអោយមានប្រតិកម្ម នៃកងទ័ពយៀកមីញ ដឹកនាំដោយលោក Vo Nguyen Giap ចូលវាយទីក្រុងមាណូយនៅថ្ងៃទី ១៩ ធ្នូ ហើយបានសម្លាប់ជនជាតិបារាំងជាច្រើន។ នៅពេលជាមួយគ្នានោះដែរ កងយោធព៌បារាំង នៅ Phu Lan Thuong, Bac Ninh, Nam Dinh, Hué និង Tourane ត្រូវកងទ័ពយៀកមីញវាយលុកដែរ។ ក្រោយពីលោក ហូ ជីញ មីញ ចាកចេញពី ទីក្រុង ហាណូយ, នៅថ្ងៃទី២១ ធ្នូ គាត់បានអំពាវនាវ ដល់ប្រជាជនយួន អោយធ្វើសង្គ្រាមព្រៃប្រឆាំងនឹងកងទ័ពបារាំងនៅយៀកណាម ដោយប្រើគ្រប់

សម្ភារៈដែលខ្លួនមាន។ សង្គ្រាមក៏បានផ្ទុះឡើងនៅយៀកណាម ដែលមានរយៈពេលអស់ ២៩ឆ្នាំ (១៩៤៦-១៩៧៥)។ ត្រូវដឹងថា សង្គ្រាម នៅ ស្រុកយួន វាមាន ឥទ្ធិពល មកលើ នយោបាយ នៅស្រុកខ្មែរខ្លាំងណាស់ ព្រោះ បក្សកុម្មុយនិស្តយួន តែងតែទុកសង្គ្រាមនោះ ជាសង្គ្រាម រំដោះ ទឹកដីឥណ្ឌូចិនពី អាណានិគមនិយមបារាំង, អាមេរិកាំង ដើម្បីឯករាជ្យ និង ឯកភាពយៀកណាមតែមួយ² និង ធ្វើបបនកម្ម នូវលទ្ធិកុម្មុយនិស្តជាដាច់ខាត ព្រោះគេយល់ឃើញថា គោលដៅនេះ ជា ការធានាចាំបាច់ នៃ ស្ថិរភាព នៃ លទ្ធិកុម្មុយនិស្ត នៅឥណ្ឌូចិន ដែលមាន បក្សកុម្មុយនិស្តយួន ជា អ្នកដឹកនាំ និង ប្រជាជនយួន ជាប្រជាជនឈានមុខ។ ការណ៍នេះឯង ជាសេចក្តីពិត សំរាប់ខ្មែរ ក្រោយពី ស្រុកខ្មែរទទួលបាន ឯករាជ្យពេញលេញ ពីបារាំងសែស។ កិច្ចព្រមព្រៀងសន្តិភាព នៅទីក្រុងស៊ីណៃវ នៅឆ្នាំ ១៩៥៤ រវាង បារាំង និង បក្សកុម្មុយនិស្តយួន ជាជ័យជំនះ នៃ ដំណាក់កាលទី១ របស់បក្សកុម្មុយនិស្តយួន។ ជាជំហានចាំបាច់ សំរាប់ បើកយុទ្ធសាស្ត្រ ជាទំហំ នៃ ឥណ្ឌូចិន ដែលខ្មែរយើង ឲ្យឈ្មោះថា ដំណើរយួន ទៅទិសខាងលិច។ ការបង្កើត នៃ រដ្ឋយួនខាងត្បូង ឬ សាធារណរដ្ឋយៀកណាម

² នៅថ្ងៃទី២១ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៤៩ រដ្ឋសភា បានបោះឆ្នោតភ្ជាប់ ដំបន់ Cochinchine នៅក្នុងក្នុងនោះ មាន ទឹកដីកម្ពុជាក្រោម ទៅក្នុងរដ្ឋ ជាសមាជិក នៃប្រទេសយៀកណាម គឺថា សហភាព នៃដំបន់រដ្ឋបី (l'union des trois Ky) ដែល ប្រជាជនយួន តែងតែទាមទារ។

នៅក្នុង កិច្ចព្រមព្រៀង ស៊ីណេរ ជា ភាគ ទឹកដី និង នយោបាយ នៃស្រុកយួន ដោយបញ្ចូល ទឹកដីកម្ពុជា ក្រោម ទៅក្នុងនោះ វាជាបរាជ័យ របស់អ្នកដឹកនាំខ្មែរ ជំនាន់នោះ។ តែ អ្នកដឹកនាំនោះ បែរជា ក្រឡេ រូប បរាជ័យនោះ ឲ្យទៅជា មហាជ័យជំនះខ្មែរ ព្រោះស្រុកខ្មែរ មិនត្រូវបានគេ បែងចែក ជាពីរដំបន់ ដូច នៅស្រុកយួន ចែកជាពីរដំបន់, យួនខាងជើង ជាយួនកុម្មុយនិស្ត និង យួនខាងត្បូង ជាយួនសេរី ដែលយកខ្សែស្រប ទី១៧ ជា ព្រំដែនរដ្ឋ។ នៅពេលនោះ ផលប្រយោជន៍ខ្មែរ មានតែ មួយគត់ គឺ ការបង្កើត គណកម្មាធិការ អន្តរជាតិ ត្រួត ពិនិត្យ (C.I.C.) នៃការដកទ័ពបរទេសចេញពីស្រុកខ្មែរ។ យួនកុម្មុយនិស្ត បានដកទ័ព ចេញពីស្រុកខ្មែរ តែ ទឹក ដីកម្ពុជាក្រោម ទាំងអស់ ត្រូវបញ្ចូលទៅក្នុង ទឹកដី យួន ខាងត្បូង។ ប្រជាជនខ្មែរនៅកម្ពុជាក្រោម ក្លាយទៅជា ប្រជាជនយួន។ ហើយនៅក្នុងសង្គ្រាម រវាងយួន និងយួន ត្រូវគេ ទាំងសងខាង បង្ខំឲ្យធ្វើទាហាន ឬ អ្នករំដោះ ច្បាំងជួយយួន។ នៅពេល អាមេរិកាំង មកជួយច្បាំងយួន ខាងត្បូង គេជ្រើសរើសខ្មែរកម្ពុជាក្រោម ធ្វើជាទាហាន ក្នុងកងឯកភាពពិសេសមួយ ដែលខ្មែរយើងស្គាល់ឈ្មោះ ថា ពួក <Mike forc>។

ដូចបានជំរាបពីខាងលើរួចមកហើយថា នៅស្រុកខ្មែរ មានចរន្តនយោបាយពីរ។ តែពួកកុម្មុយនិស្ត គេបង្កើត

ចរន្ត ទី៣ គឺចរន្តកុម្មុយនិស្ត ដើម្បីជួយយួន ច្បាំងដេញ
បារាំងពីតណ្ហូចិន។ ចរន្ត នៃ ពួកអ្នកប្រជាធិបតេយ្យ-
ជាតិនិយម ជាចរន្ត នៃ ពួកអ្នកចេះដឹងអាយខ្មែរ³ និង
បញ្ហានុ មួយក្រុមតូច មានសញ្ញាប័ត្របរទេស មាន
គំនិត ធ្វើទំនើបកម្ម នូវជីវិតភាពនយោបាយខ្មែរ។ ចរន្ត
នៃ ពួកអ្នករាជានិយមធិបតេយ្យ ដែលជា ពួកស្តេច និង
មន្ត្រីខ្មែរ ជា អ្នកអភិរក្សនិយម ធ្លាប់តែរស់នៅក្នុងបារមី
ព្រះមហាក្សត្រ ជាទំនៀមជាតិម៉ឺនឆ្នាំ។ នៅអំឡុងឆ្នាំ
១៩៤៦-១៩៥៥ ចរន្តទាំងនោះ ធ្វើការប្រកួតប្រជែងគ្នា
តាមរយៈការបោះឆ្នោតសកល ដើម្បី យកតួនាទី ជាអ្នក
ដឹកនាំជាតិ។ គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ ដែលបង្កើតឡើង
ដោយ ពួកអ្នកប្រជាធិបតេយ្យ-ជាតិនិយម ទទួលបានជំនះ
ដឹកនាំរដ្ឋសភា ជា ក្រុមភាគច្រើនដាច់ខាត ហើយ
បង្កើត រាជរដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំជាតិ។ គណបក្ស សេរីភាព
បង្កើតឡើង ដោយពួក ពួកស្តេច និង ពួកអភិរក្សនិយម
ទទួលបានអាសនៈដែរ នៅក្នុងរដ្ឋសភា តែជាក្រុមភាគតិ
ច។ រីឯ គណបក្សប្រជាជន វិញ ជា ស្ថាបនយោបាយ នៃ
បក្សកុម្មុយនិស្តខ្មែរ និយមយួន បានទទួលអាសនៈ តិច
តួចណាស់ នៅក្នុងរដ្ឋសភា តែអាច រក្សាបាន នូវអត្ត
ភាពខ្លួន តែមិនទៀងទាត់ លើឆាកនយោបាយជាតិ។ តែ
ដំណើរប្រក្រតី នៃ ការអនុវត្តន៍ នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ

³ ពួកអ្នកចេះដឹង បានរៀនសូត្រចេះដឹងនៅក្នុងស្រុកខ្មែរ។

តែងតែមានការរំខានជានិច្ច ពីសំណាក់ ព្រះមហាក្សត្រ ខ្មែរ គឺ ព្រះបាទនរោត្តមសីហនុ ព្រោះ ព្រោះ អង្គ មិនដែល ទទួលយល់ព្រមក្នុងចិត្តព្រះអង្គ យករបបប្រជាធិបតេយ្យ ជារបបដឹកនាំជាតិ។ ដូច្នោះ ព្រះអង្គ ធ្វើប្រតិកម្មគ្រប់ បែបយ៉ាង ដើម្បីរំខាន នូវដំណើរ នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ក្នុងខ្លីនៅស្រុកខ្មែរ ដូចយ៉ាង រំលាយរដ្ឋសភា ពីរលើក⁴ ដោយ បំពានលើច្បាប់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ព្រោះ រដ្ឋសភា ធ្វើ នយោបាយ ផ្ទុយពីការចង់បាន របស់ព្រះអង្គ ទោះបី ព្រះ អង្គ មានតួនាទីត្រឹមតែជា មហាក្សត្រ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ តែ ប៉ុណ្ណោះ។ ក្រោយមកទៀត គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវ បាន ពួកស្លាបឆ្វេង ឬ ពួកអ្នកជឿនលឿននិយម ដណ្តើម កាន់កាប់បាន នូវនាយកដ្ឋាន នៃ គណបក្ស ដែលនាំឲ្យ រជនធំៗ នៃ ពួកអ្នកជាតិនិយម លាលែងចេញពីគណ បក្ស ទៅចូលរួម ក្នុង ចលនា សង្គមរាស្ត្រនិយម ដែល បង្កើតឡើង ដោយ សម្តេច សីហនុ បន្ទាប់ពីទ្រង់ ដាក់រាជ សម្បត្តិ ថ្វាយជូន ព្រះបិតា ព្រះនាម នរោត្តម សុរាម្រិត។ ការចូលរួមធ្វើសហការនោះ គឺធ្វើឡើង ក្នុងគោលដៅ ចម្បង គឺ ដើម្បីប្រឆាំងនឹង ពួកជឿនលឿននិយម និង ពួកកុម្មុយនិស្តនិយម។ នៅឆ្នាំ ១៩៥៥ ចលនា សង្គមរាស្ត្រ និយម មានជ័យជំនះ ក្នុងការបោះឆ្នោតសកល ទទួល បានអាសនៈ ៨៣% នៅក្នុង រដ្ឋសភា។ នៅឆ្នាំ ១៩៥៨ ស

⁴ ទី១ នៅឆ្នាំ ១៩៤៩; ទី២ នៅឆ្នាំ ១៩៥៣ ហើយប្រកាស ជាតិមានអាសន្ន។

ម្តេចសីហនុ រំលាយ រដ្ឋសភា ម្តងទៀត ព្រោះទ្រង់មាន ទំនាស់ជាមួយរដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយ លោក សឹម រ៉ា។ បន្ទាប់មក មានការបោះឆ្នោតសកល។ លទ្ធផល នៃការ បោះឆ្នោត អោយអំណោយផលដល់ ចលនាសង្គមរាស្ត្រ និយម គឺទទួលបានអាសនៈទាំងអស់ នៅក្នុងរដ្ឋសភា។ នៅឆ្នាំ ១៩៦០ ព្រះមហាក្សត្រ សុរាមាវិទ្ធ ទ្រង់សុគត តែ ស ម្តេចសីហនុ មិនអនុញ្ញាត ឲ្យជ្រើសតាំង ហ្នឹងថ្មី។ ទ្រង់ទុក រាជបល័ង្ក អោយនៅទំនេរ ហើយ រកមធ្យោបាយ ឲ្យសភា ជាតិ ធ្វើច្បាប់ ដើម្បី តែងតាំងព្រះអង្គ ជា ប្រមុខរដ្ឋ អស់ មួយជីវិត។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៦ សម្តេចសីហនុ ប្រកាសឲ្យមាន ការបោះឆ្នោតសកល និង សេរី គឺ ចលនា សង្គម លែង ជ្រើស បេក្ខជនតំណាងរាស្ត្រ ឲ្យប្រជាពលរដ្ឋ សម្រាំងយក តំណាងរបស់ខ្លួន ដូច្នោះ សមាជិក នៃចលនាសង្គមរាស្ត្រ និយម អាចមាន លទ្ធភាព ឈរឈ្មោះជាបេក្ខជន ដោយ ខ្លួនឯង។ លទ្ធផល នៃការបោះឆ្នោត គឺ ពួកអ្នក ស្តាំនិយម ទទួលបានជ័យជំនះ ដែលនាំអោយ សម្តេច សីហនុ ជ្រើសយក លោក ឧត្តមសេនីយ លន់ នល់ ជានាយ រដ្ឋមន្ត្រី។ ដើម្បី ត្រួតពិនិត្យ រដ្ឋាភិបាល របស់ លន់ នល់ ស ម្តេចសីហនុ ទ្រង់បង្កើត បរិរដ្ឋាភិបាល⁵ ដែលមាន

⁵ បរិរដ្ឋាភិបាល គឺ រដ្ឋាភិបាលនៅជិតខាង ឬ នៅក្នុងប្រទេសជាមួយគ្នា។ ជាទម្រង់ រដ្ឋាភិបាលប្រឆាំង (contre-gouvernement) ដូចនៅ ប្រទេស អង់គ្លេស។

សមាជិក សុទ្ធតែអ្នកឆ្វេងនិយម។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៧ មាន ការបះបោរ នៃពួកកសិករ នៅភូមិសំឡូត ដែលមានកម្មា ភិបាលយួនកុម្មុយនិស្ត ជាអ្នកដឹកនាំលាក់មុខ។ ស្រប ពេលនោះដែរ លោក លន់ នល់ មានគ្រោះថ្នាក់ចរាចរណ៍, លោក ក៏បានសុំលាពីដំណែង នាយករដ្ឋមន្ត្រី។ ដើម្បី ប្រឈមខ្លួននឹងការបះបោរ សម្តេចសីហនុ ទ្រង់ បង្កើត រាជរដ្ឋាភិបាល ពិសេស ដឹកនាំដោយទ្រង់ផ្ទាល់។ រាជរដ្ឋាភិ បាលនោះឯង ដែលបញ្ជា កងទ័ពអាកាស ទំលាក់គ្រាប់ លើភូមិសំឡូត នាំឲ្យស្លាប់ ប្រជាកសិករជាច្រើន។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៨ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់បង្កើត រាជរដ្ឋាភិបាលថ្មីមួយ ទៀត ដាក់ឈ្មោះថា រដ្ឋាភិបាល លាភជ័យចុងក្រោយ ដឹកនាំដោយ សម្តេច ប៉ែន នុត ដែលជាជនស្ម័គ្រពួក គ្មានលក្ខខណ្ឌ នឹងព្រះអង្គ។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ សម្តេច ប៉ែន នុត សុំលាលែងពីដំណែង នាយករដ្ឋមន្ត្រី ដែលនាំឲ្យ ស ម្តេច សីហនុ បង្កើត រាជរដ្ឋាភិបាលថ្មីមួយទៀត ដឹកនាំ ដោយ លោក លន់ នល់។ រដ្ឋាភិបាលនេះ ទ្រង់ឲ្យឈ្មោះថា រាជរដ្ឋាភិបាល ស្រោចស្រង់ជាតិ។ ក្នុងរដ្ឋាភិបាលនោះ មានទ្រង់ ស៊ីសុវត្ថិ សិរិមតៈ ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី១។ ក្រោយបន្តិមក លោក នល់ នល់ មានជម្ងឺ ទៅព្យាបាល រោគនៅស្រុកបារាំង។ តែលោក មិនលាលែងពីដំណែងទេ តែលោក ប្រគល់ដំណែង នាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី ដល់ទ្រង់ សិរិម តៈ។ រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ធ្វើកំរោងច្បាប់បី ដាក់

ជួនរដ្ឋសភា អនុម័ត បានសំរេចដូចបំណង ដែលជាច្បាប់
នៃ <សេរីកម្ម សេដ្ឋកិច្ច និង ធានាការ>។ ច្បាប់ថ្មីនេះ វា
ផ្ដល់ស្រឡះ ពីនយោបាយ សេដ្ឋកិច្ច របស់សម្តេច សីហនុ
នាំទ្រង់ មានទំនាស់នឹង រដ្ឋសភាផង និង រដ្ឋាភិបាលផង
។ នៅថ្ងៃទី៦ មករា ឆ្នាំ ១៩៧០ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់យាង
ទៅស្រុកបារាំង គ្មានអោយដំណឹងដល់ រដ្ឋាភិបាលជាមុន
ដើម្បី ធ្វើអាណាគ្យកម្មសុខភាព ក្រោយពីទ្រង់ ទទួល នូវ
បរាជ័យនយោបាយផ្ទាល់ នៅពេល សមាជជាតិ លើកទី
២៨^៦ ដែលជាសមាជជាតិ ចុងក្រោយ នៃ របប សង្គមរាស្ត្រ
និយម ព្រោះទ្រង់ ពុំអាចផ្ដល់ រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ
បាន។ ព្រឹត្តិការណ៍ នយោបាយ ផ្សេងៗទៀត ដែលយើង
លើកយកមក លាត្រដាង យ៉ាងពិស្តារខាងក្រោមនេះ គឺជា
ដំណើរ ដើរទៅរក ការបង្កើត របប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ។

ប្រភព នៃពាក្យ កូសាំងស៊ិន

ស្រុកខ្មែរ បាត់ទឹកដីមួយចំណែកធំនៅទិសខាងកើត គឺ
ទឹកដី កម្ពុជាក្រោម ស្ថិតនៅក្នុងដំបន់ កូសាំងស៊ិន។
ដូច្នោះនៅក្នុងការចេះដឹងជាទូទៅ ក្នុងយើងលើកយក

⁶ ត្រូវដឹកថា សម្តេចសីហនុ មិនអនុញ្ញាត ឲ្យកត់ណាងរាស្ត្រ ចូលរួមប្រជុំ
នៅក្នុងសមាជជាតិនោះឡើយ ដោយសារ ព្រះអង្គ មានជម្លោះនយោបាយ
ជាមួយរដ្ឋសភា។

ប្រភព នៃពាក្យ កូសាំងស៊ីន មកជំរាប ដល់អ្នកអាន ទុកជាការបើករង់ក្រចកមួយ ក្នុងព្រឹត្តិការណ៍ នៃការទំលាក់ សម្តេច សីហនុ ពីមុខតំណែង និង ការបង្កើត របប សាធារណៈរដ្ឋ ព្រោះ ទឹកដីកូសាំងស៊ីន ជាចំណែកមួយ របស់ស្រុកខ្មែរ ហើយ វាជាប្រភព នៃជម្លោះអចិន្ត្រៃយ៍នៅ ក្នុងអារម្មណ៍ខ្មែរ រវាង ស្រុកខ្មែរ និង ស្រុកយួន។ និយាយ អំពីនយោបាយ នៃស្រុកខ្មែរ វាតែងតែមានជាប់ពាក់ព័ន្ធ ជានិច្ចនឹងពាក្យ កូសាំងស៊ីននេះជានិច្ច ព្រោះវាជារប្បស របស់ប្រជាជាតិខ្មែរ ដែលមានយួន ជាអ្នកបង្ក និង របប រាជានិយម ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវ និង ជាពិរុទ្ធិរបប។

ពាក្យនេះ មានតម្លៃបីយ៉ាងខុសគ្នា នៅក្នុង អក្សរសិល្ប ភូមិសាស្ត្រ នៃជនជាតិអឺរ៉ុប :

១. ពីឆ្នាំ ១៥០២ ដល់ ១៦១៥ : កូសាំងស៊ីន កំណត់ នូវ រាជា អាណាចក្រ អណ្ណាម ទាំងមូល គឺ ខាងជើង ពីព្រំដែនចិន រហូតមកខាងត្បូង ដល់ ព្រំដែន នគរចំប៉ា។

២. ពីឆ្នាំ ១៦១៥ ដល់ ១៨៨២ : កូសាំងស៊ីន ជាឈ្មោះ ភាគ មួយ នៃនគរអណ្ណាម ដែលស្ថិតនៅខាងត្បូង នៃតុងកីង ចន្លោះ ខាងជើង គឺ តំបន់ Dong Hoi និង ព្រំដែនខាង ត្បូង នៃអណ្ណាម (ព្រំដែននោះ ចេះតែរំអិលជានិច្ច ទៅទិស ខាងត្បូង បណ្តាលអោយទឹកដី នៃអណ្ណាមកាន់តែរីកធំៗ ឡើង)។

៣. ពីឆ្នាំ ១៨៨៣ ដល់ ១៨៨៧ : កូសាំងស៊ីន កំណត់ ដែន ដីឧបទ្វីប នៃអាណានិគមបារាំងខាងត្បូង ; រីឯ ភាគកណ្តាល បារាំង យកឈ្មោះចាស់ អណ្ណាម សំរាប់ កំណត់តែ ដែនដី ស្ថិតនៅត្រង់ចន្លោះ តុងកិង និង កូសាំងស៊ីន ដែលមួយភាគធំជាទឹកដី នៃអតីតនគរចំប៉ា។

ដូច្នោះ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៨៨៣ បារាំង បែងចែកទឹកដីអាណានិគមខ្លួននៅយៀកណាម ជាបីតំបន់ គឺ តុងកិង, អណ្ណាម និង កូសាំងស៊ីន ដែលយើងយកមកប្រើ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ សំរាប់សំគាល់ប្រទេសយៀកណាម។ ពាក្យកូសាំងស៊ីន មានប្រភពចេញពីពាក្យជប៉ុន ដែលហៅ នគរអណ្ណាម ថា កូស៊ី គឺមានន័យថា នគរនៅភាគមជ្ឈិម នៃនគរចិន ហើយពាក្យនេះ ត្រូវបានពួកអ្នកជំនួញ Portuguais គេយកមកប្រើ ដោយបន្ថែមពាក្យ ស៊ីន (Chine) គឺថា កូស៊ីស៊ីន (កូស៊ី ភាគខាងចិន) ដើម្បី មិនអោយច្រឡំគ្នានឹង ដំបន់ កូសាំង នៅតណ្ហា។ ពាក្យនេះ គេចាប់មានប្រើក្នុង មជ្ឈដ្ឋានសាសនាកាតូលិក នៅ ដើមសតវត្សទី១៧, ហើយ សរសេរអក្សរ⁷ ខុសគ្នាៗ ដូចយ៉ាង : Cocicina, Caucincina, Cauchina សំរាប់កំណត់

7 សរសេរជាលើកដំបូង នៅអំឡុងឆ្នាំ ១៦១៨ និង ១៦៣០ ចុះផ្សាយនៅឆ្នាំ ១៦៣១។
(note de bas de page - suite)

រាជាអាណាចក្រខាងត្បូង នៃពួកង្វៀង ដែលប្រឆាំងនឹង
អំណាចព្រះចៅយួនអណ្ណាម^៨។

កត្តា នៃ ការរលំ សម្តេចសីហនុ

ទោះបី សម្តេចសីហនុ ទ្រង់ ចោទប្រកាន់ដល់ សហរដ្ឋអា
មេរិកថា តាមរយៈ អង្គការ CIA បានចូលរួមផ្ទាល់ ជាមួយ
រដ្ឋាភិបាល ស្រោចស្រង់ជាតិ ដើម្បីទំលាក់ព្រះអង្គពី
ដំណែង ប្រមុខរដ្ឋអស់មួយជីវិត ដែលជាបំណង ធ្លាប់
មានពីមុនៗ រួចមកហើយ តាំងពីឆ្នាំ ១៩៥៤ តែពុំបានសំ
រេច ដូចយ៉ាងការចូលរួមជាមួយ ជនក្សត្រជាតិ មាន
លោក សម សារី និង ដាប ឈួន ជាអាទិ៍ ដើម្បី សម្លាប់ព្រះ
អង្គ ឬ ទំលាក់ព្រះអង្គ ពីដំណែង តែការចោទនេះ ត្រូវរដ្ឋា
ភិបាល ស្រោចស្រង់ជាតិ ពោលអះអាងថា ការទំលាក់ ស
ម្តេចសីហនុ គឺធ្វើឡើង ដោយ ស្របច្បាប់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង
ឆ្លើយនឹង សេចក្តីនឿយណាយ ឬ សេចក្តីក្តៅក្រហាយ នៃ
ប្រជាពលរដ្ឋ នៅចំពោះមុខ គ្រប់អំពើខុសច្បាប់ និង
បំភាន់ របស់សម្តេច សីហនុ និង ប្រព័ន្ធនយោបាយ ដែល
ផុតសម័យ គឺ របបសង្គមរាស្ត្រនិយម។

⁸ ដកស្រង់ពីឯកសារ នៃសាលាបារាំងចុងបូព៌ាប្រទេស : sur le nom de
Cochinchine par L. AUROUSSEAU, professeur de chinois d'Ecole
Française d'Extrême-Orient.

របបនេះ ទទួលបានជោគជ័យជាក់ស្តែង តែ សម្តេច សីហនុ រហូតមកដល់ដើមឆ្នាំ ១៩៧០ ទ្រង់ នៅមិនព្រមទទួល ស្គាល់ជាដាច់ខាត នូវ ការច្រឡំ និង កំហុសទាំងឡាយ ដែលទ្រង់បានធ្វើរួចមក។ ការពិត វាមានកត្តា ជាច្រើន នៅស្រុកខ្មែរ ដែលនាំឲ្យមាន វិបត្តិនយោបាយសំខាន់ ក្នុង នោះមាន ទង្វើបរទេសមួយចំណែក រួមនឹង កត្តាផ្ទៃក្នុង ជាច្រើន។

កត្តា ផ្ទៃក្នុង

វិបត្តិ សេដ្ឋកិច្ច

នយោបាយ សេដ្ឋកិច្ច របស់សម្តេច សីហនុ តាំងពី ឆ្នាំ ១៩៥៥ មក នាំឲ្យមាន នូវការផ្លាស់ប្តូរ រហ័ស ជាវិជ្ជមាន នៅក្នុងវិស័យខ្លះៗ តែ ជាទូទៅ វាជួបប្រទះ នូវបរាជ័យ ជាក់ស្តែង ដែលតម្រូវ ឲ្យមាន កំណែទម្រង់ ជាចាំបាច់ នៅ ឆ្នាំ ១៩៧០។

១. ទ្រឹស្តី : លទ្ធិសង្គមនិយម ពុទ្ធសាសនា នៃ ចលនា សង្គមរាស្ត្រនិយម ដែលបង្កើតដោយសម្តេច សីហនុ ក៏ ដូចគ្នានឹង លទ្ធិសង្គមនិយម នៃគតិយលោក គឺគ្មាន មាន បតិដ្ឋភាគ នៃ វិទ្យាសាស្ត្រឡើយ (consistance scientifique)។ ជាទូទៅ គឺគ្រាន់តែជា ការតម្លើង នៃទឹក ចិត្ត រំភើបញាប់ញ័រ និង ការរក្សា នៃប្រពៃណីជាតិ សំរាប់

ជួយ រក្សា នូវអំណាច នៃ វណ្ណៈ នៃពួកអ្នកដឹកនាំអភិរក្ស និយម តែប៉ុណ្ណោះ។ យ៉ាងណាមិញ លទ្ធិសង្គមរាស្ត្រនិយម មានទម្រង់ក្រៅជា របប នយោបាយ និង សេដ្ឋកិច្ច បើក ចំហដល់ លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យសេរី។ របបនេះ មាន គោល ការណ៍សំខាន់ជាទ្រឹស្តី បីយ៉ាង : ទី១ កាត់បន្ថយ នូវទុក្ខ វេទនា របស់ប្រជារាស្ត្រ; ទី២ យក ប្រពៃណីខ្មែរ, ពុទ្ធ សាសនា និង រាជានិយម ជាគ្រឹះ ; ទី៣ មានមូលដ្ឋាន ជាតិ និយម។ រួមមក ទ្រឹស្តីនោះ វានៅជិតគ្នានឹង របបបិតុ និយមអភិរក្ស^១។ បើយោងតាម គោលវិធី នៃទ្រឹស្តីនោះ គឺ មានការទទួលស្គាល់ នៃ សេរីភាពបុគ្គល និង បដិសេធ នូវ គ្រប់ សកម្មភាព នៃ ការបំពានអំណាច។ តែគេដឹងថា ការអនុវត្តន៍ នៃរបបសង្គមរាស្ត្រនិយម វាផ្ទុយស្រឡះពី ទ្រឹស្តីមូលដ្ឋានរបស់ខ្លួន ព្រោះ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់យកវា មកធ្វើជាឧបករណ៍ នៃគម្រោង នៃអំណាចរបស់ព្រះអង្គ។

១. នយោបាយសេដ្ឋកិច្ច : ប្រវត្តិសាស្ត្រ នយោបាយខ្មែរ មាន បែកចែកជាពីរសម័យ : អំឡុងឆ្នាំ ១៩៥៤-១៩៦៣, គឺជាសម័យ សេរីនិយម។ គេសំគាល់ឃើញថា មរតក នៃ អាណានិគមបារាំង វានៅមានឥទ្ធិពលខ្លាំង នៅក្នុងការ គ្រប់គ្រងកិច្ចការរដ្ឋ គឺថា មជ្ឈការលើសលន់ នៃអំណាចរ ដ្ឋ។ ប្រភាពនេះ ជាឧបសគ្គចម្បងមួយ ដល់ការធ្វើកំណែទំ

^១ បិតុនិយមអភិរក្ស (paternalisme conservateur) គឺជា របប ទុកអ្នក ដឹកនាំជាបិតាជាតិ។

រង់ នូវរចនាសម្ព័ន្ធនូវរដ្ឋ សំរាប់ទ្រទ្រង់នយោបាយសេដ្ឋកិច្ច
ទំនើប ស្របនឹងសេចក្តីត្រូវការពិត នៃប្រជាជាតិ។ មួយ
វិញទៀត កង្វះ នៃការគ្រប់គ្រងម៉ឺងម៉ាត់ នៃជំនួយ
បរទេស (អាមេរិកាំង) នាំអោយវាគ្មានប្រសិទ្ធិភាព ដល់
នយោបាយសេដ្ឋកិច្ច និង បង្កើត នូវអំពើពុលរលួយ នៅ
ក្នុងមជ្ឈដ្ឋាន អ្នកគ្រប់គ្រងសេដ្ឋកិច្ច។

ដូច្នោះ នយោបាយ សេរីនិយមនោះ វានាំទៅរក ទំនាស់ជា
ប្រក្សក្សភាព នៃអំណាចរដ្ឋមជ្ឈការ និង ការចាំបាច់ នៃ
សេដ្ឋកិច្ចផ្សារ។ តាមការយល់ឃើញ របស់ពួកអ្នកជឿន
លឿននិយម មាន លោក ខៀវ សំផន ជាម្ចាស់គំនិត ក្នុង
ឋានៈ ជារដ្ឋមន្ត្រី ចែងនៅក្នុង សេចក្តីរាយការណ៍ របស់
លោក នៅឆ្នាំ ១៩៦៣ ជូនដល់ សម្តេចសីហនុ ក្នុងនោះ
មានលើកឡើង នូវភាពមិនសមហេតុផលមួយចំនួន នៅ
ក្នុងនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចជាតិ។ ការណែនាំនេះ នាំអោយ
សម្តេច សីហនុ យកវា មកធ្វើជា គោលការណ៍នយោបាយ
ថ្មី គឺ ទ្រង់សំរេច បោះបង់ចោល នូវ ជំនួយ របស់សហរដ្ឋ
អាមេរិក នៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៦៣ ដែលទ្រង់ទុកជា
ជំនួយមានចំណង¹⁰ ហើយ ធ្វើ ជាតិរូបនីយកម្ម នៃ ធានា

¹⁰ ត្រូវដឹងថាគ្រប់ជំនួយ របស់សហរដ្ឋអាមេរិក ដល់ប្រទេសជាមិត្ត, អាមេរិកាំងតែងតែ ដាក់លក្ខខណ្ឌចាំបាច់អោយគោរព គឺ គោលការណ៍ នៃសិទ្ធិ
មនុស្ស និង លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ។ គោលការណ៍នេះឯង ដែលសម្តេច សីហនុ
ទុកជាជំនួយមានចំណង ព្រោះជាគោលការណ៍ រំខានដល់នយោបាយ
របស់ព្រះអង្គ។

ការ និង ពាណិជ្ជកម្ម ទំនិញ នាំចូល និងនាំចេញ (អហរណកម្ម និង និហរកម្ម)។ សួរថា តើនយោបាយថ្មីនោះ មានប្រសិទ្ធភាព ដែរឬទេ ? ដើម្បី ឆ្លើយ នូវសំណួរនេះ គួរយើងលើកយកនយោបាយសម្តេច សីហនុ ចាំពីឆ្នាំ ១៩៦៣ មកធ្វើវិភាគ ដើម្បីឆ្លុះមើល នូវការពិតមួយចំនួន ដែលនាំអោយព្រះអង្គជួបនឹងវិបត្តិនយោបាយ ដែលខ្លួនព្រះអង្គជាអ្នកបង្កើត។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៣ គេអាចទុកជាសំណាក នៃនយោបាយ របស់សម្តេច សីហនុ ដែលស្ថិតនៅលើទំនាលនាំអំណាចទៅក្នុង សំណាញ់ពឹងពាង របស់ ចិន និងយួនកុម្មុយនិស្ត ដែលពួកគេ ត្រូវការសម្តេច សីហនុ ដើម្បីបំរើផលប្រយោជន៍ របស់ពួកគេ។ ក្រោយពី សម្តេច សីហនុ យកជំនួយចិន មកប្តូរនឹងជំនួយអាមេរិកាំង, ក្នុងរយៈពេលពីរបីឆ្នាំកន្លងមក សេដ្ឋកិច្ចខ្មែរ ធ្លាក់ទៅក្នុងភាពស្តុកស្តឹង។ ដូច្នោះ រដ្ឋខ្មែរ ស្ថិតនៅក្នុងភាពឡងចុង រហូតដល់ទៅគ្មានថវិការ សំរាប់បង់បៀវត្សដល់ ពួកអ្នករាជការ ស៊ីវិល និង យោធា¹¹ ដែលនាំអោយសម្តេច សីហនុ បង្ខំចិត្ត បង្កើត នូវរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ដឹកនាំដោយ លោក លន់ នល់។ រាជរដ្ឋាភិបាលនេះ មានបេសកកម្មធំបីយ៉ាង : ១. តម្រង់វិញ នូវសេដ្ឋកិច្ចជាតិ, ២.

¹¹ ដើម្បីអាចបង់បៀវត្ស ដល់ពួកអ្នករាជការ សម្តេច សីហនុ អនុញ្ញាតអោយបង្កើតគ្រឹះស្ថានល្បែងធំពីរ មួយនៅទីក្រុងភ្នំពេញ មួយទៀតនៅទីក្រុងព្រះសីហនុ ដើម្បីយកអាករ។

ស្វែងរកផ្លូវនយោបាយថ្មី សំរាប់អនាគតជាតិ, ៣. ពិនិត្យ
ឡើងវិញ នូវនយោបាយ កិច្ចការបរទេសខ្មែរ ជាពិសេស
ការទំនាក់ទំនង ជាមួយពួកយួនកុម្មុយនិស្ត។

៣. ការកត់ត្រា នៃ បរាជ័យ : តុល្យការ ដែលជាមហន្តរាយ
ដល់សេដ្ឋកិច្ចជាតិ មានចែងនៅក្នុង សេចក្តីរាយការណ៍
របស់ រដ្ឋមន្ត្រី អេង ហ៊ុន ចុះផ្សាយនៅក្នុង ទស្សនវដ្តិ <កម្ពុ
ជាថ្មី> លេខទី១ នៅឆ្នាំ ១៩៧០។ តែ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់
មិនសូវយកចិត្តទុកដាក់ តែទ្រង់ ក៏មិនបដិសេធនោះដែ
រ។ ក្នុងសេចក្តីរាយការណ៍នោះ មានបង្ហាញ នូវវិបត្តិមួយ
ចំនួន ដូចយ៉ាង : មាននៅក្នុង វិស័យកសិកម្ម ដែលប៉ះ
ពាល់ផ្ទាល់ ដល់ ៩០% នៃ ប្រជារាស្ត្រខ្មែរ។ លទ្ធផល
អវិជ្ជមាន ធ្ងន់ធ្ងរក្រៃ គឺមកពី អវត្តមាន នៃ វិនិយោគ ជា
មូលដ្ឋាន ចាំបាច់ ដល់ ការអភិវឌ្ឍន៍ នៃ កសិកម្មប្រពៃណី
ដូចយ៉ាង ការបញ្ឈប់ទឹកក្នុងស្រែចំការ ជាអាទិ៍។ បរាជ័យ
នៃ សហករណ៍, វិធានការ ប្រឆាំងនឹង កម្ទេងកាកប្រាក់
ហួសប្រមាណ, ការឆ្លៀតរកកម្រៃ ពីកសិករ ពីសំណាក់
អាជ្ញាធរ និង ការបំផ្លាញ ធនធានធម្មជាតិជាតិ ដែលជា
បរាជ័យ នាំ នូវទំនាញ នៃ ទិន្នផល និង ការបង្កើតផល
ដែលបង្ហាង នូវការផ្គត់ផ្គង់ របស់កសិករមិនធ្វើកើត
ហើយជួយជំរុញ មាន វិបត្តិនយោបាយ គឺ បង្កើត នូវ
កំហឹងពីសំណាក់ប្រជាកសិករ។

តែ វប្បកម្ម ឧស្សាហកម្ម ដូចយ៉ាង ការដាំដើមកៅស៊ូ, កា
ហ្វេ, តែ, ដើមក្រចៅ មានលទ្ធផលល្អប្រសើរ តែ ជោគជ័យ
នេះ វាមានផលប៉ះពាល់ តិចតួចណាស់ ដល់ ជីវិតភាព នៃ
ប្រជាកសិករខ្មែរ។

ក្នុងវិស័យ ឧស្សាហកម្ម លទ្ធផល វាគ្មានការលើកទឹកចិត្ត
ឡើយ ព្រោះ វាខ្វះ នូវពួកមូលធនអាយ។ នៅឆ្នាំ ១៩៦០ ស
ម្តេច សីហនុ ទ្រង់ យកជំនួយ ចិនកុម្មុយនិស្ត មកធ្វើ
អភិវឌ្ឍ នូវបណ្តាញ សហគ្រាសជាតិ និង ក្រុមហ៊ុន សេដ្ឋ
កិច្ចចម្រុះ តែគ្មានជោគជ័យឡើយ។ បរាជ័យ មាន ហេតុ
ផលពីរយ៉ាង : អវត្តមាន នៃ សនិទានភាព ក្នុងការ
បង្កើត និង ការសង់ រោងចក្រ ; ការគ្រប់គ្រង មិនល្អ និង
អំពើអាក្រក់ របស់ ពួកអ្នកដឹកនាំ ជាអ្នករាជការ។

ក្នុងវិស័យ ពាណិជ្ជកម្ម និង ធានាការ ការកែទម្រង់ នៅ
ឆ្នាំ ១៩៦៣ គ្មានមានលទ្ធផលជាវិជ្ជមាននោះឡើយ។ ក្រុម
ហ៊ុនរដ្ឋ អហរណកម្ម និង នីហរកម្ម ផ្តាច់មុខ នៃ ពាណិជ្ជ
កម្ម ក្រៅប្រទេស និង ភណ្ឌការរដ្ឋ ដែលមានតួនាទីដើម
ជាអ្នក លក់ និង ទិញ ផលិតផល មួយចំនួន ក្លាយទៅជា
សម្បត្តិផ្ទាល់ខ្លួនដ៏ធំ របស់ពួកអ្នកដឹកនាំ នាំចេញនោះ
មានសម្បត្តិ ហើយ ធ្វើ រូបិយបណ្ណ មកទុក នៅក្នុងធានា
ការ នៅបរទេស ជាពិសេសនៅស្រុកបារាំង។

នៅឆ្នាំ ១៩៧០ មានការស្វែងរក នូវ ដំណោះស្រាយ ពិត
ប្រាកដ នៃ បរាជ័យសេដ្ឋកិច្ច។ ការពិភាក្សា គឺនៅក្នុងសំ

នូវថា តើត្រូវធ្វើ តាមទិសណា ? អ្នកខ្លះ យល់ឃើញថា ត្រូវ មាន អនុស្តានប័ន (orientation) ទូទៅ ជានយោបាយ ដែលអាចអោយប្រជារាស្ត្រគ្រប់ស្រទាប់ មាន សោមនស្ស ដោយ គ្រាន់តែ សាកល្បង ធ្វើបានប្រសើរឡើង នូវអ្វី ដែលបានធ្វើរួចហើយ។ ចរន្តគំនិត មួយទៀត យល់ឃើញ ថា គឺ ត្រូវ ប្តូរ នយោបាយសេដ្ឋកិច្ច សង្គមនិយមទាំងមូល ហើយ យក នយោបាយ សេរីនិយម មកជំនួសវិញ។ ពួក មានគំនិតនេះឯង ច្រើនជាពួកអ្នកស្តាំនិយម មើល ឃើញ ថា វិនិយោគ នៃមូលធន បរទេស ឬ ជំនួយ នៃ សហ រដ្ឋអាមេរិក ជា គម្លាស់មួយសំខាន់ ដើម្បី ដោះស្រាយ នូវ វិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចជាតិបើសិនជាមានការគ្រប់គ្រងម៉ត់ចត់។ ចរន្ត នោះ ជា មតិភាគច្រើន នៅស្រុកខ្មែរ នៅឆ្នាំ ១៩៦៦ ហើយហាក់បីដូចជាអាច ប្តូរចិត្ត សម្តេច សីហនុបាន តែ ផ្ទុយទៅវិញ នៅក្នុងសមាជជាតិ នៅមាត់ទ្វារឆ្នាំ ១៩៧០ គេឃើញថា ទ្រង់ បែរជាប្រឆាំងចេញមុខនឹង នយោបាយ សេដ្ឋកិច្ចសេរី នៃ រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ដែលមាន ការគាំទ្រពីរដ្ឋសភាជាតិ។ គេអាចនិយាយបានថា សេរី កម្ម នៃ សេដ្ឋកិច្ច នៅឆ្នាំ ១៩៧០ ស្ទើរតែមានព្រមគ្នា នឹង កត្តា នៃការរលំ នៃសម្តេច សីហនុ តែម្តង។

វិបត្តិ សីលធម៌

វិបត្តិ សីលធម៌ មានជាទូទៅ នៅក្នុងស្រុកខ្មែរ តែ ទម្រង់ នៃ អកុសល វាមានកំរិតខុសគ្នា ទៅតាម មជ្ឈដ្ឋាន នៃ សង្គម ឬ វណ្ណៈក្នុងសង្គម។ ប្រជាកសិករ ដែលជា ថ្នាក់អ្នក ក្រ ដឹងច្បាស់ថា ការជិះជាន់គ្មានមេត្តា ពីសំណាក់ រាជការ គ្រប់ក្រសួង ព្រោះពួកគាត់ជា ជនរងគ្រោះផ្ទាល់នឹងអំពើ នោះ។ អំពើពុករលួយ មាននៅគ្រប់ថ្នាក់ នៃអ្នករាជការ គឺថា អ្នកធំស៊ីតាមធំ អ្នកតូចស៊ីតាមតូច។ អំពើពុក រលួយនោះ មានរហូតនៅក្នុងអង្គការ កាកបាទក្រហម ដែលជា អង្គការមនុស្សធម៌ ក្លាយជាអង្គការ កៀបសង្កត់ រាស្ត្រ។ នៅឆ្នាំ ១៩៧០ ការគាបស្រ្តីតនយោបាយ កាត់តែ មានកំរិតកាន់តែតឹងតែងឡើង ដែល អនុញ្ញាត ឲ្យលិស នយោបាយ និង យោធា អាចចាប់ខ្លួន ជនណាដែល គេ មានការសង្ស័យ ជួន គ្មានសមហេតុផលសោះ ថា ធ្វើ សកម្មភាព វិន្ទស្សនា ប្រឆាំងនឹង នយោបាយខ្ពង់ខ្ពស់ របស់សម្តេច សីហនុ។

ប្រជាកសិករ មានពិធុរក្រៃ តែទោះបីយ៉ាងណា ពួកគាត់ មិនដាក់កំហុសដល់សម្តេច សីហនុ ព្រោះ ពួកគាត់យល់ ឃើញជាទូទៅថា សម្តេច ជា កត្តាបការៈ ប្រឆាំងនឹង ការ បំពានដល់ពួកគាត់ ពីសំណាក់ ពួកមន្ត្រី។ ហើយ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ប្រសប់ណាស់ នៅពេល សមាជជាតិម្តងៗ

ទ្រង់ បញ្ជាក់ និង ពង្រឹង តាម សុរោហារ ចិត្តឆ្លើមប្រជារា
ស្ត្រ ឲ្យស្រឡាញ់ដប់ ដល់ព្រះអង្គ។

តែ នៅក្នុង មជ្ឈដ្ឋាន ពួកអ្នករាជការ និង អ្នកចេះដឹង,
ស្ថានភាព វាខុសប្លែក ពី ស្ថានភាព នៃ ប្រជាកសិករ។
ក្រុមនោះ ស្ថិត នៅក្នុងប្រព័ន្ធដឹកនាំ ហើយ ទទួលបាន
អត្ថប្រយោជន៍ ដោយសារ ពួកខ្លួនគ្មានជម្រើស តែ មាន
បុគ្គល ឯកា មួយចំនួន បដិសេធ ចូលរួមចំណែក រកអត្ថ
ប្រយោជន៍ សំរាប់អាត្មា ហើយ ដកខ្លួនចេញពី ប្រព័ន្ធ
ដឹកនាំ ដោយបាន ផ្ដន្ទាទោសវា នៅក្នុង អារម្មណ៍ ដ៏ជូរ
ចត់ និង ហៅកម្លាំងថា សម្តេច សីហនុ និង ពួកអ្នកអប
អមជិតស្និទ្ធនឹងទ្រង់ ជា អ្នកសម្របសម្រួលរួម មាន
ប្រព័ន្ធដឹកនាំ ពុករលួយ ជាទូទៅ ដោយ គ្មានទោសកំហុស
អ្វីឡើយ។ ជាពិសេស បុគ្គលសីហនុ ទ្រង់ មានអភ័យឯក
សិទ្ធិ ព្រហ្មទណ្ឌ សំរាប់ ការពារព្រះអង្គ នូវគ្រប់អំពើខុស
ច្បាប់ទាំងឡាយ ដែលព្រះអង្គបានប្រព្រឹត្ត ដោយផ្ទាល់
ខ្លួនក្តី ឬ ដោយ បរិវា របស់ទ្រង់ក្តី។ នៅ ទីក្រុងភ្នំពេញ
ដែលជារូបភាព នៃសង្គមទំនើបខ្មែរ ប្រែក្លាយទៅជា
កន្លែងគ្មាន តម្លៃប្រពៃណីជាតិ ដោយសារ តម្លៃ លុយ
កាក់ និង ពុករលួយ វាជ្រាបចូល ទៅក្នុងសរសៃឈាម
សង្គមទំនើបនោះ ដែលនាំអោយ យុទ្ធកម្ម នៃអំពើពុក
រលួយ វាប្រព្រឹត្តទៅ កាត់តែប្រសើរឡើង ព្រោះ វាមាន ពួក
មន្ត្រីពុករលួយ និង ក្រុមហ៊ុនបរទេស ស៊ុមគ្រលុំ ថែមទៅ

ទៀត ដើម្បី នាំគ្នាលួចជំនួយបរទេសគ្រប់វិស័យ ជួនកាល មានការសមគំនិត ពីប្រទេសផ្តល់ជំនួយថែមទៀត ក្នុង គោលបំណង រក អតិថិជន សំរាប់គេ ដែលបង្កើតរឿង អាស្រូវ គ្រប់ស្ថាប័នរដ្ឋ។ ជួនកាល មានការព្រមព្រៀង ពី សម្តេច សីហនុ ដល់ អ្នកស៊ីសំណួក ដែលជា ដៃគូ នយោបាយ ដើម្បី សម្រុះសម្រួល ទំនាស់នយោបាយ។ សម្បត្តិ មានបានពីអំពើពុករលួយ របស់ពួកស៊ីសំណួក ជួនកាល គេយក ទៅដូរជា រូបិយប័ណ្ណ យកទៅដាក់ ក្នុង ធនាគារ នៅបរទេស, ជួនកាល គេយកទៅសង់ ភូមិត្រី៖ រើតនាយ ដើម្បី ជួលទី ពួកអ្នកជំនាញបរទេស បាន ប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះថ្លៃបំផុត។ តែបន្ទាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៣, ការ បដិសេធ នៃ ជំនួយអាមេរិកាំង នាំទោត នូវធនធាន សំខាន់ នៃប្រព័ន្ធនេះ ដូចយ៉ាង ពួកអ្នកជំនាញបរទេស គេវិលត្រឡប់ទៅប្រទេសគេវិញ ដែលនាំ អ្នកមានវិទ្យា ជួល ពិបាករក អ្នកជួល។

ជាតិរូបណីយកម្ម តាមធម្មតា វាជាឱកាសល្អមួយ សំរាប់ លាងសំអាត នូវប្រព័ន្ធពុករលួយ តែវា គ្រាន់តែមាន អនុភាព ត្រឹមតែ ការផ្លាស់ប្តូរ មន្ត្រី គ្មានសមត្ថភាព ឬ ស៊ី សំណួក ដាក់ មន្ត្រី មាន សមត្ថភាព ផ្នែកបច្ចេកទេស ជំនួស តែប៉ុណ្ណោះ ព្រោះថាអកុសល វាដុះស្លែ នៅក្នុង អំណាច ថ្នាក់ដឹកនាំ ជាន់ខ្ពស់រួចទៅហើយ។

គួរលើកជាឧទាហរណ៍ នៃអំពើពុករលួយសំខាន់ៗមួយ
ចំនួន មកបង្ហាញ ដូចជា : ការជំនួញ នៃ ការបង្កូរទឹក
នៅរោគចក្រ ធ្វើបីយ៉ែរ នៅកំពុងសោម ដែលមាន
គ្រួសារក្មេង របស់សម្តេច សីហនុ ជាអ្នកស៊ីសំណុក- ការ
ជំនួញ ទឹកដោះគោខាប់ ដែលមាន ក្រុមមន្ត្រី ដឹកនាំ នៃ
ភណ្ឌការរដ្ឋ ជាអ្នកស៊ីសំណុក- ការជំនួញ ខ្ចីមស នាំចូលពី
ស្រុកចិនដីគោក ដែលមាន អតីតនាយករដ្ឋមន្ត្រី ជាអ្នក
ស៊ីសំណុក- រត់គយ ទំនិញ គ្រប់បែបយ៉ាង នៅតាមព្រំ
ដែន ខ្មែរ-យួនខាងត្បូង ជាពិសេស រត់គយ អង្ករ ផ្តល់
ពួកយៀកកុង ដែលមាន ពួកឧត្តមមន្ត្រីមួយក្រុម និង
រាជវង្សានុវង្ស ជាអ្នកស៊ីសំណុក ឬ ជាអ្នករត់គយតែម្តង-
ការជំនួញ ក្រណាត់ ដែលរដ្ឋសភា យកមកពិនិត្យ ព្រោះ
មាន ការចូលរួម ពីសំណាក់ ឥស្សរជន ជាសមាជិក នៃរាជ
រដ្ឋាភិបាល ហើយជា បងថ្លៃ របស់សម្តេច សីហនុ។

អំពើពុករលួយ ត្រូវបានខ្មែរលើកមកនិយាយ និង ខ្សឹប
ពេញនគរ ហើយហាក់បីមាន ការប៉ុនប៉ង ជាទូទៅ ចង់
ដោះស្រាយបញ្ហា ព្រោះវាជា មហាភ័យជាតិ។ ព្រឹត្តិប័ត្រ បរិ
រដ្ឋាភិបាល បានចុះផ្សាយ នូវសុន្ទរកថា របស់សម្តេច សីហ
នុ ដែលទ្រង់បានរិះគន់ អំពី ការស៊ីសំណុក។ តែមតិខ្មែរ
មួយចំនួន យល់ឃើញថា ព្រះអង្គខ្លួនឯង ក៏មានការចូល
ចំណែកនោះដែរ។ ព្រះរាជអនុញ្ញាត ឲ្យបើក កាសិណ្ឌ នៅ
ភ្នំពេញ នៅឆ្នាំ ១៩៦៨ នាំបង្កើត នូវអំពើ អសីលធម៌

គ្រប់បែបយ៉ាង ដែលនាំឲ្យ ឥស្សរជន ជាអ្នកស្នេហាជាតិ មួយចំនួន បាត់ នូវសេចក្តីទុកចិត្ត លើព្រះអង្គ។ បន្ថែម ទៀត ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៦ សកម្មភាព មួយចំណែកធំ របស់ សម្តេច សីហនុ គឺ ថតកុន។ ទ្រង់ យកមធ្យោបាយរដ្ឋ មក ប្រើ សំរាប់បំរើ ព្រះរាជហឫទ័យផ្ទាល់ខ្លួន។ មួយវិញទៀត នរណាក៏យល់ថា ខ្សែភាពយន្ត ដែលសម្តេច សីហនុ ជា អ្នកបង្កើត, អ្នកដឹកនាំរឿង និង ដើរតួឯកខ្លួនឯង មិន សូវមាន គុណភាពសិល្បៈ និង ភាពសមសួន នោះឡើយ។ ចំពោះ អ្នកឆ្វេងនិយម ខ្សែភាពយន្ត របស់សម្តេច សីហនុ វាបានលានត្រងាង នូវរូបភាព នៃវណ្ណៈអ្នកដឹកនាំ រស់នៅ ក្នុង ប្រណិតភាព និង អសីលធម៌។

អសីលធម៌នេះឯង ដែលនាំអោយមានពាក្យ គេនិយាយ ចំអកថា កាសិណ្ឌ, កាកបាទក្រហម និង កុន ជា ស្ត្រីបី សំ រាប់ទ្រទ្រង់ ប្រព័ន្ធ នៃសីហនុនិយម។ តែ ការចំអកនេះ វា លាក់បាំង នូវ ការនឿយណាយ និង សេចក្តីអម៉ាស់មុខ នៃជនខ្មែរទាំងឡាយ ដែលខ្លួនមាន អារម្មណ៍ដឹងថា ការ និយាយចំអកនេះ វាក្តួរឲ្យអស់សំណោចទៅវិញចំពោះខ្លួន ព្រោះខ្លួនឯងតែម្តង ជាជនរងគ្រោះ។

វិបត្តិ ស្ថាប័ន

វិការភាគជាទូទៅ នៃរចនាសម្ព័ន្ធ រដ្ឋបាល, ហិរញ្ញវត្ថុ និង ធម្មនុញ្ញ វាស្មើគ្នាន ឧបាយណមួយ អាចទប់ទល់វាបាន នោះឡើយ។

ប៉ុន្តែ ពឹងបូងមក ស្រុកខ្មែរ មាន សមតា ល្មមគ្រប់គ្រាន់ សំរាប់ធ្វើការ នៅក្នុង រចនាសម្ព័ន្ធ ជាមរតក នៃអាណា និកមហាវង សំរាប់ដំណើរការ នៃរដ្ឋទំនើបនៅពេល នោះ។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឆ្នាំ ១៩៤៧ ជាមូលដ្ឋាន សំរាប់ ពង្រឹង និង រៀបចំ បន្ថែម ជាស្ថាប័នរដ្ឋ អោយសមស្របទៅតាម សេចក្តីត្រូវការ របស់ប្រជាជាតិខ្មែរ នៅក្នុង លទ្ធិប្រជាធិប តេយ្យសេរី។ តែនៅឆ្នាំ ១៩៥៦, សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ធ្វើការ កែទម្រង់ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឆ្នាំ ១៩៤៧ អោយ ចុះសំរុងនឹង នយោបាយ របស់ព្រះអង្គ ដែលមានចលនាសង្គមរាស្ត្រ និយម ជាម៉ាស៊ីន ដឹកនាំ ដែលទ្រង់ទុកជា ចលនាសាមញ្ញ មួយ ដែល ប្រជារាស្ត្រ អាចងាយស្រួលយល់បាន អំពីគោល វិធី នៃដំណើរការ នៃវា។

តែបន្តិចម្តងៗ មក ម៉ាស៊ីន នៃចលនាសង្គមនោះ វា ទន្ទ្រានយកអំណាចរដ្ឋបាល តាំងពីថ្នាក់ឃុំ រហូតដល់ ខែត្រ ព្រោះ មន្ត្រីរាជការគ្រប់ថ្នាក់សុទ្ធជាសមាជិក នៃ ចលនា ដែលនាំអោយរដ្ឋបាល លែងមានដំណើរការធម្ម តា ហើយ អាជ្ញាធរ បង្ហាញ នូវអនាសុភាព អាចធានា នូវ

ភាគកម្មមាំមួន នៃប្រជាជន ក្នុងកិច្ចការសាធារណៈ¹²។
ការណ៍នេះ ពង្រឹង នូវមជ្ឈការ នៃអំណាចចលនាសង្គម
ហើយ តាមផ្លូវនេះឯង ដែល អំណាច នៃវណ្ណៈដឹកនាំ
កាន់តែពង្រឹង ជាអន្តោចៗ ក្នុងដំណើរការ នៃគុណភាព
មិនល្អ ដូចយ៉ាង : ការរំលោភអំណាច ជាមូលដ្ឋាន នៃ
បច្ចេកទេស នៃការគ្រប់គ្រង, ការកេងប្រវ័ញ្ច លើប្រជា
រដ្ឋ ដើម្បី បំបាត់អាត្មា ជាគោលដៅ។

បរាជ័យ ដោយអាការពិសេស យ៉ាងធ្ងន់ គឺមាន នៅក្នុង
បណ្តាខែត្រទាំងឡាយ ដែលបានបង្កើតថ្មី។ បរាជ័យនោះ
គឺ បញ្ហា នៃ បូរណកម្ម នៃប្រជាជនរស់នៅលើភ្នំ សព្វអន្លើ
ក្នុងប្រទេស តែបញ្ហា ពិសេស គឺមាន នៅ តំបន់ វៀសាន
ក្នុងខែត្រ រតនគិរី និង មណ្ឌលគិរី ព្រោះ ចៅហ្វាយខែត្រ
តែងតាំង មាន អារម្មណ៍ ថាជា ទណ្ឌកម្ម ដល់ខ្លួន ត្បិត
ខ្លួន ត្រូវទៅរស់នៅ ក្នុងព្រៃភ្នំ ដាច់សង្វែងពី សង្គមអារ្យៈ
ហើយអ្នករាជការខែត្រ មិនសូវមាន សមត្ថភាព និង
ច្រើនតែបំពានទៅលើ ប្រជាជន។

ហើយអាក្រក់ទៀត គឺក្នុងអំឡុងឆ្នាំ ១៩៦៥-៦៦, រចនាស
ម្ព័ន្ធ នៃរដ្ឋបាលទាំងមូល វាក្រេចក្រោមអនុភាព នៃ
ប្រតិបត្តិមួយចំនួន អម្បាលដូច : ១. ការតែងតាំង នាយ
ទាហានជាន់ខ្ពស់ ជា ចៅហ្វាយខែត្រ នៅខែត្រថ្មីៗ ដែល

¹² បញ្ហានេះ វាមានជាទូទៅនៅក្នុង គតិយលោក។
(note de bas de page - suite)

នាំឲ្យ ឯកភាព នៃរដ្ឋបាល នៃព្រះរាជាណាចក្រ បាក់បែក ជាចំណង់ ធ្វើកងទ័ព ឃ្លាន នូវនយោបាយ-រដ្ឋបាល¹³ ដែលនាំឲ្យ រដ្ឋបាលកណ្តាល និង ក្រសួងមហាផ្ទៃ មានអារម្មណ៍ ថា គេ ហូតអំណាច របស់ខ្លួន ផ្តល់ទៅឲ្យ ក្រសួង ការពារជាតិ។ ២. ការតែងតាំង ព្រះរាជប្រតិភូ ទីក្រុង ដាក់នៅក្រោមការត្រួតត្រាផ្ទាល់ នៃ សម្តេច សីហនុ ហើយ លែងនៅក្រោមអំណាច រដ្ឋាភិបាល។ ជួនកាលទៀត ព្រះ រាជប្រតិភូ ត្រូវបាន សម្តេច សីហនុ ប្រគល់ឲ្យធ្វើ បេសកកម្ម កិច្ចការរាជការ គ្មានមានកំរិតសមត្ថកិច្ច រដ្ឋ បាល ច្បាស់លាស់ ដែលជាប្រភព នៃទំនាស់ ជាមួយ អំណាច នៃរដ្ឋបាលកណ្តាល ពោលថា ជាមួយ ក្រសួងពាក់ ព័ន្ធ។ ការមិនគោរពច្បាប់រដ្ឋបាល នេះ ជាដំបូង វាគ្មាន ចេតនា នយោបាយ ទេ។ តែក្រោយមក គឺចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៦ ក្នុងទំនាស់ រវាង រដ្ឋាភិបាល នឹង សម្តេច ព្រះ ប្រមុខរដ្ឋ ដែលជា ទំនាស់កំបាំង ដូច្នោះ ការតែងតាំង ព្រះរាជប្រតិភូ ចំពោះសម្តេច សីហនុ វាក្លាយទៅជា មធ្យោបាយនយោបាយ របស់ទ្រង់ សំរាប់ លោតផ្លោះលើ អំណាច របស់រដ្ឋាភិបាល។

¹³ Politico-administratif។
(note de bas de page - suite)

ទំនាស់ចម្បង ដែលអាចទុកជា សង្គ្រាម រដ្ឋបាល គឺកើត មកពី រដ្ឋាភិបាល¹⁴ បង្កើត ការិយាល័យ ប្រជាសង្គ្រោះ¹⁵ ក្នុង ភ័យអាសន្នទឹកលិច នៅគ្រប់ខែត្រ ដើម្បី ដោះស្រាយ ជាប្រញាប់ និង ផ្ទាល់នៅទីកន្លែង ដល់គ្រប់បញ្ហា ដែល ប្រជាជន បានជួបប្រទះ។ ការិយាល័យនោះ ទទួលបាន ជោគជ័យ ជាមួយនឹង ប្រជាជនរងគ្រោះ តែជោគជ័យ នោះ ចំពោះ សម្តេច សីហនុ រិញ ទ្រង់ ទុកវាជា ការគំរាម ដល់ អំណាច របស់ទ្រង់។ នៅពេលនោះដែរ ពួក កុម្មុយ និស្ត ក៏ទុក ជោគជ័យនេះ ជា គ្រោះថ្នាក់មួយ ដល់ខ្លួន ក៏ សម្រេច ឆ្លើយតប តាម ការញុះញង់ ប្រជាជន រស់នៅភូមិ សំឡូត ចេះបោះ ប្រឆាំងនឹង រដ្ឋាភិបាល។

លើឋាន ហិរញ្ញវត្ថុ, បាតុភូត នៃ ភាពរលួយ គឺមានកាន់តែ ច្បាស់ឡើង។ ជាសង្ខេប គឺ : អន្តរធាន នៃ ថវិកាជាតិ ពិ ប្រាកដ លើកលែងតែ ថវិកាប្រតិបត្តិការ ដែលការអនុវត្ត ន៍ ស្ថិតនៅត្រឹមតែ ការគ្រប់គ្រង ហិរញ្ញវត្ថុ បែបចាត់ការ ហ័ស។ សំណង់បរិក្ខារ, ការវិនិយោគ, ចំណាយសង្គមកិច្ច ទាំងឡាយ បានធនធានមក ឬក៏ ពី វិភាគទាន នៃអ្នក ស្ម័គ្រជួយ ឬក៏ ពី ជំនួយ របស់សម្តេច សីហនុ តាមរយៈ ស ន្តិជ្ជ័យជាតិជនុបត្តម្ភ¹⁶ និង សន្តិជ្ជ័យបឋមនាការជាតិ¹⁷។

¹⁴ រដ្ឋាភិបាល នៅពេលនោះ (ឆ្នាំ ១៩៦៦) ដឹកនាំដោយ លោក លន់ នល់។
¹⁵ B.A.A.I : Bureaux d'Aide et d'Assistance à la population.
¹⁶ Caisse nationale d'entraide.
¹⁷ Caisse d'édification nationale.

រីឯ ការងារសង្គមតូចៗ គឺ កាកបាទក្រហម ជា អ្នកផ្តល់ ជំនួយ។ សន្និដ្ឋានទាំងឡាយនោះ ទទួលបានអំណោយជា ច្រើន ពី ឯកជន គ្រប់មជ្ឈដ្ឋាន ស្ត្រីក្រសួង, ជំនួយ ពីរដ្ឋ និង សហគ្រាសរដ្ឋ។ ដើម្បី រក្សា ដំណែង ពួក ប្រធានអគ្គ នាយក នៃ សហគ្រាសរដ្ឋ ត្រូវចាំបាច់ ផ្តល់ជាកម្រៃ ទូលាយ ដល់ សន្និដ្ឋាន ដែលបានរាប់ឈ្មោះខាងលើ។

លើឋាន ធម្មនុញ្ញ សម្តេច សីហនុ ពីដំបូង ទ្រង់ ចេះ ប្រមាណ មិនភាន់ប្រៃ នូវស្ថាប័ន ប្រជាធិបតេយ្យ ឆ្នាំ ១៩៤៧ ទោះបី ទ្រង់ មិនពេញ ព្រះហរទ័យនឹងវាក៏ដោយ។ ទ្រង់គ្រាន់ តែបន្ថែម និង ប្តូរចំណុចខ្លះៗ តាមការ ពិសោធន៍ អោយវាស្របទៅនឹង នយោបាយ របស់ទ្រង់។ តែ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៥៥ មក ក្រោយពីសង្គម ទទួលបាន ជ័យជំនះដាច់មុខក្នុងការបោះឆ្នោត, វិសោធនកម្មរធម្ម នុញ្ញ របស់សម្តេច សីហនុ វាប៉ះពាល់ដល់ខ្លឹមសារ នៃរដ្ឋ ធម្មនុញ្ញតែម្តង គឺ ទ្រង់ បានប្តូរ នូវដំណើរការ នៃប្រជាធិ បតីសភា អោយទៅជា ប្រជាធិបតីផ្ទាល់ (démocratie direct)។

គេអាច ចង្អុលចរិកលក្ខណៈ នូវ ទ្រឹស្តីថ្មី របស់សម្តេច សីហ នុ ជា បីលក្ខណៈសំខាន់ៗ។ ទី១ នៅមានការរស់នៅបាន នៃ របបតំណាង ដែលមានតម្លៃ ជាការធានា ដល់ ការ បោះឆ្នោត តែ ក្នុងនោះ គ្មានជម្រើស សេរី ពិត តែ ស ម្តេច សីហនុ បិនប្រសប់ លែវើស បេក្ខជន តំណាងរាស្ត្រ

ដែលជាសមាជិក សង្គម ឲ្យប្រជារាស្ត្រមើលឃើញថា មានសមត្ថកិច្ច ត្រឹមត្រូវ។ ទី២ ការយោល រវាងប្រព័ន្ធ សភា ដែលមាន រដ្ឋាភិបាល ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវ និងប្រព័ន្ធប្រធានាធិបតីនិយម ជាការណ៍ (de fait) ដោយសារអំណាចទាំងឡាយ វានៅក្នុងកណ្តាប់ដៃ សង្គម ទាំងអស់ពោលថា នៅក្នុង សណ្តាប់ដៃ សម្តេច សីហនុ ជាប្រមុខរដ្ឋ។ ទី៣ គឺ ប្រព័ន្ធ នៃ ប្រជាធិបតីផ្ទាល់ តាមការបង្កើតស្ថាប័ន ធម្មនុញ្ញ ពីរ គឺ សមាជជាតិ និង ប្រជាមតិ។ តែក្រោយមក ប្រព័ន្ធ នោះ ស្គាល់ នូវការវិវត្តន៍ ជាការណ៍ ធ្វើឲ្យលប់ នូវភាពជាប់លាប់ និង ខ្លឹមសារ នៃ លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ។ ក្នុង រយៈពេល សមាជជាតិ វាក្លាយជា វេទិកាសម្រាប់ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់សំដែង នូវមនោវិក័តិ នយោបាយ របស់ទ្រង់ ដែលវាស្ទើរតែក្លាយក្លាមជាច្បាប់។ ដូច្នោះ សមាជជាតិ វាក្លាយរហ័ស ទៅជា ឧបករណ៍ នៃ ឧបាយបញ្ជោត របស់សម្តេច សីហនុ ដែលនាំអោយវា បាត់បន្តិចម្តងៗ នូវតម្លៃដើម របស់វា។ រដ្ឋសភា របស់ សង្គម បាត់ នូវ ភាពតំណាង។ តែនៅឆ្នាំ ១៩៦៦ ដែលជាឆ្នាំដែល សម្តេច សីហនុ ធ្វើសេរីកម្ម នូវការបោះឆ្នោត ដោយយកគោលការណ៍ នៃ បេក្ខភាព សេរី នៅក្នុងក្របខណ្ឌ សង្គម។ សេរីកម្មនេះ បណ្តាមាន កម្មវិបាកដល់ សម្តេច សីហនុ ព្រោះ វានាំកើត នូវកម្លាំង

នយោបាយស្វយ័ត នៅរដ្ឋសភា ដែលជាកម្លាំង មាន
ទំនាស់ផ្ទាល់នឹងព្រះអង្គ។ នៅចំពោះមុខ សញ្ញានេះ ស
ម្តេច សីហនុ ទ្រង់ បាត់ នូវសេចក្តីឈ្លាតវៃនយោបាយ,
ទ្រង់គិតតែ រកមធ្យោបាយ ប្រឆាំងយកឈ្នះដាច់ខាត
នឹងអ្វី ដែលទ្រង់ទុកជា ការគំរាម ដល់ព្រះអង្គ ដូចយ៉ាង
ការបង្កើត បរិរាជរដ្ឋាភិបាល ប្រឆាំងនឹង រាជរដ្ឋាភិបាល
កើតចេញពី រដ្ឋសភា - បង្កើត គណកម្មការ ធ្វើ អង្កេត
លើសកម្មភាព រាជរដ្ឋាភិបាល - តែងតាំង ព្រះរាជប្រតិភូ
ជាអាថ៌។ ដូច្នោះ បរិរាជរដ្ឋាភិបាល ក្លាយជា អង្គការ
ប្រឆាំងនឹង រាជរដ្ឋបាលពេញច្បាប់ ជួនកាលរហូតដល់
ទៅជំទាស់ចំពោះនឹង សេចក្តីសម្រេច របស់រាជរដ្ឋាភិបាល
តែម្តង។

នៅឆ្នាំ ១៩៧០, ស្ថាប័នជាតិ វាគ្រាន់តែជា មុខផ្ទះខ្មែរ តែ
នៅក្រោយផ្ទះ ដែលគេមើលមិនឃើញ វាមានការប្រយុទ្ធ
នយោបាយ នៅក្នុង របបសក្តិភូមិ រវាង ស្តេច និង
នាម៉ឺនធំ នៅក្នុង ព្រះរាជាណាចក្រ។

វិបត្តិ នយោបាយ

យើងលើក ប្រធានបទមួយ ដើម្បីសង្ខេប អំពីនយោ
បាយ ផ្ទៃក្នុង របស់សម្តេច សីហនុ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៥៤
ដែលទ្រង់ អោយឈ្មោះថា <នយោបាយ បង្រួបបង្រួម
ជាតិ>។ នយោបាយនេះ គឺមានគោលដៅ ក្នុងក្របខណ្ឌ

សង្គម ប្រមូល ខ្មែរអ្នកជាតិនិយម ទាំងឡាយ ដែល មិន
ចង់ ចូលរួមសកម្មភាព ក្នុង គណបក្សនយោបាយ។
គំនិត បង្រួបបង្រួមជាតិនេះ ចាប់មានកំណើត ពីឆ្នាំ
១៩៥២ ដែលជាចម្លើយនឹង តម្រេកអំណាច របស់សម្តេច
សីហនុពីរយ៉ាង បន្ទាប់ពីព្រះអង្គ មានចំណាប់អារម្មណ៍
ថា : ទី១ គឺ ត្រូវធ្វើភ្លាម ជា កលយុទ្ធ នយោបាយ គឺត្រូវ
រំលាយ នូវឆាកនយោបាយ នៃគណបក្សនយោបាយ
ចំណាស់ទាំងឡាយ ជាពិសេស គឺ គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ
ដែល បន្ទាប់ពីឆ្នាំ ១៩៤៧ គណបក្សនេះ បានបង្ហាញ នូវ
ភស្តុតាង នៃអសមត្ថភាព និង ខ្វះ នូវបក្កភាព ឬ ចាស់
ទុំនយោបាយ របស់ខ្លួន។ ទី២ គឺ ធ្វើសំរាប់ រយៈពេលវែង
ហើយមានខ្លឹមសារ ជាជម្រៅ : គឺ ជៀស កុំមាន ការប្រេះ
ជាជម្លោះនយោបាយ រវាង ពួកអ្នកឆ្វេងនិយម មាន
និន្នាការ មាក្ស ឬ កុម្មុយនិស្ត ដែលជា ពួកអតីត នៃ
ចលនា ខ្មែរយៀកម៉ឺញ នឹងពួក អ្នកជាតិនិយម មាន
និន្នាការ ស្តាំនិយម ដែលមាន សុភវិជ្ជា (favorable)
លោកសេរី។ ចំពោះសម្តេច សីហនុ ការរួបរួម នៃ ពួកទាំង
នោះ ជា លក្ខខណ្ឌ ចាំបាច់ដើម្បីរក្សា សន្តិភាព នៅក្នុង
ប្រទេស។ សន្តិភាពនេះ ត្រូវការការអះអាង នៃ
នយោបាយ អព្យាក្រឹត នាំបង្កក នូវការបន្ត នៃបញ្ហា
អន្តរជាតិ នៅស្រុកខ្មែរ តាមសង្គ្រាមត្រជាក់ រវាង លោក
សេរី និង លោកកុម្មុយនិស្ត។ ដូច្នេះ ការរួបរួមជាតិ វានាំ

ជៀសវៀង នូវការបាក់បែកខ្មែរនិងខ្មែរ កើតពីបញ្ហា
ទាំងឡាយនោះ។ ការពិត សង្គម គ្មានប្រាថ្នា ផ្តល់ជូន
ទ្រឹស្តី ដល់ ពួកអ្នកស្តាំនិយម ដែលមាន សុភវិជ្ជា និង អា
មេរិកាំង និង ពួកមាគ្ស ដែលយកបដិវត្តន៍វណ្ណៈជាគោល
ការណ៍, តែ សង្គម មានទំនោរ ធ្វើយ៉ាងណា កុំមានការ
ប៉ះទង្គិចគ្នា រវាងក្រុមទាំងពីរ ដែលនឹងអាចនាំបង្កើត
មាន ជាកម្លាំងតស៊ូមនោគមវិជ្ជា រៀបចំឡើងជាអង្គ
ការ។ សង្គម ទប់កុំមាន ការប្រយុទ្ធបក្សពួក កើតឡើង
បាន នៅក្នុងចលនា ហើយ ដាក់កំរិតដល់ ក្រុមនីមួយៗ
ឲ្យគោរព នូវអាជ្ញាកណ្តាល របស់សម្តេច សីហនុ។
នៅអំឡុងឆ្នាំ ១៩៥៤-១៩៦៧, សម្តេច សីហនុ ទ្រង់បាន
ជ្រើសរើសវិធីសាស្ត្រដ៏ប្រសប់ គឺ ទ្រង់ ដើរតួនាទី រវាង ចរន្ត
ទាំងពីរ, យោល ជួនកាល ទៅខាងម្ខាង ជួនកាល ទៅ
ខាងម្ខាងទៀត ហើយ អនុវត្ត នូវកូនប្រយោល (contre-
poids)។ តែទ្រង់ វាយប្រហារ ដល់ឥស្សរជននយោបាយ
មួយចំនួន គ្មានហេតុផល ដែលទ្រង់ទុកជាគ្រោះថ្នាក់ដល់
អំណាច របស់ទ្រង់ ដោយចោទថា រួមគំនិតក្សត្រ ជាមួយ
បរទេស ដើម្បី ទ្រង់ អាចកំចាត់ចោល ដូចជា ករណី
លោក សម សារី ។ល។ ចំណែក ខាងឆ្វេងនិយមវិញ, ទ្រង់
មាន ល្បិច ល្អិតល្អន់ ដូចយ៉ាង ទ្រង់ មិនដែលហាម គណ
បក្សប្រជាជន ជា បក្សកុម្មុយនិស្ត អោយមានអត្តភាព
ជា គណបក្សនយោបាយពេញច្បាប់ តែ ទ្រង់ បង្កើត

ទំនាស់ជានិច្ច ជាមួយ ក្រុមអ្នកដឹកនាំបក្សនេះ គ្រប់ឱកាសសាធារណៈ, ជួនកាល ទ្រង់ ផ្ដន្ទាទោស ពួកនោះ ផ្ទាល់តែម្ដង តាមការធ្វើសម្ពាធខ្ជាប់ខ្ជួន តាមល្បិច តិច ឬច្រើន ទៅលើពួកនោះ។ ជួនកាល អញ្ជើញ រវេនក្បាលទូក ចមកកាន់ដំណែង ក្នុងរដ្ឋាភិបាល តែ ដកចេញវិញ យ៉ាងប្រញាប់ ដូចជាករណី លោក ខៀវ សំផន និង ហ៊ុយ យន់ ដើម្បីកុំអោយពួកនោះមាន ឥទ្ធិពលខ្លាំង ក្នុងឆាកនយោបាយជាតិ។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៣, ទ្រង់ បដិសេធ នូវជំនួយអាមេរិកាំង នាំ៤ ពួកឆ្វេងនិយម ទុកជាជ័យជំនះរបស់ពួកគេ តែ ភ្លាមៗ ទ្រង់ រាប់អានជាថ្មី នូវនយោបាយស្ដាំនិយម ព្រោះ ទ្រង់នៅមានគោលបំណង រក្សាសមតានៃនយោបាយ របស់ព្រះអង្គ លើឆាក អន្តរជាតិ, តែនយោបាយក្នុងប្រទេស របស់ទ្រង់ គេឃើញបែរកាន់តែខ្លាំងឡើង ទៅរក មហាអំណាចចិនកុម្មុយនិស្ត។ តែនៅឆ្នាំ ១៩៦៧, វាមានកើតជម្លោះ ខ្មែរ-ចិន ដោយសារ ពួកខ្មែរកុម្មុយនិស្ត និយមចិន ធ្វើអំពើឆ្គង មកក្នុងនយោបាយផ្ទៃក្នុង ដែលនាំ សម្តេច សីហនុ កាន់តែមិនទុកចិត្ត ពួកឆ្វេងនិយម ថែមទៀត។

ល្បែងនយោបាយរបស់សម្តេចសីហនុ ធ្វើជា កូនប្រយោលរវាង ពួកអ្នកស្ដាំនិយម និង ឆ្វេងនិយម វាមានដំណើរការនៅអំឡុងឆ្នាំ ១៩៦៦-៦៧ មកដល់ដែន កំណត់របស់វា ព្រោះ ការធ្វើសេរីកម្ម នៃការបោះឆ្នោត រើសតំណាងរាស្ត្រ

នៅឆ្នាំ ១៩៦៦ ដែលជាទំនើង របស់សម្តេច សីហនុ រានាំ
បង្កើត ទិន្នការណ៍ថ្មី គឺ ប្រសូតិបាន នូវរដ្ឋសភាជាតិ មាន
ពណ៌ ជារដ្ឋសភា នៃអ្នកស្តាំនិយម។

មតិខ្លះ យល់ឃើញថា សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ធ្វើបែបនេះ គឺ
នៅក្នុងគោលដៅ ដើម្បីទម្លាក់ តំណាងរាស្ត្រ ឆ្វេងនិយម
មានប្រជាប្រិយ តាមការបោះឆ្នោតសេរី ដូចជា លោក
ខៀវ សំផន, ហ៊ុយ យន់ និង ហ៊ុយ នីម។ មតិនេះ បើវាពិតជា
ផែនការកលល្បិច របស់សម្តេច សីហនុ, លទ្ធផល វាមិន
ដូចការចង់បាន របស់ទ្រង់នោះឡើយ ព្រោះថា អតីត
តំណាងរាស្ត្រ ទាំងបីរូបនោះ ជា បេក្ខជន ជាថ្មី ត្រូវបាន
ប្រជាជន ក្នុង មណ្ឌលបោះឆ្នោត របស់ពួកគាត់ បោះ
ឆ្នោតឲ្យគាត់ យ៉ាងច្រើនបំផុត ហើយ ពួកអ្នកស្តាំនិយម
ទទួលបានជោគជ័យ ដោយ ដណ្តើមបាន នូវអាសនៈ ជា
ច្រើន នៅក្នុងរដ្ឋសភា។ ការជ្រើសរើស លោក លន់ នល់
ដោយ រដ្ឋសភាថ្មី ជា នាយករដ្ឋមន្ត្រី នាំឲ្យមាន ការសើរើ
នៃនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចមួយចំនួន របស់សម្តេច សីហនុ។
ចំពោះ ពួកអ្នកឆ្វេងនិយម ទិន្នការណ៍ថ្មីនេះ វាក៏រាមដ្ឋាល់
ដល់គោលនយោបាយរបស់ពួកខ្លួន។ ត្រូវដឹងដែរថា ពួក
កុម្មុយនិស្តខ្មែរ តែងតែទុក នយោបាយ បង្រួបបង្រួម
ជាតិ របស់សម្តេច សីហនុ ជា បដិបដិវត្តន៍ របស់ពួកខ្លួន។
ក្រោយពី មានសម្ពាធហិង្សា ពីសំណាក់ សម្តេច សីហ
នុ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៧ មកលើពួកខ្លួន ដូចយ៉ាង : ឃាតកម្ម

នយោបាយ ទៅលើ សមាជិកបក្ស ជំរុញឲ្យ ឥស្សរជន មួយ ចំនួន រត់ចូលព្រៃ ដើម្បី ធ្វើការតស៊ូ បែបថ្មី គឺ ការតស៊ូ ប្រដាប់អាវុធ។ ជម្រើសនេះ នាំឲ្យសម្តេច សីហនុ បាត់ នូវ កូនប្រយោល សំរាប់ល្បែង នយោបាយ របស់ទ្រង់ នៅ ចំពោះមុខ ពួកអ្នកស្តាំនិយម ដែលកាន់តែសកម្មឡើង ហើយមាន សុភាពិត្តនឹង នយោបាយ បង្ក្រាប ពួកកុម្មុយ និស្ត តាមមធ្យោបាយក្តៅ ព្រោះយល់ឃើញថា អង្គការនេះ ជា អង្គការ រណបបក្សកុម្មុយនិស្តយួន។

លើឋាន យោធា

សន្តិភាពខ្មែរ នៅឆ្នាំ ១៩៧០ មានន័យ មិនដាច់ខាតនោះ ឡើយ។ បន្តក នៃ អសត្តិសុខ ចាប់ដុះចេញ ហើយវានឹង អាច ដុះរាលដាល ដែលនឹងនាំ ប្រជាជាតិ ជួបប្រទះនឹង បញ្ហាគ្រប់បែបយ៉ាង។ វាក៏មានកើតមែន ក្រោយពីថ្ងៃទី ១៨ មិនា។ គេបែងចែក កន្លែងឈរភ្លើងខ្លាំង ៤កន្លែង : បញ្ហា ជាមួយយួនខាងត្បូងនៅតាមព្រំដែន, ចលនាខ្មែរ សេរី, ការបះបោរនៅក្នុងប្រទេស និង ការរុករាន របស់ ពួក យៀកកុង មកក្នុងដែនដីខ្មែរ។

១. បញ្ហា ជាមួយយួនខាងត្បូង

គឺជា ការទទួលថ្នូរចាក់ ពីសង្គ្រាម នៅ ស្រុកយួន។ ឧប្បត្តិ ហេតុ ទី១ គឺកើតឡើង នៅ ស្រុក បូកែវ នៅឆ្នាំ ១៩៥៨។ បន្ទាប់មក វាកាន់តែមាន បន្តទៀត គ្មានដាច់។

ជួនកាល វាក៏ជា ការលុកលុយ តូចៗមួយចំនួន, ការ
រំលោភ ព្រំដែន មិនធ្ងន់ធ្ងរ ; ជួនកាល ជា ឧប្បត្តិហេតុ អ
ស្នារ្យ : ជាការទំលាក់គ្រាប់បែក លើភូមិ ចន្ទទ្រា នៅឆ្នាំ
១៩៦៦, នៅភូមិ ដាក់ដាំ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩។ ខាង អាមេរិកាំង
និង យួនខាងត្បូង គេអះអាងថា វាជា ការច្រឡំ ដែល
មិនអាចជៀសបាន កើតពី ស្ថានភាព នៃ សមរភូមិ។ គេ
លើកឡើងថា មកពី លក្ខណៈ នៃ ព្រំដែន មិនច្បាស់លាស់,
ពីចំណុចនៃទិដ្ឋភាព សម្ភារៈ ដល់ គតិយុត្ត និង ការរត់
ចូល នៃ ពួកយៀកកុង មកក្នុងស្រុកខ្មែរ ដែល គេលើក
សិទ្ធិ ដេញតាមសត្រូវ មកធ្វើជា ការសំអាង។ ជួនកាល គេ
សុំទោស ហើយ សងជាជម្ងឺចិត្ត ដល់ជនរងគ្រោះ។

ខាង សម្តេច សីហនុ ការវិភាគ វាខុសគ្នា។ ឧប្បត្តិហេតុ
ម្តងហើយម្តងទៀត គឺជា នយោបាយជាប្រព័ន្ធ នាំយក
ស្រុកខ្មែរ បញ្ចូលទៅក្នុងសង្គ្រាម គឺជួយអាមេរិកាំង តាម
ការធ្វើ ប្រតិបត្តិការសឹករួម។ ចំពោះ សម្តេច សីហនុ ព្រំ
ដែន ដែលបារាំងទុកខ្មែរ វាហាក់ដូចជាគ្រប់គ្រាន់ ព្រោះ
ថា ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៦ ព្រំដែននេះ រាជរដ្ឋាភិបាលខ្មែរ យក
មកប្រើជាមូលដ្ឋាន សំរាប់ធ្វើសកម្មភាពទូតទាំងឡាយ
នៅលើឆាកអន្តរជាតិ។ នៅចំពោះមុខបញ្ហា មានទីតាំង
ពួកយៀកកុង នៅក្នុងដែនដីខ្មែរ ជាដំបូង សម្តេច សីហ
នុ ទ្រង់បដិសេធជាដាច់ខាត, បន្ទាប់មក ទ្រង់ថាជា កិច្ច
ការសុទ្ធសាធ របស់ខ្មែរ តែជាបញ្ហាមាន វិសាលភាពមាន

កំណត់ (une portée limitée) ចំពោះខ្មែរ ហើយ រាជរដ្ឋាភិបាល និង កងទ័ពខ្មែរ អះអាងថា តែងតែប្រយុទ្ធប្រឆាំងមិនដាច់ ហើយ វាមានលទ្ធផលជាក់ច្បាស់។

ឧប្បត្តិហេតុទាំងឡាយ ដែលមានកើតឡើង វាមានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជន រស់នៅតាមព្រំដែន តែប៉ុណ្ណោះ ហើយនៅទីកន្លែង ដែលមានមនុស្សរស់នៅតិចតួចណាស់ តែសម្តេច សីហនុ ជួនកាល ទ្រង់យកមកយោសាសនា បំប៉ោងជាផ្លូវការ ដើម្បី យកចំណេញនយោបាយ។ តែ លទ្ធផល វានាំឲ្យមានភាពចម្រូងចម្រាស ដល់ខ្លួនព្រះអង្គទៅវិញ គឺការលាតត្រដាង នូវវត្តមាន ពួកយៀកកុង ក្នុងស្រុកខ្មែរ ដែលនាំឲ្យមាន ការលើកឡើង អំពី «សិទ្ធិដេញតាមសត្រូវ» ដែល ជា ការកំហែងមួយ ដល់នយោបាយអព្យាក្រឹតខ្មែរ។ ការកំហែងនេះ វាមានរូបភាព ជាផ្កាក្លើង វាអុជឆេះ ជាព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ នៅឆ្នាំ ១៩៧០ នោះឯង។

នៅខែសីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣, សារព័ត៌មាន « le Monde » បង្ហាញថា រដ្ឋបាល លោកប្រធានាធិបតី Nixon បានអនុញ្ញាតឲ្យទំលាក់គ្រាប់បែក ជាប្រព័ន្ធ មកលើស្រុកខ្មែរតាំងពីមុន ថ្ងៃទី១៨ មិនា ឆ្នាំ ១៩៧០ មកម្ល៉េះ។ ការណ៍នេះអាចចាត់ទុកជា ភស្តុតាងមួយថា អន្តរកម្ម អាមេរិកាំង មិនអាចបដិសេធបាន នៅស្រុកខ្មែរ មិនមែនកើតមក ពីការរាតត្បាតពួកយៀកកុង ក្រោយពី ការទម្លាក់សម្តេច សីហនុ នោះទេ។ សម្តេច សីហនុ ខ្លួនឯង ក៏បាន

សារភាពថា ទ្រង់បានអនុញ្ញាត ៨ អាមេរិកាំង ទម្លាក់ គ្រាប់បែក ជាប្រតិបត្តិការតូច នៅស្រុកខ្មែរ កាលទ្រង់ នៅកាន់អំណាច ដោយសារ ពួកយៀកកុង កាន់តែរុករាន ចូលមកក្នុងទឹកដីខ្មែរ កាន់តែខ្លាំងៗ។ ដូច្នោះ កាសែត Le Monde គ្រាន់តែបញ្ជាក់ថា ការអនុញ្ញាត របស់សម្តេច សីហនុ អោយកងទ័ពយៀកកុង ចូលមកតាំងមូលដ្ឋាន សឹក នៅស្រុកខ្មែរ វាបែរជាទៅជានយោបាយប្រឆាំងនឹង ព្រះអង្គទៅវិញ ដែលជាកត្តា បង្កើត នូវព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី ១៨ មីនា ដែលអ្នកកាសែត គេយកពាក្យ រដ្ឋប្រហារស្រប ច្បាប់មកសរសេរនោះឯង។

២. ពួកខ្មែរសេរី

ពួកខ្មែរសេរី ដឹកនាំដោយ លោក ស៊ីន ង៉ុកថាញ់ មិន ទុកជាគ្រោះថ្នាក់ធំ លើថាន យោធា នោះទេ។ ចលនានេះ ធ្វើសកម្មភាព បន្តពីសម័យអាណាមិកមនិយម ប្រឆាំង នឹង បារាំង និង សីហនុ នៅអំឡុងឆ្នាំ ១៩៤៧-៥៤ ត្រូវគេ បានស្គាល់តាមរយៈ មគ្គុទេសក៍ របស់ខ្លួន គឺលោក ស៊ីន ង៉ុក ថាញ់ ដែលគេយល់ឃើញថា គាត់ធ្វើបដិវត្តន៍មួយដ៏ចម្លែក។

លោក ស៊ីន ង៉ុកថាញ់ ជាអ្នកជាតិនិយម ប្រឆាំងនឹង បារាំង និង រាជានិយម។ នៅសម័យបារាំង កំពុងជួប ប្រទះ នូវការរំដើបរំជួលនយោបាយ នៅឥណ្ឌូចិន, អាជ្ញា ធរ បារាំង មានការពិបាកនឹងចាត់ទុក ស៊ីន ង៉ុកថាញ់ ជា

អ្នកបដិវត្តន៍ បែបណាពិប្រាកដ, ជាទូទៅ គេគ្រាន់តែ ចាត់ទុកគាត់ ជា អ្នកប៉ះបោរធម្មតាម្នាក់។ នៅក្នុង សកម្មភាពបដិវត្តន៍របស់ លោក សឹង ង៉ុកថាញ់ គាត់មាន ទំនាក់ទំនង ជិតស្និទ្ធ ជាមួយ ពួក ខ្មែរយៀកម៉ឺញ ច្រើន ជាង ខ្មែរសេរី តែ ហាក់បី លោក ជា ឥស្សរជននយោបាយ ម្នាក់គត់ ដែលអាច ធានា នូវការទំនាក់ទំនង រវាង និន្នាការ នយោបាយ ផ្សេងគ្នាៗ និង ចងជាសហព័ន្ធ នៃ ក្រុមពួកអ្នកប៉ះបោរទាំងឡាយបាន។ លោក ជា ឥស្សរជន រងគ្រោះ នឹងរាជបូជនីយកិច្ច ដើម្បី ឯករាជ្យជាតិ ដឹកនាំ ដោយ សម្តេច សីហនុ ព្រោះ ក្ស័យនោះ សម្តេច សីហនុ បើកទ្វារ៤ ពួកកុម្មុយនិស្ត ចូលរួមរួម ក្នុងល្បែង នយោបាយជាតិ របស់ព្រះអង្គ តែទ្រង់ បិទទ្វារ ចំពោះ លោក សឹង ង៉ុកថាញ់ មិនអោយគាត់មាន លទ្ធភាព និង សេរីភាព ចូលរួមចំណែក ក្នុងកិច្ចការនយោបាយជាតិ ដែលនាំអោយគាត់ មានប្រតិកម្មដាច់ខាត ជ្រើសយក ការតស៊ូអារុធ ប្រឆាំងនឹងសម្តេច សីហនុ តែម្តង។ តែគេ សង្កេតឃើញថា សកម្មភាព យោធា របស់គាត់ វាស្ថិតនៅ តែតាម ព្រំដែន ខ្មែរ-សៀម ហើយនៅក្នុង ដំបន់ព្រៃភ្នំ ដែលពិបាកនឹងចូលទៅដល់។ តែ នៅពេលនោះ ព្រឹត្តិការណ៍ អន្តរជាតិ ទាំងក្នុងប្រទេស និង ក្រៅប្រទេស ក៏មិនផ្តល់ជូនគាត់ នូវសន្តិកបៀ សំរាប់គាត់លែង ជាមួយសម្តេច សីហនុ។ ដូច្នោះ គាត់ក្លាយ ជាសត្រូវនឹង សីហនុ មុនអ្វីៗ,

ដូច្នោះ គាត់នៅសល់តែ ការស្វែងរក នូវការគាំទ្រ ពីសត្រូវ
រួម ប្រឆាំងនឹង សីហនុ តែប៉ុណ្ណោះ ដូចជា យួនខាងត្បូង
និង សៀម និង ប្រហែលតាមរយៈអាមេរិកាំង។ គាត់
ទទួលបាន នូវការឧបត្ថម្ភ នៃ ធនធានមនុស្ស មួយ
ចំនួនធំ ក្នុងចំណោម ជនជាតិខ្មែរភាគតិច រស់នៅក្នុង
ប្រទេសទាំងពីរនោះ។ តែនៅពេលនោះ អ្វីដែលជា សត្រូវ
នឹងសីហនុ ខ្មែរភាគច្រើននៅក្នុងស្រុកខ្មែរ ទុកជា សត្រូវ
នឹង ប្រជាជាតិខ្មែរ ដែលសម្តេច សីហនុ ប្រកាសថា ជាជន
ក្សត្រាជាតិ។

ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៨, គេមានចំណាប់អារម្មណ៍ថា ចលនា
ខ្មែរសេរី ចាប់មានសន្តិៈ ដោយសារមាន ការចុះចូល ពី
សំណាក់ខ្មែរកម្ពុជាក្រោម រស់នៅកម្ពុជាក្រោម និង ខ្មែរ
កម្ពុជាក្រោម រស់នៅស្រុកខ្មែរ។ ពួកទាំងពីរ ចងគ្នា ជា
កម្លាំងនយោបាយមួយ ដែលអាចនាំ នូវគ្រោះថ្នាក់ដល់ស
ម្តេច សីហនុ។ តែ បន្ទាប់មក វាហាក់បីដូចជា កម្លាំងអ្នក
ស្តាំនិយមនៅក្នុងប្រទេស ក្តាប់ស្ថានការនយោបាយបាន
ហើយដើរតួផ្តាច់មុខ ជាមេដឹកនាំ នៃក្រុមអ្នកប្រឆាំង
នឹងនយោបាយ របស់សម្តេច សីហនុ ផ្សេងៗទៀត។ ការ
ណ៍នេះ នាំ អោយសម្តេច សីហនុ ទ្រង់មាន អារម្មណ៍ព្រួយ
បារម្ភ អំពីគ្រោះថ្នាក់នេះ តែ ទ្រង់ ពុំអាចធ្វើអ្វី ប្រឆាំង
នឹងវាបាននោះឡើយ ព្រោះ ព្រះអង្គខ្លួនឯង តែងតែយក
កម្លាំង ពួកស្តាំនិយម ទប់នឹង កម្លាំង ពួកឆ្វេងនិយម

និង ផ្ទុយមកវិញ។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ មានផ្ទះ ករណីមួយ នៅ ភ្នំ មាលៃ គឺ ខ្មែរសេរី ចំនួន ជាង១០០ នាក់ សូមចុះចូល និង សីហនុ ដែលនាំអោយមានមតិខ្លះយល់ឃើញថា ព្រឹត្តិការណ៍នេះ ជា ប្រតិបត្តិការ របស់ពួកស្តាំនិយម, ដែលមានពួក CIA នៅពីក្រោយ, បញ្ចូល ពួកខ្មែរសេរីមក ក្នុងក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បី ចូលរួមធ្វើសកម្មភាពធ្វើរដ្ឋប្រហារ ទម្លាក់សម្តេច សីហនុ ជាមួយកម្លាំង ខាងក្នុង។ តែទោះបី ពួកខ្មែរសេរី ជាចលនាតស៊ូប្រដាប់អាវុធ តែលើឋាន យោធា ក្នុងទសវត្ស ៦០ ចលនានេះ មានសកម្មភាព យោធា តិចតួចណាស់ នៅក្នុងស្រុកខ្មែរ ហើយ នៅក្នុង មជ្ឈដ្ឋាន នៃកងខេមរៈភូមិន្ទ ពួកនាយទាហាន មិន មាន សាមានចិត្ត ជាមួយនឹងពួកខ្មែរសេរីសោះឡើយ ព្រោះពួកនាយទាហានខ្មែរ ភាគច្រើន សុទ្ធតែជាអ្នករាជា និយម។

៣. ការប៉ះបោរ បង្កឡើងដោយពួកកុម្មុយនិស្ត

ត្រូវធ្វើការបែកចែក រវាង ការប៉ះបោរ កសិករ មានកើត ឡើងនៅឆ្នាំ ១៩៦៧ ហើយ ព្រាចបន្តិចៗម្តង តាមជនបទ និង ការប៉ះបោរ នៃវិប្រជា រស់នៅក្នុងតំបន់ភ្នំ នៅខេត្ត តាមព្រំដែន ពាយ័ត្យ (រតនគិរី, មណ្ឌលគិរី) នៅឆ្នាំ ១៩៦៨។

ការប៉ះបោរ កសិករ នៅឆ្នាំ ១៩៦៧ នាំឲមាន ភាពចម្រុង ជម្រាស និង ការវិភាគខុសៗគ្នា។ អ្នកសង្កេតការបរទេស

ខ្លះ ទុកការបះបោរនោះ ជាបរាជ័យ នៃប្រព័ន្ធដឹកនាំសីហនុនិយម និង ការបំពាន នៃពួកមន្ត្រីរាជការខេត្ត។ តែ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់យល់ឃើញថា ជាស្នាដៃ របស់ពួកកុម្មុយនិស្ត ដែលមានបរទេសជាអ្នកកាន់ការ។ ដូច្នោះ ទ្រង់បដិសេធ ប្រកបដោយការឈឺចិត្តថា គ្មានខ្មែរណា ជំទាស់នឹង អំណាច របស់ទ្រង់នោះទេ ដែលវានាំឲ្យមានការប្រេះឆា ដល់ សាមគ្គីជាតិ ដែលទ្រង់ជាតំណាង នៃការរួបរួមជាតិ។ តាមទ្រង់ ការបះបោរនោះ គឺ ជាការប្រឆាំងនឹងនយោបាយរឹបជាន់ នៃ រដ្ឋាភិបាលបច្ចុប្បន្ន ដឹកនាំដោយពួកអ្នកស្តាំនិយម។

ការណ៍នេះ, គេមិនអាចជំទាស់បានថា វាគ្មានមូលដ្ឋានពិត នៃប្រជាចលនា នោះបានឡើយ ដែលជាចម្លើយនឹងការបំពាន លើប្រជាភិករ ពីសំណាក់ ពួកមន្ត្រីរាជការខែត្រមួយចំនួន។ តែត្រូវដឹកថា ពួកទាំងនោះ ជា ពួកអ្នកអបអម ព្រះរាជវង្សានុវង្ស ទទួលបានដំណែង។ ដូច្នោះ វាមានការពិបាកនឹងហួត ការទទួលខុសត្រូវ របស់សម្តេចសីហនុ។ តែ ការមិនសប្បាយចិត្ត នៃប្រជាជន នៅពេលនោះ គឺភ្លាមឡើង ត្រូវបាន ពួកកុម្មុយនិស្ត យកមកគ្រប់គ្រងបាន ហើយយកមកប្រើ ជាការព្រមាន ដើម្បីជំទាស់នឹង នយោបាយតាបត្បែងដល់បក្សខ្លួន របស់សម្តេច សីហនុ និង រដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយលោក លន់ ន

ល់ ដែលពួកកុម្មុយនិស្ត ទុកជាសត្រូវនឹង បដិវត្តន៍ របស់ បក្ស។

រីឯ តួនាទីបរទេស វិញ វាពិបាកនឹងបញ្ជាក់ឲ្យឃើញច្បាស់ លាស់។ តែមាន អ្នកសង្កេតការបរទេសខ្លះ ជឿជាក់ថា ពួកកុម្មុយនិស្ត ចិន និង យួន ជាអ្នកនៅពីក្រោយ និង ជាអ្នកដឹកនាំផ្ទាល់ នៃឧទ្ធាមកម្ពុជានោះ ព្រោះពួកគេ មិន អាចឲ្យកាសដ៍កំរមាននោះ គឺ ប្រជាបះបោរ និង មាន លក្ខណៈជាតិពិត ប្រឆាំងនឹង រដ្ឋាភិបាល ស្តាំនិយម រហូត ពីដៃគេបាននោះទេ។ តែពួកគេ ត្រូវធ្វើយាងណា កុំឲ្យការ មានការបះបោរខ្លាំងនឹង សីហនុ ដែលគេចាត់ទុកជា អ្នកអ្នកដឹកនាំ ជាតិនិយម និង ជឿនលឿននិយម ដែល ការរលំនៃទ្រង់ វានាំអោយ ពួកស្តាំនិយមជ្រុល មានសុភ ចិត្តនឹងអាមេរិកាំង អាចនឹងឡើងកាន់អំណាចជំនួស។

កត្តា អន្តរជាតិ : លើឋាន កិច្ចការទូត

គេអាចផ្តល់ នូវគុណបក្សៈ ដល់ សម្តេច សីហនុ ដែលទ្រង់ បានធ្វើឲ្យស្រុកខ្មែរ ស្ថិតនៅក្រៅសង្គ្រាម នៅស្រុកយួន ចំនួន ១៥ ឆ្នាំ ដោយយក កិច្ចព្រមព្រៀង ទីក្រុង ស៊ីណៃ ទីក្រុង ១៩៥៤ ជាអារុធ សំរាប់ការពារ នូវអធិបតេយ្យ ភាព និងបូរណភាពទឹកដីខ្មែរ។ ទ្រង់ យក អព្យាក្រឹតភាព ជា ខ្សែនាយកនយោបាយ តាមការប្រកាសជាឧទ្ធារិកថា

ប្រទេសកម្ពុជា ជាស្រមោច ដូច្នោះត្រូវនៅក្រៅពីវង់ នៃ ជម្លោះ នៃដំរី ទើបស្រុកខ្មែរបានសុខ។

កត្តា អន្តរជាតិនេះឯង ក៏ជាចំណុចក្តៅ នៃ ទំនាស់មតិ រវាង សម្តេច សីហនុ ធ្លាក់ពីតំណែង ភៀសខ្លួនទៅជ្រក កោន នៅទីក្រុងប៉េកាំង និង អំណាចថ្មី នៅ ស្រុកខ្មែរ។

ពីទីក្រុង ប៉េកាំង សម្តេច សីហនុ អះអាងថា ការពិត សហ រដ្ឋអាមេរិក (ស.រ.អ.) មិនដែល ទទួលស្គាល់ អព្យាក្រឹត ភាព របស់ស្រុកខ្មែរ នោះឡើយ។ ស.រ.អ. សាកល្បងគ្រប់ ល្បិច ដើម្បីបញ្ចូលស្រុកខ្មែរ ទៅក្នុងប្រព័ន្ធ O.T.A.S.E. ហើយ ធ្វើគ្រប់បែបយ៉ាង កុំឲ្យ អន្តរជាតិ ទទួលស្គាល់ អ ព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ។ ស.រ.អ. គាំទ្រ ដោយអាក្រក់ និង ផ្ដើម ឲ្យមានសង្គ្រាម ជាមួយខ្មែរ តាមព្រំដែន ខ្មែរ-សៀម និង ខ្មែរ-យួន។ ដោយមាន ការអស់សង្ឃឹម នឹងអាច ប្តូរ នយោបាយខ្មែរបាន, ស.រ.អ. បានសាកល្បង សម្លាប់ សីហ នុ ដែលជាតំណាង នៃអព្យាក្រឹតភាព ដែលជាមធ្យោបាយ តែមួយគត់ អាចធានា ចំពោះមហាអំណាចកុម្មុយនិស្ត មាន ចិន និង សូវៀត នៅក្នុងចម្បាំង នៅយៀកណាម។

ចំពោះ រដ្ឋាភិបាលភ្នំពេញ គេនៅតែរក្សា នូវគោល នយោបាយ នៃអព្យាក្រឹតភាព តែទុក អព្យាក្រឹតភាព របស់សម្តេច សីហនុ ជា របស់ក្លែងក្លាយ ដែលនាំប្រជា ជាតិ បែរកាន់តែខ្លាំងឡើងទៅរក លោកកុម្មុយនិស្ត។

ជាការពិត, វាគ្មានការសង្ស័យអ្វីនោះឡើយថា សន្តិភាព នៅស្រុកខ្មែរ មានពិត នៅក្នុងកំឡុងឆ្នាំ ១៩៥៤-១៩៧០ មិនមែនដោយសារ បំណង របស់អន្តរជាតិឡើយ គឺវាជា នយោបាយផ្ទាល់ របស់សីហនុ។ ប្រតិបត្តិភាពនេះ ដែល សង្គម តែងតែ យកមកយោសនា តែចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៥ អព្យាក្រឹតភាព របស់សម្តេច សីហនុ វាលុបនៅស្រពេច ស្រពិល។ ពាក្យស្លោកថា <សីហនុគឺជា ការបដិសេធ នៃ មនោគមវិជ្ជាបរទេស>, <សីហនុ គឺជាសន្តិភាព> វាលែងជា កម្លាំងកៀងករ និង លែងជាការពិត។ ខ្មែរជាច្រើន ចាប់ ផ្តើមយល់អំពី អព្យាក្រឹតភាព ក្លែងក្លាយ របស់សីហនុ ហើយ កាន់តែអាចយល់បាន នូវការផ្តល់យោបល់ ពី សំណាក់ មហាអំណាច ប្រឆាំងនឹង លទ្ធិកុម្មុយនិស្ត ថា លទ្ធិ នេះ ជាសេចក្តីចង្រៃមួយ ដល់មនុស្សជាតិ។

មកដល់ឆ្នាំ ១៩៧០, វិបត្តិ នៃ អព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ វាក្លាយ ជាវិបត្តិ នៃប្រជាជាតិតែម្តង ព្រោះមាន កើតព្រឹត្តិការណ៍ មួយចំនួន នៅស្រុកខ្មែរ ដែលប៉ះពាល់ផ្ទាល់ដល់ សេចក្តី ពិត នៃវា។ ដូច្នោះ លើឋាន មនោគមវិជ្ជា នៃ ចលនាសង្គម រាស្ត្រនិយម របស់សម្តេច សីហនុ ដែលទុកជាផ្លូវកណ្តាល ដោយផ្អែកលើអព្យាក្រឹតភាព រវាង លោកសេរី និង លោក ម៉ាក្សនិយម វា មិនអាចមាន ទំហំ អាចរក្សា នូវស្ថេរភាព នយោបាយ របស់ព្រះអង្គ បានទៀតឡើយ។ លើឋាន រចនាសម្ព័ន្ធសេដ្ឋកិច្ច ឬ ដំណើរ នៃជាតិរូបនីយកម្ម, បដិ

សេរីនិយម ពីឆ្នាំ ១៩៦៤ ផ្តល់ នូវចំណាប់អារម្មណ៍ ថា សីហនុនិយម វាកំពុងរំអិលទៅរក លោកកុម្មុយនិស្ត និង នយោបាយសេដ្ឋកិច្ច បែបសង្គមនិយម ទទួលបានជ័យជោគស្តែង។ លើឋាន យោធា វាចាប់ផ្តើមមាន ការប្រជុំ មុខគ្នា រវាង កងទ័ព អាមេរិកាំង-យួនខាងត្បូង និង កងទ័ពយួនកុម្មុយនិស្ត នៅលើទឹកដីខ្មែរ ដែលនាំអោយសម្តេច សីហនុ ពិបាកនឹងពន្យល់ ដល់សហគមន៍អន្តរជាតិអំពី នយោបាយអព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ។ ចំនួនបួន នៃវិបត្តិទាំងឡាយនោះ វាហាក់ដូចជា សម្តេច សីហនុ ធ្លៀតយកផល ពីនយោបាយ អព្យាក្រឹតភាព រហូតដល់កំរិតមួយ ដែល ទ្រង់ពុំអាចអនុវត្តវាបាន ព្រោះព្រះអង្គខ្លួនឯង ជាអ្នកបំពានវាតែម្តង។

អព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ នៅលើឆាកអន្តរជាតិ គ្មានការទទួលស្គាល់ ពីមហាអំណាចលោកសេរី ព្រោះគេយល់ថា វាគ្មានសេចក្តីពិត និង អនុវត្តបានត្រឹមត្រូវ។ គេដឹងថា ពីដំបូងទីមក នៅក្នុងរយៈពេល នៃប្រធាននាធិបតី របស់លោក Eisenhower រដ្ឋបាលអាមេរិក គេសាកល្បង បំពត់ និង នាំស្រុកខ្មែរ ឲ្យចូលរួម តិចច្រើនក្តី ក្នុង នយោបាយរបស់គេ គឺ <ទប់ទល់¹⁸ នឹងកុម្មុយនិស្ត> នៅដំបូងអាស៊ី ព្រោះគេយល់ឃើញថា ទស្សនៈ នៃអព្យាក្រឹតភាព នៅពេលដែល កម្លាំងកុម្មុយនិស្ត កំពុងរាតត្បាតយ៉ាងខ្លាំង,

¹⁸ នយោបាយទប់ទល់ : politique « containment »។

តាមយោបល់ របស់លោក John Foster Dulle, រដ្ឋ
លេខាធិការ នៃសហរដ្ឋអាមេរិក¹⁹, នៅឆ្នាំ ១៩៥៦ ជា ទស្សនៈ
នៃ កាន់តែមិនអាចយកមកប្រើបាននោះឡើយ លើក
លែងតែក្នុងកាលៈទេសៈពិសេសមួយ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ទស្សនៈ
នេះ យកវា មកអនុវត្តនៅឥណ្ឌូចិន វាជា អសីលធម៌
និង ជាការមើលឃើញដ៏ខ្លីមួយ។

តែ ចំណង់ តាមការសម្អាត របស់អាមេរិកាំង នៅចំពោះ
មុខ ការបដិសេធដ៏ស្វាហាប់ របស់សីហនុ វាហាក់បីដូចជា
ផ្តល់ នូវជោគជ័យនយោបាយផ្ទៃក្នុង ដល់ព្រះអង្គ តែ
ក្រោយមក ជាអកុសល ទ្រង់ យកវាមក ពន្លឺច នៅលើ
ឆាកអន្តរជាតិ ព្រោះ ការពោលអះអាង របស់ព្រះអង្គថា
ស្រុកខ្មែរ ជាប្រទេសអព្យាក្រឹត និង ការអនុវត្តិ វាខុសគ្នា
កាន់តែខ្លាំងឡើងៗ ដែលនាំអោយ អព្យាក្រឹតភាពនោះ
បាត់តម្លៃទាំងមូល របស់ខ្លួន នៅលើឆាកអន្តរជាតិ និង
បង្កត់ ដល់កងទ័ពខ្មែរ នូវសញ្ញាផ្ទៃទំនើប សំរាប់ការពារ
ជាតិ នៅចំពោះមុខ ការគំរាមកំហែង នៃកម្លាំងកុម្មុយ
និស្តយួន។

អព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ ប្រទល់នឹង លោកកុម្មុយនិស្ត

ចំពោះសម្តេច សីហនុ ពីដំបូងឡើង អព្យាក្រឹតភាព វាជា
បញ្ជីមួយ ឲលោកកុម្មុយនិស្ត ហើយទុកជា ទ្រនាប់ នៃ
នោយបាយផ្ទៃក្នុង និង ក្រៅប្រទេស។ វាជា អព្យាក្រឹត

¹⁹ រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការបរទេស នៃសហរដ្ឋអាមេរិក។

ភាព មានគោលបំណង បញ្ចូលនៅក្នុង កិច្ចព្រមព្រៀង នៅទីក្រុងស្វីណែវ នៅឆ្នាំ ១៩៥៤ ដែលនៅពេលនោះ គេ ទុក ជាកិច្ចព្រមព្រៀងនេះ សំរាប់ការពារ នូវប្រយោជន៍ នៃប្រជាពលរដ្ឋ នៅឥណ្ឌូចិន។ នៅទសវត្ស ៦០ ពួកកុម្មុយ និស្តឥណ្ឌូចិន មានកម្លាំងខ្សោយ ប្រទល់នឹង អន្តរាគមន៍ អាមេរិកាំងផ្ទាល់នៅឥណ្ឌូចិន ដែលនាំអោយសម្តេច សីហ នុ ស្ថិតនៅស្ងៀមមួយរយៈ ដើម្បីយកពេលវេលា សំរាប់ ពិចារណា និង រៀបចំស្រុកខ្មែរ ដោយប្រកាន់គោលជំហរ ពីរយ៉ាង : មិនគាំទ្រ ចិន និង យួន កុម្មុយនិស្ត និង មិន ទុកខ្លួនជា អ្នកប្រឆាំងនឹងសហរដ្ឋអាមេរិក ហើយ ទ្រង់ បានជ្រើសរើស យកនយោបាយ ជិតនឹងលោកសេរី ដោយ ទទួលយកជំនួយ សេដ្ឋកិច្ច និង យោធា របស់អាមេរិកាំង។ បន្ទាប់មក ទ្រង់ បានជ្រើសរើស ចិនកុម្មុយនិស្ត ដោយបញ្ឈប់ នូវការទំនាក់ទំនងផ្លូវទូត ជាមួយ ចិនតែ វាន់។ ជាជម្រើសមួយ អាចចាត់ទុកថា សមហេតុផលដែរ បើយោងតាម ទម្ងន់នយោបាយ រវាង ចិនទាំងពីរលើ ឆាកអន្តរជាតិ។ តែការវិវត្តន៍ នៃ ព្រឹត្តិការណ៍នយោបាយ ពិភពលោក និង សង្គ្រាមនៅយៀកណាមខាងត្បូង នាំដូរ នូវសមតា នៃមូលដ្ឋានអព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ ព្រោះស្រុកខ្មែរ ស្ថិតនៅក្នុង ដំបន់ភូមិសាស្ត្រមួយ ដែលនាំអោយខ្លួន ទោះបីចង់ ឬ មិនចង់ ទៅជាកូនសោមួយសំខាន់ នៅ ក្នុងជម្លោះអាវុធ រវាង យួនខាងត្បូង និង យួនខាងជើង

នៅក្នុងបរិបទ នៃសង្គ្រាមត្រជាក់ រវាង លោកសេរី និង លោកកុម្មុយនិស្ត។

ចំពោះ សម្តេច សីហនុ របត់ នយោបាយ របស់ព្រះអង្គទៅ រកលោកកុម្មុយនិស្ត គឺមកពីសម្ពាតចិត្ត និង អារុធ ពី សំណាក់ សហរដ្ឋអាមេរិក និង យួនខាងត្បូង មកក្នុងទឹក ដីខ្មែរ ដែលនាំឲ្យទ្រង់ មានបារម្ភអំពី អន្តរាយ នៃចក្រព ត្រអាមេរិកាំង មកលើអំណាចទ្រង់។ មូលហេតុមួយទៀត គឺ សម្តេច សីហនុ មានការបារម្ភខ្លាំង ខ្លាចវាសនា របស់ ព្រះអង្គ ដូចលោក Gno Dinh Diem ប្រធានាធិបតីយួន ខាងត្បូង (១៩៥៥-១៩៦៣) ដែលត្រូវទាហានយួនសម្លាប់ នៅក្នុងរដ្ឋប្រហារយោធា ដែលមាន CIA នៅពីក្រោយ។ ដូច CIA ធ្លាប់រៀបចំធ្វើ តែមិនបានសម្រេច ជាមួយ លោកឧត្តមសេនីយត្រី ដាប ឈួន នៅឆ្នាំ ១៩៥៩ មកលើ រូបព្រះអង្គ។ ឃាតកម្មលោក Diem នោះ វាតាមលងព្រះ អង្គជានិច្ច ដែលនាំអោយព្រះអង្គ តែងតែគេចចេញពី ស្រុកខ្មែរ កាលណាព្រះអង្គ ជួបនឹងវិបត្តិនយោបាយធំៗ នៅក្នុងប្រទេស ដូចនៅឆ្នាំ ១៩៦៦, ឆ្នាំ ១៩៦៩ នៅក្រោម រដ្ឋាភិបាលដឹកនាំដោយលោក លន់ នល់ ទ្រង់យាងចេញ ពីកម្ពុជាទាំងយប់ ដោយមិនប្រាប់ដល់រដ្ឋាភិបាលជាមុន ហើយ ក្រោយៗមកទៀត ព្រះអង្គ មិនដែលគង់យូរឡើយ នៅក្នុងស្រុក រហូតសុគតនៅប្រទេសចិន។

ជាដំបូង ការបែរទៅរកលោកកុម្មុយនិស្ត គឺគ្រាន់តែជា ការរក នូវកូនប្រយោល (contre-poids) ថ្មី ដើម្បីឆ្លើយ នឹងស្ថានភាពជាក់ស្តែងតែប៉ុណ្ណោះ។ តែបន្ទាប់ពីព្រឹត្តិការ ណ៍ថ្ងៃទី១៨ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ដោយទ្រង់ឃើញជាក់ច្បាស់ នៃការទំលាក់ព្រះអង្គពីដំណែង ពីសំណាក់ពួកស្តាំនិយម ដែល ទ្រង់ ជឿជាក់ថា មានការយុបយិតពី CIA, ការបែរ ទៅរកលោកកុម្មុនិស្ត វាទៅជាកិច្ចការផ្ទាល់ខ្លួន របស់ព្រះ អង្គតែម្តង ពោលថា ជាជម្រើស ដើម្បី សងសឹកនឹងពួក អ្នកទម្លាក់ព្រះអង្គ។

សម្ភាធ ពីសំណាក់អាមេរិកាំង វាពិតជាមាន តែនៅ ឥណ្ឌូចិន ស្ថានភាព នៃពួកកុម្មុយនិស្ត នៅយួនខាងត្បូង ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៣ និង វិបត្តិ នៃ របប Diem វាមិនដូចគ្នា នៅឆ្នាំ ១៩៥៤ នោះទេ។ ពួកកុម្មុយនិស្ត ប្តូរ សកម្មភាព ពី ដំណាក់កាល នៃវិធីស្តឹងស្មាធ្វើ ទៅ ដំណាក់កាល នៃសកម្ម ព្រោះ គេយល់ថា ពួកគេមានកម្លាំងតស៊ូមួយ ដែលគេ អាចយកវាមកប្រើបាន លើឆាកនយោបាយ និង យោធា ហើយ គេយល់ឃើញថា ស្រុកខ្មែរ វាជាទឹកដីមានប្រយោជ ន៍ សំរាប់ ការតស៊ូអាវុធ របស់គេ នៅយួនខាងត្បូង ដូច្នោះ គេត្រូវ បង្ខំដល់ សម្តេច សីហនុ ឲ្យទ្រង់ជួយដល់ការតស៊ូ របស់គេ ផ្ទាល់តែម្តង លើសពី គ្រាន់តែបដិសេធ មិនស្ម័គ្រ ជាមួយអាមេរិកាំង។ ការបង្ខំនោះ នាំឲ្យ សម្តេច សីហនុ ស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាព ពិបាកប្រទល់នឹង ពួកកុម្មុយ

និស្សយន្ត : ម្យ៉ាងដោយសារ ទ្រង់ មានការប៉ុនប៉ង និង ប្រហែលជា ទុកវាជាការចាំបាច់ផង ដោយយកយួន កុម្មុយនិស្ត ជាអ្នកគាំទ្រប្រឆាំងនឹង ការគំរាមកំហែងពី សំណាក់ អាមេរិកាំង និង យួនខាងត្បូង ; ម្យ៉ាងមួយ ទៀត ដោយសារទ្រង់ ខ្លាចមានកើតកម្លាំងតស៊ូអាវុធ នៃ ពួកកុម្មុយនិស្តខ្មែរ នៅក្នុងស្រុក ដោយមាន ពួកយួន កុម្មុយនិស្ត ជាអ្នកគាំទ្រ ប្រឆាំងនឹងព្រះអង្គ។ ទីបំផុត ត្រូវបន្ថែមថា សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ មានការភ័យខ្លាច នូវ យថាភាព ដែលបានរៀបរាប់ខាងលើនេះ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ទ្រង់ មានជំនឿស៊ីប៉េថា ទៅអនាគត ពួកយួនកុម្មុយនិស្ត ច្បាស់ជាឈ្នះគេ នៅអាស៊ី។ នៅលើទស្សនៈមូលដ្ឋាននេះ ទ្រង់ ក៏យល់ព្រម ដោយស្ម័គ្រចិត្ត ជួយពួកនោះ កាន់តែ ច្រើនឡើង រហូត មានការប៉ះពាល់ដល់ គោលការណ៍ នៃអ ព្យាក្រឹតភាពតែម្តង។ ដូចយ៉ាង ការផ្តាច់ទំនាក់ទំនងទូត ជាមួយយួនខាងត្បូង និង ការបង្ខិតចូលទៅជិត ទៅវិញ ទៅមក ជាមួយ យួនកុម្មុយនិស្ត រហូតដល់ដាក់ទូត ជាមួយយួនខាងជើង និង ទទួលស្គាល់ រដ្ឋាភិបាល ប ណ្តោះអាសន្ននៃសាធារណរដ្ឋយៀកណាម (G.R.P.V.N.) ឬ យៀកកុង។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩, សម្តេច សីហនុ បានអញ្ជើញ លោក Huyn Tan Phat ជាប្រមុខរដ្ឋាភិបាល យៀកកុង មកធ្វើទស្សនកិច្ច ជាផ្លូវការនៅស្រុកខ្មែរ។ វិបត្តិផ្លូវទូត ជាមួយ សភាពស្ងៀម នៅឆ្នាំ ១៩៦៥ (ឧប្បត្តិហេតុ នៃ កូ

រ៉េខាងជើង) និង នៅឆ្នាំ ១៩៦៧²⁰ ជាមួយ ចិនប្រជាមានិត វាគ្រាន់តែជាឧប្បត្តិហេតុធម្មតា គ្មានប៉ះពាល់អ្វីបន្តិចឡើយ ដល់ ការចងមិត្តភាព រវាង ខ្មែរ នឹង យួនខាងជើង និង យៀកកុង។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ សម្តេច សីហនុ កាន់តែ គ្មានការសង្ស័យថា ពួកយួនកុម្មុយនិស្ត មិនបង្កើត ចលនាតស៊ូអាវុធកុម្មុយនិស្តខ្មែរ ក្នុងស្រុក ដើម្បីប្រឆាំងនឹងព្រះអង្គ។ នយោបាយ របស់សម្តេច សីហនុ បែបនេះ វាបំបែកអស់ នូវតម្លៃអព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ។ ដូច្នោះ នៅលើឆាកអន្តរជាតិ, គេចាប់ផ្តើមទុក អព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ ជា អព្យាក្រឹតភាពអកម្ម ជាមួយពួកយួនកុម្មុយនិស្ត ឬ អព្យាក្រឹតភាពក្លែងក្លាយ ដែល អាមេរិកាំង មិនអាចយល់ព្រមបានជាដាច់ខាត។

តែ វិបត្តិ ជាមួយ ចិនប្រជាមានិត នៅឆ្នាំ ១៩៦៧ នាំឲ្យ សម្តេច សីហនុ ស្វែងរកការទំនាក់ទំនងជាថ្មី ជាមួយសហរដ្ឋអាមេរិក តែវាហាក់បីដូចជារបត់នោះ វាពិបាកខ្លាំងណាស់ ចំពោះទ្រង់ ព្រោះ ការស្នៀត (engagement) របស់ទ្រង់ ជាមួយ ពួកកុម្មុយនិស្ត មានជម្រៅជ្រៅខ្លាំងណាស់ទៅហើយ ដែលនាំឲ្យទ្រង់មិនអាចបែរក្រោយវិញបាន។ សម្តេច សីហនុ បានសន្និដ្ឋាន ថា ទ្រង់នឹងបន្ត ការស្នៀតនោះ តាមការបញ្ជាក់ របស់ទ្រង់ ដល់ពួកអ្នកដឹកនាំ ចិន

²⁰ ចិនលួកដៃចូលក្នុងនយោបាយផ្ទៃក្នុងខ្មែរ ដោយបានជួយគាំទ្រការបោះឆ្នោតសឹកនៅភូមិសំឡូត។

និង យួន កុម្មុយនិស្តនៅពេលបុណ្យសព លោក ហូ ជីញមី ញ នៅទីក្រុងហាណូយ។

តែ សម្តេច សីហនុ នៅតែរស្វែងរក នូវការទំនាក់ទំនងជា ថ្មី ជាមួយសហរដ្ឋអាមេរិក ដូចយ៉ាង នៅថ្ងៃទី ១១ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៦៨ ខ្មែរ និង អាមេរិកាំង មាន ការប្រាស្រ័យ ទាក់ទង នៃកិច្ចការទូត ជាថ្មីឡើងវិញ។ តែនៅក្នុង មជ្ឈដ្ឋាននយោបាយអាមេរិកាំង វាមានបែកជាពីរមតិ ផ្ទុយគ្នា : ទី១ គឺ គេលែងមានជំនឿ ទៅលើអព្យាក្រឹតភាព ខ្មែរ ដូច្នោះ ត្រូវរកមធ្យោបាយ នាំស្រុកខ្មែរ ឲ្យចូលមកខាង អាមេរិកាំង តែប៉ុណ្ណោះ។ ទី២ ជាមតិភាគតិច ដែលនៅ មានជំនឿថា សម្តេច សីហនុ អាច កែ អព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ ឲ្យវិញបាន។ ពួកទាំងនោះ គឺជាបក្សពួក របស់លោក Mick Mansfield សមាជិកព្រឹទ្ធសភាអាមេរិកាំង ដែល លោកនៅមានជំនឿថាលោក អាចនឹងនាំ សម្តេច សីហនុ អោយមករកផ្លូវត្រូវវិញបាន។

អព្យាក្រឹតខ្មែរ និង លោកខាងលិច

អព្យាក្រឹតភាព វាអាចមានប្រសិទ្ធភាព លុះត្រាតែមាន ការគាំទ្រពីសំណាក់ នៃប្រព័ន្ធធានាអន្តរជាតិ។ ដូច្នោះ បើ សិនជា សម្តេច សីហនុ ចង់មានការធានា គឺ ត្រូវទ្រង់ បង្ហាញ នូវគុណភាព នៃអព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ។ ត្រូវដឹងថា ស្រុកខ្មែរ នៅពេលនោះ មាន អង្គការអន្តរជាតិពីរ សំរាប់

ការពារ បុរណភាពទឹកដី គឺ : អង្គការសហប្រជាជាតិ (អ.ស.ប.) និង គណកម្មការអន្តរជាតិត្រួតពិនិត្យ (C.I.C.) នៃ កិច្ចព្រមព្រៀង ស្ស៊ីណេវ។

ទំនាក់ទំនង ជាមួយ អ.ស.ប. វាមាន ជួនកាលល្អ ជួនកាលមិនល្អ។ តែ អ.ស.ប. តែងតែរកជានិច្ច នូវការ សម្រួល នៃភាពតានតឹង លើមូលដ្ឋាន ពិត និង ស្មើគ្នា។ តែនៅក្នុងបញ្ហា ខ្មែរ-យួនខាងត្បូង ដែលជាបញ្ហា ជាមួយ អាមេរិកាំងដែរ មន្ត្រីទូតខ្មែរ ហាក់បីដូចជា មិនមានទំហំ នឹងអាចយកឈ្នះ អ្នកទាំងពីរនេះបាន នៅអ.ស.ប. ព្រោះ អ.ស.ប. តែងតែ សំដែង នូវការប្រយ័ត្ន ក្នុងការរក ដំណោះស្រាយ ដូចយ៉ាង សិទ្ធិដេញតាមកងទ័ពយៀកកុង របស់ កងទ័ពអាមេរិកាំង និង យួនខាងត្បូង មកក្នុង ទឹកដីខ្មែរ។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៤ រាជរដ្ឋាភិបាលខ្មែរ ប្តឹងទៅ ក្រុមព្រឹក្សាសន្តិសុខ នៃ អ.ស.ប. ពីការឈ្លានពាន នៃកង ទ័ពអាមេរិកាំង មកក្នុងទឹកដីខ្មែរ។ នៅខែ ឧសភា-មិថុ នា នៅពេលប្រជុំពិសេសស្តីពីពាក្យបណ្តឹងខ្មែរ នៃ ក្រុម ព្រឹក្សាសន្តិសុខ លោក Stevenson តំណាង សហរដ្ឋអាមេ រិក នៅ អ.ស.ប. បានបង្ហាញ នូវ ភាពពុំត្រឹមត្រូវ (incohérence) នៃបណ្តឹងនេះ ដោយលើកជាសំនួរថា តើ ហេតុអ្វី ក៏ខ្មែរ មិនសុខចិត្ត C.I.C. ត្រួតត្រាបានដិត ដល់ នៅតាមព្រំប្រទល់ ខ្មែរ-យួនខាងត្បូង ដែលជា អង្គ ការពេញច្បាប់មួយ អាចមានសម្បភាពនឹង អាចនាំមក

នូវសន្តិសុខ តាមព្រំដែន។ ការសម្តែងនេះ នាំឲ្យអ្នក
តំណាងខ្មែរ រកហេតុសំអាងពុំបានមកឆ្លើយតបវិញ។ តែ
អ.ស.ប. បានបង្កើត គណកម្មការមួយ²¹ ចែកពិនិត្យ
កន្លែងកើតហេតុចុងក្រោយ។ បន្ទាប់មកគណកម្មការ
នោះ បានធ្វើសេចក្តីវាយការណ៍សម្រាលមួយ ក្នុងនោះ គេ
ពុំដាក់កំហុស ដល់យួនខាងត្បូងនោះទេ ហើយគ្រាន់តែ
សូមឲ្យវិវាទ ធ្វើការចរចាគ្នា ដើម្បី រកដំណោះស្រាយ កុំឲ្យ
មានកើតហេតុទៅថ្ងៃមុខ តែប៉ុណ្ណោះ។ សេចក្តីសម្រេច
នេះ ជាបរាជ័យ នៃភាគីខ្មែរទាំងស្រុង។

ពិតណាស់ហើយថា C.I.C. វាជាវត្តមានប្រទេសរំខានមួយ
ដល់សម្តេច សីហនុ និង យួនកុម្មុយនិស្ត ចាប់តាំងពី ភា
គីទាំងពីរ មានទំនាក់ទំនងសម្ងាត់ នៃការប្រើដែនដីខ្មែរ
ជាជម្រកយោធា នៃពួកយៀកកុង។ រឿងនេះ អាមេរិកាំង
ដឹងច្បាស់ថាមានពិត ហើយទទួល ឲ្យខ្មែរអនុញ្ញាត ឲ្យ C.I.C.
ធ្វើកិច្ចការខ្លួនតាមសេរី លើដែនដីខ្មែរ នៅក្នុងក្របខណ្ឌ
កិច្ចព្រមព្រៀង ស្ស៊ីណេវ។ ដើមឡើយ ពួកយួនកុម្មុយនិស្ត
សូមឲ្យ គណកម្មការនេះ ត្រួតពិនិត្យ នូវការបញ្ចូល អាវុធ
យុទ្ធភ័ណ្ឌមកក្នុងស្រុកខ្មែរ ព្រោះយល់ឃើញថាអាមេរិកាំង
ផ្តល់ជំនួយយោធា អោយខ្មែរ តែក្រោយមក គំនិត នេះ វា
ទៅជាកាំបិទមុខពីរ ព្រោះពួកខ្លួន មានការអនុញ្ញាតពី

21 ជាដើមគំនិត របស់ប្រទេស កូឌីហ្វរ។ គណកម្មការមានសមាជិក៣នាក់។

សម្តេច សីហនុ ប្រឹក្សាព្រះបរមរាជវាំង កំពង់សោម សំរាប់នាំចូល អាវុធយុទ្ធភ័ណ្ឌ ពីប្រទេសចិន និង សហភាពសូវៀត សំរាប់ ច្បាំងនៅយួនខាងត្បូង។ ត្រូវដឹងថា ប្រតិភូទាំងបី នៃ C.I.C. មាន អកប្បកិរិយា ផ្សេងៗគ្នា : ពួកឥណ្ឌា ហាក់ បីដូចជា ព្រមទទួល ដោយមានការប្រយ័ត្ន នូវការពន្យល់ នៃរាជរដ្ឋាភិបាលខ្មែរ, តែពួក ប៉ូលូញ ហាក់បីដូចជា ការពារប្រយោជន៍ពួកមួយនិស្តតែម្តង, រីឯ ពួក កាណាដា វិញ ដែលជាដំណាងលោកខាងលិច មានអកប្បកិរិយា ផ្ទុយពី ប្រតិភូ នៃប្រទេស ប៉ូលូញ ដែលនាំឲ្យបែកឯកភាព នៃគណកម្មការ ហើយលែងមាន សេចក្តីរាយការណ៍ទោល ផ្តល់ឲ្យ អ.ស.ប.។ ប្រតិភូនិមួយៗ ក្លាយជាភាគី ការពារតែ ប្រយោជន៍ បក្សពួកខ្លួនរៀងៗខ្លួន។ ប្រតិភូ ឥណ្ឌា រួម ជាមួយប៉ូលូញ តែងតែធ្វើ សេចក្តីរាយការណ៍ ផ្ទុយពី ប្រតិភូ កាណាដា។ សម្តេច សីហនុ មើលឃើញគ្រោះថ្នាក់ ដល់ អព្យាក្រឹតភាព ផ្ទៀងទៅកាន់លោកកុម្មុយនិស្ត របស់ទ្រង់ ទ្រង់ក៏សម្រេចចិត្ត បញ្ឈប់សកម្មភាព C.I.C. នេះ តែម្តង។ ការណ៍នេះ ជាកំហុសមួយខ្លាំងណាស់ ចំពោះ ប្រជាជាតិខ្មែរ គឺព្រះអង្គ បោះបង់ ខែលអន្តរជាតិ សំរាប់ ការពារបូរណភាពដែនដីខ្មែរ។

កត្តាគិតិយុត្ត នៃការទំលាក់ នរោត្តម សីហនុ

វាមានការយល់ឃើញពីរយ៉ាងខុសគ្នា ទៅតាម អ្នកគាំទ្រ និង អ្នកប្រឆាំងនឹង សម្តេច សីហនុ។ ចំពោះ ពួកអ្នកគាំទ្រសីហនុ គឺទុកគ្មានរុញរា នូវការទំលាក់នោះ ជាវដ្តប្រហារ មានបរទេសជាអ្នកបង្កើតឡើង។ សារព័ត៌មាន បារាំង Le Monde (២១ មីនា ១៩៧០) សរសេរថាជា វដ្តប្រហារពេញច្បាប់។ គេប្រើពាក្យពេញច្បាប់នេះ ព្រោះ អ្នកសរសេរ ពិបាក ជ្រើសរើស នូវភាពស្មោះត្រង់ នៃសតិបញ្ញា និង ព្រលឹង នៃប្រព័ន្ធនយោបាយ របស់សម្តេច សីហនុ ដែល មានរូបភាព ជាបបផ្តាច់ការមួយ។ ដូច្នោះ វាគ្មាន មធ្យោបាយផ្សេងណាមួយទៀត នៅក្នុងបរិបទពេលនោះ អាចរំលំ របបសីហនុនិយមបាន ក្រៅតែពីធ្វើវដ្តប្រហារ ឬ ធ្វើបដិវត្តន៍ តែប៉ុណ្ណោះ។ តែ រាជរដ្ឋាភិបាល នៅពេលនោះ បានជ្រើសរើស យកផ្លូវច្បាប់មកប្រើ ដើម្បីដកហូត អំណាចផ្តាច់ការពីសម្តេច សីហនុ។

ទោះបីមានការប៉ុនប៉ង នៃពួកបញ្ជាវន្តបរទេស និង ខ្មែរ មួយចំនួន ពន្យល់បែបជា ការវិភាគគិតិយុត្ត ថា ការទំលាក់ សម្តេច សីហនុ មានការរៀបចំច្បាស់លាស់ នៃពួក ស្តាំនិយម និង ទ្រង់ សិរិមតៈ ដោយមានជំនួយពី CIA : ដូចយ៉ាង យកពួកខ្មែរសេរី និង រណសិរ្សប្រមូល នៃសេរីការ

នៃជាតិសាសន៍ ត្រូវបានគេជិះជាន់សង្កត់សង្កិន²² មក
ជួយជាកម្លាំងផ្ទៃក្នុង។ ហើយនិង ប្រើឧបករណ៍ រដ្ឋាភិបាល
ល ដើម្បី ធ្វើអោយ សម្តេច សីហនុ ស្ថិតនៅក្នុង សភាព
ឯកា ដោយដកហូត នូវគ្រប់មធ្យោបាយ នៃសកម្មភាព
ផ្ទាល់ របស់សីហនុ នៅក្នុងកិច្ចការរដ្ឋបាល និង ទៅលើ
ប្រជាករ ដូចយ៉ាង នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ រាជរដ្ឋាភិបាល បាន ធ្វើ
ការសម្រេច បីយ៉ាង :

១. ចរាចរ រដ្ឋាភិបាល ដល់ រដ្ឋបាលគ្រប់ថ្នាក់ ហាមមិនឲ្យ
ធ្វើការទាក់ទងផ្ទាល់ជាមួយខុន្ទកាល័យនៃព្រះប្រមុខរដ្ឋ។
គ្រប់កិច្ចការរដ្ឋ ត្រូវទាក់ទង តាមផ្លូវរដ្ឋាភិបាល តែមួយ
គត់។

២. ចរាចរ ដល់ ប្រធានអគ្គនាយក នៃ សហគ្រាសជាតិ
ហាម មិនអោយ បង់ប្រាក់ ជូនដល់ហិបប្រាក់ពិសេស
របស់សម្តេច សីហនុ ដែលជាមធ្យោបាយហោរញ្ញវត្ថុ របស់
ទ្រង់ សំរាប់ចំណាយ គ្មានកំរិត និង គ្មានការត្រួតពិនិត្យ
ពីអង្គការជាតិណាមួយ។

៣. ក្រសួងព័ត៌មាន ត្រូវភ្ជាប់នឹង ទីស្តីការ នៃនាយករដ្ឋម
ន្ត្រី។ ការសម្រេចនេះ គឺ ខាយ៉ាង កុំអោយ សម្តេច សីហនុ

²² (F.U.L.R.O) រណសិរ្សនេះ រូបរួម ដោយជនជាតិ ភាគតិចមួយចំនួន រស់
នៅ ដំបង់អគ្គេយ៍ នៃ ឥណ្ឌូចិន ក្នុងទឹកដីយួនខាងត្បូង ដែលបារាំងអោ
យឈ្មោះថា Montagnard។ រណសិរ្សនេះ បង្កើតដោយ អាមេរិកាំង ជួយ
ច្បាំងប្រឆាំងនឹងយួនកុម្មុយនិស្ត។

ប្រើក្រសួងនេះជា ឧបករណ៍ សំរាប់ធ្វើការយោសនា នូវ នយោបាយ នៃទ្រង់។

សួរថា ការវិភាគនេះ វាជាការពិតដែរឬទេ ? គំនិតពីរប្រឆាំងគ្នា ដែលយើងលើកមកបង្ហាញខាងក្រោមនេះ។

និក្ខេបបទ នៃភាគីប្រឆាំងគ្នា

គោលជំហរ របស់សម្តេច សីហនុ : (ដកស្រង ពីសេចក្តីប្រកាស របស់សម្តេច សីហនុ ចុះថ្ងៃទី ២០ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០) ទុក ការទំលាក់ទ្រង់ ដោយ សភាជាតិ (រដ្ឋសភា ជាតិ និង ក្រុមព្រឹក្សា នៃព្រះរាជាណាចក្រ) ជាអំពើតតស្របច្បាប់ ព្រោះថា នៅឆ្នាំ ១៩៦០ ទ្រង់ ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រមុខរដ្ឋអស់មួយជីវិត ដោយ សភាជាតិស្របតាមច្បាប់ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ហើយ ទ្រង់ បានធ្វើសច្ចាប្រណិធាន នៅចំពោះមុខ សភាជាតិ ស្របតាមច្បាប់ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ថែមទៀត។ ម្យ៉ាងវិញទៀត នៅក្នុងច្បាប់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឥតមាន បទបញ្ញតិ ណាមួយ ដែលអនុញ្ញាត អោយ សភាជាតិ និង រដ្ឋាភិបាល អាចដកដំណែងប្រមុខរដ្ឋ បាននោះទេ ព្រោះជាដំណែង តែងតាំងអស់មួយជីវិត។ ដូច្នោះ មានតែ តាមផ្លូវ ប្រជាមតិ ប៉ុណ្ណោះទេ ដែលអាចហូតដំណែង ប្រមុខរដ្ឋបាន។ ដូច្នោះ ទ្រង់មិនខ្លាច យកបញ្ហានេះ ដាក់អោយ ប្រជាមតិ ជាអ្នក

សម្រេច ក្នុងលក្ខខណ្ឌ អោយមាន ការធានា ដល់សុវត្ថិភាពដល់ទ្រង់ជាមុន។

គោលជំហរ របស់រាជរដ្ឋាភិបាល : (ដកស្រង់ពី សេចក្តីប្រកាស របស់រាជរដ្ឋាភិបាល ចុះថ្ងៃទី ៥ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧០) នៅឆ្នាំ ១៩៦០ បន្ទាប់ពីប្រជាបាតុកម្ម សម្តេច សីហនុ ត្រូវបាន ប្រកាស ជាប្រមុខរដ្ឋ អស់មួយជីវិត ដោយ ប្រធានរដ្ឋសភា នៅក្នុង អង្គប្រជុំជាសាធារណៈ ដោយគ្មាន ការបោះឆ្នោតជាមុន។ ក្រោយពីការប្រកាសនេះមក គឺគ្រាន់តែមានការរះដៃ ពីសំណាក់ តំណាងរាស្ត្រ ដើម្បីអនុម័តនូវការប្រកាសនោះ តែប៉ុណ្ណោះ។ ផ្ទុយទៅវិញ នៅថ្ងៃទី ១៨ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០, បន្ទាប់ពីប្រជាបាតុកម្ម ប្រឆាំងនឹង សីហនុ, សភាជាតិ បានប្រកាស ដកដំណែង ប្រមុខរដ្ឋ អស់មួយជីវិត ពីសម្តេច សីហនុ តាមការបោះឆ្នោត ជាសាធារណៈ នៅលើវេទិកា (s'est prononcé au scrutin public à la tribune) : ៩២ សម្តេចចេញពី ៩២ មានវត្តមាន។ ដោយអាស្រ័យ ក្បួន ស្របនិយម នៃទម្រង់ (règle du parallélisme des formes), អ្វីដែល សភាជាតិ នៅពេលនុះ បានបង្កើតមាន, សភាជាតិមួយទៀត ក៏អាច លុបវិញបាននោះដែរ។ ដូច្នោះ បើ រដ្ឋសភា នៅឆ្នាំ ១៩៦០ បានតែងតាំង សម្តេច សីហនុ ជាប្រមុខរដ្ឋ, សភាជាតិ នៅឆ្នាំ ១៩៧០ ក៏អាចដកហូតតំណែងព្រះអង្គបានដែរ នៅក្នុងទម្រង់ច្បាប់ដូចគ្នា។ ដូច្នោះ វាគ្មានចាំបាច់មាន បទប្បញ្ញ

តិ យ៉ាងច្បាស់ណាមួយ សំរាប់ទំលាក់ ប្រមុខរដ្ឋនោះឡើយ។ ម្យ៉ាងមួយទៀត សម្តេច សីហនុ ទាមទារ ថាតំណែងខ្លួន ជាតំណែងអស់មួយជីវិត។ ជាធម្មតា នៅក្នុង រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឆ្នាំ ១៩៤៧ គេឃើញមានតែ ព្រះមហាក្សត្រ ម្នាក់គត់ ដែលទទួលតំណែង អស់មួយជីវិត។

ស្រុកខ្មែរ ជា រាជានិយមអាស្រ័យរដ្ឋធម្មនុញ្ញ, នៅពេលណា ដែលព្រះមហាក្សត្រ សុគត, ក្រុមព្រឹក្សារាជសម្បត្តិ ត្រូវ ជ្រើសរើស ព្រះមហាក្សត្រថ្មី (មាត្រា ៣០)។ ក្នុងករណី ដែល កាលៈទេសៈ មិនអនុញ្ញាតអោយធ្វើបាន ដោយហេតុផល រដ្ឋ, ក្រុមព្រឹក្សារាជសម្បត្តិ ត្រូវ បោះឆ្នោត ជ្រើសរើស ក្រុម ព្រឹក្សា រាជានុសិទ្ធិ ដែលជា អ្នកទទួល ជាបណ្តោះអាសន្ន នូវរាជាពុទ្ធសិទ្ធិ (មាត្រា ៣០ស្តង់)។ គឺ បើគ្មាន ក្រុមព្រឹក្សា រាជានុសិទ្ធិ ទើបអាចនឹងតែងតាំង ប្រមុខរដ្ឋ ដើម្បី ជំនួស ក្រុមព្រឹក្សានោះ (មាត្រា ១២២)។ ដោយហេតុនេះ, ប្រមុខរដ្ឋ មិនអាចមានសិទ្ធិ លើសពី ក្រុមព្រឹក្សារាជនុសិទ្ធិ ដែលខ្លួនជំនួស បាននោះ។ តែបើខ្លួន ធ្វើការ អះអាងថា ខ្លួនជាបុគ្គលអភិសិទ្ធិ, គ្មាននរណា អាច រំលោភបាន និង មានតំណែងអស់មួយជីវិត ដូចព្រះមហាក្សត្រ ហើយខាយ៉ាង មិនអោយមានព្រះមហាក្សត្រ គ្រង រាជសម្បត្តិ គឺច្បាស់ជាខ្លួនជា អ្នកដណ្តើមរាជ្យ នោះឯង។ ដូច្នោះ អាណត្តិ របស់ប្រមុខរដ្ឋ វាគ្រាន់តែ បណ្តោះអាសន្ន, មិនទៀង និង គេអាចដកហូតបាន។

បើយោគតាម រដ្ឋធម្មនុញ្ញ, អាណត្តិ របស់ប្រមុខរដ្ឋ វាពុំ
អាចលើសពី អាណត្តិ របស់ក្រុមរាជនុសិទ្ធិ បាននោះឡើយ
(៤ ឆ្នាំ) ព្រោះ ប្រមុខរដ្ឋ ជាអ្នកជំនួស ក្រុមព្រឹក្សានេះ។ បើ
យោងតាម ហេតុផលត្រឹមត្រូវ (logique) នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ,
ប្រមុខរដ្ឋ ត្រូវជ្រើសរើសឡើង រៀងរាល់ដើម នៃ នីតិកាល
សភា ជានិច្ច ដែល សម្តេច សីហនុ ទ្រង់មិនដែលយកមក
អនុវត្ត នោះឡើយ តាំងពីព្រះអង្គ ត្រូវបាន ប្រធានរដ្ឋ
សភា ប្រកាសតែងតាំងព្រះអង្គជាព្រះប្រមុខរដ្ឋ នៅឆ្នាំ
១៩៦០។ ដូច្នោះ មកដល់ឆ្នាំ ១៩៦៥, ព្រះអង្គ លែងមានហា
នៈជា ប្រមុខរដ្ឋស្របច្បាប់។

សម្តេច សីហនុ យល់ឃើញថា មានតែប្រជាមតិទេ ដែល
អាចដកហូតដំណែងព្រះអង្គបាន។ នៅត្រង់ចំណុចនេះ
រដ្ឋធម្មនុញ្ញ បដិញ្ញាតថា ប្រជាមតិ អាចធ្វើបាន លុះ
ត្រាតែមានទំនាស់ រវាង រដ្ឋសភា នឹង សមាជជាតិ ហើយ
នៅក្នុងករណី ដែលអង្គការតំណាងប្រជាពលរដ្ឋ (រដ្ឋសភា)
យល់ឃើញថា ត្រូវធ្វើចាំបាច់។ មាត្រា បដិញ្ញាតថា : រដ្ឋ
សភា អាចអោយរៀបចំធ្វើ ប្រជាមតិ លើ សំនួរទាំងឡាយ
ណា ដែលជាប្រធានបទ នៃការសម្រេចចិត្តមួយ របស់
សមាជជាតិ²³។

²³ L'assemblée peut instituer un referendum sur les questions qui ont fait l'objet d'une résolution du Congrès.

មួយវិញទៀត តាមទស្សនៈ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌ, សម្តេច សីហនុ អាចនឹងមានគ្រោះថ្នាក់ដល់ព្រះអង្គ ពីបទ បំពានរដ្ឋធម្មនុញ្ញ។ មាត្រា ២២១ បដិញ្ញាត ថា : វិច្ឆេទកម្ម ដែលមាន គោលដៅ ដូរ ឬ បំផ្លាញ... រដ្ឋធម្មនុញ្ញ នៃព្រះរាជាណាចក្រ ...ត្រូវបានផ្ដន្ទាទោស ជាទោសឧក្រិដ្ឋ កម្រិតទី៣។ ក្នុង ករណី ដែល សម្តេច សីហនុ បានបំពាន រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ដោយ ចាប់យុំយ៉ាង និង ប្រហារជីវិត នូវ ជនខ្មែរទាំងឡាយ ដែល ប៉ូលីស មានការសង្ស័យ ជា ខ្មែរក្រហម។ ក្នុងករណីនេះ ទ្រង់បានបំពាន បទប្បញ្ញត្តិ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ដែលធានា ដល់ ប្រជាពលរដ្ឋ នូវសេរីភាព និង សុវត្ថិភាពសាធារណៈ។ វិច្ឆេទកម្ម ប្រឆាំងនឹង រដ្ឋធម្មនុញ្ញ គឺ មានការបកស្រាយ តាមផ្លូវច្បាប់ ហើយត្រូវតែអនុវត្ត។

លើសពីនេះទៅទៀត សម្តេច សីហនុ បានអនុញ្ញាតអោយ កងទ័ព ពួកយៀកកុង ឈ្លានពានដែនដីខ្មែរ ហើយ ប្រឆាំងនឹង ការប្រកាស នូវភាពអាសន្ន នៃ រដ្ឋសភា។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ទ្រង់បាន បណ្តេញ C.I.C. ព្រោះមិនចង់អោយ គណកម្មការនេះ ធ្វើការកត់ហេតុ នៃវត្តមាន នៃពួក យៀកកុង នៅក្នុងដែនដីខ្មែរ។

យើងឃើញថា និក្ខេបបទ របស់សម្តេច សីហនុ គឺផ្អែកលើ អំណាច នៃប្រជាពលរដ្ឋ គឺថា មានតែ ប្រជាមតិ ដែល អាចហូតតំណែងទ្រង់បាន។ រីឯ រាជរដ្ឋាភិបាល វិញ ផ្អែក លើអំណាច សភាជាតិ ដែលជាតំណាង នៃប្រជាពលរដ្ឋ។

បដិយោគ នៃនិក្ខេបបទទាំងពីរខាងលើនេះ វានៅមាន ភាពចម្រុះចម្រាស់ រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ នៅក្នុង មតិសាធារណៈជន។ សពសម្តេច សីហនុ ជាអ្នកឈ្នះ ហើយ ត្រូវ គណបក្សប្រជាជនខ្មែរ ដែលជាបក្សកាន់អំណាច គេ ទុកព្រះអង្គ ជាវិបុលសជាតិ, នៅក្នុងករណីនេះ ធ្វើអោយ និក្ខេបបទ របស់សម្តេច សីហនុ ក្លាយជា និក្ខេបបទជា ផ្លូវការ។ ដូច្នោះ គេទុកការទំលាក់សម្តេច សីហនុ ជារដ្ឋ ប្រហារ បង្កឡើង ដោយពួកជនក្សត្រាជន ដែលគេហៅថា បន លន់នល់។ តែនៅមុខ ការពិតមួយ ដែលមានច្បាប់ ជាក់លាក់, ការទុក ជារដ្ឋប្រហារ វាជាការយល់ឃើញ ដ៏ អាក្រក់អាក្រី ព្រោះជាយោបល់ ដោយមិនគិតដល់ រដ្ឋ សភា ដែលជា ស្ថាប័នដំណាងប្រជាពលរដ្ឋ។ ត្រូវដឹងថា រដ្ឋ សភា នីតិកាល ១៩៦៦-១៩៧០ ជាតំណាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ ដោយយថាភាព មិនមែនដូច រដ្ឋសភា មុនៗ ដែលគណ កម្មការនាយក នៃចលនាសង្គម ជាអ្នកជ្រើសរើស បេក្ខជនតំណាងរាស្ត្រ អោយប្រជារាស្ត្រ ជ្រើសរើសនោះឡើយ។ យើងដកស្រង់ ព្រះសុន្ទថា នៃ សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ ថ្លែងទៅកាន់រដ្ឋសភា :

« ...វាចា ជាបឋមរបស់ខ្ញុំ គឺខ្ញុំថ្លែងជូន សហជីវិនី សហ ជីវិនី នូវសេចក្តីសរសើរ យ៉ាងខ្លាំង ចំពោះ និង យ៉ាងខ្លាំង ក្លាបំផុតរបស់ខ្ញុំ។ សហជីវិនី សហជីវិនី ជាអ្នកតំណាងរាស្ត្រ របស់ប្រជារាស្ត្រខ្មែរ ដោយ យថាហេតុ មិនមែនដូចអ្នក

គំណាងរាស្ត្រមុនៗ ដែលជាបេក្ខជន ដែលគណកម្មជីការ នាយកសង្គមយើង ចាត់តាំង ហើយដែលអ្នកបោះឆ្នោត ភាគច្រើន បញ្ចេញមតិ យល់ព្រមនោះទេ។ ហេតុនេះ អត្ថ ន័យ នៃអាណត្តិ របស់សហជីវិនី សហជីវិន មានភាព រឹងប៉ឹង រកអ្នកណាជំទាស់ពុំបាន ដោយហេតុថា ជនរួម ជាតិ នៃយើង មានសេរីភាព ពេញទី ក្នុងការជ្រើសរើស។ ខ្ញុំសូមសរសើរផងដែរ ចំពោះអ្នកបោះទូទៅ ដែលបាន បញ្ចេញឲ្យឃើញការឆ្លិនឆ្លាតខាងនយោបាយខ្លួន ដោយនាំ គ្នាទៅបោះឆ្នោត ក្នុងសេចក្តីរៀបរយ និង ដោយគោរពវិ ន័យ នៃពលរដ្ឋ។ ប្រទេសយើង ដែលបានបង្ហាញឲ្យឃើញ នូវដំណើរ នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ពិតប្រាកដ បែបនេះ អាចមានសេចក្តីឆ្លើងបាន ដោយសមហេតុផល នៅ ពេលដែល ពួកមហាអំណាច ក្នុងលោក ដែលតាំងខ្លួនជា សេរីនោះ ហ៊ានលើកយកមកធ្វើជាឱទាហរណ៍ នូវការបោះ ឆ្នោតបន្ត ដែលរបបគ្រប់គ្រង នៃព្រះនគររៀបចំប្រឌិត ឡើង។ ក៏ប៉ុន្តែ យើងមិនត្រូវភ្លេចសោះថា លទ្ធិប្រជាធិប តេយ្យខ្មែរនេះ ដែលខ្ញុំ ប្រឹងប្រែង សម្រិតសម្រាំង និងជា ទី សង្ឃឹមរបស់ខ្ញុំ អាចរស់បាន មកទល់នឹងពេលនេះ ហើយ អាចមានលក្ខណៈ បែបនេះបាន គឺដោយសារ សង្គមយើង... »

យោគតាម ព្រះសន្តកថានេះ យើងឃើញថា រដ្ឋសភាជាតិ ខ្មែរ នីតិកាល ១៩៦៦-១៩៧០ មានសុពលភាព អាច ដក

ហួតតំណែង ប្រមុខបាន ដោយសារខ្លួនជា រដ្ឋសភា របស់
ប្រជារាស្ត្រខ្មែរ ដោយ យថាភាព។

អភិក្រម នៃការទំលាក់ នរោត្តម សីហនុ

ការរលំ នៃ សម្តេច សីហនុ ដោយខ្លួនឯង, នៅក្នុងករណី
ដែល ដំណូលនេះ ជា លទ្ធផល នៃភាពរលួយ នៃរបប
គ្រប់គ្រងសង្គម និង ការមិនពេញចិត្តទូទៅ នៃគ្រប់
កម្លាំងនយោបាយជាតិ ដែលហាក់បី គ្មានពាក់ព័ន្ធសោះ
នឹង ដំណើរបន្តចាំបាច់ នៃនយោបាយ ក្រោយពីការរលំ
នេះ។ ការណ៍នេះ ជាការបាត់បង់ ចំពោះ របបថ្មី ក្នុងការ
ទាក់ទាញគ្រប់កម្លាំងនយោបាយ អោយគាំទ្រខ្លួន និង
ការទទួលស្គាល់ខ្លួន ជា របបពេញច្បាប់ ពីសំណាក់ សហ
គមអន្តរជាតិ។

ព្រឹត្តិការណ៍

ដើម្បី ស្រួលតាមដាន លើអភិក្រម នៃការទំលាក់ សម្តេច
សីហនុ យើងលើកយកព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ មកបង្ហាញជា
កាលប្រវត្តិ មុន និង ក្រោយបន្តិច នៃថ្ងៃទី ១៨ មីនា ឆ្នាំ
១៩៧០។

នៅថ្ងៃទី ៦ មករា ឆ្នាំ ១៩៧០, សម្តេច សីហនុ បានចាក
ចេញពីស្រុកខ្មែរ ទៅកាន់ស្រុកបារាំង យ៉ាងប្រយាបទាំង
យប់ ដោយគ្មានប្រាប់រដ្ឋាភិបាលជាមុន។ ទ្រង់លើកយក

ហេតុផល នៃសុខភាព ដែលតម្រូវអោយទ្រង់ទៅព្យាបាល នៅស្រុកបារាំង។

នៅថ្ងៃទី ៣ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧០, រដ្ឋសភា ចាប់យក ករណី រត់ ពន្ធក្រណាត់ពីក្រុងហុងកុង ដែលមាន រសេនីយឯក អ៊ី មាណូរិន្ទ, រដ្ឋលេខាធិការ ក្រសួង ការពារផ្ទៃដីប្រទេស, មានជាប់ទាក់ទង ; លោកជា បងថ្លៃ នៃសម្តេច សីហនុ។

នៅថ្ងៃទី ៨ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ មានផ្ទះបាតុកម្ម នៅខេត្ត ស្វាយរៀង ប្រឆាំងនឹង វត្តមានយៀកកុង នៅក្នុងដែន ដីខ្មែរ។ ពួកបាតុករ តម្រូវអោយពួកយៀកកុង ចាកចេញ ពីស្រុកខ្មែរ ជាបន្ទាន់។

នៅថ្ងៃទី ១១ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ មានផ្ទះបាតុកម្ម មួយ ទៀត នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រឆាំងនឹង យៀកកុង និង យួន ខាងជើង។ ស្ថានទូត នៃរដ្ឋាភិបាលបណ្តោះអាសន្ន យួន ខាងត្បូង (យៀកកុង) និង យួនខាងជើង បានត្រូវពួក បាតុករ ភាគច្រើនជា សិស្សវិទ្យាល័យ វាយកំទេច។

នៅថ្ងៃទី ១៤ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០, សម្តេច សីហនុ ផ្ញើ ទូលេខ ចំពោះ រដ្ឋាភិបាល នៅក្នុងនោះ ទ្រង់បញ្ជាក់ថា ទ្រង់មិន គាំទ្រ ពួកបាតុករ នោះឡើយ។

នៅថ្ងៃទី ១៦ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ មានការប្រជុំមួយ រវាង ប្រតិភូខ្មែរ និង ប្រតិភូ យៀកកុង និង យួនខាងជើង តែ គ្មានលទ្ធផល។ នៅថ្ងៃដដែលនេះ មានបាតុកម្មជាថ្មី ប្រឆាំងនឹងយួន នៅមុខរដ្ឋសភា ដែលកំពុង ប្រជុំ ពិនិត្យ

ករណី រត់ពន្ធ ដែលមានលោក អ៊ុំ មាណូវិន្ទ មានជាប់ទាក់
ទង។ ពួកបាតុករ ទាមទារ អោយរដ្ឋសភា ដោះស្រាយជា
បន្ទាន់ នូវបញ្ហា តម្រូវអោយ ទ័ពយៀកកុង និង យួន
ខាងជើង ដកចេញពីដែនដីខ្មែរ។ រដ្ឋាភិបាល និង មហា
ក្សត្រីយានី ជាមាតា របស់សម្តេច សីហនុ សម្រេចបញ្ជូន
ប្រតិភូមួយ មាន ឥស្សរជន បីនាក់, ទ្រង់ កន្តល, លោក
យែម សម្បូរណ៍ និង ឧប គឹម អាង ទៅស្រុកបារាំង ដើម្បី
ពន្យល់ ដល់សម្តេច សីហនុ អំពី ស្ថានភាពពិត នៅក្នុង
ស្រុក តែ ទ្រង់ បដិសេធ មិនព្រមទទួលជួប ប្រតិភូនោះ។
នៅថ្ងៃទី **១៧ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០**, លោក នល់ លន់ ប្រកាស
តាមវិទ្យុ ចាប់យុំ រសេនីយត្រី ប៊ូ ហែល, មេប៉ូលិស ទីក្រុង
ភ្នំពេញ, ពីបទ ប៉ុនប៉ង ធ្វើរដ្ឋប្រហារ ប្រឆាំងនឹង រដ្ឋាភិ
បាល។

នៅថ្ងៃទី **១៨ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០**, នៅពេលដែល សម្តេច
សីហនុ ធ្វើទស្សនកិច្ចជាផ្លូវការ នៅសហភាពសូវៀត, នៅ
ម៉ោង ១៣កន្លះ ម៉ោងនៅកម្ពុជា សភាជាតិខ្មែរ បានបោះ
ឆ្នោត ទំលាក់សម្តេច សីហនុ ពីតំណែង ប្រមុខរដ្ឋ។

នៅថ្ងៃទី **១៩ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០**, លោក លន់ នល់ ប្រកាស
នូវឱសានវាទ ចំពោះ យៀកកុង និង យួនខាងជើង អោ
យដកកងទ័ពខ្លួន ចេញពីដែនដីខ្មែរ ក្នុងរយៈពេល ៤៨
ម៉ោង។ រីឯ សម្តេច សីហនុ ធ្វើការអំពាវនាវ តាមវិទ្យុ ពីទី
ក្រុង ប៉េកាំង សូមអោយខ្មែរ ងើបបះបោរ ប្រឆាំងនឹង រ

រដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយលោក លន់ នល់ មានឈ្មោះថា
រាជរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ។

យើងឈប់មួយរយៈពេល សិន ដើម្បី ពិនិត្យ និង អត្តធិប្បាយ
អំពីព្រឹត្តិការណ៍ ដែលមានកើតឡើងនេះ។

សំនួរ ដែលជា បេះដូង នៃព្រឹត្តិការណ៍ គឺ : តើ អ្នកណា នៅ
ពីក្រោយ នូវ ការបោះបោរ ប្រឆាំងនឹង យៀកកុង និង យួន
ខាងជើង នៅខេត្ត ស្វាយរៀង និង ទីក្រុងភ្នំពេញ ?

ក្នុងជំនួប សម្តេច សីហនុ ជាមួយលោក លន់ នល់²⁴ នៅទី
ក្រុងបារីស ក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧០, អ្នកទាំងពីរ បាន
លើកយក បញ្ហា នៃវត្តមាន ទ័ពយួនកុម្មុយនិស្តនៅស្រុក
ខ្មែរ ដែលជាចំណុចក្តៅ នាំអោយបាត់ ភាពជឿជាក់ លើ
គោលការណ៍ នៃអព្យាក្រឹតភាពខ្មែរ ពីសំណាក់ សហគម
អន្តរជាតិ និង ជាការរំខានដល់ ការប្រស្រ័យទាក់ទង
តាមផ្លូវទូតជាថ្មី ជាមួយសហរដ្ឋអាមេរិក។ ត្រូវដឹងថា ស
ម្តេច សីហនុ បានស្នើសុំអោយ លោក លន់ នល់ ដឹងនាំ រ
ដ្ឋាភិបាល ស្រោចស្រង់ជាតិ ដោយមាន ផែនទីផ្លូវ
នយោបាយបីយ៉ាង : កែនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច, ស្វែងរកផ្លូវ
ថ្មី នៃអនាគតជាតិ និង ពិនិត្យឡើងវិញ នូវនយោបាយ
ការបរទេស។

²⁴ លោក លន់ នល់ នៅពេលនោះ អញ្ជើញទៅព្យាបាលជម្ងឺនៅស្រុកបារាំង
តាំងពីខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៦៩ ម្ល៉េះ។ នៅក្នុងរយៈពេលនោះ ទ្រង់ សិរិមតៈ,
ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី១ ជាអ្នក ទទួលកាន់ដំណែង បណ្តោះអាសន្ន ជា
នាយករដ្ឋមន្ត្រី នៃរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ។

នៅពេលនោះ រដ្ឋខ្មែរ ស្ថិតនៅក្នុង ភាពក្ស័យទន់ រហូត គ្មានលុយសំរាប់ ចំណាយបៀវត្ស ដល់អ្នករាជការ។ សេដ្ឋ កិច្ចជាតិ បិតនៅក្នុង ភាពសន្លប់ល្អិតល្អៃ (coma léthargique)។ ស្ថានភាពនេះគឺជាលទ្ធផល នៃនយោបាយ សេដ្ឋកិច្ច តម្រង់ទិសទៅរក សេដ្ឋកិច្ចផែនការ នៃចលនា សង្គមរាស្ត្រនិយម។ រយៈពេល ដំរុះរឿង របស់ សង្គម វា មកដល់ទីបញ្ចប់, ដូច្នោះ កម្មវិធី សេរីបនិយកម្មសេដ្ឋកិច្ច នៃរដ្ឋាភិបាល ក្នុងវិស័យមួយចំនួន ត្រូវបានរដ្ឋសភា បោះ ឆ្នោតយល់ព្រមអោយអនុវត្ត។ នៅពេលសមាជជាតិ ចុង ក្រោយ នៃរបបសង្គម, សម្តេច សីហនុ មានប្រតិកម្ម ប្រឆាំងនឹង នយោបាយសេដ្ឋកិច្ច របស់រដ្ឋាភិបាល ដោយ បញ្ហាអោយរដ្ឋមន្ត្រី ស្មោះនឹងព្រះអង្គ លាលែងពីតំណែង មុនបើកសមាជជាតិ ដោយទ្រង់នឹកស្មានថា រដ្ឋាភិបាល នឹងលាលែងដែរ។ ការរង់ចាំរបស់ទ្រង់ វាកើតឡើងផ្ទុយ ទៅវិញ គឺថា មិនគ្រាន់តែ រដ្ឋាភិបាល មិនលាលែងតែ ប៉ុណ្ណោះទេ គឺថែមទាំង រើសជំនួសភ្លាម រដ្ឋមន្ត្រីលាលែងពី តំណែង ហើយនៅពេលសមាជជាតិ បានតតាំង ខ្លាំងក្លា នូវគ្រប់ ការចោទប្រកាន់ ពីវាគ្មិន បានរៀបចំដោយព្រះ អង្គ ដើម្បីទំលាក់រដ្ឋាភិបាលអោយបាន។

ចំពោះ សម្តេច សីហនុ ព្រះអង្គខ្លួនឯង ទ្រង់មិនទទួល ស្គាល់បរាជ័យ របស់សង្គម ដែលជាកូនជាទីស្រឡាញ់ របស់ ទ្រង់។ ដូចយ៉ាង នៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៦៨ ព្រះអង្គ បាន

រៀបចំ ធ្វើបុណ្យ ដ៏អ៊ុកធីក នៃការរំលឹកខួបទី ១៥ឆ្នាំ នៃ ឯករាជ្យជាតិ ដោយមាន តាំងពីព័រណ៍ជាសាធារណៈ នៃ ស្នាដៃ របស់សង្គម។ ដូច្នោះ ទ្រង់មិនអាចយល់ព្រមបាន នូវនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចណាមួយ ដែលផ្ទុយ ពីនយោបាយ សង្គម។ សួរថា នៅពេលជំនួប ជាមួយលោក លន់ នល់ តើទ្រង់អនុញ្ញាតអោយលោក លន់ នល់ សើរើ នូវទំនាក់ ទំនងពិសេស របស់ព្រះអង្គ ជាមួយ ពួកយួនកុម្មុយនិស្ត ដែរឬទេ ? ប្រាកដណាស់ហើយថា បញ្ហានេះ ទ្រង់ធ្លាប់បាន លើកវាយក លាតត្រដាង ជាសាធារណៈ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ ចុះ ផ្សាយក្នុង ព្រឹត្តិប័ត្រ ជាភាសាបារាំង²⁵ « Réalité » បង្ហាញ នូវទីតាំង របស់ពួកយួនកុម្មុយនិស្ត នៅក្នុងដែនដីខ្មែរ។ មួយវិញទៀត គឺនៅថ្ងៃទី១៩ មីនា ឆ្នាំ ១៩៦៧, សម្តេច សីហនុ បានធ្វើការអំពាវនាវសូមអោយប្រទេសទាំងឡាយ ទទួលស្គាល់ព្រំដែន និង គោរពបូរណភាព ដែនដីខ្មែរ។ ដូច្នោះ ច្បាស់ជាទ្រង់ លើកបញ្ហាដែលនេះ មកពិគ្រោះគ្នា ជាមួយលោក លន់ នល់ ដែលជានាយករដ្ឋមន្ត្រី ជាពុំខាន ។ តែត្រង់ថា ទ្រង់ បានញុះញង់ អោយមាន ធ្វើបាតុកម្ម ប្រឆាំងនឹង វត្តមានពួកយួនកុម្មុយនិស្ត នៅក្នុងស្រុក ខ្មែរ វាហាក់បីដូចជា ព្រះអង្គស្មោះលើទ្រូងឯង ព្រោះ នយោបាយ របស់ទ្រង់ វាពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះ។ មួយវិញ

²⁵ ព្រឹត្តិប័ត្រ ចុះផ្សាយសំរាប់ រយៈពេលពីថ្ងៃទី ១៦ ដល់ ថ្ងៃទី២៥ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៦៩។

ទៀត លោក លន់ នល់ គាត់មិនហ៊ានស្នើ នូវ វិធីនេះ នោះ
ដែរ ព្រោះ បញ្ហារសើបនេះ ខ្មែរទូទៅ ទុកជាពុទ្ធសិទ្ធដ្តាច់
មុខ របស់ព្រះប្រមុខរដ្ឋ។

ដូច្នោះ មេខ្មោង នៃ ការបះបោរ នៅខេត្តស្វាយរៀង វានៅ
តែជា កិច្ចការអាចកំបាំង ចំពោះខ្មែរ។ ដែល វាជាការ
បើកទ្វារចំហ ដល់ការនិយាយខ្សឹបខ្សៀវ ជាការស្មាន នៅ
ក្នុងគ្រប់មជ្ឈដ្ឋាន។ តែ ជនដែលគេសង្ស័យច្រើនជាងគេ
គឺ ទ្រង់ សិរិមតៈ ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី១ និងជារដ្ឋមន្ត្រី
ទទួលបន្ទុក ក្រសួងមហាផ្ទៃ ព្រោះគេសង្កេតឃើញថា
គ្រប់សកម្មភាពរដ្ឋាភិបាល នៃទ្រង់ គឺមានទម្រង់ទល់
មុខចំហនឹង នយោបាយ របស់សម្តេច សីហនុតែម្តង។ តែ
ការពិត ការបះបោរ នៅខេត្តស្វាយរៀង កើតមកពីការ
មិនសប្បាយចិត្ត របស់ប្រជាកសិករសុទ្ធសាធ ដែលមាន
ទំនាស់ជាមួយ ពួកយៀកកុង ព្រោះពួកនេះ ជួនកាល
ហាមឃាត់ពួកគាត់ មិនអោយ ដើរឆ្លងកាត់ ទីតាំងគេ
ទៅកាន់ ដីស្រែគាត់ ដោយលើកហេតុថា រក្សាសន្តិសុខ
ដំបន់គេ។ នៅទីតាំង យៀកកុងខ្លះទៀត ពួកទាហ៊ាន
យៀកកុង គេទុកខ្លួនគេជាម្ចាស់ទឹកដីតែម្តង ដែលវានាំ
បង្កើតរឿងរ៉ាវ ជាមួយអ្នកភូមិខ្មែរ ដែលរស់នៅក្បែរ ទី
តាំងនោះ។ ការបះបោរនៅទីក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី ១១ មិ
នា ក៏ជាការបះបោរ ដោយស្វ័យភាពដែរ ដើម្បីគាំទ្រ
កំហឹង នៃពួកបះបោរនៅខេត្តស្វាយរៀង។ ដោយសារ

ក្រុមប៉ូលីស សំរាប់រក្សាសេចក្តីរៀបរយ ខ្វះសមត្ថភាព វា ធ្វើអោយការបះបោរនោះ ក្លាយទៅជាការវែកទេច ស្ថាន ទូត ពួកយៀកកុង និង យួនខាងជើង។ លោក អ៊ុន តាំ, នយជន²⁶ ខ្មែរម្នាក់, មានប្រសាសន៍ថា បើសិនជាលោក ជាមេប៉ូលីស វិញ គឺលោក មិនឲ្យការបះបោរ ក្លាយទៅជា អំពើហិង្សាដូច្នោះឡើយ។ ចំពោះលោក គឺវាមកពី កង្វះ សមត្ថភាព នៃមេប៉ូលីសតែម្តង ដែលមានបេសកកម្ម ដើម្បី ស៊ុម នូវការបះបោរ។ សំដីនេះ បញ្ជាក់ថា ការបះ បោរនោះ មិនមែនជា ការរៀបចំច្បាស់លាស់ ពីក្រុម នយោបាយណាមួយ ចង់ប្រឆាំងនឹងសម្តេច សីហនុ ព្រោះ នៅពេលនោះ ពួកបាតុករ នាំគ្នាលើក នាយាល័ក្ខណ៍ ព្រះ អង្គ។ លោក និយាយបន្ថែមទៀតថា បើគ្មាន ការវែកទេច ស្ថានទូត គឺប្រហែលជាគ្មាន កើតព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី ១៨ មី នា នោះទេ។ ការបះបោរ នៅថ្ងៃទី ១៦ មីនា នៅមុខរដ្ឋ សភា ក៏ជាការបះបោរដោយស្វ័យភាពដែរ ព្រោះវាជាការ បន្តហេតុតែប៉ុណ្ណោះ តែនៅពេលនោះ មានការចែក ខិត្តប័ណ្ណ ក្នុងនោះមាន ការញុះញង់អោយប្រឆាំងនឹង នយោបាយសម្តេច សីហនុ។ តែអ្នកចែកខិត្តប័ណ្ណពីរនាក់ ត្រូវពួកបាតុករ ធ្វើប្រជាទណ្ឌ កុំតែបាន ពួកប៉ូលីស ជួយ យកចេញបាន កុំអី ត្រូវគេ វែស្លាប់ ជាពុំខាន។ តែរឿង

²⁶ នយជន ជាអ្នកនយោបាយ ទទួលកាន់កាប់អំណាចរដ្ឋណាមួយ ; le politique។

ពាក់ព័ន្ធនឹង ឱក្ខបណ្ណនេះ វាមានទំនាក់ទំនង ដោយ
ប្រយោលនឹងទ្រង់ សិរិមតៈ។

នៅក្នុង បរិបទ នៃការផ្តាច់ទំនាក់ទំនង រវាង សម្តេច
នឹង រាជរដ្ឋាភិបាល ដែល សម្តេច ជាអ្នកផ្តើមផ្តាច់, ទ្រង់
សិរិមតៈ តម្រូវ មានប្រតិកម្ម, ពុំនោះសោត គឺច្បាស់ជា
ទុកឱកាសអោយសីហនុ ចាប់យកព្រឹត្តិការណ៍បាន ដោយ
មានប្រតិកម្មហិង្សា ចំពោះ រាជរដ្ឋាភិបាល។ ទ្រង់យល់
ឃើញថា សីហនុ ទុកទ្រង់ជាសត្រូវទី១ ដែលត្រូវតែកំទេ
ចចោល ព្រោះវាជាទម្លាប់ នៃរាជរដ្ឋានុវង្សខ្មែរ។ បើ រង់ចាំ
ប្រតិកម្ម នៃលោក លន់ នល់ នៅចំពោះមុខ គ្រោះថ្នាក់
នេះ គឺ ដូចជា រង់ចាំ ឃាតករ មកសម្លាប់ទ្រង់ តែម្តង។
មិនមែនថា ទ្រង់ គ្មានសេចក្តីទុកចិត្ត លើ លោក លន់ ន
ល់ ដែលទ្រង់ទុកជា មិត្តល្អ នោះទេ តែទ្រង់ស្គាល់ ចិត្ត
គំនិត នៃនាម៉ឺនខ្មែរទូទៅ ថាគ្មាន សេចក្តីក្លាហាន តាម
ការអប់រំ ប្រទល់នឹង រាជសក្តិ ដែល សីហនុ ជាអវតា និង
ជា ពន្លឺ នៃអត្តភាព របស់ពួកគាត់។ ត្រូវដឹងថា នាម៉ឺន
ខ្មែរ មានសភាវគតិពីរយ៉ាងនៅសម័យនោះ : សភាវគតិ
នៃសុភមង្គល ជាមួយ សម្តេចសីហនុ ជាព្រះ និង សភា
វគតិ នៃហ្វូងសត្វ គឺថា ប្រតិបត្តិ គ្មានលក្ខខណ្ឌ តាម
លំដាប់បូរាណ²⁷។

²⁷ លំដាប់បូរាណ ; ordre ancien។

នៅក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ គ្រប់ការប៉ុនប៉ង របស់បច្ចុប្បន្ន ណាម្នាក់ ប្រឆាំងនឹង អំណាចស្តេច តែងតែទទួលបរាជ័យ ជានិច្ច ដូចយ៉ាង ស្តេចកន ទោះបីគាត់មាន ប្រជាប្រិយ ភាពច្រើនយ៉ាងណាក្តី ក៏នៅទីបញ្ចប់ គាត់ទទួលបរាជ័យ។ ដូច្នោះ គំនិតបដិវត្តន៍ ប្រឆាំងស្តេច ឬ លំដាប់បូរាណ នៅ ស្រុកខ្មែរ គឺជា អសិទ្ធិ (non-droit) សំរាប់ប្រជារាស្ត្រខ្មែរ។ លោក លន់ នល់ ជានាម៉ឺនខ្មែរ ទទួលការអប់រំពី សង្គម ប្រពៃណី អោយគោរពបារមីស្តេច។ ចំពោះ លោក, ប្រភព ដើម នៃជាតិខ្មែរ គឺ ស្ថាប័ន នៃរាជានិយម, ព្រះពុទ្ធ សាសនា និង ទំនាមទំលាប់ នៃការរស់នៅ របស់ប្រជារាស្ត្រ ខ្មែរ តាំងពីបូរាណកាលមក។ ដូច្នោះលោក ទុកសម្តេច សីហនុ ជាតំណាងនៃប្រភពដើមខ្មែរ ដែលត្រូវតែគោរព។ បំពានដល់ បុគ្គលសីហនុ គឺទុកស្មើនឹងប្រព្រឹត្តល្មើស នៃ ប្រពៃណីជាតិ។ ការណ៍នេះ ជាការពិត នៅក្នុងសង្គមខ្មែរ ដែលជំរុញទ្រង់ សិរិមតៈ អោយដើរទៅមុខ មុនអ្វីដែល ច្បាស់ជាមានកើតឡើង គឺ ប្រតិកម្មហិង្សា របស់សីហនុ។ ទ្រង់ដឹងថា ពេលវេលា កំពុងធ្វើការអោយសីហនុ ចំណេញ កម្លាំងនយោបាយ បើទ្រង់ នៅរង់ចាំ នូវការសម្រេច របស់ លន់ នល់។ ចំពោះទ្រង់ ព្រឹត្តិការណ៍ ដែលកំពុងកើត ឡើងនេះ ជាឱកាសដ៏ល្អ ដែលអាចនឹងបញ្ចប់ នូវរបៀប ដឹកនាំជាតិ របស់សីហនុ ដែលធ្វើអោយប្រជារាស្ត្រខ្មែរ អា កខានដើរលើផ្លូវទំនើបនិយម និង កំពុងនាំប្រទេស

រំអិលខ្លួន ចូលក្នុងទ្រុឌយួនកុម្មុយនិស្ត។ ចំពោះ ទ្រង់ សិរិមតៈ, ដើម្បី ការរីកចំរើន នៃប្រជាជាតិ ត្រូវចាំបាច់ ធ្វើសុខតមកម្ម (harmoniser) នូវ គោលវិធីថ្មី នឹង គោលវិធីបូរាណ ដោយថែរក្សារបស់ចាស់ និង បង្កើតរបស់ថ្មី តាមដំណើរ នៃការជឿនលឿន ទៅរក សមាសកម្ម (assimilation) ពេញលេញ ដោយឆន្ទៈស្ម័គ្រ តែជៀសវាង ដាច់ខាត បំផ្លាញប្រភពដើមពិសេស របស់ខ្មែរ ព្រោះអត្តភាពនិមួយៗ សុទ្ធតែមាន ភារៈអាស្រ័យហេតុ (raison d'être) របស់វា។ ទស្សនៈនេះឯង ដែលនាំអោយ ទ្រង់ សិរិមតៈ ចាប់ពីដើមពេល បង្កើត ចលនាសង្គមរាស្ត្រនិយម ទ្រង់ ក្លាយជា ប្រតិជនសញ្ជឹង (opposant silencieux) នឹង នយោបាយ សីហនុ ទោះបីទ្រង់មិនចង់ក្តី។ ចំពោះទ្រង់, សីហនុ គឺដូចជាកូនក្មេង ដែលមានចិត្តសារ៉ា ហើយ គ្មាននរណាម្នាក់ អាចបានស្មានបានថា ព្រះអង្គ ចង់ធ្វើអ្វីមួយពិតប្រាកដនោះឡើយ, តែបើសិនជា សម្រេចធ្វើអ្វីវិញ ព្រះអង្គ ទុក ជនណា ដែលមិនយល់ស្របនឹង គំនិតព្រះអង្គ ជាសត្រូវនឹងព្រះអង្គតែម្តង។ ក្រោយៗមក, កបិចិត្ត (caprice) នេះ វានាំអោយ សីហនុ រស់នៅឯកា ក្នុងភពមនោគត²⁸ លែងដឹង នូវស្ថានភាពពិត នៃប្រជាជាតិ។ ដូច្នោះ ព្រឹត្តិការណ៍ ដែលកំពុងកើតឡើង នាំអោយ ទ្រង់ សិរិមតៈ សួរជាសំនួរ ដល់ខ្លួនឯងថា តើអាច ទុកឲ

²⁸ Le monde imaginaire.

សីហនុ បន្តដឹកនាំជាតិ ដែលមានរបៀបគ្រប់គ្រង និង នយោបាយ ផ្ទុយនឹងប្រយោជន៍ នៃប្រជាជាតិ ដែរឬទេ ? សំនួរ បែបនេះ ទ្រង់ ក៏មានចោទសួរដែរក្នុងចិត្ត ចំពោះ លោក លន់ នល់ ដែលជាមិត្តភក្តិ និងជា ភ្នាក់ងារនយោបាយ នៃទ្រង់។ នៅសម័យនោះ ចំពោះមតិមហាជន គេទុក លោក លន់ នល់ ជាតំណាង នៃអភិរក្សនិយម, រីឯ ទ្រង់ សិរិមតៈ វិញ ជាតំណាង នៃទំនើបនិយម។ អ្នកនៅជុំវិញ លោកទាំងពីរនេះ ហៅលោក លន់ នល់ ថា តាខ្មៅ, រីឯ ទ្រង់ សិរិមតៈ វិញ តា-ស។ នេះគឺជាភាពខុសគ្នា រវាងអ្នក ទាំងពីរដែលកំពុងប្រឈមមុខនឹង ជោគវាសនារួម ក្នុង ព្រឹត្តិការណ៍ជាប្រវត្តិសាស្ត្រមួយ គឺ ប្រទូសភាព រវាង អំណាចរាជសក្តិ ដែលគេទុកជា អំណាចព្រះ នឹង អំណាច រាជរដ្ឋាភិបាល ដែលមាន ប្រជាពលរដ្ឋជាម្ចាស់។ នៅក្នុង វិនិច្ឆ័យ (épreuve) នេះ តម្រូវអោយមានសេចក្តីក្លាហាន លើសលប់ ពីសំណាក់ ពួកគូប្រឆាំងនឹងព្រះ ព្រោះវាជា វិនិ ច្ឆ័យ ពិសេស ប្រទល់នឹង អំណាចរាជសក្តិ ដែលមានធាតុ សម្បត្តិ ៣ យ៉ាង ស្ថិតនៅលើ អំណាចមនុស្សលោក :

១. ព្រះមហាក្សត្រ ជា អាណត្តិគហក (អ្នកទទួលអំណាចពី) នៃ ព្រះធរណី។
២. ព្រះមហាក្សត្រ ជា អាណត្តិគហក នៃ ច្បាប់លោកធាតុ និង ព្រាហ្មណិកធម៌។

៣. ព្រះមហាក្សត្រ ជា អាណត្តិកហក នៃ ច្បាប់ លោកធាតុ និង ពុទ្ធកធម៌។

អំណាចនេះឯង ដែលសម្តេច សីហនុ ទ្រង់ ទាមទារ រហូត ក្នុងនាមព្រះអង្គ ជា ឧភយោរាជ និង ព្រះប្រមុខរដ្ឋអស់ មួយជីវិត ទោះបីព្រះអង្គ បានបង្វែររាជ្យ ថ្វាយដល់ព្រះ បិតា ហើយបន្ទាប់ពីព្រះបិតា សុគតទៅ ព្រះអង្គ ទុករាជ បល្ល័ង អោយនៅទំនេរ ផ្ទុយនឹង រដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង រាជ ប្រពៃណី។ ប្រទល់នឹង ចិត្តកំនិត អវិចារណ៍ របស់ សីហនុ បែបនេះ, វាពិបាកនឹងលើកយកច្បាប់ មករកខុសត្រូវ ជាមួយ ព្រះអង្គ ព្រោះព្រះអង្គ ទុកខ្លួន នៅលើច្បាប់ជាតិ។ ទ្រង់ សិរិមតៈ យល់ច្បាស់ណាស់ អំពី ចិត្តកំនិតនេះ ព្រោះ ទ្រង់ជាសមាជិក នៃព្រះរាជវង្សានុវង្ស។ ដូច្នោះ បើនៅតែ ស្វែងរកផ្លូវធម្មតា មកធ្វើជាដំណោះស្រាយ ជាមួយ សីហ នុ គឺដូចជា ស្វែងរក ម្ហូល នៅក្នុងមហាសាគរ នោះឯង។ យល់ឃើញបែបនេះហើយ បានជាទ្រង់ អនុញ្ញាតចែក ខិត្តប័ណ្ណ នៅថ្ងៃទី ១៦ មីនា។

នៅសម័យនោះ ទ្រង់ សិរិមតៈ ទ្រង់ ជាតំណាង នៃអ្នកកែ ទម្រង់, នៃពួក យុវអ្នករាជការ ទទួលការអប់រំទំនើប និង បញ្ញវន្ត ដែលយល់ឃើញថា ប្រជាជាតិ ត្រូវការ នូវកំណែទំ រង់ ប្រកដនិយមមួយ ដើម្បី ស្រោចស្រង់ជាតិ។ ជាការពិត ហើយ របបសង្គមរាស្ត្រនិយម ផ្តល់ នូវ ជាសុភាព ជាស ម្ភារៈ និង មោទនភាព មួយរយៈពេល ដល់ប្រជាជាតិ តែ

គុណលក្ខណៈនេះ គឺទុកដូចជា « សេចក្តីសុខ របស់ពួក
អ្នកជក់អាភៀន » តែប៉ុណ្ណោះ។ ប្រជាជាតិ ត្រូវការអ្វីថ្មី
មួយទៀត ព្រោះ សង្គម បានបង្ហាញ នូវដែនកំណត់
របស់ខ្លួន មិនតែប៉ុណ្ណោះ វាក្លាយជា មារ នៃកំណែទម្រង់តែ
ម្តង។ ពីដំបូង គេចាប់ផ្តើមខ្សឹបគ្នា ចោទប្រកាន់ដល់
ពួកអ្នកអបអម នៃសម្តេច សីហនុ ថាជា ប្រភព នៃអ
កុសល។ ក្រោយបន្តិចមក, គេ យល់ឃើញថា នយោបាយ
របស់ សីហនុ វាខាយ៉ាង មិនអោយស្រុកខ្មែរ ធ្វើទំនើបកម្ម
បាន។ ដូច្នោះ ពួក យុវរាជការ និង បញ្ញវន្ត ភាគច្រើន
ត្រៀមខ្លួនរួចជាស្រេច ដើម្បី គាំទ្ររាល់ការផ្តួចផ្តើមកំណែ
ទម្រង់ ដែលមានទ្រង់ សិរិមតៈ ជាអវត្តមាន។ បញ្ញវន្ត ភាគ
ច្រើន ជា អ្នករាជការ ដូច្នោះ វាពិបាកនឹងបែងចែក អោ
យដាច់ស្រឡះ រវាងអ្នកពីរប្រភេទនេះណាស់។ តែក្រោយ
មក មានលក្ខណវិនិច្ឆ័យ បញ្ចេញដោយខ្លួនឯង នៅក្នុង
មជ្ឈដ្ឋាន នៃ បញ្ញវន្ត-មន្ត្រីរាជការជាន់ខ្ពស់ : ទុកជា
បញ្ញវន្ត គឺ អ្នកដែលមិនប្រព្រឹត្តិ នូវអំពើពុករលាយ ឬ ជា
អ្នកជឿនលឿននិយម។

នៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋាន ពាណិជ្ជករ, ស្ទើរតែទាំងអស់ មានដើម
កំណើត ចិន និង យួន, ស្វាគមន៍ដល់ សេដ្ឋកិច្ចផ្សារ ដែល
មាននៅក្នុងកម្ពុជី របស់រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ។
ដូច្នោះ វត្តមាន ទ្រង់ សិរិមតៈ នៅក្នុង រដ្ឋាភិបាល វាជាការ
ធានាមួយបន្ថែម នូវការអនុវត្ត នៃកម្មវិធីនេះ។

ចំណែកលោក លន់ នល់ ជាអវតា នៃអ្នកអភិរក្ស ផ្តល់ នូវ
ការធានា ដល់មជ្ឈដ្ឋាន នៃសហធម្មិក (clergé) ពុទ្ធសាស
នា។ ប៉ុន្តែ ត្រូវដឹងថា សហធម្មិក តែងតែ ប្រកាន់យក
ជំហរ អព្យាក្រឹត ជានិច្ច ចំពោះមុខ អំណាចរដ្ឋ រួមទាំង
រាជអំណាច។ មែនពិត, ពុទ្ធសាសនាទេវតា នៅស្រុកខ្មែរ
ជាសាសនា, តែប្រជាជនខ្មែរ ទុកជា របៀបរស់នៅ របស់
ខ្លួនតែម្តង : ខ្មែរ រស់នៅ តាមវិធី នៃសង្គ្រាមពុទ្ធសាសនា,
គោរព និង ហាត់ព្យាម នូវពុទ្ធសិក្ខាបទ, រហូតទុកជា គ្រឹះ
មួយ នៃប្រជាជាតិ ដូចយ៉ាង យកមកដាក់នៅក្នុង បារ
ចៈនាជាតិ។ ដូច្នេះ ពុទ្ធសាសនា មានផលប៉ះពាល់សំខាន់
ដល់ ជីវិតភាព របស់ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ : ពុទ្ធសាសនា ជា
កាល (ពេលវេលា នៃជីវិត) របស់ខ្មែរម្នាក់ៗ។ មហោទ្ធនុ
ភាព អធមជាតិ និង អាថ៌កំបាំងនេះ ធ្វើសកម្មភាពជា
និច្ច នៅក្នុងការរស់នៅ របស់ខ្មែរ។

ភាគទី២

វឌ្ឍកម្ម នៃកម្លាំងប្រឆាំងសីហនុ

នៅពេលរាត្រី នៃថ្ងៃទី១៦ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ មានការប្រជុំ ពិសេសមួយ នៅគោហដ្ឋានលោក លន់ នល់ បន្ទាប់ពី សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ បដិសេធ មិនព្រមទទួលរដ្ឋប្រតិភូខ្មែរ ដែលបំរុងរួចស្រេចនឹងទៅ គាល់ព្រះអង្គនៅស្រុកបារាំង។ ប្រតិភូនោះ ដឹកនាំដោយ ទ្រង់ នរោត្តម កន្ទួល ជា តំណាងពិសេស របស់ព្រះមាតាព្រះអង្គ ហើយមាន លោក យ៉ែម សម្បូរណ៍ និង ឧប គឹម អាង ជាសមាជិក ដើម្បី ពន្យល់ ដល់ព្រះអង្គ អំពី ស្ថានភាពពិត ដែលកំពុងកើត ឡើងនៅក្នុងប្រទេស និង ជំនួប រវាង ប្រតិភូរដ្ឋាភិបាលខ្មែរ ជាមួយ ប្រតិភូ នៃស្ថានទូត យួនខាងជើង និង យៀកកុង ដែលចាត់ទុកជាជំនួប គ្មានលទ្ធផលអ្វីបន្តិច សោះ ព្រោះ ពួកយួន មិនព្រមលើកយកបញ្ហា នៃវត្តមាន កងទ័ពរបស់ពួកគេនៅក្នុងស្រុកខ្មែរ ហើយនឹង ព្រឹត្តិការណ៍ ចែកខិត្តប័ណ្ណនៅមុខរដ្ឋសភា នៅក្នុងខិត្តប័ណ្ណ មាន សរសេរប្រឆាំងនឹង នយោបាយ របស់សម្តេចសីហនុ។ អ្នក ចូលប្រជុំ មាន លោក លន់ នល់ ទ្រង់ សិរិមតៈ ឧប គឹម អាង (ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី៣ ទទួលបន្ទុកក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចជាតិ និង ហិរញ្ញវត្ថុ) ឆន សុខុម (រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសិក្សា ធិការជាតិ) អ៊ឹង ត្រាម៉ិញ (ទីប្រឹក្សាពិសេស របស់លោក

លន់ នល់ និង អភិគរដ្ឋមន្ត្រី)។ របៀបវារៈ គឺ ការវាស់ នៃ
កម្លាំង របស់ប្រជាជាតិខ្មែរ ដើម្បី ប្រឈមខ្លួននឹងគ្រប់
ព្រឹត្តិការណ៍ ដែលវានឹងអាចមានកើតឡើងនៅថ្ងៃស្អែក។
មកដល់រាត្រី ថ្ងៃទី១៦ មីនា គំនិតទំលាក់ សម្តេចសីហនុ
មិនទាន់ជាគំនិតដាច់ស្រេចនៅឡើយចំពោះលោក លន់
នល់ ព្រោះលោក ជាអភិរក្ស ដែលទុកសម្តេចសីហនុ ជា
គ្រឹះ នៃអភិរក្សនិយម។ ទោះបីរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ
ដែលមានលោក ជាអ្នកដឹកនាំ មានទំនាស់នយោបាយ
មួយចំនួនជាមួយ សម្តេចសីហនុ តែលោកផ្ទាល់ គ្មាន
ត្រណាក់ចិត្ត ជាមួយព្រះអង្គឡើយ។ ចំណែក សម្តេចសីហ
នុ វិញ និង មាតារបស់ព្រះអង្គ ព្រមទាំង រាជវង្សានុវង្ស
តែងតែទុកលោក ជាមនុស្សជឿទុកចិត្ត និងជាអ្នក
ការពាររបបរាជានិយម។ តាំងតែពីស្រុកខ្មែរ ទទួលបាន
ឯករាជ្យមក សម្តេចសីហនុ តែងតែតែងតាំងលោក លន់
នល់ ជាមេទ័ព នៃកងខេមរភូមិន្ទ ទោះបីដឹងច្បាស់ថា
គាត់មានចំណេះដឹងតិចតួចក្នុងវិស័យយោធា។ ដូច្នោះ វា
ជាជម្រើសផ្អែកលើការជឿទុកចិត្តជាងសមត្ថកិច្ច ហើយ
លោក នល់ នល់ ដឹងខ្លួនច្បាស់ នូវព្រះហឫទ័យករុណ
នេះ។ អ្វីដែលគេទុកជា នយោបាយជាន់ខ្ពស់របស់សម្តេច
សីហនុ លោក លន់ នល់ ដឹងទាំងអស់ ហើយលោក យល់
ព្រមទាំងអស់។ តែត្រូវដឹងថា នៅពេលនោះ គ្មាននរណា
ហ៊ាន ចេញមុខជំទាស់នឹងនយោបាយ របស់សម្តេចសីហ

នុ នោះឡើយ។ បើមានខ្លះ ដូចករណី លោក សឹម វ៉ា, ដុក វា ស៊ី, ខៀវ សំផន, ហ៊ុយ យន់, ហ៊ុយ នឹម ជាអាទិ៍ ត្រូវសម្តេច សីហនុ ជេរជាសាធារណៈគ្មានសំចៃមាត់ ជួនកាលរហូត ដូចករណីលោក ខៀវ សំផន ត្រូវបានអាមាត្ររបស់ព្រះ អង្គ វែសំរាតខោនៅតាមផ្លូវ និង ករណីលោក សឹម វ៉ា ឲ្យបរិវារ ទៅវាយកំទេច រោងពុម្ពកាសែតរបស់លោក ហើយ ពួកអ្នកប្រឆាំងដាច់ខាត ជាពិសេស ពួកខ្មែរកុម្មុយនិស្ត ឬ ខ្មែរក្រហម ត្រូវប៉ូលីសនយោបាយ ចាប់យកទៅសម្លាប់ ជាសម្ងាត់ រីឯពួកខ្មែរសេរីវិញ ដូចយ៉ាងករណី លោក ចៅ បូរី, ចៅ មាធុរ៉ា, សៅ ងុយ ត្រូវបាន តុលាការ កាត់ទោស ប្រហារជីវិត ហើយ បាញ់ប្រហារជាសាធារណៈនៅត្រពាំង ក្រឡឹង។

គេអាចចោទសួរ ជាសំនួរបានថា តើ លោក លន់ នល់ លោក បានចូលរួមជាមួយសម្តេច សីហនុ ប្រព្រឹត្តអំពើ ទាំងនោះដែរឬទេ ក្នុងឋានៈលោក ជាអ្នកដឹកនាំជាន់ ខ្ពស់ម្នាក់ និង ជាមនុស្សជឿទុកចិត្ត របស់ព្រះអង្គ ?

សំនួរនេះ ក៏វាមានដែរនៅក្នុងសតិសម្បជញ្ញៈ របស់លោក លន់ នល់ ដែលនាំឲ្យលោកមានការរញ្ជាញនៅក្នុងអារម្មណ៍ នឹងដាក់ចិត្ត ប្រឆាំងដាច់ខាតនឹងសម្តេចសីហនុ ជា ពិសេស នៅលើចំណុច នៃវិបត្តិធំ ជាមួយយួនកុម្មុយនិស្ត ដែលលោកដឹងច្បាស់ថាសម្តេចសីហនុ ក៏កំពុង ត្រដោះនូវ បញ្ហាចំពាក់ចាក់ស្រះនេះដែរ តែធ្វើទៅតាមគោលការណ៍

របស់ព្រះអង្គ គឺដំណោះស្រាយតាមផ្លូវទូត។ ការវាយកំទេចស្ថានទូត យួនខាងជើង និង យៀកកុង ដោយយុវជនដែលមិនបានគ្រោងទុក តើវាជាទិន្នការណ៍ថ្មីសំរាប់លោកលន់ នល់ និង សម្តេចសីហនុ ? ចំពោះលោក អ៊ុន តាំ ទង្វើនេះ គឺពិតជាការពួតភ្លើង នៃព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី១៨ មីនា។ សម្តេចសីហនុ ជាបុគ្គល មានចរិតឆេវឆាវ ដែលនាំឲ្យព្រះអង្គ មិនអាចទប់កំហឹងព្រះអង្គបានឡើយ នៅចំពោះមុខព្រឹត្តិការណ៍បែបនេះ។ កំហឹងនេះឯង ដែលជាកត្តានាំបង្កើតកោលាហលដល់ប្រជាជាតិខ្មែរ។ នៅពេលនោះ បើព្រះអង្គ សុខចិត្តឲ្យគណប្រតិភូ ដឹកនាំដោយទ្រង់កន្តល ដែលរាជរដ្ឋាភិបាល ព្រមទាំងមាតារបស់ព្រះអង្គ បំរុងបញ្ជូនចូលគាល់ ដើម្បី ថ្វាយជូនព័ត៌មាន អំពីព្រឹត្តិការណ៍ពិត ដែលកំពុងកើតមាន នៅក្នុងប្រទេសប្រហែលនឹងអាច មានដំស្រាយ នូវការយល់ច្រឡំគ្នា រវាងព្រះអង្គ នឹង រាជរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ។

តែដំណើរ នៃព្រឹត្តិការណ៍នេះ វានាំទៅរកទំនាស់ធំចម្បង រវាង រាជាអំណាច នឹង ប្រជាអំណាច ដែលវាស្ថិតនៅក្នុងសភាពសម្ងាត់ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៦៧ មកម្ល៉េះ ដែលវាចាំតែមានផ្កាភ្លើង នឹងអាចនាំឲ្យនេះស្រុកខ្មែរជាភ្លើង នៃវិបត្តិនយោបាយ។

សួរថាតើទ្រង់ សិរិមតៈ ជាចំណែក នៃផ្កាភ្លើងមួយដែរឬទេ ?

ចំពោះលោក លន់ នល់ វត្តមានទ្រង់ សិរិមតៈ នៅក្នុងរដ្ឋាភិបាល ជាទម្ងន់នយោបាយ សំរាប់បំពេញបេសកកម្មដ៏ពិបាក គឺស្រោចស្រង់ជាតិ ដែលជាគោលដៅ កំរិតដោយសម្តេចសីហនុ។ ក្នុងឋានៈ ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី១ និងរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងមហាផ្ទៃ ទ្រង់មានភារៈរៀបចំមានសណ្តាប់ធ្នាប់ឡើងវិញ នូវដំណើរការ ជា ធម្មតា, ប្រក្រតី និងប្រកបតាមឋានានុក្រម រវាង រដ្ឋបាលមជ្ឈឹម និង រដ្ឋបាលខេត្ត និង អង្គការរដ្ឋដទៃទៀត នៅក្នុងព្រះរាជាណាចក្រ។ ត្រូវដឹងថា អភិបាលខេត្ត និង អ្នកដឹកនាំ អង្គការរដ្ឋមួយចំនួនធំ បានទទួល ដំណែង ដោយសារខ្លួនជាអ្នកអបអម នៃសម្តេចសីហនុ និង គ្រួសារ នៃអ្នកម្នាង មុនីច ដែលនាំឲ្យក្រាមទាំងនោះ មិនសូវគោរព ចំពោះអំណាចក្រសួង ដែលខ្លួននៅក្រោមការត្រួតត្រា។ ស្ថានការណ៍បែបនេះ នាំបង្កើត រដ្ឋបាលស្របគ្នា ដែលជាបណ្តាញ នៃអំពើពុករលួយ បង្កើតដំបៅ រលួយជាតិ។ វាយប្រហារចំណុចនេះ គឺវាច្បាស់ជា នឹងទង្គិចអំណាចសម្តេចសីហនុ ជាពុំខាន ដូច្នោះ ទ្រង់ សិរិមតៈ បានក្លាយ ជាសត្រូវ នៃអំណាច របស់ព្រះប្រមុខរដ្ឋ ដែលនាំអោយសម្តេចសីហនុ យល់ឃើញថា គ្រប់គម្រោង នៃរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ជាវិធានការ ប្រឆាំងនឹងព្រះអង្គតែម្តង ដែលមានទ្រង់ សិរិមតៈ ជាមេនាំ។ ការប៉ះទង្គិចគំនិតគ្នាផ្ទាល់ រវាង

ស្តេចទាំងពីរអង្គនេះ នៅក្នុងសមាជាតិ ទី២៨²⁹ វិភាគ
 បញ្ជាក់ ដល់សម្តេចសីហនុ ថាព្រះអង្គ កំពុងតែប្រឈម
 មុខ ទល់នឹងសត្រូវមួយ ដែលគ្មាន ការរញ្ជាប្រឆាំងនឹង
 ព្រះអង្គនោះឡើយ។ រីឯទ្រង់ សិរិមតៈ វិញ ទ្រង់ មានភាព
 ស្មោះត្រង់ធម្មតា ចំពោះ សម្តេចសីហនុ ក្នុងឋានៈជាព្រះ
 រាជវង្សានុវង្ស តែទ្រង់ មិនអនុគ្រោះ ដល់គោលវិធី នៃ
 របៀបដឹកនាំ របស់សីហនុ នោះឡើយ។ និវត្តន៍ នៃទ្រង់
 ចូលក្នុងជីវិតនយោបាយឡើងវិញ តាមការអញ្ជើញ របស់
 លោក លន់ នល់ ឲ្យចូលរួម បង្កើតរដ្ឋាភិបាលស្រេចស្រង់
 ជាតិ វាស្ទើរតែជាការត្យកិច្ច ជាខ្មែរមួយរូបសំរាប់ទ្រង់
 ដោយមើលឃើញថា ជាតិកំពុងជួបនឹង អន្តរាយគ្រប់វិស័
 យ។ ទំនាក់ទំនងទ្រង់ ជាមួយលោក លន់ នល់ វាមានរឿង
 ចាស់រួមគ្នា គឺថា នៅឆ្នាំ ១៩៥១ លោកទាំងពីរ បានរួមគ្នា
 ជួយ គណបក្សនយោបាយ ខេមរៈប៉ុណ្ណាការ³⁰ ហើយនៅ
 ពេល បោះឆ្នោតសកល ជ្រើសរើសតំណាងរាស្ត្រ គណបក្ស
 នេះ ទទួលបានអាសនៈពីរ។ ទោះបីក្រោយមក លោកទាំង
 ពីរ បោះបង់ជីវិតនយោបាយ តែលោកនៅតែ រក្សា
 មិត្តភាពជានិច្ច, លោក លន់ នល់ ជ្រើសរើស អាជិ

²⁹ សមាជជាតិទី២៨ ជាសមាជចុងក្រោយ នៃរបបសង្គមរាស្ត្រនិយម ធ្វើ
 ឡើងនៅក្នុងថ្ងៃទី ២៧, ២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៦៩។ នៅពេលសមាជនោះ ស
 ម្តេច សីហនុ ហាមមិនឲ្យតំណាងរាស្ត្រ ចូលរួម ព្រោះរដ្ឋសភា មានទំនាស់
 នយោបាយជាមួយព្រះអង្គ ដ្បិត រដ្ឋសភានេះ បោះឆ្នោតព្រមឲ្យរដ្ឋាភិបាល
 ធ្វើឯកជនការរូបនីយកម្ម វិស័យធានាការ និង សេវាធានារាប់រង។

³⁰ គណបក្សនេះ បង្កើតដោយលោក ញឹក ជួន្រុង នៅឆ្នាំ ១៩៤៧។

ពយោធា ជាផ្លូវជីវិត វិញ្ញាណ សិរិមតៈ ជ្រើសយក អាជីពទូត ជាចំណង់ចូលចិត្ត។ មាតិកាជីវិតពីរខុសគ្នាពិត តែនៅក្នុងគោលដៅរួម គឺទុកខ្លួនជាអ្នកបំរើជាតិ។ នៅពីចម្ងាយពិត តែទ្រង់សិរិមតៈ នៅតែតាមសង្កេត ការដឹកនាំរបស់សម្តេចសីហនុ ហើយតាមពេលវេលាបន្តៗមក ទ្រង់មើលឃើញថា នយោបាយនោះ ទទួលបានជ័យជំនះ តែស្តែង ដែលវាមាន ដើមហេតុ ពីរយ៉ាងផ្សេងគ្នាគឺ : ជម្រើសនៃបន្ទាត់នយោបាយភាន់ច្រឡំ និង ចរិត របស់ សីហនុ។ ដូចយ៉ាង សាទរ នៃរបបសង្គមរាស្ត្រនិយម មាននៅក្នុងអារម្មណ៍ខ្មែរ ប្រែក្លាយបន្តិចម្តងៗ ទៅជា ដំណើរនៃ កង្វះជំនឿ, មន្ទិល, គុណវិបត្តិ នៃខ្លឹមសាររបបតែម្តង។ ការរំដើបរំជួល ជាការបាត់បង់នេះ កើតចេញពីហិង្សា នៃទ្រុស្តសីលគំនិត (mauvaises pensées) របស់សម្តេចសីហនុ ដែលជាធាតុធម្មជាតិ នៃចរិត របស់ព្រះអង្គ។ ចរិតសាវ័របែបនេះ វាខាយ៉ាងអ្នកស្នេហាជាតិគ្រប់រូបមិនធ្វើការបំរើជាតិបាន, វាហាក់បីដូចជា សេចក្តីស្រឡាញ់មាតុភូមិ វាជា និវាណដ្ឋាន³¹ សំរាប់អ្នកទាំងនោះ។ សម្តេចសីហនុ ព្រះអង្គពាក់ មិនត្រឹមតែងារជាបិតាជាតិ គឺទ្រង់ទុកប្រជាជាតិ ជាសម្បត្តិផ្ទាល់ របស់ទ្រង់ ហើយ ទ្រង់ដឹកនាំជាតិបែបហិនហៃ³²បំផុត។ ប្រជាកិច្ចុតិ របស់ព្រះអង្គ វាជាអ

31 និវាណដ្ឋាន, កន្លែងហាមមិនឲ្យរស់នៅបាន។

32 ហិនហៃ, ដែលថោកផងហែខាងខ្ទួច។

រតា នៃ ប្រជានិយម-ផ្តាច់ការ ដែលទុក គំនិតស្នេហាជាតិ អ្នកដទៃ ជាសត្រូវនឹងព្រះអង្គ។ បន្ទាប់ពីស្រុកខ្មែរ ទទួលបានឯករាជ្យមក ប្រទេសបានធំដឹងក្តី តែសម្តេចសីហនុ វិញ គំនិតព្រះអង្គ ស្ថិតនៅកំចីជានិច្ច ដែលវានឹងនាំ គ្រោះថ្នាក់ដល់ប្រជាជាតិ។ ចំណាប់អារម្មណ៍ របស់ទ្រង់សិរិមតៈ នេះឯង ដែលនាំឲ្យទ្រង់មាន សេចក្តីប្តេជ្ញាចិត្តនឹងប្តូរ របៀបដឹកនាំ ហើយ កតិកា³³នេះ លោក លន់ នល់ ដឹង ច្បាស់ណាស់ថាទ្រង់ សិរិមតៈ មិនស្នាក់ស្ទើរទៀតឡើយក្នុង ផ្លូវចិត្ត ប្រឆាំងនឹងកបិចិត្ត³⁴ របស់សម្តេចសីហនុ។ ជា ឧទាហរណ៍ នៅពេលលោក លន់ នល់ អញ្ជើញទៅព្យាបាល ជម្ងឺនៅប្រទេសបារាំង ពីថ្ងៃទី ៣០តុលា រហូតដល់ថ្ងៃទី១៨ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦៩, ទ្រង់ សិរិមតៈ ត្រូវបានតែងតាំង ជា នាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី ហើយ ក្នុងរយៈពេលនោះ ទ្រង់ ដឹកនាំ នយោបាយ កែទម្រង់ ដែលជានយោបាយផ្ទុយពីគំនិត របស់សម្តេចសីហនុ ទាំងស្រុង។ ការកែទម្រង់នេះ ជាសារ មួយដល់ជីវិតម្ខាងជាតិទាំងឡាយថា នៅស្រុកខ្មែរ វាអាច មាន នយោបាយផ្សេងមួយទៀតពីនយោបាយ របស់សម្តេចសីហនុ ដែលវាអាចនាំប្រទេសចេញពីអន្តរាយជាតិ។ ចំពោះទ្រង់សិរិមតៈ ចលករ នៃអភិវឌ្ឍន៍ គឺ ព្រលឹងស្មារតី នៃមនុស្ស គឺថា ភារៈមនសិការ ជាអំណោយផល ដល់ ការ

³³ កតិកា, សេចក្តីប្តេជ្ញាចិត្ត។
³⁴ កបិចិត្ត, ចិត្តសារី, Caprice.

អភិវឌ្ឍន៍ ប្រយ័ត និង ទទួលការខុសត្រូវ។ សេដ្ឋកិច្ចជាតិ
ខ្មែរ ត្រូវមានមូលដ្ឋាន នូវការទំនាក់ទំនង ដែលមានគ្រឹះ
ជាការប្តូរពាណិជ្ជកម្ម ជាមួយប្រទេសដទៃទៀត នៅក្នុង
ដំបូង និង នៅលើពិភពលោក។ ដូច្នោះ វាជាការចាំបាច់
នឹងបើកទ្វារប្រទេស ដើម្បីឲ្យសេដ្ឋកិច្ចជាតិ អាចដក
ដង្ហើម នូវខ្យល់ នៃការរីកចម្រើន, បើនិយាយឲ្យខ្លី គឺត្រូវ
ធ្វើសេដ្ឋកិច្ចសេរីពិតប្រាកដ។ ការការពារ គំនិតផ្តួចផ្តង
ខាតពីសម្តេចសីហនុ នៅចំពោះមុខផ្ទាល់ នៅក្នុងសមា
ជាតិលើកទី២៨ ដោយគ្មានស្នើបក្តីក្នុងចិត្តសោះ ជាការ
បញ្ជាក់ចំពោះលោក លន់ នល់ ថា ទ្រង់សិរិមតៈ ទ្រង់នឹង
ដើរទៅមុខ មិនបកក្រោយវិញឡើយ គឺថា យកនូវជម្រើស
នៃយោបាយថ្មី សំរាប់ស្រោចស្រង់ជាតិ ជាគំនិតស្តារពរ។
ព្រឹត្តិការណ៍ ដែលមានកើតឡើងបន្ទាប់មក វាជាលាភ
ជ័យមួយ សំរាប់សមិទ្ធិកម្ម នូវការប្តូរនយោបាយក្លែងបន្លំ
របស់សម្តេច សីហនុ។ ទ្រង់សិរិមតៈ មានប្រតិកម្ម ដូច
លោក Jule Ferry³⁵ ដែលមាន ទស្សនៈថា កាលានុវត្តភាព
(opportunité) វាមាន តួនាទីសំខាន់ណាស់ នៅក្នុង
នយោបាយ ដែលវាប្រៀបដូចនឹង សិល្បៈ នៃវិទ្យាសាស្ត្រ។
ចំពោះទ្រង់ នៅពេលដែលការដឹកនាំផ្តាច់ការ ក្លាយជា

³⁵ នយជន (le politique) បារាំងនៅសតវត្សទី១៩ ដែលបានធ្វើកែទម្រង់
សំខាន់ ដូចយ៉ាង សេរីភាព នៃសារព័ន្ធមាន, សេរីភាព យុំ និង សហជីព,
សាលាបឋមសិក្សា បរិស័ទ ជាការិយកម្ម និង គ្មានយកតម្លៃ។

ប្រព័ន្ធ វាត្រូវមានជាចាំបាច់ គណបក្សប្រឆាំងមួយ ដើម្បី
ប្រឈមខ្លួននឹងប្រព័ន្ធនោះ។ គណបក្សប្រឆាំងនៅពេល
នោះ គឺ រាជរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ និង រដ្ឋសភា
ដែលទ្រង់ ទុកជាកម្លាំង នៃការកែទម្រង់ ដែលជាកាលានុ
វត្តភាព ដែលត្រូវតែចាប់យកជាចាំបាច់។

ការប្តេជ្ញាចិត្តខ្ជាប់ខ្ជួន តាំងពីដើមកំណើត នៃរដ្ឋាភិបា
លស្រោចស្រង់ជាតិ រហូតមកដល់ព្រឹត្តិថ្ងៃទី១៦ មិនា របស់
ទ្រង់ អំពីការកែទម្រង់ជាតិ នាំឲ្យលោក លន់ នល់ ប្តូរសេច
ក្តីសម្រេចចិត្ត នៅចំពោះវិបត្តិនយោបាយ ដែលកំពុង
កើតឡើង។ ដើមឡើយលោក ហាក់បីជាមានការទើស
ទាល់ចិត្តនឹងដើមគំនិត របស់ទ្រង់សិរិមតៈ ក្នុងរឿង
ជាប់ទាក់ទង នៃការបោះឆ្នោតប័ណ្ណ ប្រឆាំងនឹងសម្តេច
សីហនុ ព្រោះលោក នៅមានជំនឿថា លោកនឹងអាចរក
ដំណោះស្រាយជាមួយនឹងសម្តេចសីហនុ បាន។ តែ ការ
ជជែកពិភាក្សាគ្នា ក្នុងរត្តិកាលថ្ងៃទី១៦ នាំរំលេច នូវ
គំនិតសំខាន់ជាច្រើន ដែលធានាដល់លោកថា សម្តេច
សីហនុ មិនមែនជាមនុស្ស ដែលមិនអាចប៉ះពាល់បាន
ឡើយ។ ក្នុងករណីណាក៏ដោយ ព្រះអង្គ ក៏មិនមែនជាអាទិ
ទេពនោះដែរ ព្រោះស្រុកខ្មែរ មានរដ្ឋធម្មនុញ្ញ សំរាប់ដោះ
ស្រាយ ជម្លោះនយោបាយ រវាង ស្ថាប័ន និង ស្ថាប័ន។ អ្វី
ដែលមិនទាន់ដឹង គឺប្រតិកម្ម នៃប្រជារាស្ត្រ នៅពេលណា

ដែលមាននរណា ហ៊ានបំពានបុគ្គលសិទ្ធិ ដែលប្រជារាស្ត្រទុកជានរទេព³⁶។

នៅលើចំណុចនេះលោក ឧប គឹម អាង លោក បង្ហាញទស្សនៈ ដើម្បី ស្រាក នូវការបារម្ភរបស់លោក លន់ នល់ : ពិតណាស់ថា ប្រជារាស្ត្រខ្មែរ នៅតែទុកក្នុងចិត្តថា សម្តេចសិហនុ ជាព្រះមហាក្សត្រ ដែលមិនអាចនរណាម្នាក់ បំពានបាន តែបើហ៊ានធ្វើ វានឹងអាចនាំបង្កើតការបង្ហូរឈាម និង សង្គ្រោះនៅក្នុងព្រះនគរ។ ដូច្នោះ ការប្តូរ របបនយោបាយ របស់សម្តេច ត្រូវប្រើវិធីសាស្ត្រ តឹងរឹង និងប្រយ័ត គឺថា បន្តបង្ហាត់ សិហនុ ជានយជន តែជៀសនឹងប៉ះពាល់ដល់សិហនុ ជាអភិសិទ្ធិរាជ។ ត្រូវកុំភ្លេចថា ទំនាស់ដែលមានកើតឡើង គឺជាព្រឹត្តិការណ៍ នៃប្រវត្តិសាស្ត្រ ដែល រាជរដ្ឋាភិបាល ប្រឆាំងចេញមុខនឹងព្រះម្ចាស់នៃព្រះរាជាណាចក្រ។ ទស្សនៈនេះ គឺលោក ចង់បញ្ជាក់ថា អ្វីដែលត្រូវជៀសវាង គឺ ការបំបាក់មុខ នៃរាជានិយម ដែលប្រជារាស្ត្រ ទុកជាម្លប់ នៃសេចក្តីសុខ។

ចំពោះលោក ឆន សុខុម : រាជរដ្ឋាភិបាល ដែលទទួលអំណាចពីរដ្ឋសភា ដើម្បីដឹកនាំជាតិ ត្រូវប្រើអំណាចពេញច្បាប់នេះ ដើម្បីប្រឆាំងនឹងនយោបាយបំផ្លាញជាតិ របស់សម្តេច។ បើនៅនាំគ្នាញ៉ាំ ច្បាស់ជាពេលវេលា វានឹងហុចឱកាស ឲ្យសម្តេចវិលត្រឡប់ចូលស្រុក ហើយនឹងយកជន

³⁶ នរទេព, ទេវតានៃមនុស្ស។

ទាំងឡាយ ដែលទ្រង់ទុក ជាអ្នកក្បត់នឹងព្រះអង្គ ទៅ
ប្រហារជីវិតនៅត្រពាំងក្រឡឹងជាពុំខាន។ ត្រូវដឹងថា ពួក
យើងនេះឯង ដែលព្រះអង្គ ទុកក្នុងព្រះហឫទ័យរួចហើយ
ថាជា ជនក្បត់ជាតិ, ដូច្នោះ ហេតុអ្វី ក៏យើងមានគំនិត
ស្រអឺញម្ល៉េះ ដល់ទៅជាល្ងង់ នាំគ្នាអង្គុយចាំមធ្យោរាជ មក
រៀបចំពិធីហុតកម្ម (បូជាយញ្ញ)!

រីឯទ្រង់ សិរិមតៈ វិញ ទ្រង់មានសម្តែងខែងពិត តែរក្សា
នូវអកប្បកិរិយាស្ងប់ស្ងាត់ជានិច្ច នៅពេលដែលទ្រង់ ចង់
ពន្យល់លោក លន់ នល់ អំពីនយោបាយអព្យាក្រឹត និង ច
រិកគ្មានហិនហុន³⁷ របស់សម្តេច : សម្តេច សីហនុ មិនត្រឹម
តែយក យួនកុម្មុយនិស្តជាមិត្ត តែប៉ុណ្ណោះទេ គឺព្រះអង្គ
ជួយពួកនេះផ្ទាល់ ដោយបំពាន នយោបាយអព្យាក្រឹត
របស់ព្រះអង្គតែម្តង។ ព្រះអង្គ មានហិនលក្ខណ៍³⁸ មួយ
អាក្រក់បំផុត គឺការមិនទទួលខុសត្រូវ, នៅពេលណាដែល
ព្រះអង្គធ្វើខុស ព្រះអង្គតែងតែរកអ្នកណាម្នាក់ ឬ ក្រុម
ណាមួយ យកគេមកធ្វើជា អ្នកមានទោស ឬ ជា អ្នករង
កំហុស (bouc émissaire) ដើម្បីយកមកធ្វើប្រជាទណ្ឌ នៅ
ចំពោះមុខប្រជារាស្ត្រ។ មនុស្សបែបនេះ តើយើងនៅមាន
សង្ឃឹមអ្វីទៀត នឹងខ្ចីឃ្លាតរកដំណោះស្រាយ តាមផ្លូវបញ្ញា
ដែលជាផ្លូវដាច់ស្រយាល គ្មានទាំងទឹកភ្លែងដែលត្រូវទៅ

37 ហិនហុន, ការស្តាប់ខុសត្រូវ។
38 ហិនលក្ខណ៍, ដែលមានលក្ខណៈថោក។
(note de bas de page - suite)

ដល់ផង។ សម្តេច ទ្រង់ស្គាល់តែដំណោះស្រាយតែមួយគត់ គឺត្រូវតែ ចុះចាញ់អញ ហើយត្រូវនាំគ្នា ហើរ³⁹អញតែ ប៉ុណ្ណោះ។ ច្បាប់ដែលសម្តេច យកមកអនុវត្ត គឺច្បាប់សង សឹក (loi du talion) ពោលថា ជាច្បាប់ ផ្ដន្ទាទោសមនុស្ស ដោយ សម្លាប់ចោលតែម្តង ព្រោះឯងប្រឆាំងនឹងអញ ហើយ យកខ្មោច ទៅចោលលើគំនរខ្មោច បន្ទាប់មក យកឈាម មកលាងដៃប្រលាក់ឈាម។ សម្តេច ជាសុភាព បុរស វាគ្រាន់តែជាការស្រមៃ របស់ប្រជារាស្ត្រសុពាចៈ (មិន រឹងរូស) តែបើនៅចំពោះមុខប្រជារាស្ត្រ ជាពលរដ្ឋ ស្គាល់ សិទ្ធិខ្លួន ច្បាស់ជាព្រះអង្គ មានចរិត ជាបុរសអនាគម⁴⁰ ដែលមិនបិតនៅក្នុង សណ្ដាប់ធ្នាប់ នៃទសពិធរាជធម៌ ជា ពុំខាន។

នៅត្រង់ចំណុចនេះទ្រង់សិរិមតៈ មានបំណងចង់ បញ្ជាក់ ថាទ្រង់ មានកង្វល់តិចតួចអំពីប្រតិកម្ម នៃប្រជារាស្ត្រ គាំទ្រស្តេចសីហនុ ព្រោះនៅក្នុងទំនៀមខ្មែរ ស្តេចណា ដែលជាអ្នកដឹកនាំជាតិ មិនគោរពទសពិធរាជធម៌ និង ជាមនុស្សមានៈ តែងតែប្រជារាស្ត្រស្អប់ខ្ពើមជានិច្ច ដ្បិត ថា ប្រជារាស្ត្រខ្មែរជា ពុទ្ធមាមកៈ។ ប្រជារាស្ត្រខ្មែរ ជាប្រជារាស្ត្រសុពាចៈពិតចំពោះអ្នកដឹកនាំ តែតែងតែ សង្រៈ⁴¹

39 ហើរ, ឈរឱបដៃគំនាប់ ឬ ប្តឹង។
40 មនុស្សអនាគម, មនុស្សតាមចិត្តទើង លះបង់នូវទម្លាប់ល្អ។
41 សង្រៈ, ពិគ្រោះគ្នា, ប្រឹក្សាគ្នាអោយឃើញខុសត្រូវ។

ហើយបន្ត ងើបជាសម្ព័ន្ធ ប្រឆាំងជានិច្ចនឹងអំពើអប្រិយ នាពេលណាមានឥស្សរជនណាម្នាក់ ហ៊ានចេញមុខដឹកនាំ បដិវត្តន៍។

មុននឹងមកជួបលោក លន់ នល់ ទ្រង់សិរិមតៈ បានប្រាប់ លោក ឧប គឹម អាង ៤ទៅសួរយោបល់លោក អ៊ុន តាំ ក្នុង ឋានៈលោកជាប្រធានរដ្ឋសភាស្តីទី អំពីលក្ខខណ្ឌ ដែល អាចបញ្ឈប់ដំណែង ប្រមុខរដ្ឋអស់មួយជីវិត។ ចំពោះ លោក អ៊ុន តាំ ដំណែងនេះ ជាដំណែងតែងតាំង ដោយ សភា (រដ្ឋសភា និង ក្រុមព្រឹក្សាព្រះរាជាណាចក្រ) ដូច្នោះ សភា អាចដកហូតដំណែងនេះបានគ្រប់ពេលវេលា ព្រោះ មានតែ ព្រះមហាក្សត្រមួយអង្គគត់ ដែលមានតំណែង អស់មួយជីវិតដែលមានចារនៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ។ យោបល់ នេះទ្រង់ សិរិមតៈ បានយកមកជំរាបបន្ថែមដល់លោក លន់ នល់ នៅពេលប្រជុំ ព្រោះទ្រង់យល់ឃើញថាលោក លន់ នល់ ធ្លាប់ធ្វើចៅក្រម មុននឹងធ្វើទាហ៊ាន ដូច្នោះ លោកនឹងយល់អំពីបញ្ហាគតិយុត្តនេះ។ ចំណុចនេះ ហាក់ បីដូចជា ទាក់ទាញការយកចិត្តទុកដាក់លោក លន់ នល់ ព្រោះនៅក្នុងជីវិត របស់លោក លោកតែងតែទុកផ្លូវ ច្បាប់ ជាផ្លូវសីលធម៌។ អគ្សយោបល់⁴² របស់លោក អ៊ុន តាំនេះ វាហាក់បីជួយកំលាចិត្តលោក ៤ធ្វើការសម្រេចចិត្ត នៅចំពោះមុខវិញ្ញាសា នៃជីវិតរបស់លោក ដែលលោក

⁴² អគ្សយោបល់, យោបល់មានគម្លើ។

នឹកនៅក្នុងចិត្តលោកថា វាអាចជាអំពើក្បត់ជាតិ ព្រោះ
 ជាអំពើក្បត់ព្រះម្ចាស់ផែនដី ដូចយ៉ាងលោក ដាប ឈួន
 បានប្រព្រឹត្តិ ហើយដែល មានលោក ជាមេបញ្ជាការ នៃ
 ប្រតិបត្តិការ តាមចាប់ជនក្បត់នេះ ដើម្បីប្រហារជីវិត។
 យោបល់ទាំងឡាយ ដែលលោក លន់ នល់ ប្រយ័តស្តាប់
 និង ប្រមែប្រមូល យកមកពិចារណា អស់មួយរាត្រី វាមាន
 អនុភាពខ្លាំង ទៅលើសតិសម្បជញ្ញៈ របស់លោក ដែលនាំ
 ប្តូរ បុព្វចរិយា ពីអ្នកសីហនុនិយមគ្មានលក្ខខណ្ឌ ស្រប
 ក្នុងម្លប់⁴³ បារមីព្រះខាន់រាជ្យ ហើយនិង ធ្លាប់អង្គុយហួប⁴⁴
 ជាមន្ត្រីក្នុងក្រឡាព្រះគំនាល់ ទៅជា ឧន្ទាមតតសីមា, តើ
 លោក ភាន់ប្រាជ្ញា ទេដឹង? ទេ, លោក លន់ នល់ ក្រោយពី
 បានពិចារណាអស់មួយរត្តកាល វាហាក់បីដូចជាភ្ញាក់ខ្លួន
 ថាសម្តេច ទុកលោក ជាមនុស្សល្ងីល្ងើម្នាក់, ព្រោះនៅក្នុង
 ជំនួប រវាងលោក និង ព្រះអង្គ នៅទីក្រុងបារីស⁴⁵ ទ្រង់
 បានអនុសាសដល់លោក ឲ្យដោះស្រាយបញ្ហាយៀកក្នុងនៅ
 ក្នុងទឹកដីខ្មែរជាបន្ទាន់, ចុះហេតុអ្វីនៅពេលនេះ ព្រះអង្គ
 មានប្រតិកម្មអវិជ្ជមាន ចំពោះប្រជាបាតុកម្មដោយឯក
 ឯង ប្រឆាំងនឹងយៀកក្នុង រហូតចោទប្រកាន់ថា រដ្ឋាភិ
 បាល ជាអ្នកនៅពីក្រោយ ដើម្បីប្រឆាំងនឹងព្រះអង្គ។ ការ

⁴³ ស្របក្នុងម្លប់, ឈរជ្រកម្លប់។
⁴⁴ អង្គុយហួប, បែបអង្គុយបត់ជើងគាល់ក្សត្រិយ័។
⁴⁵ ជំនួបនៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧០។

បដិសេធ នៃព្រះគំនាល់ របស់សម្តេច ជាមួយនិងប្រតិភូ រៀបចំឡើងដោយព្រះមហាក្សត្រិយានី និង រដ្ឋាភិបាល ជា ចំណុចបំបែក រវាង រដ្ឋាភិបាល និង ព្រះអង្គ, មិនតែ ប៉ុណ្ណោះព្រះអង្គ មានប្រតិកម្មនូវការចំពោះរដ្ឋាភិបាល ថែមទៀត រហូតចោទប្រកាន់រដ្ឋាភិបាលថា ជាបនក្សត់ ជាតិ។ លើចំណុចនេះឯង ដែលលោក លន់ នល់ មិនអាច ទទួលយកបាន ហើយទុកជា ទង្វើ នៃសង្គ្រាម ប្រកាស ឡើងដោយសីហនុ ប្រឆាំងនឹងប្រជាជាតិខ្មែរ ដែលតម្រូវ ឲ្យរដ្ឋាភិបាល ការ⁴⁶មិនឲ្យកើតឡើង ព្រោះវាជាការិយកម្ម របស់រដ្ឋាភិបាល ដែលបានទទួល សេចក្តីទុកចិត្តពីរដ្ឋ សភា និង ទទួលការខុសត្រូវ នៅចំពោះមុខស្ថាប័ននេះ។ យោបល់ របស់លោក អ៊ុន តាំ ថា សភាជាតិ អាចដក តំណែងប្រមុខរដ្ឋ ពីសម្តេចបាន, គំនិតនេះ ចំពោះ លោក លន់ នល់ វាត្រឹមត្រូវ អាចនឹងយកមកអនុវត្តបាន ព្រោះសភាជាតិ ជាអង្គការ តែងតាំង មុខដំណែងនេះ ដូច្នោះអង្គការនេះ ក៏មានអំណាចនឹងដកហូតវាបានដែរ។ សួរថាតើលោក លន់ នល់ អាចទុកចិត្តសភាជាតិបានដែរ ឬទេ ?

ដូចបានជំរាបខាងលើរួចមកហើយថា រដ្ឋសភានៅពេល នោះ មានសម្បុរនយោបាយជា អ្នកស្តាំនិយម ហើយគាំទ្រ

⁴⁶ ការ, រារាំង, ឃាត់ខ្ចាង។

នយោបាយ នៃការកែទម្រង់សេដ្ឋកិច្ច របស់រដ្ឋាភិបាល។
គួរលើកយកមកពិនិត្យ អំពីគំនិតនយោបាយ ខាងឆ្វេង
និង ខាងស្តាំ នៅក្នុងជីវិតនយោបាយខ្មែរ ដើម្បីស្រួល
យល់អំពីវិបត្តិនយោបាយនៅស្រុកខ្មែរ។

ពួកឆ្វេងនិយម

នៅទសវត្ស ៥០ នៅស្រុកបារាំង នៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋាននិស្សិត
ខ្មែរ មានក្រុមមួយ នាំគ្នាបង្កើត ក្រុមសិក្សានយោបាយ
ដែលមានឈ្មោះថា មណ្ឌល អ្នកម៉ាក្ស៊ីនិយមខ្មែរ (cercle
Marxiste khmer) ដែលប្រើអក្សរកាត់ ជាភាសាបារាំងថា
C.M.K។ សភាជិកសំខាន់ៗ មានលោក កេង វាន់សាក់,
អៀង សារី, ហ៊ុយន់, ជួន ម៉ុ, រ៉ត់ សាម៉ឺន, សាឡុត ស (ប៉ុ
ល ពត)។ ក្រោយមក ពួកនេះ នាំគ្នាបង្កើត សមាគម
និស្សិតខ្មែរ (A.E.K) ហៅថា « ខេមរៈនិស្សិត »។ បើតាម
លោក កេង វាន់សាក់ សមាគមនេះ តាំងពីដើមទីមក
បានកំណត់គោលដៅរបស់ខ្លួនច្បាស់លាស់ គឺ ប្រឆាំងនឹង
របបរាជានិយមនៅស្រុកខ្មែរ ដើម្បីកសាង របបលទ្ធិប្រជា
ធិបតេយ្យ។ នៅក្នុង ប្រឹត្តិប័ត្រលេខ១៤ ចុះផ្សាយនៅថ្ងៃទី
៦ សីហា ឆ្នាំ ១៩៥២ នូវលិខិតចំហរមួយសរសេរជាភាសា
ខ្មែរ ចំពោះប្លង់សីហនុផ្ទាល់ ដោយចោទប្រកាន់របបរាជានិយម
ថាជា ប្រភព នៃសេចក្តីទុក្ខលំបាកវេទនា របស់
ប្រជាពលរដ្ឋ, ចំណុចចោទប្រកាន់ទី២ គឺ ទុកប្លង់សីហនុ
ជាអ្នកបំផ្លាញសេរីភាព របស់ប្រជានិករខ្មែរ។

តែនៅចំពោះមុខ ការវាយប្រហារនយោបាយ របស់ពួក
 ឆ្វេងនិយមមកលើព្រះអង្គ, សម្តេចសីហនុ ទ្រង់រើសយក
 ផ្លូវនយោបាយកណ្តាល មានសភាពណាំណួន ដើម្បីឆ្លើយ
 តបនឹង ការញុះញង់នេះ ដែលមាន នៅក្នុងគោលការណ៍
 នយោបាយ របស់ចលនាសង្គមរាស្ត្រនិយម។ តែបន្ទាប់ពី
 មានកើតឧទ្ធាមកម្មនៅភូមិសំឡូត ដែលជាស្នាដៃ របស់
 ពួកកុម្មុយនិស្តខ្មែរ ក្រោមការណែនាំ របស់កម្មាភិបាល
 យួនកុម្មុនិស្ត ដើម្បី ប្រឆាំងនឹង រាជរដ្ឋាភិបាលទី១
 (១៩៦៦) ដឹកនាំដោយលោក លន់ នល់ និង ចាប់ពីឆ្នាំ
 ១៩៦៧ ការផ្តួចផ្តើម នៃនយោបាយទូតខ្មែរ រកសេរីនៈ⁴⁷
 ឡើងវិញ ជាមួយ សហរដ្ឋអាមេរិក វានាំមាន ការផ្តាច់
 ទំនាក់ទំនង ជាមួយពួកឆ្វេងនិយម ដែលសម្តេចសីហនុ
 ព្រះអង្គ តែងតែយកវា មកធ្វើជា កូនប្រយោលនឹងពួក
 ស្តាំនិយម។ ព្រះរាជនយោបាយថ្មីនេះ នាំឲ្យពួកឆ្វេងនិយម
 ប្តូរយុទ្ធសាស្ត្រ ពីសហការជាមួយព្រះអង្គ ទៅជា ការ
 ប្រឆាំងហិង្សា។ ផលវិបាកភ្លាមៗ គឺមាន ឥស្សរជនល្បីៗ
 និង បញ្ហានុឆ្វេងនិយមមួយចំនួន នាំគ្នារត់ចូលព្រៃ ទៅ
 ផ្តុំនៅក្នុងបក្សសម្លាត់កុម្មុយនិស្តខ្មែរ⁴⁸។ តែទោះបីយ៉ាង

47 សេរីនៈ ឬ សេរីនា, ការរាប់រកជាគ្នា។

48 ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៧ ពួកកុម្មុយនិស្តចាប់ផ្តើមធ្វើសកម្មភាពប្រឆាំងនឹងរដ្ឋាភិបាល លន់ នល់, នៅខេត្តកំពង់ចាម នៅភូមិដំបែ គណបក្សប្រជាជន ប្រជុំមួយជាសម្លាត់ច្រើនដង ដើម្បីកំណត់យុទ្ធសាស្ត្រតស៊ូ។ នៅស្រុកព្រៃឈរ, មណ្ឌល របស់គណបក្សស្រុក ហ៊ុយ នីម មានបោះឱក្ខប័ណ្ណប្រឆាំងនឹងរដ្ឋាភិបាល។ នៅខេត្ត កំពង់ធំ ស្រុកបារាយ មានបាតុកម្ម នៃប្រជា
 (note de bas de page - suite)

ណា ព្រះអង្គមិនបោះបង់ទំនាក់ទំនងពិសេសជាមួយយួន និង ចិនកុម្មុយនិស្តនោះដែរ តែការរក្សានេះ វាមិនបាន បន្ថយកំហឹងពួកឆ្វេងនិយម ព្រោះពួកនេះទុក ការរក ទំនាក់ទំនងជាថ្មី ជាមួយសហរដ្ឋអាមេរិក ជាគ្រោះថ្នាក់ ផ្ទាល់ដល់ពួកខ្លួន។

ពួកស្តាំនិយម

នៅពេលជាមួយគ្នានោះដែរ មានពួកនិស្សិតមួយក្រុម ទៀត នាំគ្នាបង្កើតក្រុមនយោបាយមួយដែរ ដែលមាន និន្នាការ យោល រវាង សេរីនិយម និង សង្គមប្រជាធិបតេ យ្យ។ សមាជិកសំខាន់ៗមាន លោក អៀ ស៊ីចូរ, ឌុក វ៉ាស៊ី, ម៉ាន់ មូឡីវ៉ាន់, ហង្ស ធុនហាក់។ ក្រុមនេះ មិនទុកខ្លួនជា អ្នកប្រឆាំងនឹងរាជានិយម និង កុម្មុយនិស្តទេ។ តែពួក គេ បង្ហាញគោលជំហរខ្លួនថា លទ្ធិកុម្មុយនិស្ត ជាលទ្ធិមួយ មិនឆបគ្នានឹងសង្គមខ្មែរ ហើយ របបរាជានិយមខ្មែរ ត្រូវ ចាំបាច់ ជា របបរាជានិយមអាស្រ័យរដ្ឋធម្មនុញ្ញ។

នៅឆ្នាំ ១៩៥៤ ក្រុមទាំងពីរនេះ បានជួបប្រជុំគ្នានៅស្រុក ខ្មែរ នៅផ្ទះលោក ហង្ស ធុនហាក់ ដើម្បីស្វែងរកយុទ្ធសាស្ត្រ តស៊ូរួមមួយទៅរក ការកាន់កាប់អំណាច។ បើតាម ព្រឹត្តិប័ ត្រប្រចាំខែឈ្មោះ ស្រុកខ្មែរ សរសេរផ្សាយថា នៅពេលប្រជុំ នោះ លោក រ៉ត់ សាម៉ឺន ដែលជាអ្នកតំណាងពួកឆ្វេង

កសិករ ស្រែកជេរប្រមាទលោក លន់ នល់ ថាជាមនុស្ស របស់អាមេរិកាំង ដែលកំពុងលក់ស្រុកខ្មែរ អោយអាមេរិកាំង ហើយនៅ ក្នុងខត្តប័ណ្ណនោះ មានការអំពាវនាវសូមអោយប្រជាពលរដ្ឋ ចូលរួមធ្វើបដិវត្ត។

និយម មានយោបល់ថា : ក្រុមរបស់ខ្លួន មិនអាចធ្វើសហ
ការជាមួយនឹងស្តេច សីហនុ បាននោះឡើយ ព្រោះព្រះអង្គ
មិនដូរគំនិត ប្រឆាំងនឹងលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ជាដាច់
ខាត ហើយ នៅជុំវិញព្រះអង្គ គឺមានតែជនអសមត្ថភាព
និង ពុករលួយ ដូច្នោះ មានតែផ្លូវមួយគត់ដើម្បីចាប់យក
អំណាច គឺការតស៊ូដោយអាវុធ។ គួរកាត់សំគាល់ថា នៅថ្ងៃ
ទី១២ មេសា ឆ្នាំ ១៩៥៤ ពួកយួនយៀកមិញ ដែលជាសម្ពន្ធ
មិត្តនឹងពួកលោក រ៉ត់ សាម៉ឺន ដែលហៅថា ពួកខ្មែរយៀ
កមិញ បានវែប្រហារ របក្តឹងដឹកអ្នកដំណើរពីភ្នំពេញទៅ
បាត់ដំបង នាំមានមនុស្សស្លាប់នឹងរហូសជាច្រើន។ ការ
វាយប្រហារនេះឯង ប្រហែលជាសាហេតុ នាំមានជំនួប
រវាង ក្រុមឆ្វេងនិយម និង ស្តាំនិយម។

លោក ហង្ស ធុនហាក់ ដែលជាតំណាងពួកស្តាំនិយម មាន
ប្រតិកម្មតបវិញថា ព្រះមហាក្សត្រ មានប្រជាប្រិយភាព,
ប្រជាកសិករ មានសេចក្តីស្រឡាញ់ព្រះអង្គណាស់ : តែខ្ញុំ
យល់ស្របនឹងការវិភាគ របស់បង (រ៉ត់ សាម៉ឺន) តែពេល
នេះ យើងមិនអាចប្រឆាំងនឹងព្រះអង្គបាននោះឡើយ
ទោះបីយើង ប្រឹងប្រែងពន្យល់ដល់ប្រជាកសិករយ៉ាងណា
ក៏ដោយ ក៏ពួកគាត់មិនកំរើកប្រឆាំងនឹងសីហនុដែរ មិន
តែប៉ុណ្ណោះព្រះអង្គដឹកនាំ ដោយអាងពលសក្តិ⁴⁹។ ដូច្នោះ ខ្ញុំ
យល់ឃើញថា នៅក្នុងកាលៈទេសៈបែបនេះ គួរបីលែលក

⁴⁹ ពលសក្តិ, អំណាចកម្លាំង។

ប្រើ កលោបាយ ធ្វើការរូបរួមជាមួយព្រះអង្គសិន ដោយ
ប្រើ សមត្ថភាព និង ការចេះដឹង របស់យើង ចូលធ្វើជា
ស្នូលមានប្រយោជន៍នៅក្នុងក្រឡាអំណាច របស់ព្រះអង្គ
ដើម្បីប្រឆាំងនឹងពួកអ្នកអបអមពុករលួយនៅជុំវិញព្រះ
អង្គ។ ការបញ្ចូលពួកយើង ទៅនៅក្បែរព្រះអង្គ គឺធ្វើតាម
សម្ព័ន្ធ នៃអាពាហ៍ពិពាហ៍ របស់ពួកយើង ជាមួយបុត្រីពួក
នាម៉ឺនធំៗ ដែលជាអ្នករាជានិយម ដែលជាស្ពាន សំរាប់
យើង ដើរឆ្លងទៅនៅក្បែរសម្តេចសីហនុ។ មាត់នេះ វា
មាន ចម្ងាយវែងឆ្ងាយណាស់, តែអ្វីដែលសំខាន់ចំពោះ
យើង គឺយើងត្រូវរក្សា ឧត្តមគតិយើង ឲ្យរឹងប៉ឹងជានិច្ច កុំ
ឲ្យឆ្កួតរង្វេងនឹងអំណាច ដែលវាជា រោគឆ្លង ចំពោះអ្នក
ដែលមាន សតិទន់ខ្សោយ។ ពេលនេះយើងមិនអាចធ្វើ
ពហុកិច្ច បាននោះឡើយ, ដូច្នោះ ត្រូវយើងចេះកំណត់ ជា
លំដាប់តាមឋានានុក្រម ទើបគោលដៅចុងក្រោយ របស់
យើង នឹងអាចមានជ័យជំនះ, អ្វីដែលសំខាន់ចំពោះយើង
គឺ លទ្ធផល នៃគោលដៅចុងក្រោយ, ដូច្នោះទេឬ?

ពួកអ្នកស្តាំនិយម នៅពេលនោះ មានប្រមុខ គឺលោក សី
ង ង៉ុកថាញ់ ដែលជាអ្នកប្រឆាំងនឹងអាណានិគមបារាំង
ល្បីល្បាញម្នាក់ ហើយ លោក ក៏ជាគូប្រជែងរបស់ហ្គួនសីហ
នុផង។ លោក សីង ង៉ុកថាញ់ លោកបានរត់ចូលព្រៃ នៅ

ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៥២⁵⁰ ដើម្បី បង្កើតកម្លាំងតស៊ូដោយ
អរុដប្រឆាំងបារាំង នឹងហ្គុងសិហនុ ព្រោះនៅពេលនោះ
លោកក៏យល់ឃើញដូចលោក រ៉ត់ សាម៉េន ថា ត្រូវតែមាន
ការតស៊ូដោយអរុដ ទើបអាចបង្ខំ បារាំង អោយផ្តល់ឯក
រាជ្យសរុបដល់ស្រុកខ្មែរ និង ហ្គុងសិហនុ ឲ្យទ្រង់គោរព លទ្ធិ
ប្រជាធិបតេយ្យ ស្របតាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឆ្នាំ ១៩៤៧។

ក្រោយពីស្រុកខ្មែរទទួលបានឯករាជ្យសព្វសារព័ន្ធ នៅឆ្នាំ
១៩៥៣ សម្តេច សិហនុ ទ្រង់មានទម្លាប់ ហៅពួកឆ្លង
និយម ថាខ្មែរយៀកមិញ ក្រោយមកហៅថាខ្មែរក្រហម
ដោយបញ្ចូល ពួកអ្នកជឿនលឿននៅក្នុងពួកនោះ និង
ហៅ ពួកស្តាំនិយម ថាខ្មែរសេរី ដែលមានន័យ សំរាប់ស
ម្តេចសិហនុ ថាពួកក្សត្រាជាតិ។ រីឯ ខ្មែរតស៊ូរៈទាំងពីរពួក
ដែលជា ចលនាតស៊ូដោយអរុដប្រឆាំងនឹងបារាំង, មួយ
ពួក មាននិន្នាកា ទៅរក យួនយៀកមិញ និង មួយពួក
ទៀត ជាខ្មែរឯករាជ្យ ដែលមានមេកន្តោងធំៗ បាននាំ
គ្នាសុខចិត្ត ចុះចូលនឹងរាជរដ្ឋាភិបាល ដូចយ៉ាង លោក

⁵⁰ នៅពេលដែលបារាំងរឹតត្រូវបង្ខំមកស្រុកខ្មែរវិញបន្ទាប់ពីសង្គ្រាមលោក
លើកទី២ លោក សឹង ង៉ុកថាញ ត្រូវបានអាជ្ញាបារាំងចាប់លោក យកទៅឃុំ
នៅស្រុកបារាំងដោយចោទប្រាកាន់លោកថាចូលដៃជាមួយជប៉ុន។ នៅថ្ងៃ
ទី៣១ តុលា ឆ្នាំ ១៩៥១ លោក រួចពីទោស រួចធ្វើមាតុភូមិនិរន្ត តែគំនិត
នយោបាយ របស់លោក វាផ្ទុយស្រឡះពីហ្គុងសិហនុ នាំអោយលោកក្លាយ
ជាសត្រូវនយោបាយ ទទួលការគំរាមកំហែង ដែលវាអាចនាំមានគ្រោះ
ថ្នាក់ដល់អាយុជីវិត របស់លោក ដូចលោក អៀវ កើស ត្រូវបានជនមិន
ស្គាល់មុខធ្វើឃាតនៅថ្ងៃទី ១៤ មករា ឆ្នាំ ១៩៥០, នៅពេលនៅលោកជា
អគ្គលេខាធិការ របស់គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ។

ដាប ឈួន, ពុត ឆាយ, ទ្រង់ នរោត្តម ចន្ទរង្សី ជាអាទិ៍។ សម្តេចសីហនុ ទ្រង់ទុកពួកនេះជាអ្នកស្តាប់ឱវាទផ្ទាល់របស់ ទ្រង់ ដែលទ្រង់ យកមកប្រើ នៅក្នុងក្រឡានយោបាយ ដើម្បី វាយប្រហារសត្រូវរបស់ទ្រង់។

ពួកអ្នកជាតិនិយម

ក្រៅពីពួកទាំងពីរនេះ មានពួកអ្នកជាតិនិយម ដែលជា កម្លាំងភាគច្រើននៅស្រុកខ្មែរ ចូលរួមគ្នា នៅក្នុងគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ⁵¹ ចេញមុខ ប្រឆាំងនឹងអាណាព្យាបាលបារាំង ដោយមិនយល់ព្រម បញ្ឈូលស្រុកខ្មែរឯករាជ្យ ទៅក្នុងសហភាពបារាំង ព្រោះយល់ឃើញថា វាជារូបភាពថ្មី នៃអាណានិគម ដែលបារាំង កំពុងបង្កើតឡើង នៅឥណ្ឌូចិន ដែលហ្នឹងសីហនុ បានចុះហត្ថលេខាយល់ ព្រមនៅថ្ងៃទី៨ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៤៩។ តែ សន្ធិសញ្ញានេះ រដ្ឋសភា នៅឆ្នាំ ១៩៥១ ដែលមាន គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ ជាក្រុមភាគច្រើន មិនព្រមឲ្យសច្ចាប័ន ដែលគេអាចទុក បានថាជាសន្ធិសញ្ញាអធម្មនុញ្ញ។ ទំនាស់នេះ វានាំបង្កើត នូវទំនាក់ទំនងតឹងរឹងដ៏ឡុង រវាង ហ្នួនសីហនុ និង គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និង ទំនាស់ដោយប្រយោលផង រវាង អ្នកជាតិនិយម និង ព្រះអង្គ ដែលវានាំទៅរកការរំលាយ

51 គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ បង្កើតឡើងនៅថ្ងៃទី ២១ មេសា ឆ្នាំ ១៩៤៦ ដែលមានជាអាទិ៍ សមាជិកស្ថាបនិក លោក អៀវ កើស, អ្នកអង្គម្ចាស់ ស៊ី សុវត្ថិ យុត្តិវង្ស លោក ស៊ឹម វ៉ា។
(note de bas de page - suite)

រដ្ឋសភា⁵² នៅថ្ងៃទី១៣ មករា ឆ្នាំ ១៩៥៣ ហើយបន្ទាប់មក ហ្នឹងសីហនុ ទ្រង់ប្រកាស ប្រទេសមានភយន្តរាយ ដើម្បីប្រមូលអំណាចនីតិប្រតិប្តិ និង នីតិបញ្ញតិ មកនៅក្រោមរាជសក្តិ ដែលវាផ្ទុយទាំងស្រុងនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ។ ដូច្នោះ ព្រះអង្គ បានដាក់រាជ្យ នៅថ្ងៃទី២ មីនា ឆ្នាំ ១៩៥៥ ហើយនៅថ្ងៃ៦ មេសា ទ្រង់បានបង្កើត ចលនា សង្គមរាស្ត្រនិយម មានគោលបំណងនឹងប្រមូលខ្មែរ និង គណបក្សនយោបាយ ដែលមានចិត្តស្រឡាញ់ជាតិ និង ការពារប្រយោជន៍ប្រជាជាតិជាចាំបាច់។ តែការពិត ការបង្កើតនេះ គឺមានគោលដៅតែមួយគត់ គឺ ការប្រឆាំងនឹងគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ ដែលជាអ្នកឈ្នះ ក្នុងការបោះឆ្នោតតាំងពីឆ្នាំ ១៩៤៦ មកម្ល៉េះ។ យុទ្ធសាស្ត្រ ដាក់រាជ្យ ដើម្បីមានសិទ្ធិពេញលេញធ្វើនយោបាយ របស់ព្រះអង្គ វានាំមកនូវលទ្ធផល ល្អប្រសើរ ដល់ព្រះអង្គ ព្រោះមានគណបក្សនយោបាយជាច្រើន និង ឥស្សរជនល្បីៗ នាំគ្នាចុះចូលចលនា សង្គមរាស្ត្រនិយម តែ ក៏មានអ្នកជាតិនិយមភាគច្រើន នាំគ្នានៅសម្ងៀម ព្រោះបើបន្តធ្វើសកម្មភាពប្រឆាំងនឹងសម្តេចសីហនុ នៅក្នុងព្រះអង្គ គឺ « អញរស់ឯកស្លាប់ » បើមិនទេសោត គឺ ប្រកត់ជាស្លាប់ជាពុំខាន។ តែ ការសម្ងៀមនេះ មិនស្ថិតនៅក្នុងភាពអកម្មនោះ

⁵² គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យទុកការរំលាយរដ្ឋសភានេះជារដ្ឋប្រហារធម្មនុញ្ញ របស់ហ្នឹងសីហនុ។

ឡើយ, សោតណក៏ដោយ មាន អ្នកខ្លះ ចូលទៅសម្លៀក នៅ ក្នុងចលនាសង្គមរាស្ត្រនិយម ជាអ្នកជំនាញ ឬ អ្នកបំរើ សាមញ្ញម្នាក់ តែក៏មិនទុកខ្លួនជាអាមាត្យនោះដែរ, អ្នក ខ្លះទៀត យកអាជីពរៀងៗខ្លួន មកដណ្តប់ខ្លួន ក្នុងជីវី វិជ្ជា⁵³, អ្នកខ្លះទៀត នាំគ្នាផ្តុំ ជា ក្រុមវិភិក្ខុសម្ងាត់ ដើម្បី រៀបរយដើម្បីចំណេញ⁵⁴ ដែលត្រូវយកមកឆ្លើយនឹងបញ្ហា នៅពេលមានឱកាសហុច⁵⁵។ ចំពោះអ្នកទាំងនោះ គាត់ យល់ឃើញថា សង្គមរាស្ត្រនិយម វាគ្មានធាតុជាតិវិជ្ជាណាមួយ បន្តិចបន្តួចសោះឡើយ វាគ្រាន់តែជាឧបករណ៍ សំរាប់បំរើ លោកចិត្ត របស់សីហនុ តែប៉ុណ្ណោះ ហើយ វាក៏ជា ជៀប⁵⁵ នៃអំណាចផ្តាច់ការផង។

ដូច្នោះនៅក្នុងរយៈពេល សង្គមរាស្ត្រនិយម វាគ្រាន់តែជា រង់ក្រចកមួយ បន្ថយ នូវកម្លាំងចំណង់ប្រឆាំង គ្រប់ និន្នាការនឹងអំណាចផ្តាច់ការ ដែលជាអំណាច ដែលគេ ឯង ដើម្បី យកឈ្នះទាល់តែបាន ទោះបី ត្រូវប្រើ មធ្យោបាយអាក្រក់ និង ផ្ទុយពីប្រយោជន៍ជាតិបែបណា ក៏ដោយ។ ក៏ប៉ុន្តែ សម្តេចសីហនុ ក៏ធ្វើជំនិចបន្តិចម្តងៗ ដោយមិនដឹងខ្លួន ដើម្បីកប់ សង្គមរាស្ត្រនិយម របស់ព្រះ អង្គ ព្រោះ ជាតិព្រះអង្គ វាមានការអាប័អួរ នៅក្នុងទង្វើ

⁵³ ជីវីវិជ្ជា, ដំណើររស់នៅ។
⁵⁴ ដើម្បីចំណេញ, លេខចំណេញដែលគិតរកចំនួនឃើញជាស្រេចហើយ ត្រូវទុកមួយអង្វើ។
⁵⁵ ជៀប, ទើបតែនឹងចេញជាត្រឹមត្រូវ។
(note de bas de page - suite)

អសីលធម៌ ដែលព្រះអង្គធ្វើយ៉ាងណា កុំឲ្យអ្នកស្នេហាជាតិ បានជំនាញ⁵⁶ចំពោះជាតិ ព្រោះវាជា ការជំទាស់នឹងទ្រង់ ព្រោះតែ ចរិកអត្តានិយមក្រៃពេករបស់ទ្រង់ ដែលគេ អាចចាត់ទុកជាមនុស្សបំព្រៃជាតិ⁵⁷។

ផែនការកលយុទ្ធ

របស់ទ្រង់ សរិមតៈ

បន្ទាប់ពី ប្រទល់ជាមួយសម្តេច សីហនុ នៅពេលសមាជ ជាតិ នៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៦៩ វាហាក់បីដូចជាទ្រង់ សរិមតៈ លែងរុញរានឹងបន្ត ធ្វើកំណែទម្រង់ផ្ទុយនឹង នយោបាយ របស់សីហនុ។ កម្លាំងប្រឆាំងនឹងសីហនុ ដែលកំពុង និទ្រា នេះឯង ត្រូវបានទ្រង់ សរិមតៈ ខ្មាំងកបាន ដោយប្រើ ផែនការកលយុទ្ធច្រើនយ៉ាង។ ជាបឋម ត្រូវចាំបាច់ រក កម្លាំងសម្ភារៈបានសិន។ ចំពោះទ្រង់ លោក លន់ នល់ នេះឯងជាកម្លាំងសម្ភារៈ ព្រោះគាត់នាំមក នូវកងទ័ព ខ្មែរ តែទ្រង់មានជំនឿក្នុងចិត្តដែរថា បើលោក លន់ នល់ នៅរៀនគំនិត ទ្រង់នឹងអាចជាតំ ទ្រព្យសកម្ម (atout) នេះ បាន ព្រោះ ទ្រង់ក៏មានប្រភាពច្រៀនណាស់ដែរនៅក្នុង

⁵⁶ ជំនាញ, ដំណើរដែលប្រព្រឹត្តអំពើល្អទៅបាន។
⁵⁷ បំព្រៃជាតិ, គឺញ៉ាំងជាតិរបស់ខ្លួនប្រហែលដូចជាព្រៃ។ ព្រះសម្តេចទ្រង់ ប្រទានឱវាទថា : កុំធ្វើខ្លួនឲ្យជាមនុស្សបំព្រៃលោក។

មជ្ឈដ្ឋាន នាយទាហ៊ានជាន់ខ្ពស់ ដ្បិត ទ្រង់ ក៏ជាអតីត
នាយទាហ៊ានម្នាក់ ហើយ ធ្លាប់កាន់ដំណែងជា រដ្ឋមន្ត្រី
ក្រសួងការពារជាតិច្រើនដង។ ត្រូវដឹងថាសម្តេចសីហនុ
ទ្រង់ បដិសេធ ជំនួយយោធាអាមេរិកាំង នៅឆ្នាំ ១៩៦៣
ដែលជាការសម្រេចចិត្តមួយ នាំទ្រង់ទ័ពជាតិមានការ
បារម្ភ ទោះបីព្រះអង្គ ធានាថា ចិនប្រជាមានិត គេនឹង
ជួយខ្មែរគ្រប់មធ្យោបាយ ដើម្បី រៀបចំកងទ័ពទាន់សម័
យ។ តែវិធានការនេះ វានាំរសាយចំណង នូវការទុកចិត្ត
គ្នានលក្ខខណ្ឌ រវាង សីហនុ និង កងខេមរៈភូមិទ័ព។ កង
ទ័ពនេះ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៧ លែងជាកម្លាំង នៃសីហនុ
និយមដាច់ខាតនោះឡើយ ទោះជានៅឆ្នាំ ១៩៦៨ សម្តេច
សីហនុ តែងតាំងលោក ឧត្តមសេនីយ ញឹក ជូឡុង ដែល
ជាអ្នកសីហនុនិយមគ្មានលក្ខខណ្ឌ ជំនួសលោក លន់ នល់
ជា អគ្គសេនាធិការ នៃកងទ័ពជាតិ ក៏ដោយ។ តែជាការ
តែងតាំងអលោភោ ព្រោះ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ អាយុលោក ញឹ
ក ជូឡុង ត្រូវចូលនិវត្តន៍ ជាចាំបាច់ តែសម្តេចសីហនុ
មិន បន្ត ជាវិធានការពិសេស ដែលវាខុសពីទម្លាប់របស់
ព្រះអង្គ។ ដូច្នោះ វាទុកជាជោគជាធម្មជាតិដល់ទ្រង់ សិរិម
តៈ ដែលអាចកាត់ផ្តាច់ ចំណង សីហនុ ជាមួយកងទ័ព
បន្តបន្ទាប់ពីទ្រង់ ចាត់វិធានការបីយ៉ាង ដែលបាន
រៀបរាប់ខាងលើរួចមកហើយ ដើម្បី បង្កតមធ្យោបាយ
ដល់សីហនុ មិនអាច ធ្វើសកម្មភាពបាន ប្រឆាំងនឹងរដ្ឋា

ភិបាល។ ចំណុចពីរទៀត ដែលទ្រង់ សិរិមតៈ ទុកជាកំហុស ធ្ងន់ របស់សីហនុ គឺ ការទទួលស្គាល់⁵⁸ រដ្ឋាភិបាលបន្តោះ អាសន្ន នៃយៀកកុង (រដ្ឋាភិបាលបន្តោះអាសន្ន នៃ សាធារណរដ្ឋយៀកណាម) ជារដ្ឋាភិបាលពេញច្បាប់ នៃ យៀកណាមខាងត្បូង និង នៅខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៦៩ សម្តេច សីហនុ បានព្យួរសកម្មភាព គណកម្មការអន្តរជាតិ ត្រួត ពិនិត្យ កិច្ចព្រមព្រៀង នៃទីក្រុងហ្សឺណែវ ដែលជា មធ្យោបាយអន្តរជាតិសំខាន់ សំរាប់ ការពារ បូរណភាព ទឹកដីខ្មែរ ចំពោះមុខយួនកុម្មុនិស្ត ដែលកំពុងបន្តធ្វើស ង្គ្រាមនៅយៀកណាមខាងត្បូង ដែលវានឹងអាចហូរចូល មកក្នុងទឹកដីខ្មែរ។ ទ្រង់ សិរិមតៈ ឆ្លៀតយកកំហុសនេះ មកធ្វើជាទោស របស់សីហនុ នៅចំពោះប្រជាជាតិ ដែល ជាចំណុចមួយរសើបក្រែកនៅក្នុងអារម្មណ៍ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ ដែលមតិអន្តរជាតិខ្លះទុកជា ការប្រកាន់ពូជសាសន៍ នៅ ពេលណាដែលខ្មែរលើកគ្រោះថ្នាក់យួនមកបរិយាយ។ តាមពិត ខ្មែរ មិនមែនជា ជនជាតិប្រកាន់ពូជសាសន៍ នោះឡើយ តែជាអ្នករងគ្រោះនឹងទ្រឹស្តី នៃការប្រកាន់ពូជ សាសន៍ ព្រោះជាទ្រឹស្តី បង្កត់ខ្មែរ មានលទ្ធភាព ការពារ ពេញសិទ្ធិខ្លួន ជាជនរងគ្រោះ នៅចំពោះមុខ ការ ឈ្លានពានជាប្រព័ន្ធ នៃជាតិសាសន៍យួន មកលើជាតិសា សន៍ខ្មែរ តាំងពីសតវត្សទី១៧មកម្ល៉េះ។

⁵⁸ នៅថ្ងៃទី១៥ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៦៩។

មនស្សារ⁵⁹ របស់ទ្រង់ សិរិមតៈ គឺធ្វើឡើងដោយគ្មានទោសៈ ក្នុងអារម្មណ៍ទៅលើបុគ្គលសីហនុនោះឡើយ។ អ្វីដែលធ្វើឡើងគឺ ក្នុងគោលបំណងគោល គឺសង្គ្រោះជាតិ ស្របតាមគោលការណ៍ នៃរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ដែលសម្តេចសីហនុខ្លួនឯង ជាអ្នកបង្កើត។ ផែនការ កលយុទ្ធរបស់ទ្រង់ គឺបណ្តុះបណ្តាល នូវជម្រើសជំនួសនយោបាយរបស់សម្តេចសីហនុ ដែលកំពុងនាំស្រុកខ្មែរទៅរកគ្រោះថ្នាក់។ ទ្រង់ មានមនសិការថា ត្រូវហ៊ានបូជាគ្រប់បែបយ៉ាងរហូតដល់ជីវិត ព្រោះសម្តេចសីហនុ ជាមនុស្សយោឃៅបំផុត នៅចំពោះមុខសត្រូវរបស់ព្រះអង្គ។

របស់សម្តេច សីហនុ

នៅចំពោះមុខមនស្សារ របស់ទ្រង់ សិរិមតៈ ហ៊ានតែដៃនឹងព្រះអង្គ គឺថា « គំនក់ តនឹង គំនក់ » បានធ្វើឲសម្តេចសីហនុ មានការភ័យខ្លាច ហើយព្រះអង្គសំរេច យាងចេញពីប្រទេស នៅពេលអាជ្រាត ដោយប្រញាប់ ជាទីបំផុត⁶⁰ ថែមទាំង មិនថ្វាយដំណឹងជាមុន ដល់រដ្ឋាភិបាលនោះផង។ សម្តេចសីហនុ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៦ ព្រះអង្គមានអារម្មណ៍ថាព្រះអង្គ កំពុងជួបប្រទះ កម្លាំងប្រឆាំង កើតចេញពីពួកអ្នកជាតិនិយម ដែលមានរដ្ឋសភា កើតចេញពីការ

⁵⁹ មនស្សារ, ការសម្រេចចិត្តប្រកបដោយការប្តេជ្ញាចិត្ត។
⁶⁰ នៅពេលរាត្រីនៅថ្ងៃទី៦ មករា ឆ្នាំ ១៩៧០។ ប្រតិកម្មបែបនេះ អ្នកខ្លះមានមតិថាជា អាការជម្ងឺ របស់សីហនុ ខ្លាចមានរដ្ឋប្រហារ ដូចនៅយៀកណាមខាងត្បូងធ្វើឡើងដោយកងទ័ពនៅថ្ងៃទី១ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៦៣ ទំលាក់លោក ដូ ដិនដៀម រួចត្រូវទាហ៊ានសម្លាប់ចោលជាបន្ទាន់។

បោះឆ្នោតសេរីមួយ ជាក្បាលម៉ាស៊ីន។ បន្ទាប់ពី រដ្ឋសភា នេះ បោះឆ្នោតប្រគល់សេចក្តីទុកចិត្តអោយរដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយលោក លន់ នល់ ព្រះអង្គបង្កើតភ្លាម នូវបរិរដ្ឋាភិបាល⁶¹មួយ ដែលមានសមាជិក សុទ្ធតែជាអ្នកឆ្វេងនិយម ដើម្បីតាម ត្រួតពិនិត្យសកម្មភាពរដ្ឋាភិបាល។ ទង្វើនេះ គឺជាល្បែងនយោបាយរបស់សីហនុ ដែលព្រះអង្គតែងតែយកមលេង ធ្វើជា កូនប្រយោលសមាន រវាង ពួកអ្នកស្តាំនិយម និង ពួកអ្នកឆ្វេងនិយម។ ក្រោយពីលោក លន់ នល់ លាលែងពីតំណែង ព្រោះលោក មានគ្រោះថ្នាក់រថយន្ត ត្រូវចាំបាច់ ទៅព្យាបាលរបួសអស់រយៈដ៏យូរ, សម្តេចសីហនុ ព្រះអង្គបង្កើតរដ្ឋាភិបាលថ្មី ឈ្មោះថា រដ្ឋាភិបាលពិសេស⁶² ដឹកនាំដោយព្រះអង្គផ្ទាល់។ រដ្ឋាភិបាលនេះ ឯង ដែលចាត់វិធានការដាច់ខាត ធ្វើការបង្រៀមបង្ហូរឈាម នៃការបោះប្រជាកសិករ នៅភូមិសំឡូត ដែលនាំអោយព្រះអង្គ បាត់នូវការទាក់ទងផ្ទាល់ ជាប្រយោជន៍នយោបាយ ជាមួយពួកអ្នកឆ្វេងនិយម។ តែព្រះអង្គ នៅរក្សានយោបាយទូត ដើម្បី រកសមតា រវាង លោកសេរីនិង លោកកុម្មុយនិស្ត ហើយនិង ពង្រឹង សមិការ « សីហនុ = អព្យាក្រឹតភាព = សន្តិភាព » ដើម្បី បង្កូចកិត្យានុភាពនយោបាយ បែរទៅរក សេរីនិយម របស់រដ្ឋាភិបាលស្រោច

61 បរិរដ្ឋាភិបាល, contre gouvernement។
 62 បង្កើតឡើងនៅថ្ងៃទី៣ មីនា ឆ្នាំ ១៩៦៧។
 (note de bas de page - suite)

ស្រង់ជាតិ។ លើចំណុចទាំងឡាយនេះ ព្រះអង្គ មានជំនឿ ដាច់ខាត និង អាងថា អនុត្តរភាព⁶³ របស់ព្រះអង្គ ជា បិតាជាតិ នឹងអាចបង្វិល ស្ថានភាពនយោបាយ មកជា គុណប្រយោជន៍ដល់ព្រះអង្គ។ តែ ស្តេចសីហនុ ជាមនុស្ស អនុបទេស⁶⁴ មានចរិកអវិជ្ជាមាន ដែលញ្ចាំងអោយព្រះ អង្គ ធ្វើអនត្តកម្ម⁶⁵ប្រឆាំងនឹងប្រយោជន៍ជាតិ។

ការប្រទល់មុខគ្នា រវាង សម្តេចសីហនុ និង ទ្រង់សិរិមតៈ ដែលលោក លន់ នល់ មានការបារម្ភខ្លាច ប្រជារាស្ត្រ បក ស្រាយថា ជាជម្លោះសន្តតិវង្ស មានស្នាមនៅក្នុងប្រវត្តិសា ស្ត្រ ដែលជាដើមហេតុអនាញ⁶⁶ នៃអត្តង្គតជាតិ នាំអោយ លោក ប្រយ័ត្នមិនអោយធ្លាក់ទៅក្នុងជម្លោះបែបនេះ។ តែលោក លន់ នល់ ក៏ដឹងជម្រៅចិត្ត របស់ទ្រង់សិរិមតៈ ដែរថា ក្នុងចំណោមព្រះរាជបុត្ររបស់សីហនុ ព្រះអង្គម្ចាស់ នរោត្តម សីហមុនី ជាសំណប់ នៃទ្រង់ ទុកជាទាយាទ នៃ រាជបល្ល័ង្ក។ ដូច្នេះ ទ្រង់សិរិមតៈ មិនទុកអធិករណ៍ ជាមួយ សីហនុ ជារាជ្យកិច្ចនោះឡើយ។ ការរួបរួមជាមួយទ្រង់សិរិម តៈ មានគោលដៅតែមួយគត់ចំពោះលោក លន់ នល់ គឺ ដាក់ប្រយោជន៍ជាតិ ពីលើប្រយោជន៍បុគ្គល។ នៅក្នុង

63 អនុត្តរភាព, ភាពនាំបុគ្គលដែលគ្មាននរណាមួយផ្ទឹមបាន។
64 អនុបទេស, ដែលឥតស្តាប់ការពន្យល់ នៃអ្នកដទៃ។
65 អនត្តកម្ម, អំពើឥតប្រយោជន៍។
66 ដើមហេតុអនាញ, ដើមហេតុតែមួយ។

ព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី១៨ មីនា លោក លន់ នល់ ពិតជាមនុស្ស កូនសោ តែមិនជាចលករ នៃអ្នកជាតិនិយម រុលប្រឆាំង នឹងនយោបាយរបស់សីហនុ។ អ្នកដែលនាំមុខ ដែលគ្មាន នរណាអាចប្រកែកបាន គឺទ្រង់សិរិមតៈ។ លន់ នល់ ជាមួយនឹង សិរិមតៈ វាគ្រាន់ជាសមិការ សំរាប់ធានា ចំពោះជីវកម្លាំង នៃប្រជាជាតិ ដើម្បីប្តូរចរន្ត នៃវាសនា ជាតិខ្មែរ។ លន់ នល់ ជាពល រិង សិរិមតៈ ជាបញ្ហា ដែលត្រូវ ការពាល់ ដូចពាល់ ត្រូវការបញ្ហា ដើម្បីស្រុកខ្មែរ ដើរឈាន ទៅរកសេចក្តីចំរើនរុងរឿង ព្រោះប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវការ សំនុះខ្យល់ថ្មី ដើម្បីមានជម្រើសជំនួសនយោបាយ របស់ សីហនុ។ នៅពេលនោះ គួនាទី របស់ទ្រង់សិរិមតៈ គឺជា អ្នកបណ្តុះបណ្តាល នៃជម្រើសជំនួសនោះ មានកើត ឡើងជាកម្លាំងជាតិ។

សភាជាតិ

នៅឆ្នាំ ១៩៧០ អ្នកសារព័ត៌មាន របស់កាសែត Le Monde បានសរសេរថា ការទំលាក់សម្តេចសីហនុពីមុខដំណែង ជា រដ្ឋប្រហារស្របច្បាប់ ព្រោះនៅចំពោះមុខអំណាចផ្តាច់ការ វាគ្មានការជ្រើសរើសអ្វីផ្សេងពីផ្លូវនេះឡើយ។ ចំណាប់អារ ម្មណ៍នេះ វាជាវិធីសាស្ត្រ របស់លោក លន់ នល់ ដែលមាន សភា គាំទ្រដោយកាត់យល់ ព្រោះសមាជិកភាគច្រើន ជា អ្នកជាតិនិយម ដែលសីហនុ ព្រះអង្គទុកជាអ្នកស្តាំនិយ ម។ ព្រះអង្គយកការចង្អុលនេះ មកលាបពណ៌ពួកអ្នក

ប្រឆាំងនឹង នយោបាយសង្គមនិយម របស់ព្រះអង្គនៅ ទសវត្ស៥០ ដូចយ៉ាងលោក ស៊ីង ដុកថាញ់ និង អតីត សមាជិកភាគច្រើន នៃគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ ដែលជា អ្នកជាតិវិនិយមសោះ តែបកប្រែថា ជាអ្នកស្តាំនិយម។ ឆ្លៀត នូវសេរីកម្ម ក្នុងក្របខណ្ឌសង្គម គឺការបោះឆ្នោត ជ្រើសរើសសភាជាតិនៅឆ្នាំ ១៩៦៦ ពួកអ្នកជាតិវិនិយម ដែលសម្ងំនិទ្រា ក្រោយពីជ័យជំនះ នៃចលនាសង្គមនេះ នាំគ្នាលេចជាបេក្ខជនតំណាងរាស្ត្រ ហើយត្រូវបាន ប្រជា ពលរដ្ឋបោះឆ្នោតអោយធ្វើជាតំណាង។ ដូច្នោះ សភាជាតិ ថ្មីនេះ មានបក្កភាព⁶⁷នយោបាយខ្ពង់ខ្ពស់ ព្រោះពួកអ្នក តំណាងរាស្ត្រភាគច្រើន ជាអ្នកមានការពិសោធនយោបាយ។ ក្នុងចំណោមឥស្សរជន ដែលសម្តេចសីហនុ ស្នើឲ្យ ជ្រើសរើសជានាយករដ្ឋមន្ត្រី⁶⁸ សភាជាតិបានជ្រើសយក លោក លន់ នល់ ដែលលោកមានកេរ្តិ៍ឈ្មោះជាអ្នកជាតិ និយម និងជាអ្នកសីហនុនិយមផង, ដែលជាលក្ខខណ្ឌពីរ ចាំបាច់ សំរាប់សំចៃចរិកសារីរបស់សីហនុ។ មានតំណាង រាស្ត្រមួយចំនួន ចូលធ្វើជារដ្ឋមន្ត្រី នៅក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយលោក លន់ នល់ ដែលនាំបង្កើត នូវសេវនា⁶⁹ រវាង សភាជាតិ និង រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីបំរើប្រយោជន៍ជា

⁶⁷ បក្កភាព, ភាពចាស់ទុំ។
⁶⁸ ពីខែតុលា ឆ្នាំ ១៩៦៦ ដល់ថ្ងៃទី៣០ មេសា ឆ្នាំ ១៩៦៧។
⁶⁹ សេវនា, ការរាប់រកយកជាគ្នា។

តិ។ សភាជាតិនេះ ត្រូវបានសម្តេច សីហនុ បន្ថយដោយ មិនចំពោះ នូវតួនាទី ជាអ្នកតាមត្រួតពិនិត្យសកម្មភាព នៃអំណាចនីតិប្រតិបត្តិ ព្រោះព្រះអង្គបង្កើត បរិរដ្ឋាភិបាល មួយ មាននិន្នាការឆ្លងនិយម ដើម្បី ពិនិត្យជាមុន នូវ គ្រប់គំរោងនយោបាយ នៃរដ្ឋាភិបាល, ជួនកាលរហូត ចេញមុខជំទាស់តែម្តង។ តែ សភាជាតិ ឆ្នាំ ១៩៦៦ មាន ទម្ងន់នយោបាយនៅចំពោះមុខ ល្បិចរបស់សីហនុ ដែល នាំឲ្យព្រះអង្គមិនហ៊ានរំលាយ ទោះបីមានកើត ឧទ្ធាមកម្ម នៅភូមិសំឡូត និង ការបាត់ខ្លួន តំណាងរាស្ត្រឆ្លងនិយម ពីររូប គឺលោក ខៀវ សំផន និង ហ៊ុយន់។ បន្ទាប់ពី លោក លន់ នល់ លាលែងពីតំណែងនាយករដ្ឋមន្ត្រី សភាជាតិ បន្តធ្វើសកម្មភាពខ្លួនតាមធម្មតាជាមួយ រដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយសម្តេចសីហនុ បន្ទាប់មកជាមួយរដ្ឋាភិបាល មានឈ្មោះថា « លាភជ័យចុងក្រោយ » ដែលមានសម្តេច ប៉ែន នុត ជានាយករដ្ឋមន្ត្រី⁷⁰ និងមានលោក លន់ នល់ ជា ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី៣, ហើយបន្ទាប់មក ជា ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទី១។ ក្រោយពេលដែលសម្តេច ប៉ែន នុត លាលែងពីតំណែង សម្តេចសីហនុ កោះប្រជុំសមាជជាតិ ពិសេស ដើម្បីតែងតាំងនាយករដ្ឋមន្ត្រី ដឹកនាំរដ្ឋាភិបាល ដែលព្រះអង្គថ្វាយ ឈ្មោះថា រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ។

⁷⁰ រដ្ឋាភិបាលនេះតែងតាំងពីថ្ងៃទី៣១ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨, សម្តេច ប៉ែន នុត លាលែងពីតំណែងនៅថ្ងៃទី១ សីហា ឆ្នាំ ១៩៦៩។

អស្ថិរភាព នៃអំណាចនីតិប្រតិបត្តិ ពីឆ្នាំ ១៩៦៦ មកដល់ ឆ្នាំ ១៩៦៩ លាក់មុខ នូវវិបត្តិនយោបាយ នៃរបបសង្គមរា ស្ត្រនិយម។ ប៉ុន្តែ សភាជាតិ វាហាក់ដូចជា ពង្រឹងតួនាទី របស់ខ្លួន ជាស្ថាប័ន នៃប្រជាជាតិ ជៀងជា តំណាង នៃ របបសង្គមរាស្ត្រនិយម ព្រោះខ្លួនកើតចេញពីការបោះ ឆ្នោតសេរី។ ការរើសត្រឡប់របស់ លោក លន់ នល់ មក ដឹកនាំរដ្ឋាភិបាល ដែលមានទ្រង់ សិរិមតៈ ជាឧបនាយក រដ្ឋមន្ត្រីទី១ និង ការបោះឆ្នោតតែងតាំងលោក ចេង ហេង ដែលជាតស្សនិជន មិននៅក្នុងរង្វង់ នៃពួកអ្នកជំនិត និងសម្តេចសីហនុ ជាប្រធានរដ្ឋសភា ក៏កាន់តែពង្រឹងតួ នាទី របស់សភាជាតិ ក្នុងអំណាចនីតិបញ្ញតិ និង មានធម្មានុរូប នៅក្នុងមតិសាធារណៈ ជាពិសេសនៅក្នុង មជ្ឈដ្ឋានអ្នករាជការ។ ការបោះឆ្នោតយល់ព្រម⁷¹ គំរោង ច្បាប់បី របស់រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីធ្វើសេរីកម្ម សេដ្ឋកិច្ច និង ធានាការ បង្ហាញថា សភាជាតិ លែងនៅក្នុងឥទ្ធិពល របស់សម្តេចសីហនុ។ ទង្វើនេះ នាំឲ្យព្រះអង្គ ពិរោធ រហូត ទ្រង់ ហាមមិនឲ្យពួកតំណាងរាស្ត្រ ចូលរួមប្រជុំក្នុងសមាជ ជាតិ។ រាជប្រតិកម្មក្នុងក្មេងនេះ មានវិបាកផ្ទុយពីរាជ ហឫទ័យ គឺចង់បំភ័យរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិថា ព្រះ អង្គ មិនញញើតនឹងវាយប្រហារដោយចំពោះរដ្ឋាភិបាល នោះឡើយ ដូចយ៉ាងមុនបើកសម័យប្រជុំ នៃសមាជជាតិ

⁷¹ សភាជាតិបោះឆ្នោតយល់ព្រមនៅថ្ងៃទី១៥ វិច្ឆិការ ឆ្នាំ ១៩៦៩។

ព្រះអង្គបញ្ជាជាសម្ងាត់ ឲ្យរដ្ឋមន្ត្រី ដែលជាអ្នកសិហនុ និយមងប់មុខ លាលែងពីមុខតំណាង ដោយសង្ឃឹមថា ច្បាស់ជាការរដ្ឋមន្ត្រី នឹងសុំលាលែងពីតំណែង។ តែសេចក្តីសង្ឃឹមនេះ វាស្រកោក ព្រោះរដ្ឋាភិបាល ដឹកនាំដោយ ទ្រង់ សិរិមតៈ ជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី⁷² តែងតាំងជំនួសភ្លាមៗ នូវតំណែងលាលែងនោះ។ ការសម្រេចចិត្តប្រកបដោយសេចក្តីក្លាហាននេះ ជាការលើកទឹកចិត្តដល់សភាជាតិ និងជាការបង្ហាញ នូវសាមគ្គីភាព របស់រដ្ឋាភិបាល ចំពោះពួកអ្នកតំណាងរាស្ត្រ ដែលបានបោះឆ្នោតយល់ព្រមផែនការរបស់រដ្ឋាភិបាល ទោះបីដឹងច្បាស់ថា ជាផែនការផ្ទុយនឹងគំនិត នៃសម្តេចសិហនុ។ បន្ទាប់ពីសមាជាតិលើកទី២៨ វាហាក់បីមានដំណើរ នៃយុគថ្មី នៃនយោបាយ ដែលនាំទៅរកការទំលាក់ សម្តេចសិហនុ ពីតំណែង។ សភាជាតិ ក្នុងការទំលាក់នេះ មានតួនាទីសំខាន់ណាស់ ព្រោះវាឲ្យបភាពជាផ្លូវច្បាប់ជាប្រក្រតី បោះឆ្នោតដកហូត តំណែងប្រមុខរដ្ឋពីព្រះអង្គ ក្នុងនាមខ្លួន ជាតំណាងប្រជាពលរដ្ឋ ដែលនឿយណាយនឹងនយោបាយរបស់សិហនុ ។

⁷² លោក លន់ នល់ អញ្ជើញទៅព្យាបាលរោគនៅប្រទេសបារាំង តាំងពីថ្ងៃទី ៣០ តុលា ឆ្នាំ ១៩៦៤។ ត្រូវដឹងថា លោក លន់ នល់ នៅពេលនោះមានចិត្តចង់លាលែងពីតំណែងដូចកាលពីឆ្នាំ ១៩៦៧ តែទ្រង់ សិរិមតៈ អន្តង កុំឲ្យសូមលាលែងព្រោះទ្រង់ធានាដល់គាត់ថា ទ្រង់នឹងដឹកនាំរដ្ឋាភិបាលបាន ហើយរដ្ឋាភិបាលនឹងមានការគាំទ្រមាំទាំពីសភាជាតិ ដែលជា ឱកាសល្អ មួយសំរាប់ធ្វើការកែទម្រង់សេដ្ឋកិច្ចជាតិ។

រដ្ឋប្រហារស្របច្បាប់

បន្ទាប់ពីមានបាតុកម្ម នៃប្រជាកសិករ នៅខេត្តស្វាយរៀង សម្តេចសីហនុ ព្រះអង្គបានផ្ញើទូរលេខពីរច្បាប់ ជាភាសាបារាំង នៅថ្ងៃទី១២ មីនា និង ថ្ងៃទី១៣ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ មកថ្វាយចំពោះមាតា របស់ព្រះអង្គ មានសេចក្តីថា :

(បកប្រែក្រៅផ្លូវការ)

« ខ្ញុំមានទុក្ខព្រួយខ្លាំងណាស់ ដោយបានដំណឹងអំពីអំពើហិង្សា ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើង ពីសំណាក់ជនរួមជាតិខ្លះទៅលើស្ថានភាពអ្នក នៃសាធារណរដ្ឋប្រជាធិបតេយ្យនៃយៀកណាមខាងជើង និង រដ្ឋាភិបាលបណ្តោះអាសន្ននៃយៀកណាមខាងត្បូង។ ខ្ញុំយល់ច្បាស់ណាស់ នូវមូលហេតុ ដែលនាំបង្កមានកំហឹងខ្លាំងនេះ; ប៉ុន្តែ ខ្ញុំស្គាល់ជនរួមជាតិ ដែលនាំមិនឲ្យខ្ញុំជឿបានថា គាត់អាចនឹងប្រព្រឹត្តដល់ម្លឹង ដែលវាផ្ទុយ ពីប្រយោជន៍ខ្ពង់ខ្ពស់ និង កេរ្តិ៍ឈ្មោះល្អ នៃប្រទេសយើង។ ពិតណាស់ហើយថា ស្រុកខ្មែរ ដែលយើងស្រឡាញ់ ជាងជីវិតយើងទៅទៀត ដែលកំពុងមានគ្រោះថ្នាក់ ប៉ុន្តែ មិនមែនយកការវាយកំទេចស្ថានភាព ដែលនឹងអាចបញ្ចៀល នូវគ្រោះថ្នាក់នេះបាន។ ប៉ុន្តែ ត្រូវប្រព្រឹត្ត ដូចដែល ប្រជាជាតិ និង កងទ័ព ធ្លាប់

តែចង្អុលបង្ហាញ។ ខ្ញុំជឿជាក់ថា ព្រឹត្តិការណ៍ធ្ងន់ធ្ងរនេះ គឺ ជាគោលបំណង និង រៀបចំឡើងដោយឥស្សរជន មាន បំណងនឹងកំចាត់ចោល នូវមិត្តភាព រវាង កម្ពុជា និង ជុំរុំ សង្គមនិយម និង បោះប្រទេសយើង ទៅក្នុងដៃ នៃមហា អំណាចចក្រពត្រ មូលធននិយម។ ឥស្សរជនទាំងនោះ គាត់គិតតែពី ប្រយោជន៍ និង បក្សពួក របស់គាត់ ច្រើន ជាង អនាគត នៃប្រទេស និង វាសនា នៃប្រជាពលរដ្ឋ។ ដោយគោរព និង ដោយសេចក្តីស្រឡាញ់»

« ខ្ញុំសូមអគុណយ៉ាងខ្លាំង ចំពោះព្រះករុណា ដែលមានព្រះ រាជហឫទ័យក្នុងនាមព្រះរាជបល្ល័ង ចាត់វិធានការ ដើម្បី ធ្វើការសម្របសម្រួល និង ធ្វើឲ្យមានភាពប្រក្រតី នូវការ ទំនាក់ទំនង ជាមួយប្រទេសយៀកណាម ដែលជាការស ង្គ្រោះ ដល់កិត្តិយស នៃមាតុភូមិ និង ប្រជាជាតិយើង ដែលមានជំហរអន្តរជាតិ មិនអាចប្រកែកបាន និង គ្មានជម្លោះទេ កាលពីមួយខែកន្លងទៅនេះ វាប្រែក្លាយ ទៅជា មានជម្លោះយ៉ាងខ្លាំង នៅក្នុង មតិសារព័ត៌មាន អន្តរជាតិ ចាប់ពីមានកើតព្រឹត្តិការណ៍មក។ ខ្ញុំចង់បញ្ជាក់ ចំពោះជនរួមជាតិយើងថា ខ្ញុំមិនយល់ព្រម នូវការជ្រា តចូល នៃពួកយៀកកុង និង យៀកម៉ិញ និង ការជ្រៀត ជ្រៀកខ្លះមកក្នុងកិច្ចការ នៃប្រទេសធិបតេយ្យយើង។ ពី ម្សិលមិញខ្ញុំបានប្រាប់ចំពោះ ពួកអ្នកដឹកនាំស្បៀតជា

មិត្ត។ តែបំណង របស់ពួកអ្នកឆ្នាំនិយមជ្រុល វាលើសអំពី បញ្ហាយុទ្ធនៅទៀត គឺ គេសំដៅនឹងដូរ នយោបាយជាន់ ខ្ពស់ នៃកម្ពុជាតែម្តង»

បើយកន័យ នៃទូរលេខទាំងពីរច្បាប់នេះមកវិភាគ គេ មានចំណាប់អារម្មណ៍ថា តាំងពីដើមទីមក សម្តេចសីហនុ ព្រះអង្គ ទុកជាស្រេចថា ព្រឹត្តិការណ៍ ដែលកំពុងកើតមាន ឡើង នៅស្រុកខ្មែរ គឺសំដៅ ប្រឆាំងតែម្តងនឹង នយោបាយ របស់ព្រះអង្គ ព្រោះវាជាការបន្ត នូវការប្រទល់ នៃវិធានការ របស់រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ប្រឆាំង នឹងព្រះអង្គ។ ការយល់ឃើញដោយគ្មានការពិចារណាបែប នេះ គឺកើតចេញពីចារិកនេវនាវរបស់ព្រះអង្គ ដែលទុក ដូចជាក្មេងលើកទំយើ, បើខឹងកាលណាគឺ យំឡាំប៉ាតត អាចនរណាលួងបាន។ តែនរណាក៏ស្គាល់ច្បាស់ នូវរាជ កំហឹងនេះដែរ វាបកប្រែរឿយៗជា ការជេរប្រមាន គ្មាន សំចៃមាត់ និង ជួនកាល រហូតដល់ទៅប្រើអាមាត្រ ឲ្យប្រព្រឹត្ត នូវអំពើ សោកៅ និង ហិង្សា ចំពោះជនណាដែល ធ្វើឲ្យព្រះអង្គខឹង។

ដើម្បីទប់ស្កាត់ នូវសកម្មភាពនយោបាយ នៃពួកអ្នក ប្រឆាំងនឹងគំនិតនយោបាយ របស់ព្រះអង្គ ទ្រង់បំបែក ក្រសួងមហាផ្ទៃជាបីក្រសួង : ក្រសួងមហាផ្ទៃ, ក្រសួង ការពារផ្ទៃប្រទេស និង ក្រសួងសន្តិសុខជាតិ, ក្រសួងទី២ និង ទី៣ គឺទទួលបញ្ហាផ្ទាល់ពីព្រះអង្គ ហើយព្រះអង្គតែង

តែតែងតាំង អ្នកស្មោះនឹងព្រះអង្គ ឥតមានលក្ខខណ្ឌ។ គ្រប់នាយករដ្ឋមន្ត្រីតែងតាំង តែងតែ សូមឈ្មោះតស៊ូរជន ពីព្រះអង្គជានិច្ច ដើម្បី បញ្ចូលក្នុងគណរដ្ឋមន្ត្រី, សូម្បី រដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ក៏ត្រូវប្រតិបត្តិ តាមរាជបំណងនេះដែរ។ បួនក្រសួង ដែលសម្តេចសីហនុ បង្ខំលោក លន់ នល់ អោយតែងតាំងមនុស្ស របស់ព្រះអង្គ គឺ ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី (លោក អឹង ហុងសាត), ក្រសួងកិច្ចការបរទេស (ទ្រង់ នរោត្តម ភូរិសារា), ក្រសួងកសិកម្ម (លោក ជួប សៅឌី), ក្រសួងយោសនាការ (លោក ទេព ជីវខេង), ក្រសួងការពារផ្ទៃប្រទេស (លោក វរសេនីយឯក អុំ មាល្លារិន, ក្រសួងសន្តិសុខជាតិ (លោក វរសេនីយឯក សូស្ត្រីន ហ្វែណង់ដេស)។ ក្រសួងទាំងបួននេះ មានទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ជាមួយខុទ្ទកាល័យព្រះប្រមុខរដ្ឋ ជួនកាលទទួលបញ្ហាផ្ទាល់ពីខុទ្ទកាល័យនេះ ដោយមិនខ្ចីជូនដំណឹង ជាមុនដល់នាយករដ្ឋមន្ត្រីថែមទៀតផង, ដែលគេហៅថា ភូមិបម្រុងទុក ឬ ភូមិនិយោបាយជាន់ខ្ពស់ របស់សម្តេច ព្រះប្រមុខរដ្ឋ។ រឿងដំណាលមួយ គួរលើកមករៀបរាប់នៅទីនេះ គឺដើមគំនិត របស់លោក សូស្ត្រីន ហ្វែណង់ដេស ធ្វើអង្កេត លើទីតាំងទ័ពយៀកកុង នៅក្នុងដែនដីខ្មែរ។ ក្រសួង របស់លោក តែងតែទទួលសេចក្តីរាយការណ៍ ពីភ្នាក់ងារយកការណ៍អំពីសកម្មភាពពួកយៀកកុង ដែលនាំឲលោក មានដើមគំនិត ធ្វើអង្កេតជាសម្ងាត់មួយ រក

ការពិត រហូតមានលទ្ធផល គួរមានការបារម្ភមួយ ដល់សន្តិសុខជាតិ បើយោងតាមផែនទី នៃការតាំងទីតាំងយៀកកុងនៅក្នុងដែនដីខ្មែរ។ លោក ធ្វើរបាយការណ៍លម្អិតមួយ យកទៅឲ្យមិត្តភក្តិលោក គឺ លោក អុំ មាណូរិន ដែលជាអគ្គលេខាធិការការពារផ្ទៃប្រទេស និង ជាបងប្រុស របស់អ្នកម្នាង ម៉ូនីច។ លោក អុំ មាណូរិន បានយករបាយការណ៍នេះ ទៅទូលសម្តេចសីហនុ។ ព្រះអង្គទតរួចហើយ ហើយសួរសំនួរទៅលោក អុំ មាណូរិនថា តើ សូស្ត្រនយល់ដូចម្តេច ? លោក ឆ្លើយថា បើខ្មែរមានទំនាស់យោធាជាមួយពួកយៀកកុង គឺច្បាស់ជាគេ វាយយកស្រុកខ្មែរបានតែពីរបីថ្ងៃតែប៉ុណ្ណោះ ព្រោះការតាំងទីទីតាំង របស់គេមានយុទ្ធសាស្ត្រ និង កលយុទ្ធយោធាច្បាស់លាស់ សំរាប់ការពារផង និង វាយលុក មកលើកងខេមរៈភូមិន្ទផង។ សម្តេចសីហនុ ព្រះអង្គយករបាយការណ៍ ប្រគល់ទៅឲ្យលោក ឧត្តមសេនីយ ញឹក ជូឡុង នៅពេលនោះលោក ជាអគ្គសេនាធិការ នៃកងទ័ពជាតិ ដើម្បីចាត់ការ។ បន្តិចទៅ លោក ញឹក ជូឡុង បានកោះហៅលោក សូស្ត្រ ហ្វែណង់ដេស ជាបន្ទាន់ អោយមកជួបលោកនៅស្រុកយាក់លោមទាំងអាជ្រាត ហើយនៅក្នុងជំនួបនោះ លោក ញឹក ជូឡុង បានស្តីបន្ទោសលោក ហ្វែណង់ដេស ជាខ្លាំង រហូតប្រើពាក្យអសុរោះ ដូចយ៉ាង « ឲ្យក្ត » ថាលោក ធ្វើកិច្ចការល្អល្ហើ គ្មានដឹងនយោបាយជាន់ខ្ពស់ របស់សម្តេច។

បន្ទាប់មក លោក ញឹក ជូឡុង បានបញ្ជាក់ដល់លោក ហ្វែណ ង់ដេស ថា លោក ដុតឯកសារ ពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងនេះ ទាំងអស់ ហើយកុំឲ្យនិយាយប្រាប់នរណាម្នាក់ឲ្យសោះ។ តែ សម្តេច ព្រះអង្គ និយាយប្រាប់លោក លន់ នល់ តែមិន ប្រគល់ឯកសារឲ្យគាត់ ដែលនាំឲ្យគាត់ បន្តចិត្ត ជាមួយ លោក ហ្វែណង់ដេស ក្នុងឋានៈជាចៅហ្វាយផ្ទាល់ របស់ លោក ហ្វែណង់ដេស។ ចំណែក លោក សូស្ត្រីន ហ្វែណង់ដេ ស វិញ លោក មានអារម្មណ៍ ខកចិត្តជាច្រើន ព្រោះលោក យល់ឃើញថា កិច្ចការដែលលោកបានធ្វើនោះ វាមាន ប្រយោជន៍សំខាន់ណាស់ដល់ប្រទេស តែបែរជាទទួលការ ស្តីបន្ទោសទៅវិញ។

នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧០ នៅរយៈពេលដែលព្រះអង្គកំពុង ស្ថិតនៅស្រុកបារាំង សម្តេច បានអនុញ្ញាត ដោយមិន ប្រាប់ជាមុនដល់រដ្ឋាភិបាល ឲ្យបញ្ជូនមួយ ដឹកថ្នាំពេទ្យ សំរាប់ពួកយៀកកុង ចុះដី នៅអាកាសយានដ្ឋានពោធិន តុង នៅថ្ងៃទី១៧ កុម្ភៈ។ ទង្វើនេះ ដែលតម្រូវឲ្យលោក លន់ នល់ វិលត្រឡប់មកស្រុកខ្មែរ នៅថ្ងៃទី១៨ កុម្ភៈ ជា ប្រញាប់ តាមសំណើរបស់ទ្រង់សិរិមតៈ ព្រោះទ្រង់ទុករឿង នេះ ជាកិច្ចបណ្តាលរឿងហេតុ របស់សិហនុ ចំពោះរាជរដ្ឋា ភិបាល។ នៅចំពោះមុខលោក លន់ នល់ ទ្រង់សិរិមតៈ សួរ ត្រង់ៗថា តើត្រូវធ្វើដូចម្តេច នៅចំពោះរឿងនេះ ? តើ លោក លន់ នល់ ដឹងរឿងនេះដែរឬទេ ? តើ ជាការវាយ

ប្រហារនយោបាយ របស់សម្តេច ចំពោះទ្រង់ ដើម្បីទ្រង់
លាលែងពីតំណែង ? ចំពោះទ្រង់សិរិមតៈ រឿងនេះ វាមាន
គប់គិត ពីសំណាក់កងទ័ពអាកាស ទើបយន្តហោះនោះ
អាចចុះដីបាន ដែលនាំទ្រង់ គិតថា លោក លន់ នល់
លេងល្បែងពីរ ចំពោះទ្រង់។ តែលោក លន់ នល់ ធានា
ក្លាមដល់ទ្រង់សិរិមតៈ ថាលោក ឥតដឹងរឿងនេះឡើយ
ហើយ លោក នៅមានសេចក្តីទុកចិត្តទាំងស្រុងចំពោះ
ទ្រង់ ហើយនឹងត្រូវការវត្តមានទ្រង់ជាចាំបាច់នៅក្នុងរដ្ឋា
ភិបាល។ អ្វីដែលទ្រង់សិរិមតៈបានធ្វើ នៅពេលអវត្តមាន
លោក លន់ នល់ នៅក្នុងប្រទេស លោក លន់ នល់ បញ្ជាក់
ចំពោះទ្រង់ថា គាត់យល់ព្រមទាំងអស់ គ្មានក្នុងក្រៅទេ
ទោះបីកិច្ចការសំខាន់ៗខ្លះ តម្រូវឲ្យ ទ្រង់សិរិមតៈ ដោះ
ស្រាយក្លាមៗ មិនចាំបាច់ សួរយោបល់លោកជាមុន។
ចម្លើយទាំងឡាយ របស់លោក លន់ នល់ ត្រូវបានបញ្ជាក់
ថាគាត់ ត្រៀមខ្លួនរួចហើយ នឹងបន្តធ្វើនយោបាយ ផ្ទុយ
ពីនយោបាយជាន់ខ្ពស់ វាគ្រាន់តែរង់ចាំថា តើមានខ្មែរ
អ្នកក្លាហានណា ហ៊ានឈានជើងដើរលើផ្លូវនេះ។ វាមាន
គំនិតបុរាណខ្មែរពីរថា « គ្មាននរណា ទ្រាំលិទ្ធម្មន់នគរតែ
ម្នាក់ឯងបានទេ » « កុំហ៊ានពេក ប្រយ័ត្នស្លាប់ ឥត
អំបិលប្រលាក់ »។ គំនិតនេះ ជាទំនៀមខ្មែរ ដែលណែនាំ
ឲ្យទ្រង់រស់នៅក្នុងទុក្ខវេទនា នៅក្នុងសង្គម ដែលមាន
អ្នកដឹកនាំយោឃោ។ ព្រោះថា ទម្ងន់ នៃការភ័យខ្លាច វា

ចាក់ឫសនៅក្នុងសតិ ដែលនាំឲ្យខ្មែរបោះបង់ចោល នូវសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។ អ្វីដែលជានយោបាយ គឺជាកិច្ចការខ្ពង់ខ្ពស់ របស់អ្នកដឹកនាំតាំងពីបុរាណកាលមក ហើយវាជា និរាវណដ្ឋាន ដែលហាមដាច់ខាត មិនឲ្យប្រជារាស្ត្រដើរចូលជាដាច់ខាត។ អ្វីដែលជា ការពិភាក្សានយោបាយ អ្នកដឹកនាំ គេចាត់ទុកថាជាជម្លោះ ដែលវានាំឲ្យបែកបាក់សាមគ្គីជាតិ ហើយន័យ នៃសាមគ្គីនេះទៀត គឺត្រូវរួមគ្នានៅជុំវិញអ្នកដឹកនាំ។ គំនិត នៃគ្រឹះជាតិ ផ្តុំទៅលើតែគំនិត នៃ « អបចាយន⁷³ », ដូចយ៉ាងទុកព្រះមហាក្សត្រជា « មនុស្ស-អាទិទេព »។ ទស្សនៈនេះ វានៅមានខ្លឹមសារជានិច្ចនៅក្នុងប្រជានិករ តែវាមិនមែន ស្ថិតនៅលើបដិការ⁷⁴ នៃសេចក្តីស្រឡាញ់ រវាង ព្រះមហាក្សត្រ និងប្រជារាស្ត្រ តែនៅលើ រំពាត់រាជអំណាច វែបង្ខំឲ្យប្រជារាស្ត្រ ទទួលស្គាល់ នូវករណីយកិច្ច របស់ខ្លួន ចំពោះព្រះមហាក្សត្រ គឺ « ស្នេហា នូវរាជទណ្ឌបត្តិ » ព្រោះប្រជារាស្ត្រ រស់នៅ រង់ចាំតែវត្ត តែមួយគត់ ពីព្រះមហាក្សត្រ គឺ ការសង្កឹសង្កិន។

សម្តេចសីហនុ ព្រះអង្គ ជាអវតា នៃទស្សនៈនេះឯង។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ព្រះអង្គយកវាមកបំបោង ដើម្បីធ្វើឲ្យបុគ្គលព្រះអង្គ ក្លាយជា អាទិទេព តែម្តង ដូចយ៉ាងព្រះអង្គតាំង

⁷³ Culte de personnalité។
⁷⁴ បដិការ, ភាពមានទៅវិញទៅមក។

ខ្លួនព្រះអង្គនៅខ្ពស់ លើសពីព្រះមហាក្សត្រទៅទៀត។ ជា
 ឧទាហរណ៍ បន្ទាប់ពីព្រះបិតា របស់ព្រះអង្គ នរោត្តមសុរា
 ម្រិត (១៨៨៦-១៩៦០) សោយទិពជង្គត នៅឆ្នាំ ១៩៦០ ព្រះ
 អង្គ ប្រើមធ្យោបាយ ដើម្បី បំបាត់ ស្ថាប័នព្រះមហាក្សត្រ
 ដោយទុក រាជបល្ល័ង្កនៅទំនេរ ដើម្បីលើក ខ្លួនព្រះអង្គ
 ជាអាទិទេព ព្រោះលក្ខន្តិកៈនេះ ដែលអាច ព្រះអង្គស្ថិត
 នៅពីលើប្រជាជាតិ។ នៅពេលនោះ ពួកអាមាត្រ របស់ព្រះ
 អង្គនាំគ្នាបង្កើត នូវបាតុភូតគ្មានការពិត គឺ នៅពេល
 ព្រះចន្ទពេញបូណ៌មីម្តងៗ នាំគ្នាស្រែកចង្អុលថា មានព្រះ
 ភក្ត្រព្រះសីហនុ នៅក្នុងដួងព្រះខែ, តែបើនរណាម្នាក់ថា
 មើលមិនឃើញ គេនាំគ្នាថា នរណោះ គ្មានបុណ្យនៅក្នុង
 ខ្លួនឡើយ។ សីហនុ ព្រះអង្គមិនដែលហាមប្រាប់ប្រជារាស្ត្រ
 កុំឲ្យជឿអបិយជំនឿនេះឡើយ ព្រោះ ការរក្សា នូវលទ្ធិទុក្ខ
 ប្រជាករល្ងង់ ជាមូលដ្ឋាន នៃសីហនុនិយម។
 មូលដ្ឋាននេះឯង ដែលជាកាំបិតមានមុខពីរ បើប្រើវា
 មិនប្រុងប្រយ័ត្ន វានឹងអាចមុខដៃខ្លួនឯង។ ដូច្នោះ អ្វី
 ដែលវា នឹងអាចកើតឡើង វាមានកើតឡើង ពិតមែន
 ចំពោះសម្តេចសីហនុ ព្រោះ របបនយោបាយ របស់ព្រះអង្គ
 វាមកដល់ទីបញ្ចប់ ដ្បិត វាជារបបពិការ ដែលត្រូវដួល
 ដោយខ្លួនឯង។ របបនោះ នៅពេលនោះ វាដូចជា ផ្ទះឈើ
 ចាស់មួយ ដែលមានកណ្តៀរស៊ីសសរផ្ទះខាងក្នុងស្ទើរតែ
 អស់សាច់ឈើ ចាំតែរលំ បើមាន ខ្យល់បក់ក្នុងចំផ្ទះ។ ខ្យល់

គួចនោះ គឺជាសមាហេត នៃកត្តាមួយចំនួន កើតមាន ឡើងព្រមគ្នា : សភាជាតិ អ្នកជាតិនិយម, រដ្ឋាភិបាល ស្រោចស្រង់ជាតិ និង សេចក្តីក្លាហាន របស់តស៊ូរជនមួយ ចំនួន ដែលហ៊ាននាំគ្នាចុះទូក ដោយមិនគិតរល់ថានឹង ត្រូវចែវឆ្លងទន្លេ នៅពេលមានព្យុះសង្សារ។ តើភាព មោះមុតនេះ បញ្ជាក់ពី អតិ នៅចំពោះមុខគ្រោះថ្នាក់ ដល់អាត្មា ឬ សេចក្តីក្លាហាន នៅក្នុងករណីយកិច្ច ជាកូន ខ្មែរ នៅពេលប្រជាជាតិ ជួបប្រទះនឹងអាសន្ន ? តែកត្តា កំណត់ គឺ ទឹកចិត្តរឹងប៉ឹង នៃយុវជន និង អ្នកចេះដឹង ខ្មែរ ទាំងប្រទេស នាំគ្នាមិនគាំទ្រ នូវជម្រើសនយោបាយ របស់ស្តេចសីហនុ ដែលផ្ទុយពីប្រយោជន៍ជាតិ។ តែនៅ ពេលនោះ មានទ្រង់សិរិមតៈ ដែលហ៊ានកាន់ទង់ នៃបុរា ក្តារ ជាអ្នកដើរមុខ នាំកម្លាំង នៃការកែទម្រង់ប្រជាជាតិ។ កម្លាំងនោះគឺជា ការបូករួម នៃសេចក្តីសង្ឃឹមថ្មី នៃ ជីវពលសក្តិ (force vive) របស់ប្រជាជាតិខ្មែរ។ បុរា ក្តារ គឺ ការសាងសង្គមយុត្តៈ (société juste) ហើយ សង្គមយុត្តៈ គឺ វាគ្មានអ្វីក្រៅពី សង្គមប្រជាធិបតេយ្យ ដែលធានា នូវសេរី ភាព ដល់ប្រជាពលរដ្ឋ។ ការកែទម្រង់ គឺការប្តូរ នូវការ គ្រប់គ្រងជារដ្ឋ ទៅជា ការគ្រប់គ្រងជាភាគកម្ម ដែល មានការចូលរួមពីកម្លាំងសេដ្ឋកិច្ច នៃប្រជាជាតិ។ ការប្តូរ នេះ វានៅចំពេលវេលា នៃការពិភាក្សាវែកញែកផ្ទុយ រវាង លោកសេរី និង លោកកុម្មុយនិស្ត ស្តីពី សេដ្ឋកិច្ចសេរី និង

សេដ្ឋកិច្ចផែនការ។ ចំពោះលោកសេរី សេរីភាពបុគ្គល និង ការប្រយោជន៍ ដែលបណ្តាលមកពីទីផ្សារចំហរ វាត្រូវតែ ជាមូលដ្ឋាន នៃសង្គមល្អ, រីឯ លោកកុម្មុយនិស្ត វិញ យល់ ឃើញថា សង្គមល្អ អាចមានកើតបាននៅក្រោមការ ដឹកនាំគ្រប់វិស័យ របស់បក្សកុម្មុយនិស្ត ដែលអាចធានា នូវសេរីភាពសមូហជន និង សមូហភាព។ តែគំនិត នៃ ការកែទម្រង់នៅស្រុកខ្មែរ នៅពេលនោះ វាមិនស្ថិតនៅលើ ការទុកទីផ្សារចំហរ ជាអ្វីទាំងអស់ នៃសេដ្ឋកិច្ច ហើយ ទុក រដ្ឋ ជាអ្វីតែប្រយោជន៍សោះនោះឡើយ។ ទីផ្សារសេរី ត្រូវ ចាំបាច់ មានសិទ្ធិរដ្ឋ (pouvoir régalién) ដូចយ៉ាង មុខ ងារ នៃរដ្ឋ ក្នុងវិស័យការពារជាតិ, ការពារសន្តិសុខសាធារ ណៈ និង យុត្តិធម៌ ដើម្បី ធានា នូវការអនុវត្តន៍ នៃច្បាប់ រដ្ឋ។ នៅក្រុងចំណុចនេះឯង ដែលស្តេចសីហនុ ប្រព្រឹត្តខុស ឆ្គង ដោយយក ចលនាសង្គមរាស្ត្រនិយម មកជំនួសរដ្ឋ, យកអំណាចរដ្ឋមកធ្វើជាអំណាចអញ, យកសេដ្ឋកិច្ច នៃ ផែនការ ជាមធ្យោបាយទោល សំរាប់ធ្វើអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ, អនុញ្ញាតអោយ កងទ័ពយួនកុម្មុយនិស្ត មកតាំងទីទ័ព នៅក្នុងដែនសីមាខ្មែរ, និង ទុកប្រជាបាតុកម្ម ជាអំពើ ក្សត្រីនិងប្រយោជន៍ផ្ទាល់របស់ព្រះអង្គ។ កំហុសទាំងឡាយ នេះ ដែលនាំអោយកើតមានឡើង ជាឧបបាតិក⁷⁵ នូវ កម្លាំង នៃការការពារជាតិ របស់ប្រជាពលរដ្ឋ ពីប្រជា

⁷⁵ ឧបបាតិក, កើតមានដោយខ្លួនឯង។

ពលរដ្ឋ និង ដើម្បីប្រជាពលរដ្ឋ។ កម្លាំងនេះឯង ដែលជំរុញអោយ រាជរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ និង សភាជាតិ មត់ក្តា ដើម្បីឆ្លើយនឹងប្រជាជន ដោយបំផ្លិត⁷⁶ ស្វែងរក នូវដំណោះស្រាយរួម ជាមួយស្តេចសីហនុ តែព្រះអង្គ បានចោល គ្មានហេតុផលត្រឹមត្រូវ នូវគ្រប់សំណើ របស់ រាជរដ្ឋាភិបាលស្រោចស្រង់ជាតិ ដែលព្រះអង្គខ្លួនឯង ជា អ្នកថ្វាយនាមដូច្នឹង ដើម្បី ពង្រឹងន័យ នូវបេសកកម្ម នៃ ការស្រោចស្រង់ប្រជាជាតិ។ ការបដិសេធ របស់ស្តេចសីហនុ ជាការមិនអាចយល់បាន សំរាប់ជនខ្មែរទាំងឡាយ សូម្បីមាតា របស់ព្រះអង្គ ក៏មានការភ្ញាក់នោះដែរ នៅ ចំពោះ រាជប្រតិកម្មអវិជ្ជមាននេះ។ ប្រឈមខ្លួននឹងកំហុស ឆ្គងនេះ លោក លន់ នល់ ដែលជាអ្នកសីហនុនិយមម្នាក់ តម្រូវឲ្យលោក ជ្រើសរើស ផ្លូវដែលទ្រង់សិរិមតៈ ជ្រើសយក គឺមិនបណ្តោយអោយស្តេចសីហនុ ប្រើអំណាចហិង្សា របស់ ព្រះអង្គ ដើម្បី បន្តបំផ្លាញជាតិដូចសព្វទៀតនោះឡើយ។ ទ្រង់សិរិមតៈ ត្រៀមខ្លួនរួចស្រេចនឹងធ្វើរដ្ឋប្រហារ ព្រោះ ជាមួយស្តេចសីហនុ ជាជនផ្តាច់ការ វាគ្មានមធ្យោបាយ ផ្សេងទៀតនោះឡើយ, តែទោះបីយ៉ាងណាទ្រង់ មិនទុក អារម្មណ៍នេះ ជាកិច្ចការផ្ទាល់ខ្លួននោះឡើយ, ដូច្នោះ ការ ពិគ្រោះយោបល់ ជាមួយលោក លន់ នល់ និង នយជន (le politique) សំខាន់ៗ ជាការចាំបាច់។ លោក ឧប គឹម អាង

⁷⁶ ដោយបំផ្លិត, ដោយខំប្រឹងប្រែង, en faisant effort។

ត្រូវបានទ្រង់សិរិមតៈ ស្នើអោយធ្វើការទាក់ទង ជាមួយ
 លោក អ៊ុន តាំ ពេលនោះ ជាប្រធានរដ្ឋសភាស្តីទី ដើម្បី
 ពិគ្រោះ អំពីបញ្ហាដែលនឹងអាចកើតមានឡើង រវាងស្តេច
 សីហនុ និង រដ្ឋាភិបាល⁷⁷។ លោក អ៊ុន តាំ បានផ្តល់
 យោបល់ថា មិនចាំបាច់ធ្វើរដ្ឋប្រហារអ្វីទេ ព្រោះរដ្ឋសភា
 ជាតិ គាំទ្ររដ្ឋាភិបាលគ្មានការកក់ទៅហើយ វាគ្រាន់តែ
 រដ្ឋាភិបាល ស្នើជាផ្លូវការដល់សភាជាតិ សូមអោយដកសេ
 ចក្តីទុកចិត្ត ពីសម្តេចសីហនុ ជាព្រះប្រមុខរដ្ឋ វាដូចជា
 គ្រប់គ្រាន់នឹងអាចធ្វើបាន។ ការសន្និដ្ឋាន របស់លោក គឺ
 ថា ប្រើមធ្យោបាយក្តៅ វាអាចនឹងនាំ បង្កើត នូវបញ្ហា
 ឥតប្រយោជន៍ ជាមួយសភាជាតិ ជាសម្ព័ន្ធមិត្តទៅវិញ

77 ទំនាក់ទំនង លោក អ៊ុន តាំ និង ឧប គឹម អាង ជាទំនាក់ទំនងជា
 ញាតិផង និង ជិតស្និទ្ធនៅក្នុងកិច្ចការរាជការផង, ដូចយ៉ាង នៅរយៈ
 ពេលឆ្នាំ ១៩៤៩-៥០ លោកទាំងពីរ ត្រូវបានលោក សាន យុន ដែលជា ចារ
 កៈ (អ្នកចចារ) ជាមួយលោក ដាប ឈួន ដើម្បី ស្វែងរកការចុះចូល នៃ
 ជននោះ ជាមួយស្តេចសីហនុ ប្រើជានិរសាសម្នាក់ សំរាប់ទាក់ទងជាមួយ
 ដាប ឈួន តាមលោក អ៊ុន តាំ បារាំងនៅមានអំណាចណាស់នៅក្នុង
 ក្រសួងសន្តិសុខ ហើយបារាំងមិនសូវចូលចិត្តលោក ដាប ឈួននោះឡើយ។
 នៅពេលចចារសម្នាក់នោះ គឺញាតិរាងដឹករឿងនេះ គេក៏រាមដល់លោក
 ទាំងពីរថាអោយប្រយ័ន្តខ្លួន រហូតលោកទាំងពីរ ត្រូវលាក់ខ្លួនមួយរយៈ
 ដើម្បី សុវត្ថិភាព ទៀតផង។ នៅត្រូវដឹងថា ទូតបារាំង ឈ្មោះលោក Pierre
 Gorce នៅឆ្នាំ ១៩៥៩ ជាអ្នកយកគម្រោងគំនិតក្បត់ ជាមួយនឹងកស្ត
 តាងផង របស់លោក ដាប ឈួន ទៅថ្វាយសម្តេចសីហនុ អោយដឹង។ សួរថា
 តើហេតុអ្វី បានជាបារាំងលួចដៃចូល ក្នុងកិច្ចការផ្ទៃក្នុងខ្មែរ ? ព្រោះ
 បារាំង មិនចង់អោយស្រុកខ្មែរ ធ្លាក់ទៅក្នុងដៃសហរដ្ឋអាមេរិក ដ្បិត
 បារាំងយល់ឃើញថា ដាប ឈួន រៀបចំធ្វើរដ្ឋប្រហារ ដោយមាន CIA នឹង
 យួនខាងត្បូង ជាអ្នកឧបត្ថម្ភ។ នៅពេលឆែកឆេរលំនៅដ្ឋាន របស់លោក
 ដាប ឈួន គេឃើញមានដុំមាស ២៧០ គ.ក្រ. ដែលគេសន្មត់ថាជាជំនួយ
 របស់ CIA ចំពោះលោក ដាប ឈួន ដើម្បីរៀបចំអំពើក្បត់។ សួរថាតើទម្ងន់
 មាសនេះ វាជាភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ចោទបុគ្គលម្នាក់ថា ជាជនក្បត់
 ជាតិ ជាពិសេសជននោះ ត្រូវក្រុមទាហ៊ានទៅចាប់ សម្លាប់បាត់ទៅហើយ ?

ទេ។ សួរថា តើ លោក អ៊ុន តាំ ដែលជាអ្នកសិហនុនិយម ម្នាក់ ចុះហេតុអ្វី បានជាលោក បែរគំនិត ប្រឆាំងនឹង សិហនុ រហ័សបែបនេះ ? ព្រោះនៅពេលនោះ ការប្រឆាំង នឹងវិធីដឹកនាំ របស់ស្តេចសិហនុ វាជាចរន្តនយោបាយ។ ត្រូវដឹងថា គាត់ជាអ្នកសិហនុនិយម ដូចជាតស៊ូរជន ដទៃទៀតដែរ តែលោក អ៊ុន តាំ ជាអ្នកបំរើប្រយោជន៍ ជាតិ មុនអ្វីទាំងអស់ ហើយលោក តែងតែស្ម័គ្រចិត្តជា និច្ច ទទួលបេសកកម្មពិបាកៗ ដើម្បីបំរើជាតិ។ តាមចិត្ត វិទ្យា លោក អ៊ុន តាំ មាន លក្ខណៈអាកប្បកិរិយា ជាអ្នក ត្រួតត្រា (dominance) គឺថា ជាជន ចូលចិត្តប្រទល់នឹងប ញ្ហា។ មានគំនិតជាអ្នកប្រកួត តែហ៊ាន ទទួលខុសត្រូវ និង គោរព វិន័យ និង ច្បាប់ ជាដាច់ខាត។ តែងតែ កំណត់ នូវគោលដៅយ៉ាងខ្ពស់ ហើយ ចង់អោយអំណាច របស់ខ្លួន ត្រូវបានទទួលស្គាល់ពីអ្នកដទៃ។ នៅក្នុងការ ទំនាក់ទំនង ជាមួយអស់គេ តែងតែបង្ហាញ នូវប្រាស័យ ទាក់ទងផ្ទាល់ ជាវិជ្ជមាន និង គ្មានក្នុងក្រៅ រហូត ជួនកាល នាំរំខានដល់អ្នកដទៃទៅវិញ។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៦- ៦៧ លោក អ៊ុន តាំ ត្រូវបានបញ្ជូនខ្មែរសេរីពីរូប មាន លោក ចៅ បូរី និង ចៅ មាធុរ៉ា ធ្វើការទំនាក់ទំនងជា សម្ងាត់ ដើម្បីសូមចុះចូល។ លោក បញ្ជូនភ្នាក់ងារ របស់ លោក ទៅចរចាជាមួយអ្នកទាំងនោះ ដើម្បី រកដំណោះ ស្រាយថា ត្រូវធ្វើបែបយ៉ាងណា តែជាអកុសល អ្នកទាំង

នោះ ត្រូវបាន ប៉ូលីសនយោបាយ របស់ស្តេចសីហនុ ចាប់
បាននៅក្នុងដែនដីខ្មែរ ហើយបន្ទាប់មក ស្តេចសីហនុ
បញ្ជាអោយតុលាការសឹកកាន់ទោសប្រហារជីវិត។ រឿង
នេះ លោក អ៊ុន តាំ មានវិប្បដិសារីជានិច្ច ព្រោះលោក
យល់ឃើញថា អ្នកទាំងនោះ មានការប្រហែសខ្លួន
ដោយសារគេទុកចិត្តមកលើលោកខ្លាំងណាស់ បានជានាំ
គ្នាចាញ់បោកគេ។ លោក អ៊ុន តាំ តែងតែនិយាយរឿង
នេះ ចំពោះមិត្តភ្នាលោកថា នៅពេលលោកទៅបរលោក
ព្រលឹងលោក ច្បាស់ជារឹងខ្លួនណាស់ នៅចំពោះមុខ
ព្រលឹងអ្នកទាំងពីរនោះ។ ក្នុងរឿងនេះដែរ លោក អ៊ុន តាំ
យល់ឃើញថា ស្តេចសីហនុ ដឹងរឿងនេះតាំងពីដើមទីមក
ហើយព្រះអង្គ លេងល្បែងទ្វេដង ជាមួយលោក ហើយ
ប្រហែលជាព្រះអង្គ កំពុងលេងល្បែងនេះដដែល ជាមួយ
លោក លន់ នល់ ដូចលោក តែងតែនិយាយថា
បេសកកម្ម ដែលសម្តេចសីហនុ ប្រគល់អោយ រាជរដ្ឋាភិ
បាលស្រោចស្រង់ជាតិ មានតែមួយគត់ គឺពង្រឹងការ
ទំនាក់ទំនងជាមួយសហរដ្ឋអាមេរិក តែព្រះអង្គ សាប
ព្រួស នូវសំដី មានភាពមិនច្បាស់លាស់ ជាមួយលោក លន់
នល់ ថា នយោបាយជាមួយយួនកុម្មុយនិស្ត ត្រូវតែសើរើ
មើលឡើងវិញជាដាច់ខាត។ ចំពោះលោក អ៊ុន តាំ ការ
មិនច្បាស់លាស់នេះឯង ដែលជាកត្តាមួយដែរ បង្កើតនូវ
ព្រឹត្តិការណ៍ថ្ងៃទី១៨ មីនា។ ការខ្វះសេចក្តីទុកចិត្តទៅលើ

ស្តេចសីហនុនេះឯង ដែល លោក អ៊ុន តាំ សម្រេចចិត្ត ចូលរួមជាមួយលោក លន់ នល់ និង ទ្រង់សរិមតៈ ទម្លាក់ សម្តេចសីហនុ ពីតំណែង ដោយប្រើវិធី រដ្ឋប្រហារស្រប ច្បាប់នោះឯង។ រដ្ឋប្រហារ គឺត្រូវធ្វើយ៉ាងណា ទម្លាក់ស្តេច សីហនុ ជាដាច់ខាត ព្រោះជាប្រយោជន៍ជាតិ, ស្របច្បាប់ គឺយកច្បាប់មកអនុវត្តិ ព្រោះជាអំពើអហិង្សា និង មាន សភាជាតិ ជាអ្នកសម្រេច តាមការស្នើរបស់រដ្ឋាភិបាល ព្រោះជាមូលដ្ឋាន នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ។ ពេលនោះវា អាចធ្វើបាន ព្រោះ សភាជាតិ និង រដ្ឋាភិបាល ដើរលើផ្លូវ ស្រោចស្រង់ជាតិប្រជុំសក្តា ហើយផ្លូវនេះ វាប្រគប់គ្នា រួចវា នាំទៅរក ការប្រជុំនឹងនយោបាយ របស់សម្តេចសីហនុ។

មានបន្ត ក្នុងភាគទី៣
