

ចម្លើយ តបនឹង លោក សុខ អាន អំពីបញ្ហាព្រំប្រទល់ ខ្មែរ-យៀកណាម



និព្វេន្តដោយ ឧប សៅ សង្ហា

ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៥

មាតិកា រឿង

សេចក្តីផ្តើម _____ 1

ចម្លើយ៖ សិទ្ធិសារព័ត៌មាន និង សេរីភាពនៃការបញ្ចេញមតិ _____ 4

ចម្លើយ៖ ការប្រៀបធៀប _____ 5

ចម្លើយ៖ សិទ្ធិសញ្ញា ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ តើវាខុសច្បាប់មែនឬ ? _____ 8

ចម្លើយ៖ ប្រើ ប្រព័ន្ធ តុលាការ _____ 13

ចម្លើយ៖ ផែនទី សាធារណរដ្ឋខ្មែរ _____ 15

ចម្លើយ៖ តម្លៃ នៃ ថ្ងៃទី ៧ មករា ១៩៧៩ _____ 16



សេចក្តីផ្តើម

បទអន្តរាគមន៍ របស់លោក សុខ អាន នៅ ថ្ងៃទី ២៧ តុលា ២០០៥ ស្តីអំពី បញ្ហាសន្តិសញ្ញាបំពេញបន្ថែមទៅលើសន្ធិសញ្ញាព្រំដែនរដ្ឋ ឆ្នាំ ១៩៨៥ និង ជុំវិញ បញ្ហាព្រំដែនទឹក រវាងកម្ពុជា-យៀកណាម។

ត្រូវរំលឹកឡើងថា សន្ធិសញ្ញាបំពេញបន្ថែមនេះ ត្រូវបានរដ្ឋសភាជាតិ ជំនាន់នោះ បោះឆ្នោតយល់ព្រមទទួលយក ហើយក្នុងរដ្ឋសភា មាន គណបក្សប្រជាជន (មាន ៧៣ អាសនៈ) គណបក្ស ហ្គានស៊ីនប៊ិច (មាន ២៦ អាសនៈ) និង គណបក្ស សមរង្ស៊ី (មាន ២៤ អាសនៈ)។ ចំនួនសម្តែងទុកជាបានការ គឺ ៨២ សម្តែង (២/៣ នៃសម្តែងតំណាងរាស្ត្រទាំងអស់ មានចំនួន ១២៣)។ ព្រះមហាក្សត្រខ្មែរ សីហមុនី បានចុះហត្ថលេខា លើសន្ធិសញ្ញាបំពេញបន្ថែមនេះ ទុកជាបានការ សំរាប់រាជាណាចក្រកម្ពុជា។ ត្រូវដឹងទៀតថា លោក ហ៊ុន សែន បានធ្វើការបកស្រាយ បញ្ហាព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម នៅមន្ទីររដ្ឋសភា អស់រយៈពេល ៥ ម៉ោង មិនមែនក្នុងនាម ជាអង្គប្រឹក្សាទី១ នោះទេ តែជាជនផ្តាច់ការ ព្រោះ អន្តរាគមន៍ របស់លោក ត្រូវហាមដាច់ខាត មិនអោយមានការដេញដោល តាមសំណួរ ពីសំណាក់ តំណាងរាស្ត្រ ដែលជា គំហាត់ ខុសច្បាប់រដ្ឋសភា។

ហេតុអ្វីបានជាយើង លើកយក បញ្ហាព្រំប្រទល់ ខ្មែរ-យៀកណាម មកពិភាក្សាជាថ្មី ព្រោះ ថ្មីៗនេះ បញ្ហាព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម កំពុងមានបញ្ហា នៅតាមបណ្តោយខ្សែព្រំដែន ប្រទេសទាំងពីរ ដែល លោក ហ៊ុន សែន ធ្លាប់បានប្រកាសថា ខ្មែរ-យៀកណាម បានដោះស្រាយជាស្ថាពរ នៅតែបោះបង្គោល សំរាប់គូសខ្សែសីមា ព្រំដែន តែប៉ុណ្ណោះ។ បច្ចុប្បន្ន នេះក្រុមអ្នកដឹងនាំ តែងតែឆ្លើយថា អ្វីដែលកំពុងមានបញ្ហា គឺនៅត្រង់ រាល់ដំបន់ណា ដែល ខ្មែរ-យៀកណាម មិនទាន់មានឯកភាព ហើយព្យួរសិន ដើម្បីរកដំណោះស្រាយនៅ ពេលថ្ងៃមុខទៀត។ សេចក្តីសំអាង នេះហើយ ដែល អ្នកដឹកនាំ បច្ចុប្បន្ន គេលើក និង លើកបន្តទៀត សំរាប់ គេចរេ ពីការចោទប្រកាន់ ពីសំណាក់ សាធារណជន ថាពួកខ្លួន បានលក់ទឹកដីជាតិ អោយទៅយៀកណាម។

ក្នុងចម្លើយនេះ យើង មិនផ្អែកលើចំណុច បច្ចេកទេស នោះឡើយ ព្រោះជាកិច្ចការរបស់ អ្នកឯកទេស និង អ្នកច្បាប់ មានឯករាជ្យ ហើយយើង ក៏មិនទុកការពន្យល់ តាមបែប បច្ចេកទេស របស់លោក សុខ អាន ជាការពន្យល់បច្ចេកទេសនោះដែរ ព្រោះ លោក សុខ អាន ជា អ្នកនយោបាយ ធ្វើកិច្ចការរំលឹក ប្រយោជន៍នយោបាយ របស់ បក្សពួក ខ្លួន ដែលរស់នៅក្រោម ឥទ្ធិពល យៀកណាម។ ចំពោះយើង បញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ-យៀក ណាម វាមិនអាចដោះស្រាយ តាម ទ្វេភាគី បាននោះឡើយ ព្រោះប្រទេសខ្មែរ បច្ចុប្បន្ន

បិតនៅក្រោម ការត្រួតត្រា របស់ យៀកណាម ដូច្នោះ អ្នកដឹកនាំខ្មែរ មិនអាចមាន លទ្ធភាពជជែក រកការពិត រាល់ជម្លោះ ជាមួយនឹង អ្នកត្រួតត្រា និង អ្នកការពារខ្លួន បានទេ។ មានតែ អង្គការអន្តរជាតិ តែប៉ុណ្ណោះ ទើបអាច មានដំណោះស្រាយ ជា សមតាមួយ ដែលប្រជាពលរដ្ឋ យល់ព្រមទទួលបាន។ ពុំនោះ បញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម នៅតែជាបញ្ហារសើប ជានិច្ច សំរាប់ប្រជាជាតិខ្មែរ។

ចម្លើយ របស់យើង ចំពោះ លោក សុខ អាន ជាចម្លើយ គតិយុត្ត, ប្រវត្តិសាស្ត្រ និង នយោបាយ ហេតុនេះឯង យើងមិនទុកចម្លើយនេះ ជា ពំនិត ដាច់ខាត តែជា ការពិភាក្សា នៃបញ្ហា ហើយទុកអោយសាធារណជន យកវាទៅពិចារណា រកការពិតរៀងៗខ្លួន តាមសម្បជញ្ញៈ ជាមនុស្សលោក។ ការពិភាក្សា នេះទៀត យើង មិនយក បញ្ហាព្រំដែន នេះជា ឧបករណ៍នយោបាយ ព្រោះយើង មិនមែនជាអ្នកនយោបាយ ស្វែងរកអំណាចអ្វីនោះឡើយ យើងជាពលរដ្ឋខ្មែរសមញ្ញមួយរូប មិនទុកខ្លួនថា ជា អ្នកស្រឡាញ់ជាតិលើសខ្មែរណាមួយ តែមានគំនិតសកម្ម ចូលរួម ពិភាក្សា គ្រប់បញ្ហាជាតិ ដូចខ្មែរឯទៀតៗ តែប៉ុណ្ណោះ។ ជាពិសេស យើងមិនចោទ លោក សុខ អាន ជាជនក្បត់ជាតិ ព្រោះយើងយល់ថា បញ្ហាព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម ជាបញ្ហាស្តុកស្តុញណាស់ ព្រោះប្រទេសខ្មែរ ជាប្រទេសទុនខ្សោយបំផុត នៅចំពោះមុខ យៀកណាម ដូច្នោះ មិនអាច រកដំណោះស្រាយបានជាមួយយៀកណាម ដែលជា មហាអំណាចយោធា នៅក្នុងដំបូង អាស៊ីអគ្នេយ៍ បើគ្មានជំនួយអន្តរជាតិ។ តើ ពួក លោក សុខ អាន អស់មានជម្រើស ក្រៅពីទទួលយក របស់តម្រូវ (diktat) យៀកណាម មកធ្វើជាការពិត សំរាប់ដោះស្រាយបញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម ? បើ លោក សុខ អាន យល់ឃើញថា ពួកលោក អស់មានជម្រើស ការបោះ ជាអំពើក្បត់ជាតិ ព្រោះបញ្ហាព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម នៅមានជម្រើស គឺ ច្បាប់អន្តរជាតិ ដែលគេបង្កើតឡើង ដើម្បី រកយុត្តិធម៌ ឲ្យប្រទេស រងគ្រោះ។

ចរិតលក្ខណៈ មិនល្អ របស់អ្នកដឹកនាំ គឺមាន បួនចំណុច៖ ១. ប្រជាហិង្សា លើប្រជាជន, ២. មហិច្ឆិតាហួសហេតុ, ៣. អសមត្ថភាព, ៤. ភាពភ្លឺភ្លើ ឬ គតិផ្ទុយនឹងប្រយោជន៍ជាតិ។ ដូច្នោះ អ្នកដឹកនាំណា មានចរិតលក្ខណៈ ដូចចំណុចទាំងបួន ខាងលើនេះ ជាអ្នកដឹកនាំ មិនល្អ ហើយ បើដឹកនាំ នាំឲ្យជាតិ ខាតប្រយោជន៍ គឺ គេអាចចាត់ទុក ជា អំពើក្បត់ជាតិ។ ហេតុនេះឯង បានយើងមិនចោទ លោក សុខ អាន ថាជា ជនក្បត់ជាតិ តែទង្វើ ដែលពួកគាត់កំពុងធ្វើ អាចចាត់ទុកជាអំពើក្បត់ជាតិ ព្រោះវាផ្ទុយនឹងប្រយោជន៍ជាតិ ព្រោះពួកគាត់ អាចមាន ជម្រើសផ្សេងទៀត សំរាប់ដោះស្រាយ បញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម ដែលអាច ការពារបូរណភាព ទឹកដីខ្មែរបាន។

ក្នុងជម្រើស ដែលផ្ទុយនឹង ប្រយោជន៍ជាតិ នេះឯងហើយ ដែល លោក សុខ អាន ត្អូញ ថា «យើងខំធ្វើហើយ បែរជាទទួលការចោទប្រកាន់ធ្ងន់ៗបែបនេះទៅវិញ នេះជាចំណុច ដែលយើងមិនអាចនៅស្ងៀមបានទេ»

ការធ្វើអ្វីមួយ មិនមែនបានតែខំធ្វើ វាសុទ្ធជាក្រូវនោះឡើយ បើការធ្វើនោះ វាគ្មាន ទំនង ហើយ មិនអាចផលបាន។ ដូច្នោះ លោក សុខ អាន យក អំពើ ខំធ្វើ ទុកវាជា លទ្ធផល រួចស្រេច ជា គំនិត គ្មាន សមហេតុសមផល នោះសោះ។



ចម្លើយ៖ សិទ្ធិសារព័ត៌មាន និង សេរីភាពនៃការបញ្ចេញមតិ

លោក សុខ អាន បានថ្លែងថា ប្រទេសខ្មែរ ជាប់ចំណាត់ថ្នាក់លេខ ៩១ ក្នុងចំណោម ប្រទេស ១៦៧ នៅក្នុងពិភពលោក ក្នុងវិស័យ សិទ្ធិសារព័ត៌មាន និង សេរីភាពនៃការ បញ្ចេញមតិ ហើយជាប់លេខមួយក្នុងចំណោម ប្រទេសនានា នៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ មាន ប្រទេស ឥណ្ឌូណេស៊ី (លេខ ១០៥) ថៃឡង់ដ៍ (លេខ ១០៧) ម៉ាឡេស៊ី (លេខ ១១៣) ប្រ៊ុយណេ (លេខ ១២៣) ហ្វីលីពីន (លេខ ១៣៩) សាំងហ្គាពួរ (លេខ ១៤០) លាវ (លេខ ១៥៥) វៀតណាម (លេខ ១៥៨) ចិនប្រជាមានិត (១៥៩) និង ភូមា (លេខ ១៦៣)។ លោក លើកយក ការសិក្សាប្រៀបធៀប របស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ឈ្មោះ: Rapporteur sans frontière មកបង្ហាញ ដើម្បីធ្វើ អត្ថប្រយោជន៍ ថា ពួកគាត់ គ្រាន់បើជាង ពួកអ្នកដទៃ នៅ ក្នុងវិស័យ សិទ្ធិសារព័ត៌មាន និង សេរីភាព នៃការបញ្ចេញមតិ។

ការយករបស់មួយ មកប្រៀបធៀប ជាមួយនឹង របស់មួយទៀត មិនមែនជាសញ្ញាណ នោះឡើយ (La comparaison n'est pas une raison)។ យើងមិនរិះគន់ លើ សេចក្តី អះអាង របស់ លោក សុខ អាន ថ្លែងប្រកបដោយ មោទនភាព ថាគ្មានតម្លៃនោះឡើយ តែ តម្លៃ ដែលអាចមាន គឺជាតម្លៃនយោបាយ សំរាប់តែលើកទឹកចិត្ត ក្រុមគាត់តែ ប៉ុណ្ណោះ ដែលគេហៅថា គោលវិធី Couet ឬ គំនិតវិជ្ជមាន។ តម្លៃនេះ គ្មានសីលធម៌នោះ ទេ ព្រោះ គាត់លើកយក របស់អវិជ្ជមាន មកធ្វើជាតម្លៃរបស់ក្រុមគាត់ គឺថា «អាក្រក់ ដែរ តែតិចជាងអ្នកដទៃ»។

លោក សុខ អាន បន្ថែមថា លោក ហ៊ុន សែន និយាយតាំងតែពី ខែ ឧសភា ថាប៉ុន្មាន ខែខាងមុខ នឹងអាចមានកើតចលាចលក្នុងប្រទេស។ ប្រជ្ជល របស់ លោក ហ៊ុន សែន ជា ការជាក់ស្តែង ព្រោះ អនុភាពមិនល្អ ជាផល នៃអំពើមិនល្អ។ បើពួកគាត់ បំរុងនាំគ្នា ធ្វើសន្តិសញ្ញាព្រំដែន ផ្ទុយពីប្រយោជន៍ជាតិ ច្បាស់ជាពួកគាត់ មានការបារម្ភពី ប្រតិកម្មអវិជ្ជមាន ពីសំណាក់ គូអង្គសកម្ម នៃសង្គម ទាំងឡាយ នោះឯង។ តែទុក ប្រតិកម្មអវិជ្ជមាន នោះ ជា កត្តា នាំ បង្កើត ចលាចលក្នុងប្រទេស គឺជា សម្មាសការ គ្មាន សមហេតុសមផល សោះឡើយ ព្រោះក្រុមគាត់ ទុកការរិះគន់ និង បាតុកម្ម នៃ សហគមន៍ខ្មែរ នៅបរទេស ធ្វើឡើងក្នុងគ្រោង នៃសិទ្ធិសេរីភាព នៃការបញ្ចេញមតិ ដែលជាមូលដ្ឋានធម្មតា នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ក្នុងប្រទេស មាន នីតិវិធី។



ចម្លើយ៖ ការប្រៀបធៀប

លោក សុខ អាន បញ្ជាក់បង្ហាញថា ប្រទេសនីមួយៗ គេមានរឿងរសើប ខុសៗគ្នា៖ សហរដ្ឋអាមេរិក គឺរឿង ភេរវកម្ម ; នៅទ្វីបអឺរ៉ុប គឺរឿង ទប់ស្កាត់ការសម្លាប់រដ្ឋបាល ដែលធ្លាប់មានកើតឡើងនៅក្នុងសម័យសង្គ្រាមលោកទី១ និង ទី២ ; នៅសព្វប្រទេសអឺស្ត្រាលី គឺរឿង ផុសរាវ សាសនា។

ដូចបានជំរាបខាងលើរួចមកហើយ ថា ការប្រៀបធៀបមិនមែនជា សញ្ញាណ នោះឡើយ តែការលើកយក រឿងរសើប ខាងលើ នេះ មកប្រៀបធៀប ជាមួយនឹង រឿងព្រំដែន ខ្មែរ-វៀតណាម គឺ មិនទំនង សោះ៖

ករណីសហរដ្ឋអាមេរិក

អាមេរិកាំង គេបង្កើតច្បាប់ជាច្រើន សំរាប់ប្រឆាំងនឹង ភេរវកម្ម ដើម្បីការពារ ប្រទេស និង ប្រជាជន អាមេរិកាំង។ ច្បាប់នេះគឺវិវឌ្ឍណាស់ តែប្រជាជនអាមេរិកាំង មិនទុកជាច្បាប់ ប្រឆាំងនឹង សេរីភាពបុគ្គលនោះឡើយ ព្រោះជាក់ព្រៃ ការពារសន្តិសុខសាធារណៈ និង សេរីភាពឯកជន នៅចំពោះមុខ ការគំរាម នៃភេរវកម្ម។ ដូច្នោះ អ្វីដែលបំពានលើច្បាប់នេះ អាជ្ញាធរ នៃរដ្ឋ គេទុកជាការគំរាម ដល់សន្តិសុខ នៃសហរដ្ឋអាមេរិក។ វិធី សន្តិសញ្ញាបន្ថែម នៃព្រំដែន ខ្មែរ-វៀតណាម វាផ្ទុយស្រឡះពីប្រយោជន៍ជាតិខ្មែរ ដែលជារឿងរសើប សំរាប់ប្រជាជាតិខ្មែរ តែម្តង ហេតុនេះឯងបានជាមានប្រតិកម្មអវិជ្ជមាន ពីសំណាក់ សធារណជន ចំពោះ សន្តិសញ្ញានេះ។ តែលោក សុខ អាន បែរជាទុក ជារឿងរសើប របស់រដ្ឋាភិបាលទៅវិញ តែ ការរសើប របស់ក្រុមគាត់ វាផ្ទុយ ពី ការរសើប របស់ប្រជាជាតិ។ ទី១ ឈរលើ ប្រយោជន៍ជាតិ ទី២ ឈរលើប្រយោជន៍បក្ស ព្រោះសន្តិសញ្ញា ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ សុទ្ធជាសន្តិសញ្ញា នាំឲ្យប្រទេសខ្មែរខូចប្រយោជន៍ រួចទៅហើយ តែដល់ពួកគាត់ នាំគ្នាធ្វើបន្ថែម លើអ្វី ដែលជាអវិជ្ជមាន សំរាប់ប្រជាជាតិខ្មែរ គឺច្បាប់ជាបន្ថែម នូវការបាត់បង់ទឹកដីខ្មែរ បន្តទៅទៀត ដែលមានប្រទេស វៀតណាម ជាអ្នកចំណេញ។ ហេតុនេះឯង ការយក ករណី សហរដ្ឋអាមេរិក ក្តី និង អឺរ៉ុប ក្តី មកប្រៀបធៀប ជាមួយនឹង សន្តិសញ្ញាបន្ថែម របស់ លោក សុខ អាន គឺជា ការប្រៀបធៀប គ្មានទន្សភាព បន្តិចសោះឡើយ។

យើងមិនលើក ករណី ផុសរាវ សាសនា នៅសព្វប្រទេស អឺស្ត្រាលី មកពិភាក្សានៅទីនេះឡើយ ព្រោះយើងទុកជា វិធានការ ជ្រុលនិយម ទៅលើ សិទ្ធិសេរីភាព នៃការបញ្ចេញមតិ របស់បុគ្គលម្នាក់ៗ។ បើលោក សុខ អាន បានអាន សៀវភៅ លោក ឆាល់ម៉ែន វ៉ាស

ឌី ពិតមែន ច្បាស់ជាគាត់មានការអៀនខ្ជាប់ ក្នុងឋានៈគាត់ ជាបញ្ជាវន្ត ដោយលើក ករណី នេះ មកប្រៀបធៀបនឹង ការរសើប របស់គាត់។

ករណី យៀកណាម

លោក សុខ អាន លើកយក និក្ខេបបទ របស់យៀកណាម មកធ្វើយុត្តកម្ម នៃការ បាត់បង់ទឹកដីខ្មែរ ព្រោះ យៀកណាម គេថា គេយកបានទឹកដីខ្មែរ ព្រោះ ជា ទឹក ដី សុខុណ របស់រាជវង្សខ្មែរ ធ្វើចម្បាំងដណ្តើមរាជ្យគ្នា ម្ខាង ទៅពីង សៀម ម្ខាង ទៅពីង យួន ហើយនៅពេល ព្រះអង្គម្ចាស់ណាមយួន៖ ស្តេចនោះ បានអោយជា សុខុណ ដល់ យួន ឬ សៀម ទៅតាម ខាងណាម្ល៉ោះ នោះឯង។ ការលើក ទង្វើប្រវត្តិសាស្ត្រ ហើយទុកជា ចំណុចរសើប របស់ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ នេះ ក្រុម សុខ អាន មានបំណង ទុក ការធ្វើឧបស ម្ព័ន្ធ ដែលយៀកណាមបានធ្វើមកក្នុងទឹកដីខ្មែរ ចាប់ពីសតវត្សទី១៧ មក ជា អំពើធម្ម តា ហើយ ទង្វើនេះទៀត មិនមែន ក្រុមគាត់ទេ ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវ ព្រោះជាកំហុសរាជ វង្សខ្មែរ តាំងពី សតវត្ស ទី១០ ទី១៣ ដែលមានផែនទី ក្នុងជំនាន់នោះ ជាសាក្សី ហើយ អាចបង្ហាញបាន នូវការបាត់បង់ទឹកដីខ្មែរ ហើយក៏ មកប្រៀបធៀប ជាមួយនឹង ផែនទី នៃមហានគរខ្មែរ។

ការបកស្រាយ ប្រវត្តិសាស្ត្រ នេះ វាគ្មានអ្វី ជាការចម្លែកនោះទេ តែលើកយក និក្ខេបបទ របស់ យៀកណាម មកធ្វើជាទង្វើករណី ក្នុងឋានៈខ្លួន ជា ភាគីចរចារ អំពី បញ្ហាព្រំដែន ជាមួយ ភាគីយៀកណាម ទុកជាអំពើ ចាញ់ប្រៀបគេរួចទៅហើយ។ តែគេដឹងថា ទំនាក់ ទំនង រវាង ក្រុម សុខ អាន ជាមួយ យៀកណាម ជា ទំនាក់ទំនង បែប ចៅហ្វាយ ជាមួយ ខ្ញុំបំរើ ផង និង ជា អ្នកមានគុណ ជាមួយនឹង អ្នកសងគុណ ផង។ ដូច្នោះ បើនិយាយអំពី បញ្ហាព្រំដែន រវាង ខ្មែរ-យៀកណាម គឺ ក្រុម សុខ អាន ត្រូវមានការប្រុងប្រយ័ត្ន ពិសេស ក្នុងការប្រើពាក្យសំដី ដើម្បី បញ្ជាក់ យៀកណាម ជានិច្ច ព្រោះ ក្រុមខ្លួន រស់ជា អ្នក បញ្ជាក់ ក្នុងឋានៈ ជា អ្នកដឹងគុណ អស់មួយជីវិត ដល់យៀកណាម។

ករណី ១៨ មិនា ១៩៧០

ក្រុម សុខ អាន ពន្យល់ថា ក្រុម លន់ នល់ បានប្រើប្រទានបាត់ទឹកដី ដើម្បីធ្វើរដ្ឋ ប្រហារ ប្រឆាំងនឹង សម្តេច សីហនុ។ ដូច្នោះ ប្រធានបទនេះ គឺគេលើកយកវាមកប្រើ សំ រាប់ ធ្វើការងារផ្សេងៗ ដើម្បី ប្តូររបប។

លោក សុខ អាន យល់ត្រូវ នូវការទុក ការបាត់បង់ទឹកដី ជា ចំណុចរសើប តែថា លោក លន់ នល់ ប្រើ ប្រទានបទ បាត់ទឹកដី ដើម្បី ធ្វើរដ្ឋប្រហារ ជាការយល់ឃើញ គ្មានការ ពិចារណា លើ ព្រឹត្តិការណ៍ ថ្ងៃទី ១៨ មិនា ១៩៧០។ តែបើ លោក សុខ អាន បកស្រាយ ព្រឹត្តិការណ៍ ១៨ មិនា ក្នុងឋានៈ ជា អ្នកបំរើប្រយោជន៍ យៀកណាម ការពន្យល់នេះ វា

ច្បាស់ ជា ចម្លើយសុក្រិត ស្របនឹងគោលបំណង របស់គាត់ នោះឯង។ តែ ដូចម្តេច នឹង អាចពិភាក្សា បាន ក្នុងចំណុច ព្រឹត្តិការណ៍ ១៨ មិនា នេះកើត ជាមួយ ក្រុមសុខអាន ដែលជា ក្រុម ទុក និក្ខេបបទ របស់ យៀកណាម ជា ជំនឿលទ្ធិ។ ដូច្នោះ ធ្វើសង្គ្រាមប៉ាកា ជាមួយ ក្រុម សុខ អាន លើចំណុចនេះ គឺដូចជា ចាក់ទឹកលើក្បាលទា នោះឯង។ ក្រុម សុខ អាន ភ្លេចថា ពាក្យ «ព្រះករុណា» ជាពាក្យថ្មី របស់ ពួកគាត់ ព្រោះ ពួកគាត់នេះ ឯង ធ្លាប់ប្រើសំដីមើលងាយ សម្តេច សីហនុ នៅពេល ដែល ព្រះអង្គ មិនបំរើប្រយោជន៍ ក្រុមខ្លួន។ ដូច្នោះ រិះគន់ លន់ នល់ ដើម្បី លើក សីហនុ ជា គំនិត ខ្យល់និយម របស់ក្រុម សុខ អាន។

លោក សុខ អាន លើកមកនិយាយថា សម័យ លន់ នល់ យើងឃើញច្បាស់ណាស់ គឺដេញ បាញ់ទំលាក់ទឹក ប្រជាជនយៀកណាម ជាច្រើន នេះជាការដុតរោលកំហឹងជនជាតិ យក កំហឹងជនជាតិ កំហឹងពូជសាសន៍ ជាមូលដ្ឋាន រហូតដល់ក្រោយមក យើងបានឃើញ ហើយសម័យ ប៉ុល ពត។ តែ លោក សុខ អាន មិនបានស្រាវជ្រាវ អំពីឃាតកម្ម លាក់ មុខ របស់ យួនកុម្មុយនិស្ត ចំពោះប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងដំបន់កាន់កាប់ របស់វា នោះទេ។ យើងនិយាយនេះ មិនមែន ចង់ការពារ អំពើ ឃាតកម្ម ចំពោះ អាណិកជន យួន រស់នៅកម្ពុជា នោះឡើយ។ អ្វីដែលជាអំពើ ចាកកន្លងធម៌ ត្រូវតែផ្ដន្ទាទោស តែ ត្រូវ លោកសុខ អាន ដឹងច្បាស់ ថា បទឧក្រិដ្ឋ នោះ មិនមែន ជា បទឧក្រិដ្ឋ រៀបចំ ឡើយដោយរដ្ឋ ឬ របប នោះទេ វាជា អំពើ នៃក្រុមខូច តូចមួយ វិធានណែក បទ ឧក្រិដ្ឋ ធ្វើដោយពួកកុម្មុយនិស្តយួន គឺ ជាអំពើ រៀបចំឡើងដោយ អង្គការ កុម្មុយនិស្ត យួនធ្វើដើម្បីសម្លាប់ជាតិខ្មែរ មិនខុសពី ក្រុម សុខ អាន ធ្វើសព្វថ្ងៃ ដើម្បីបំរើ អត្ថ ប្រយោជន៍យួន នោះដែរ។ លោក លន់ នល់ មិនបាន សម្លាប់ ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ ដើម្បី រក្សា អំណាចលោក នោះទេ ផ្ទុយពី ក្រុម លោក សុខ អាន នាំគ្នាសម្លាប់ខ្មែរ ដើម្បី រក្សា អំណាច សំរាប់ តែរកប្រយោជន៍យួន តែប៉ុណ្ណោះ។



ចម្លើយ៖ សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ តេវាខុសច្បាប់មែនឬ ?

លោក សុខ អាន បានលើកយក អន្តរក្រឹត្យ នៃ សន្និសីទទាំងបី មកបង្ហាញ នូវគោលសំខាន់របស់វា រួចចោទជាសំណួរថា តើវាខុសច្បាប់មែនឬ ?

ទន្ទឹករណ៍ នៃ ក្រុម សុខ អាន

លោក សុខ អាន ពន្យល់ថា៖ កិច្ចព្រមព្រៀងជំរឿន សរសេរថាយើងបានធ្វើសន្និសីទផ្តល់ទឹក ផ្តល់ដី ដល់វៀតណាមនោះ គេមិនសរសេរតែមួយមាត្រាដូច្នោះទេ គេប្រាកដនិយាយច្បាស់ហើយថា តើកិច្ចព្រមព្រៀងណាត្រូវលុបចោល ប៉ុន្តែការធ្វើមាត្រានេះគ្រាន់តែលើកជាគោលការណ៍ទេ គឺថាកម្ពុជា ជាប្រទេស អធិបតេយ្យ គេចង់បញ្ជាក់ថា យើងមានសិទ្ធិលុប បើគេពិនិត្យទៅវាប៉ះពាល់ដល់ប៉ុន្មានចំណុច ដែលគេបានចែងទាំងអស់នោះ ប៉ុន្តែបើយើងពិនិត្យទៅ ក្នុងនាម ជាប្រទេសអធិបតេយ្យ យើងជាអ្នកសម្រេច ថាវាប៉ះឬ មិនប៉ះ ? ដូច្នោះយើងក៏យកគំនិតហ្នឹង មកដាក់ក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ យើងដែរ គឺថាកិច្ចព្រមព្រៀងណា ដែលប៉ះពាល់ដល់ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ និង អព្យាក្រឹតភាពបូរណភាពទឹកដី គឺយើង មានសិទ្ធិលុបចោល។ នេះជាគោលការណ៍តែមួយ ដែលយើងមានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញដែរ អំពីបញ្ហាទឹកដីហ្នឹង គឺយើងយក ផែនទីក្រុមភូមិសាស្ត្រឥណ្ឌូចិន ដែលមានខ្នាត ១/១០០ ០០០

បញ្ហាគតិយុត្ត

សួរថា ក្រោយពីការចប់ របប សាធារណរដ្ឋ កម្ពុជា ប្រជាមានិត ឬ របប អាណានិគមយៀកណាម នៅកម្ពុជា តើតម្លៃ សន្និសីទទាំងឡាយ នឹងក្លាយទៅជាយ៉ាងណា ?

សំណួរ នេះ សព លោក សារិន ឆាក ធ្លាប់បានសួរ នៅក្នុងនិក្ខេបបទ (ព្រំដែននៃកម្ពុជា) របស់លោក អំពីបញ្ហាខ្សែបន្ទាត់ ដែល របបអាណានិគមបារាំង បានបែងចែក ទឹកដីឥណ្ឌូចិន បិទនៅក្រោម របបអាណានិគម នឹងក្លាយទៅជាយ៉ាងណា ?

នៅទីនេះ យើងមិនលើកបញ្ហាទាំងពីរនេះមកធ្វើ ការប្រៀបធៀប ដើម្បីរកការពិតនោះឡើយ ព្រោះយើងធ្លាប់និយាយខាងលើរួចហើយថា ការប្រៀបធៀប មិនមែនជាសញ្ញាណនោះទេ តែយើងធ្វើការពិចារណា ទៅតាម គន្លង គតិយុត្ត ដែលយើងយល់ឃើញថា ជាមូលដ្ឋានតែមួយគត់ សំរាប់រកការពិត អំពីបញ្ហាព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម។

សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ គ្មានលក្ខណៈ ជា សន្និសីទ អន្តរជាតិ បាននោះឡើយ ព្រោះ របប សាធារណរដ្ឋ ប្រជាមានិត នៃកម្ពុជា ហៅ របប ភ្នំពេញ គ្មាន លក្ខន្តិកៈ ជា របបតំណាងប្រជាជាតិខ្មែរ នៅ អង្គការសហប្រជាជាតិ នោះទេ ដូច្នោះ សន្និ

ចម្លើយ៖ សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ តើវាខុសច្បាប់មែនឬ ?

សញ្ញា រវាងខ្លួនជាមួយ យៀកណាម មិនមែន ជា សន្និសីទ រវាង នគរពីរ នោះដែរ។ ម្យ៉ាង មួយទៀត របប ភ្នំពេញ ជា របប យៀកណាម ជាអ្នកបង្កើត ដើម្បី ធ្វើសុពលភាព នៃ ការឈ្លានពាន តាមផ្លូវយោធា របស់គេ ចូលមកក្នុងទឹកដីកម្ពុជា។

របបភ្នំពេញ ឈរជាប់លើទឹកដីខ្មែរ បាន ដោយសារតែទ័ពឈ្លានពាន យៀកណាម ជាន់ ទឹកដី និង ប្រជាជាតិខ្មែរ ពន្លិចមិនអោយដើបច្នៃ។ ពិតណាស់ហើយ ថា យៀកណាម អាចធ្វើបាន ដោយសារតែ របប ខ្មែរក្រហម ធ្វើអោយប្រជាជាតិខ្មែរ រំលោះ និង ពាយ ស្រាប់ នាំអោយ ខ្មែរ បាក់ស្បែក ព្រោះរងគ្រោះជាទម្ងន់។ បើគ្មាន របប ឧត្តបាទ នេះទេ ម្ល៉េះអី យៀកណាម នឹងទទួលវាសនា ដូចគ្នានឹង អធិរាជាចក្រ អាណាម នៅពេល ដែល ទ្រៀង ម៉ិញយ៉ាង វា សោយរាជ្យ នៅស្រុកខ្មែរ កាលពីពាក់កណ្តាលសតវត្សទី១៩ ចាប់ ព្រះ ក្សត្រី អង្គមីយ ទៅយុំឯក្រុងវ៉ៅ សម័យនោះ ខ្មែរ ហៅថា សម័យ «កំពប់តែអុង» យួនវា ដុតវត្តអារាម បង្ខំអោយខ្មែរ និយាយ ភាសាយួន ស្លៀកពាក់យួន ទុកសក់បួង ជាយួន ផ្លាស់ឈ្មោះខេត្តនិង ស្រុក ជាយួន ។ល។

ហេតុនេះឯង របប ភ្នំពេញ គ្មាន ឯករាជភាព គ្មានលទ្ធភាព ការពារ បូរណភាព ទឹក ដីខ្មែរ បាននោះឡើយ។ ការនេះ គឺមាន សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ ជា ភស្ត តាង បង្ហាញ នូវការបាត់បង់ទឹកដីខ្មែរ។ ដូច្នោះ នៅក្នុងចំណុចនេះលោក សុខ អាន មិន អាចពន្យល់បាន ថា សន្និសីទ ទាំងបីនេះ ធ្វើឡើង ក្នុងសមភាព រវាង របប ភ្នំពេញ ជាមួយនឹង ភាគី យៀកណាម នោះបានឡើយ។ ហើយ រឿងនិទានខ្លីៗ ដែល លោក សុខ អាន លើកយកមក បំពេញ ស្រាប បរិយាកាស ដើម្បីបង្ហាញ អំពី ភាពតឹងតែង នៅពេល ចរចា រវាង គាត់ ជាមួយនឹងមិត្តសំឡាញ់ ជនជាតិលាវ របស់គាត់ អំពីបញ្ហា ព្រំ ដែន ខ្មែរ-លាវ គឺ ជាការប្រៀបធៀប ថាមានដូចគ្នា ក្នុង ការចារចារ របស់ ក្រុម គាត់ ជាមួយភាគីយៀកណាម ដើម្បី ការពារអត្ថប្រយោជន៍ខ្មែរ។

តាមទស្សនៈ គតិយុត្ត សន្និសីទ ណា ដែលធ្វើឡើង ដោយមានភាគីមួយ នៅក្រោម ការ ទំនុកបំរុង ភាគីមួយទៀត គឺ គ្មានតម្លៃ នោះទេ ព្រោះនាំឲ្យ ភាគី នៅក្រោមអំណាចអ្នក ទំនុកបម្រុង ទទួលផលវិបាកដ៏អភ័ព្វ ហើយផលវិបាក ដ៏ធ្ងន់ធ្ងរបំផុតនោះ គឺ ការ បាត់បង់ទឹកដីជាតិ។ ឧទាហរណ៍ ប្រទេសខ្មែរ មានផែនទី ពិតប្រាកដ មុន កងទ័ពយៀ កណាម ចូលមកកាន់កាប់ ដាក់ប្រទេសខ្មែរជាប្រទេសចំណុះខ្លួន ដូច្នោះ សន្និសីទ ឆ្នាំ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ រវាង របបភ្នំពេញ ដែលជា របបរណប យៀកណាម ជាមួយ នឹង យៀកណាម មានតម្លៃ ជា សន្និសីទ ឯកភោគភាគី តែប៉ុណ្ណោះ ធ្វើឡើង ដើម្បី ហុច ប្រយោជន៍ ដល់ យៀកណាម នាំឲ្យមាន ការកែប្រែ ផែនទីខ្មែរ។

ចម្លើយ៖ សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ តេទាខុសច្បាប់មែនឬ ?

ត្រូវ ក្រុម លោក សុខ អាន ដឹងថា ប្រទេសខ្មែរ គ្រប់របប នយោបាយ, លើកលែងតែ របប ក្រុមលោក សុខ អាន, មិនដែលបញ្ឈប់ នូវការតវ៉ាប្រឆាំងនឹងការកំណត់ នៃយៀកណាម នូវទឹកដី អាណានិគមកូសាំងស៊ិន ដែលបារាំង បានកម្រិតព្រំដែន ឲ្យនោះឡើយ។ មិនដូចសំដី លោក សុខ អាន ថា តាំង សន្និសីទ ទីក្រុង ហ្សឺណែវ ខ្មែរបញ្ឈប់ការ តវ៉ា ទឹកដីកូសាំងស៊ិន (កម្ពុជាក្រោម) ថា ជា ទឹកដីខ្មែរ ដោយសំអាងថា តំណាងខ្មែរ ម្ចាស់ក្សត្រីយ៍ យុគនូវ ពឹងពារ គាត់មិនហ៊ានបោះឆ្នោត កូសាំងស៊ិន ជា របស់ខ្មែរ ផង គាត់បែរជាបោះអនុប្បវាទ ហេតុនេះឯង បានជាបារាំង គេបញ្ឈប់ កូសាំងស៊ិន ឲ្យទៅ យៀកណាម ហើយ នេះជាចំណុចសំខាន់ណាស់ ទាក់ទងទៅនឹង កោះត្រល់។

ទន្ទឹការណ៍ លោក សុខ អាន គឺ គ្មានការពិចារណា និយាយឲ្យតែសម្លេង ហើយនិយាយ បានតែនៅក្នុង មជ្ឈដ្ឋានគ្នាគាត់ តែប៉ុណ្ណោះ ដូចគ្នានឹង លោក ហ៊ុន សែន និយាយផ្តា ចមុខ អស់រយៈពេល ប្រាំម៉ោង នៅមន្ទីររដ្ឋសភា ស្តីអំពី បញ្ហាព្រំដែន ខ្មែរ-យៀកណាម តែគ្មានខ្លឹមសារ សំរាប់ជាតិ អ្វីបន្តិចសោះ។ លោក សុខ អាន គាត់តាំងខ្លួនឯង ជា បណ្ឌិតប្រវត្តិសាស្ត្រ និង ជា អ្នកដឹកនាំជាតិថ្នាក់កំពូល តែគាត់ មិនទាំងយល់អំពី ន័យ នៃការបោះឆ្នោតអនុប្បវាទ នោះផង ហើយ ធ្វើការបកស្រាយ ដើម្បីការពារ ប្រយោជន៍ យៀកណាម ទាំងទទឹងទទឹង នាំឲ្យគេមើលឃើញធាតុពិតរបស់គាត់ ជា ប្រវត្តិសាស្ត្រវិទូ បែបណា។ ការបោះ អនុប្បវាទ គឺបោះក្នុងកិច្ចព្រមព្រាងសរុប មិនមែន នៅក្នុង ចំណុច ទឹកដីកម្ពុជាក្រោម ដែល លោក សុខ អានហៅថា កូសាំងស៊ិន នោះ ទេ។ ក្នុងចំណុច ទឹកដី កម្ពុជាក្រោម រាជរដ្ឋាភិបាលខ្មែរជំនាន់នោះ បាន ដាក់ សិទ្ធិបំរុង ទុក (Droit de réserve) របស់ខ្លួន រួចហើយ ហើយការបំរុងទុក នេះទៀត ត្រូវអង្គប្រជុំ ទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការ ដូច្នោះ អ្នកតំណាងខ្មែរ ត្រូវតែបោះ អនុប្បវាទ ដើម្បីរក្សា ការបំរុង ទុក របស់ភាគីខ្មែរ។ ជាពិសេស បោះអនុប្បវាទ មិនមែន មានន័យថា យល់ស្របនោះឡើយ។ អនុប្បវាទ គឺជារូបភាព នៃការប្រឆាំងមួយ តែមានជំហរទុក សំរាប់ រកដំណោះ ស្រាយបន្តទៅថ្ងៃមុខទៀត។ រឿងបារាំង បញ្ឈប់ កម្ពុជាក្រោម ឲ្យទៅ យៀកណាម ជារឿង របស់បារាំង ព្រោះពេលនោះ គេជាមហាអំណាចដំបូង តែសេចក្តីសម្រេចរបស់ បារាំង មិនអាចទុកជាច្បាប់ខ្មែរ បាននោះឡើយ ហើយខ្មែរ ក៏មិនដែលទទួលស្គាល់ វា នោះដែរ ហេតុនេះឯងបញ្ហា ទឹកដីកម្ពុជាក្រោម ដែលជាទឹកដីខ្មែរ មាន កោះត្រល់ជា ដើម នៅតែជាទឹកដីខ្មែរជានិច្ច។ រឿងខ្មែរមិនទាន់មានលទ្ធភាពដណ្តើមយកមក វិញ ជារឿងមួយ តែយល់ថា ខ្មែរបញ្ឈប់ ការតវ៉ា ជារឿងប្រឌិតសុទ្ធសាធ ជាពិសេសពី ក្រុម សុខ អាន ដែលរស់ តាមខ្យល់ដកដង្ហើម យៀកណាម។ បន្ថែមទៅទៀត លោក សុខ អាន និយាយថា សូម្បី របប កម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ មិនបានតវ៉ា យកកោះ ត្រល់ វិញផង។ សូមជំរាបលោក សុខ អាន ម្តងទៀតថា មិនបានតវ៉ា មិនមែន មាន

ចម្លើយ៖ សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ តើវាខុសច្បាប់មែនឬ ?

ន័យថា បញ្ឈប់ការតវ៉ានោះទេ ហើយរឿងជម្លោះទឹកដី រវាងប្រទេសមួយ ជាមួយប្រទេសមួយ គ្មានបានចែងទុកពេលវេលាកំរិត ការតវ៉ា នៅមុខតុលាការអន្តរជាតិនោះឡើយ។

លោក សុខ អាន លើកយកព្រឹត្តិប័ត្រ ឈ្មោះ «Le Sangkum» ក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៤ មកសំអាង ផ្សាយពីការសន្ទនា របស់ សម្តេច សីហនុ ជាមួយ លោក ជាំង វ៉ាន់ដុង និង គ្រាយប្តីយកាម។ នៅក្នុងការចរចាទាំងពីរនោះ ព្រះករុណា សុទ្ធតែបញ្ជាក់ថា ខ្សែព្រំដែនយើង ដែលបារាំងបានគូស វាមិនសុក្រិតទេ ប៉ុន្តែក្នុងផលប្រយោជន៍ យើងត្រូវតែរៀនសូត្រ ទទួលយក នូវអ្វី ដែលបារាំងបន្ទូលទុកមកនេះ ហើយ ទ្រង់ មានបញ្ជាក់ទៀតថា បើទទួលយក ហេតុអ្វីក៏មិនទទួលយកដែនទីផ្លូវ ១៩៦៤ ដែលទទួលស្គាល់ ផ្ទៃដី និងផ្ទៃទឹក ម្យ៉ាងមួយទៀត ខ្ញុំមិនទាមទារ កោះត្រល់ និង កោះឯទៀត ដែលកាន់កាប់ ដោយយៀកណាម ខាងត្បូង រឺញទេ។

លោក សុខ អាន គាត់ចង់ទុក សំដី សម្តេច សីហនុ ជាច្បាប់ខ្មែរ ដូចគាត់ តែងតែទុកសំដី លោក ហ៊ុន សែន ជាសំដីព្រះ។ តែនៅត្រង់ចំណុចនេះ អាចបង្ហាញអោយឃើញច្បាស់ថា សម្តេច សីហនុ ទ្រង់ចង់កាត់ដីខ្មែរ អោយទៅអ្នកណាម្នាក់ ស្រេចតែចិត្ត ទ្រង់ ព្រោះ អាងថា ខ្លួនមានអំណាច អាចសម្លាប់មនុស្សបាន។ តែ តាម ផ្នែកគតិយុត្តសំដី នេះ វាគ្មានតម្លៃ ជា ច្បាប់ សំរាប់ជាតិខ្មែរ បាននោះឡើយ ដូច្នោះ ការលើកយកសំដី នេះមកធ្វើជា ទន្ទឹករណ៍ ដើម្បីការពារ ក្រុម សុខ អាន ដោយ សុខ អាន វាគ្មានតម្លៃអ្វី សំរាប់ ប្រជាជាតិខ្មែរ សោះឡើយ តែអាចមាន ប្រយោជន៍ ដល់ ក្រុម សុខ អាន ព្រោះ ពួកគាត់ អាចយកមកចោទថា សម្តេច សីហនុ ទេ ជាអ្នក ប្រគល់ កោះត្រល់ អោយទៅយៀកណាម។

ការលុប សន្និសីទ

លោក សុខ អាន និយាយថា ក្នុង កិច្ចព្រមព្រៀង ទីក្រុង ប៉ារីស គ្មានចំណុចណា បញ្ជាក់លុបដាច់ខាត សន្និសីទ ទាំងឡាយ ដែល របប គាត់ ចុះហត្ថលេខា ជាមួយ យៀកណាម។ តាមទស្សនៈគតិយុត្ត សន្និសីទ ទាំងនោះ វាទុកជា មោឃៈ រួចបាត់ទៅហើយ តែលោក សុខ អាន ការពារ វា ថា៖

...ក្នុងនាម ជាប្រជុំអធិបតេយ្យ យើងជាអ្នកសម្រេច ថាវាប៉ះ ឬ មិនប៉ះ ? ដូច្នោះយើងក៏យកគំនិតហ្នឹង មកដាក់ក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ យើងដែរ គឺថាកិច្ចព្រមព្រៀងណា ដែរ ប៉ះពាល់ដល់ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ និង អព្យាក្រឹតភាព បូរណភាពទឹកដី គឺយើងមានសិទ្ធិលុបចោល។ នេះជាគោលការណ៍តែមួយ ដែលយើងមានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញដែរ អំពីបញ្ហាទឹកដីហ្នឹង គឺយើងយក ផែនទីក្រុមភូមិសាស្ត្រគណ្ឌចិន ដែលមានខ្នាត ១/១០០ ០០៧

ចម្លើយ៖ សន្និសីទ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ តេវាទុសច្បាប់មែនឬ ?

ប៉ុន្តែ ក្រុម សុខ អាន មិនបានស្នើ ដល់ គណបក្សនយោបាយ ដទៃទៀត និង អង្គការ មិនមែនរដ្ឋាភិបាល បង្កើត គណកម្មាធិការចម្រុះមួយ ដើម្បី ពិនិត្យលើ សន្និសីទ ឆ្នាំ ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ ថា តើ វា មាន ប៉ះពាល់ ដល់ ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ និង អព្យាក្រឹតភាព បូរណភាពទឹកដី ដើម្បី សំអាត អោយស្អាត រាល់អំពើរបស់ខ្លួន ដែលខ្លួន បានធ្វើ នៅពេលខ្លួន រស់នៅក្រោម អំណាច អាណានិគមយៀកណាម។ សវនកម្ម លើ ចំណុចនេះ វាមាន សារៈសំខាន់ សំរាប់ បង្ហាញ នូវតម្លាភាព របស់ខ្លួន រាល់សកម្មភាព ការពារប្រយោជន៍ជាតិ របស់ខ្លួន។ ការនេះ គឺជា សុភវិនិច្ឆ័យ របស់ អ្នកស្នេហាជាតិ ជា យថាភូត ដើម្បី លុប នូវការសង្ស័យ ទាំងឡាយ លើ ក្រុមខ្លួន ពីសំណាក់ ប្រជាពលរដ្ឋ។

តែក្រោយមក មានគេស្នើ តែ ក្រុម សុខ អាន ក្រោយ ពី ដណ្តើមអំណាចបានវិញ នៅ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៣ និង ពង្រឹង អំណាចផ្តាច់ការខ្លួន នៅក្នុង ឆ្នាំ ១៩៩៧ តាមការធ្វើរដ្ឋ ប្រហារ ក្រុមខ្លួន មិនដែល យក សន្និសីទ ទាំងនោះ មក សិក្សាជាថ្មី មុននឹង ធ្វើសិទ្ធិ សញ្ញាបន្ថែម ក្នុងបំណង ធ្វើ សុពលភាព នោះឡើយ។

ទន្ទឹមគ្នា លោក សុខ អាន ផ្អែកលើ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ធ្វើវិបកម្ម ន័យ នៃច្បាប់ ហើយ ធ្វើសេ ចក្តីសន្និដ្ឋាន ថា សន្និសីទ ឆ្នាំ១៩៨២, ១៩៨៣ និង ១៩៨៥ វាស្របច្បាប់នោះ ជាការបក ស្រាយ ទទឹងទិស តែប៉ុណ្ណោះ។ ក្រុម សុខ អាន និយាយអ្វីចេះតែបានហើយ ព្រោះ ក្រុម គាត់ មិនដែល យកច្បាប់ ជាមូលដ្ឋាន ដែលមាននៅក្នុង នីតិវដ្ត ដូច្នោះ ការបកស្រាយ ច្បាប់ របស់ក្រុមខ្លួន នៅត្រឹមតែ យកអំណាច មកសម្រួត គេឯង តែប៉ុណ្ណោះ។



ចម្លើយ៖ ប្រើ ប្រព័ន្ធ តុលាការ

លោក សុខ អាន ប្រើផ្លូវ តុលាការ ដើម្បីរក យុត្តិធម៌ អោយ ក្រុមគាត់ ដោយបាន ដាក់ ពាក្យបណ្តឹង ចោទប្រកាន់ លោក ស៊ាន ប៉េងសែ, ម៉ម សុណង់ដូ, រ៉ុង ឈុន, ជា មន្ត្រី និង អ្នកអង្គម្ចាស់ ស៊ីសុវត្ថិ ធម្មិកោ ពីបទផ្សាយដំណឹង មិនពិត អំពីបញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ- វៀតណាម។

អ្នកណា ក៏ដឹងដែរថា ស្ថាប័ន តុលាការខ្មែរ ជា ស្ថាប័ន រណប ក្រុម លោក សុខ អាន ដូច្នោះ ការយក ស្ថាប័ននេះ មកធ្វើជា អ្នករកខុសត្រូវ អោយ ក្រុម ខ្លួន គឺជា ទង្វើគ្មាន ទំនង នោះឡើយ ផ្ទុយទៅវិញ វាជា ការសម្អាត សុទ្ធសាធ ដើម្បីយកឈ្នះ ព្រោះច្បាប់ ជា ចៅក្រម រណប ក្រុមខ្លួន កាត់សេចក្តី អោយ ក្រុមខ្លួន ឈ្នះ ជាពុំខាន។

តើ ការមិនយល់ស្រប ព័ត៌មាន ក្រុម សុខ អាន ជា ការបរិហារកេរ្តិ៍?

ក្រុម លោក សុខ អាន មិនមែន ជាម្ចាស់ ទឹកដីខ្មែរ នោះទេ ដូច្នោះ អ្វី ដែល ក្រុមគាត់ ថា ត្រូវ មិនមែន ជា ការពិត ដាច់ខាត សំរាប់ អ្នកដទៃ នោះឡើយ។ លោក ទាំងឡាយដែល មានឈ្មោះខាងលើនេះ មិនបានចោទថា ក្រុម លោក សុខ អាន ជាក្រុមក្បត់ជាតិនោះ សោះ ពួកគេ គ្រាន់តែ សម្តែងមតិ ដោយមានបង្អែកលើ ផែនទី ព្រំដែន ខ្មែរ-វៀតណាម មួយទៀត ដែលវាប្រហែល ជាខុសនឹង ផែនទី ក្រុម លោក សុខ អាន យើងនិយាយ ពាក្យ «ប្រហែល» ព្រោះក្រុមលោក សុខ អាន មិនដែល បង្ហាញ អោយឃើញ ថា គាត់ ប្រើ ផែនទីអ្វីសោះ។ ផែនទី ឥណ្ឌូចិន ? ចុះហេតុអ្វី ក៏មិនយកមកបង្ហាញ គ្រាន់តែបាន ប្រកាសតែប៉ុណ្ណោះ។

ការលើក អំពើក្បត់ជាតិ មកបង្ហាញ មិនមែន ជាការចោទប្រកាន់នោះទេ តែក្រុមសុខ អាន មានខ្លួន ក្នុងរឿងនេះ គាត់ទុកជាចំណុចរសើប តែម្តង។ ការនេះ ជារឿង អារម្មណ៍ របស់ពួកគាត់ តែយកវិធានការណ៍ តុលាការ មិនឯករាជ្យ មកធ្វើជា ឧបករណ៍ សំរាប់ សម្អាត គេឯង ឬជាអំពើ អសីលធម៌ ពិតប្រាកដ របស់ពួកគាត់។

បញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ-វៀតណាម បែរក្លាយ ជាបញ្ហានយោបាយខ្មែរ ព្រោះ ក្រុម សុខ អាន មិនហ៊ានដោះស្រាយ ជាមួយ វៀតណាម ព្រោះគេជា អ្នកការពារអំណាចខ្លួន។ តែក្នុង បញ្ហានេះ ក្រុម គាត់ ទុកខ្មែរណា ដែលប្រឆាំងនឹង វៀតណាម ជា សត្រូវ របស់គាត់ ប្រើ តុលាការ របស់ ពួកគាត់ មិនមែន សំរាប់ រកយុត្តិធម៌ តែសំរាប់ ចាប់អ្នកប្រឆាំង ដាក់ គុក តែម្តង។ យើងឃើញច្បាស់ហើយថា នៅពេលណា មានទំនាស់ រឿងទឹកដី តាមព្រំ ប្រទល់ ខ្មែរ-វៀតណាម ជា អាទិ៍ អាជ្ញាធរខ្មែរ គ្រប់ថ្នាក់ តែងតែ កាន់ជើង ភាគី វៀត ណាម សិន ដោយប្រកាសក្លាមថា កន្លែងមានទំនាស់ ជាកន្លែង ដែល ខ្មែរ និង វៀត

ណាម មិនទាន់ស្រុះស្រួលគ្នា។ ក្រសួង ការបរទេសខ្មែរ មិនទាំងហ៊ាន កោះ អគ្គរដ្ឋទូតយៀកណាម មកឆ្លើយបំភ្លឺ ជាសាមី ក្នុងរឿងទំនាស់ នោះផង ចេះតែនិយាយថាបានធ្វើលិខិតទៅក្រសួងការបរទេស យៀកណាម តែមិនទាន់បានទទួលចម្លើយ។ ហេតុអ្វីក៏គ្មានចម្លើយ ព្រោះ ស្មានមើលទៅ សាមីខ្មែរ មិនទាំងហ៊ាន សួរសំណួរ ៤ សាមីយួន ឆ្លើយពន្យល់ ខ្លួន តែគ្រាន់តែជាលិខិត ជូនដំណឹង ដល់ លោកម្ចាស់យួន ដូច លោក ហ៊ុន សែន គាត់ ស្នើ៤ យៀកណាម នៅស្ងប់ស្ងៀម នោះឯង គឺមានន័យថា មិនបាច់គិតរឿងនេះទេ ចាប់ លោក ហ៊ុន សែន ដោះស្រាយរឿង នេះ ជូន លោកម្ចាស់។ ដំណោះស្រាយ លោក ហ៊ុន សែន គឺគ្មានអ្វី ក្រៅពី យកកម្លាំងបាយ និង ប្រព័ន្ធ គុណការ របស់គាត់ មកសម្រួលខ្មែរ គ្នាឯង តែប៉ុណ្ណោះ។ មានតែនៅស្រុកខ្មែរមួយកត់ នៅពេលមាន បញ្ហា ព្រំដែនជាមួយ ប្រទេសជិតខាង បែរ ជា អ្នកដឹងនាំខ្មែរ ការពារបរទេស ដោយប្រើប្រព័ន្ធ គុណការ ផង កម្លាំងបាយផង ប្រឆាំងនឹង ប្រជាពលរដ្ឋខ្លួនឯង។ នេះហើយ ជាធាតុ នៃរបប ក្រុម សុខ អាន។



ចម្លើយ៖ ផែនទី សាធារណរដ្ឋខ្មែរ

លោក សុខ អាន ថា នៅស្រុកខ្មែរ ក្នុងចំណោម របបបួន ដែលធ្លាប់ដឹកនាំ ប្រទេសខ្មែរ មានតែ របប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ទេ ប្រើផែនទីខុសគេ ដែលគូសជាឯកតោភាគី ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២។ គាត់សួរជាសំណួរថា ចុះបើ ក្រុម ជឺវគី បានគូសខ្សែដូចនេះ តើយើងទទួល ស្គាល់ដែរឬទេ ? គាត់ ឆ្លើយខ្លួនឯងថា យើងមិនទទួលស្គាល់ទេ ព្រោះគាត់បានគូសយក កោះយើងអស់ហើយ។ យើងសួរទៅ លោក សុខ អាន វិញថា ចុះហេតុអ្វីឱ្យនេះ គាត់ ទទួលស្គាល់ថា កោះត្រល់ ជាកោះ របស់ យៀកណាម ?

សំដីជាប្រតិកូលនេះ វា បញ្ជាក់បង្ហាញ នូវការមិនអាចរក្សាស្មារតី របស់ លោក សុខ អាន ព្រោះ គាត់ សញ្ជឹងគិត តែលើ ប្រយោជន៍ យៀកណាម នាំអោយ គំនិត មាននៅក្នុងឯក សារ របស់គាត់ គ្មាន ការភ្ជាប់គ្នា ពីគំនិតមួយ ទៅ គំនិតមួយ ស្តាប់ ឬ អាន ហាក់បីដូច ជា គ្មាន ខ្សែនៃគោលគំនិត ណាមួយច្បាស់លាស់ ក្រៅពី គំនិត ការពារ យៀកណាម តែ ប៉ុណ្ណោះ។

ផែនទី សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជាផែនទី ការពារបូរណភាពទឹកដីខ្មែរ វាមានការត្រួតលើ គ្នាជាមួយយៀកណាម ដូច្នេះម្តុំត្រង់ត្រួតគ្នានេះមិនដឹងជារបស់ប្រទេសណា ? លោក សុខ អាន បន្ថែមថា លោក ស៊ាន ប៉េងសៃ ពីប្រទេសបារាំង ថាជា របស់គាត់ ព្រោះគាត់ ចោទយើងថាចោកបង់ទឹកដីទាំងអស់នោះ...។ តែឱ្យនេះ របប ជឺវគី បានបញ្ចប់ទៅ ហើយ ចំណែក យៀកណាម បច្ចុប្បន្ន គេឈប់ប្រើខ្សែនេះទៀតដែរ។ នេះជាចំណុច មួយ ដែលខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ ស្តីពី បញ្ហានៃកោះត្រល់។ នៅពេលគូសខ្សែទៅ វាមានជាន់គ្នា ហើយដែលគេចោទយើងថា ចោកបង់ទឹកដីមួយចំហៀងនេះ។

លោក សុខ អាន និយាយថា យៀកណាម បច្ចុប្បន្ន គេលែងយកផែនទី របប ជឺវគី ទៀត ដែរ តែ លោក មិនបានបញ្ជាក់ថា យៀកណាមបច្ចុប្បន្ន ដែលជាចៅហ្វាយក្រុមគាត់ គេ រក្សាទាំងអស់ ជានិច្ច នូវទឹកនៃឯណា ដែល របប ជឺវគី ថាជា ទឹកដីយៀកណាម។ ចំណុច គូសជាន់គ្នា រវាង ផែនទី សាធារណរដ្ឋខ្មែរ នឹង យៀកណាមខាងត្បូង ត្រូវបាន យៀក ណាម បច្ចុប្បន្ន ថា ជាទឹកដី យៀកណាម ព្រោះគ្មាន សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជាអ្នកវិវាទ។ ចំណែកក្រុម សុខ អាន គឺគ្រាន់តែ ទទួលយល់ព្រម តាម យៀកណាម តែប៉ុណ្ណោះ ព្រោះ គាត់ខ្លាចយៀកណាម ដូច ចៀម ខ្លាច តោនោះឯង។



ចម្លើយ៖ តម្លៃ នៃ ថ្ងៃទី ៧ មករា ១៩៧៩

លោក សុខ អាន លើក តម្លៃ នៃ ថ្ងៃទី ៧ មករា ១៩៧៩ យកជាបង្គោល ធម្មានុរូប នៃ ក្រុមគាត់ ក្នុង ចំណុចបីយ៉ាង៖

ទី១. គឺបានរំដោះប្រជាជន ចេញពីរបបប្រល័យពូជសាសន៍ ;

ទី២. គឺការ ដែលក្រុមគាត់ ធ្វើឲ្យប្រទេសទទួលបាន សន្តិភាព ស្ថិរភាព ឯកភាពជាតិ ដូច បច្ចុប្បន្ន ;

ទី៣. គឺបញ្ហាព្រំដែន ដែលជារឿងដែលគ្មាននរណាអាចធ្វើបាន តាំងពីស្រុកចេញពី របបអាណានិគមបារាំងមក រហូតមកដល់ពេលនេះ តើអ្នកណា ដែលធ្វើបញ្ហាព្រំដែន នេះ ?

ពិតប្រាកដណាស់ ថា មានតែ ក្រុម លោក សុខ អាន ដែលអាចធ្វើបញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ- វៀតណាម បាន ព្រោះ វៀតណាម គេចង់ធ្វើ មិនមែន ក្រុម សុខ អាន មានសេចក្តី ក្លាហាន ហ៊ានលើក បញ្ហា ព្រំដែន ខ្មែរ-វៀតណាម មកដោះស្រាយ ជាមួយ វៀតណាម នោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត យើងឃើញច្បាស់ណាស់ នៃលទ្ធផល ដែល ពួកគាត់ ថាធ្វើបញ្ហា ព្រំដែន នោះ គឺ ហុចចំណេញ ឲ្យវៀតណាម ទាំងអស់ ព្រោះ វៀតណាម ជាម្ចាស់នៃ ទង្វើ រហូត បន្ត ផែនទី ក្រុមភូមិសាស្ត្រ ឥណ្ឌូចិន ដែលមានខ្នាត ១/១០០ ០០០ ៤ លោក វ៉ា គីមហុង យក ផែនទីនេះ ធ្វើជាមូលដ្ឋានសិក្សាជាមួយ វៀតណាម។ ហេតុអ្វី ក៏ វៀតណាម មិនអាច ទាញយកប្រយោជន៍បានព្រោះ វៀតណាម ជាអ្នកគូស បន្ត ផែនទី នេះ។ នេះហើយ សេចក្តីក្លាហាន ក្រុម សុខ អាន ហ៊ានធ្វើបញ្ហាព្រំដែន ជាមួយ វៀតណាម។ លោក វ៉ា គីមហុង ជា អ្នក មានកំហុស ក្នុងឋានៈគាត់ ជា អ្នក បច្ចេកទេស ផង និងជាអ្នកនយោបាយ ផង ព្រោះ គាត់យកផែនទី មិនពិត ទុកជា បានការ យកវាមកធ្វើជា មូលដ្ឋានសិក្សា។ ទង្វើនេះ មិនមែន ជា ការភាន់ច្រឡំ នោះ ឡើយ គឺវា ជាកំហុស មានចេតនា តែម្តង ព្រោះគាត់ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវពេញមុខ នៃ កិច្ចការព្រំដែនជាតិខ្មែរទាំងមូល។ ហេតុនេះឯង លោក វ៉ា គីមហុង ត្រូវទទួលទោស ពី បទក្លែងបន្លំ ឯកសារដែលនាំឲ្យជាតិ ខាតប្រយោជន៍។ ចំណែក លោក ហ៊ុន សែន ត្រូវ ទទួលទោស ដូច លោក វ៉ា គីមហុង ដែរ ព្រោះ គាត់ ជា ចៅហ្វាយ លោក វ៉ា គីមហុង។

ខ្មែរ នៅចាំថា នៅ ឆ្នាំ ២០១០គ្រាន់តែ លោក សម រង្ស៊ីបង្ហាញផែនទី ព្រំដែន ត្រូវ បាន គុណការ គាត់ទោសលោកតាមទុដ្ឋភាព(ថ្ងៃទី២៣កញ្ញា) ដាក់ពន្ធនាគារ ១០ ឆ្នាំ ពី បទក្លែងបន្លំឯកសារ។

សន្តិភាព និង ស្ថិរភាព ឯកភាពជាតិ មាននៅ កម្ពុជា បច្ចុប្បន្ន ជា សន្តិភាព សំរាប់ អំណាច និង រកកម្រៃ ធ្វើជា សេដ្ឋី ផង ជា ជនផ្តាច់ការ ផង។ ស្ថិរភាព គឺ សំរាប់តែ បំរើ ប្រយោជន៍ យៀកណាម លើ សេចក្តីវិនាស ប្រជាជនខ្មែរ តែប៉ុណ្ណោះ។ រីឯ ឯកភាពជាតិ វិញ គឺ ទទួលស្គាល់ ជនជាតិយួន រាប់លាន នាក់ ជា ជនជាតិខ្មែរ តែមានសិទ្ធិ លើស ខ្មែរ ព្រោះ យួន ជា អ្នកមាន សកុណ ដល់ ប្រជាជាតិខ្មែរ។ សកុណ កើតមាន ពីថ្ងៃទី ៧ មករាឆ្នាំ ១៩៧៩ ដែល ក្រុម លោក សុខ អាន ថាជា ទីវា រំដោះ ប្រជាជនខ្មែរ ពី របប ប្រល័យពូជសាសន៍។ តែគួរ លោក សុខ អាន យល់ថា ការរំដោះនោះ គ្រាន់តែជាការ រំដោះ ប្រជាជនខ្មែរ ពីសេចក្តីស្លាប់ រហ័ស មកដាក់ក្នុង សេចក្តីស្លាប់ យឺត តែគង់តែ ស្លាប់ដដែល ក្រោមនយោបាយ ប្រល័យពូជសាសន៍ ផ្សេងមួយទៀត គឺធ្វើ យុទ្ធប្បន្ត យកម្ម ដើម្បីបំបាត់ ជាតិសាសន៍ខ្មែរ។

ចប់