Political and Ethical Knowledge on Economic Activities

# "Compter ce qui compte
# Quels indicateurs pour quelle société ?"

**Pascale MERIOT**

**Université de Rennes 1**
**PEKEA (Political and Ethical Knowledge on Economic Activities**

**Michel RENAULT**

**Université de Rennes 1**
**FAIR (Forum pour d'Autres Indicateurs de Richesses)**
**PEKEA (Political and Ethical Knowledge on Economic Activities**

# La croissance fait elle le bonheur ?

**Croissance de quoi ?**

Ce qu'on appelle la croissance est la variation d'une année sur l'autre d'un « indicateur » économique: le PIB

Le PIB mesure la « richesse » monétaire crée chaque année par une économie

# La croissance fait elle le bonheur ?

**Produire et vendre plus fait-il le bonheur ?**

- Pendant longtemps on a considéré que croissance et bonheur étaient liés
- La croissance était alors considérée comme désirable « en soi » pour élever le niveau de vie et le confort matériel des citoyens

# La croissance fait elle le bonheur ?

**Produire et vendre plus fait-il le bonheur ?**

- Mais en 1974 un économiste américain, Richard Easterlin mit en évidence ce qui est aujourd'hui connu comme le « paradoxe d'Easterlin »

- En comparant l'évolution du PIB par tête et des enquêtes subjectives sur le bien être on constatait qu'il n'y avait plus de lien

# La croissance fait elle le bonheur ?

Croissance du PIB par habitant

Satisfaction de la vie

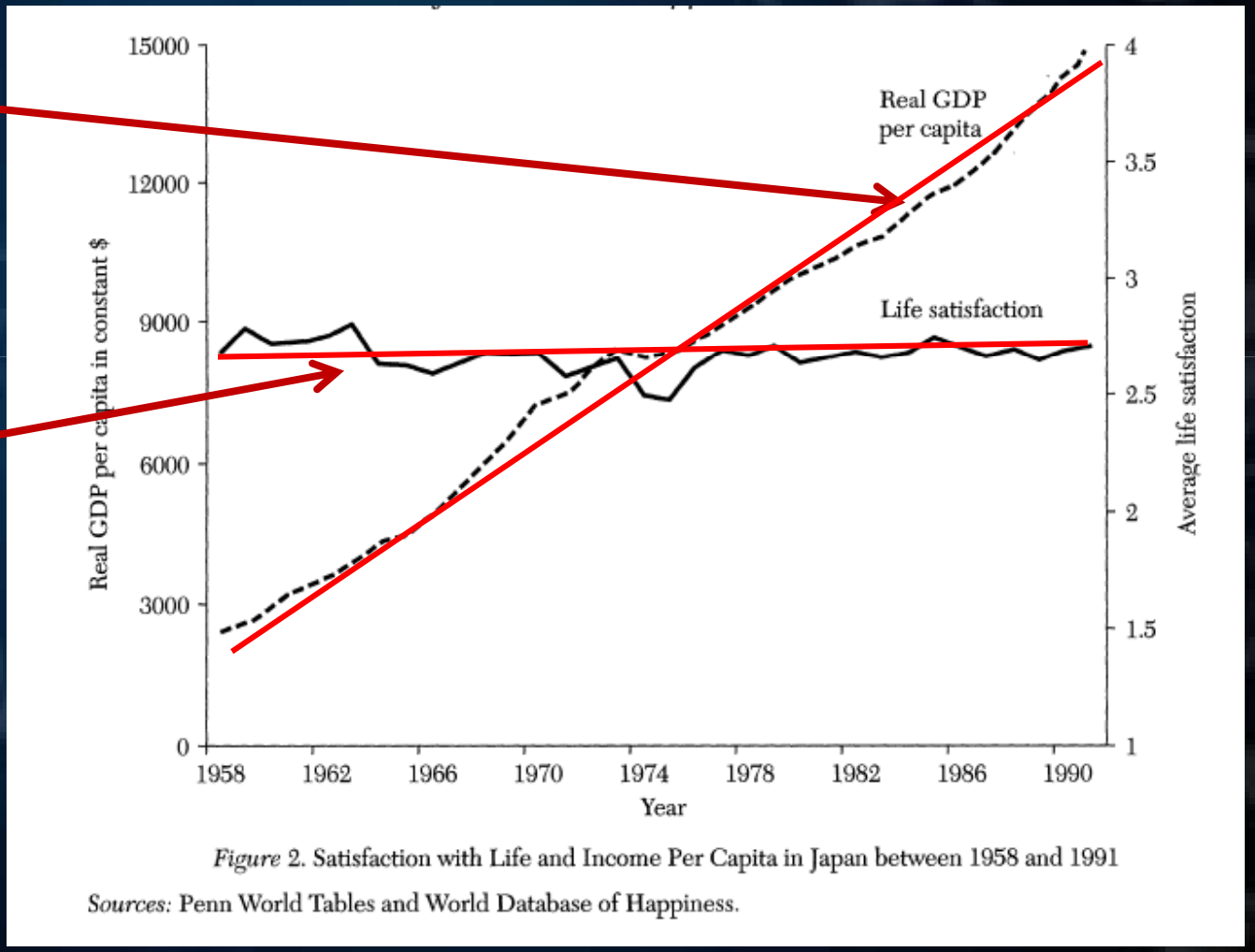



*Figure* 2. Satisfaction with Life and Income Per Capita in Japan between 1958 and 1991

*Sources:* Penn World Tables and World Database of Happiness.

Source: Frey et Stutzer [2002]

# La croissance fait elle le bonheur ?

**L'argent ne fait pas le bonheur des pauvres**

Un autre point suscite des réserves:

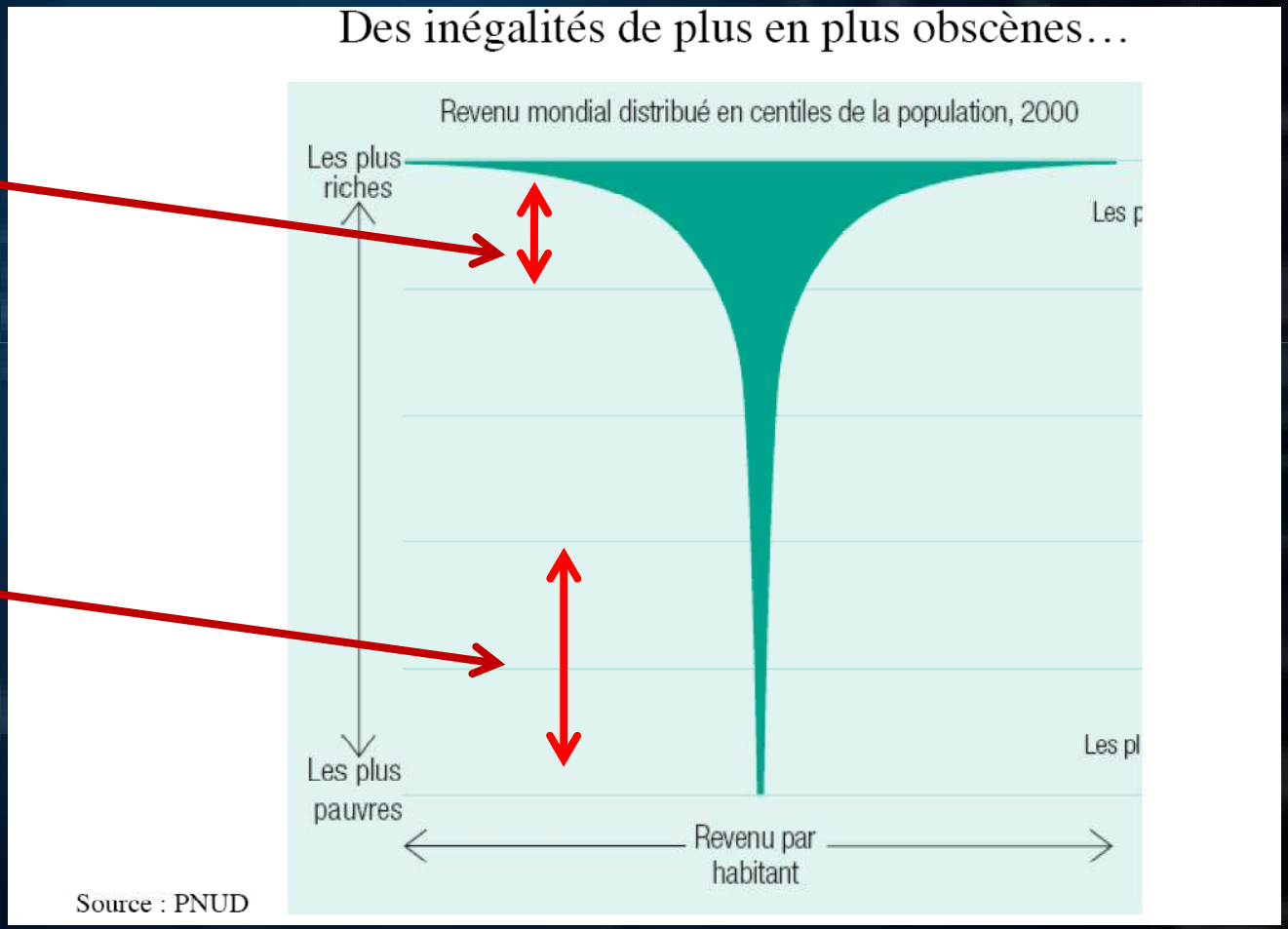
En effet le PIB par habitant est une « moyenne » qui ne dit rien sur la répartition des richesses et sur les écarts de richesse (les inégalités)

On retrouve alors la société de la « coupe de champagne » !

# La croissance fait elle le bonheur ?

**Les 20% de la population mondiale les plus riches se partagent plus de 80% de la richesse**

**Les 40% de la population mondiale les plus pauvres se partagent moins de 4% de la richesse**




Source: P.Defeyt (IDD)

# La croissance fait elle le bonheur ?

**L'argent ne fait pas le bonheur des pauvres**

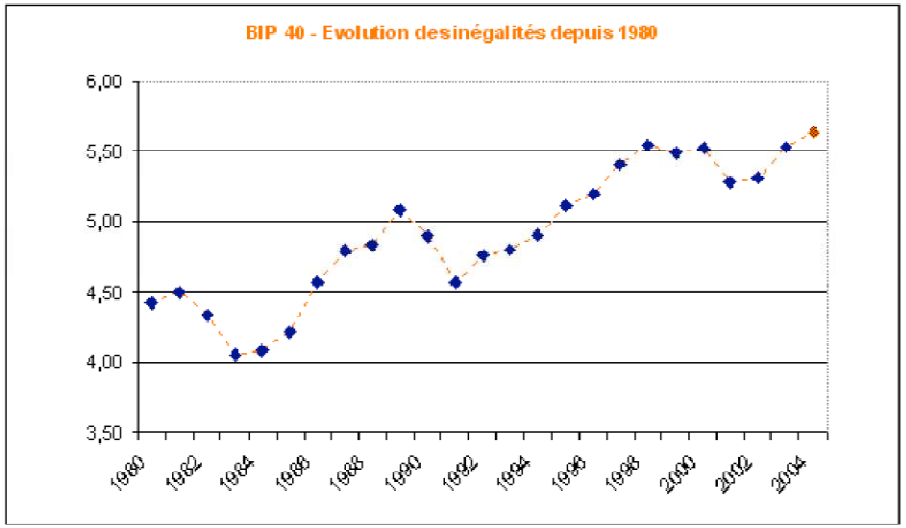
Le « thermomètre » économique ne serait donc pas un bon indicateur des inégalités

Le réseau d'alerte sur les inégalités a donc produit un autre indicateur le BIP 40, issu des travaux des Miringoff [1995] aux Etats-Unis

# La croissance fait elle le bonheur ?

**L'argent ne fait pas le bonheur des pauvres**

France : Baromètre des inégalités et de la pauvreté 1980-2005

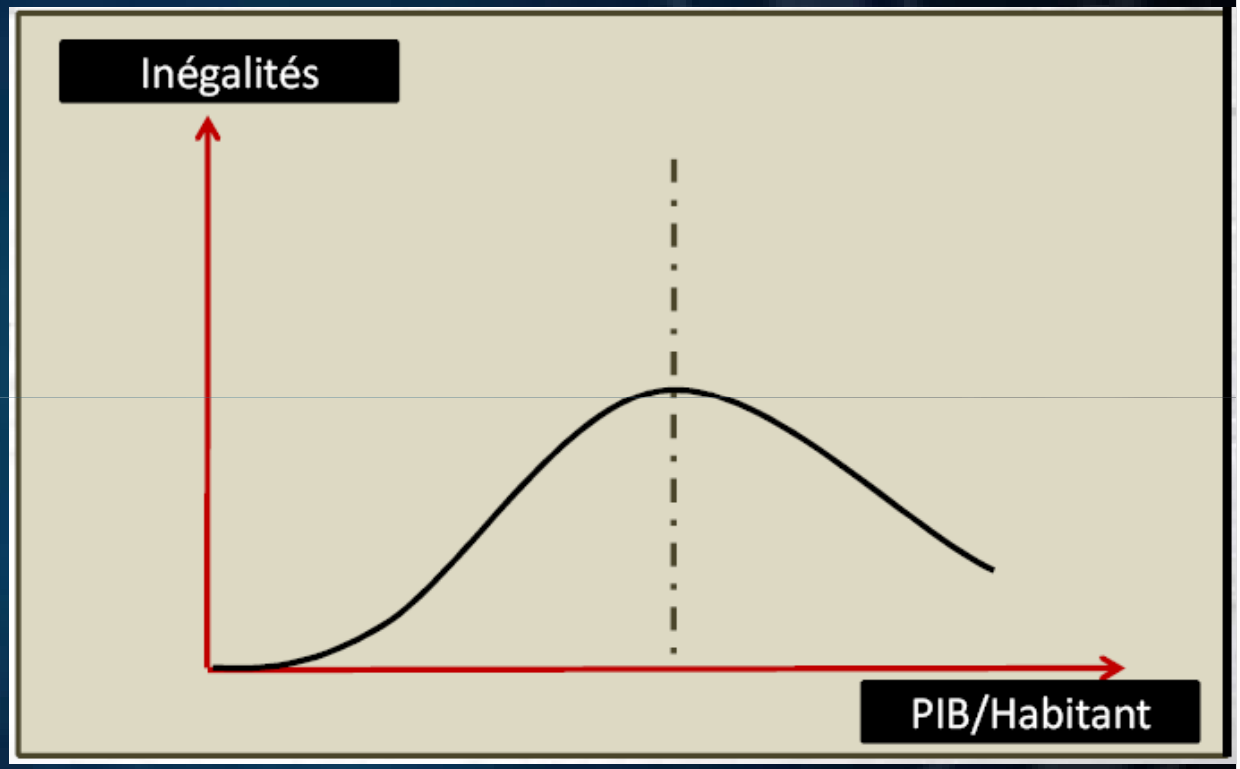



Source : BIP 40

# La croissance fait elle le bonheur ?

**Pourtant les économistes croyaient que la croissance réduirait les inégalités…**

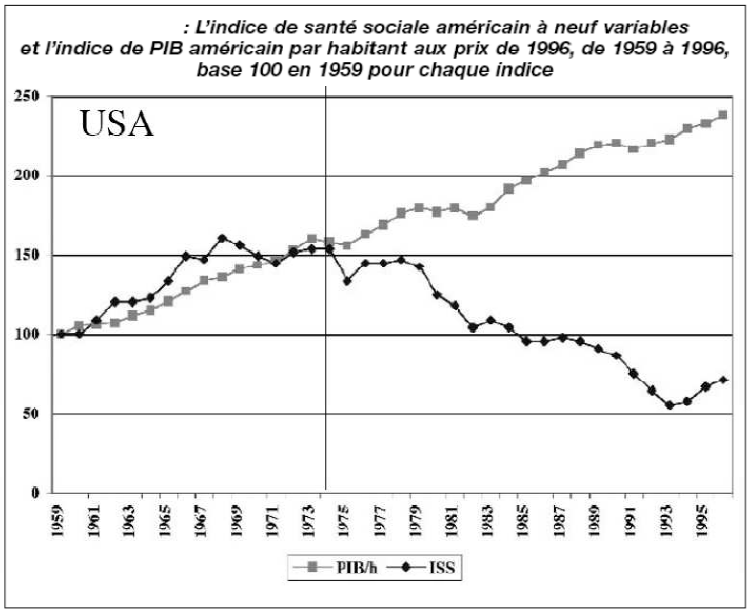
**…c'est la fameuse « courbe de Kuznets ! »**



# La croissance fait elle le bonheur ?

**L'argent ne fait pas le bonheur des pauvres…**

**… mais tant qu'on a la santé (sociale)**



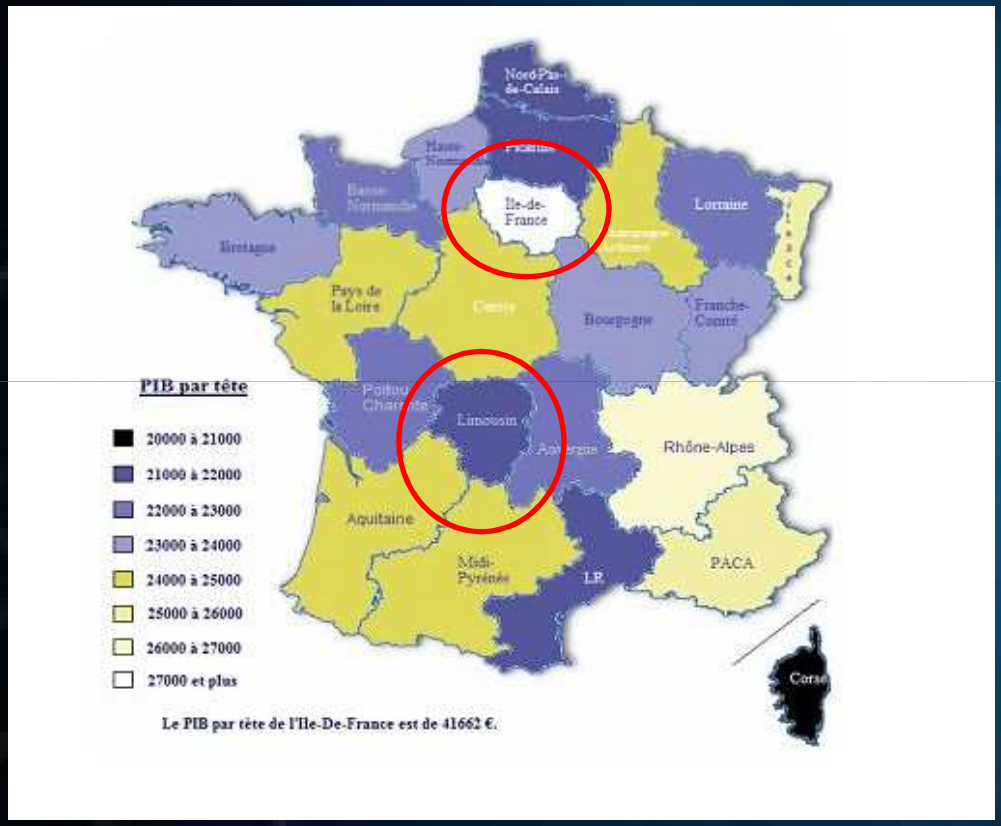

PIB/hab

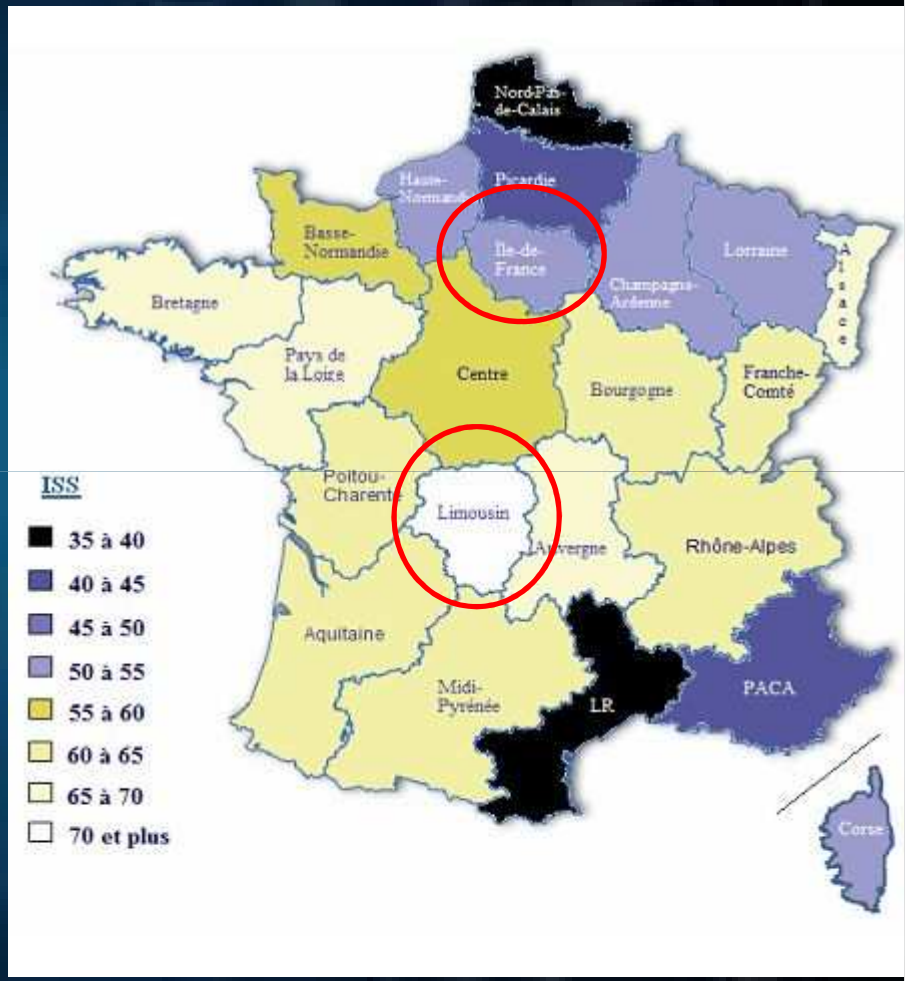
« Santé Sociale »

14

Source : Jean Gadrey

# Alors: être riche…ou en bonne santé (sociale ?)




Source: Jany-Catrice et Zotti [2008]

# La croissance fait elle le bonheur ?

**Tout dépend donc de ce qu'on mesure !**

| Dimension | Sous dimension | Variable 1 retenue | Variable 2 retenue |
|---|---|---|---|
| Revenu | consommation | Taux de surendettement[3] | |
| | Inégalité et pauvreté | Taux d'ISF | Montant moyen par ménage imposable |
| | Pauvreté | Taux de pauvreté monétaire des moins de 17 ans | |
| | Salaires | Rapport D9/D1 | |
| Travail et emploi | chômage | Taux de chômage | Ecart taux de chômage entre femmes et hommes |
| | Conditions de travail | Taux de fréquence des accidents de travail avec arrêt | Taux de maladies professionnelles |
| | précarité | Part de l'emploi précaire | Taux de travail à temps partiel |
| | Relations professionnelles | Taux de conflits du travail | |
| Education | | Taux des actifs sans diplômes | Taux d'accès au baccalauréat |
| Santé | | Espérance de vie à la naissance | |
| Logement | | Part du recours à l'expulsion locative | |
| Justice | | Crimes et délits contre les personnes et les biens pour 100 000 habitants | |

# La croissance fait elle le bonheur ?

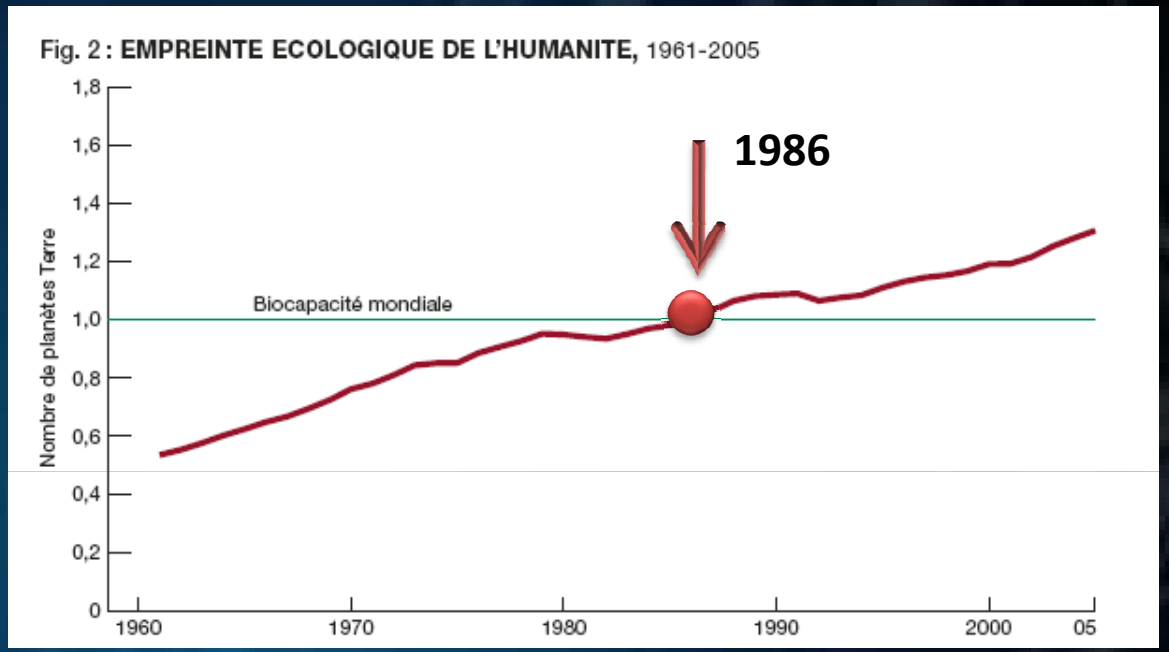
**La croissance a un prix !**

- Si le PIB mesure mal certaines richesses (le bénévolat, les « services, les relations humaines…)…
- …il mesure également mal les « coûts de la croissance »

# La croissance fait elle le bonheur ?

**La croissance a un prix !**

**La croissance ne serait donc pas « durable »**



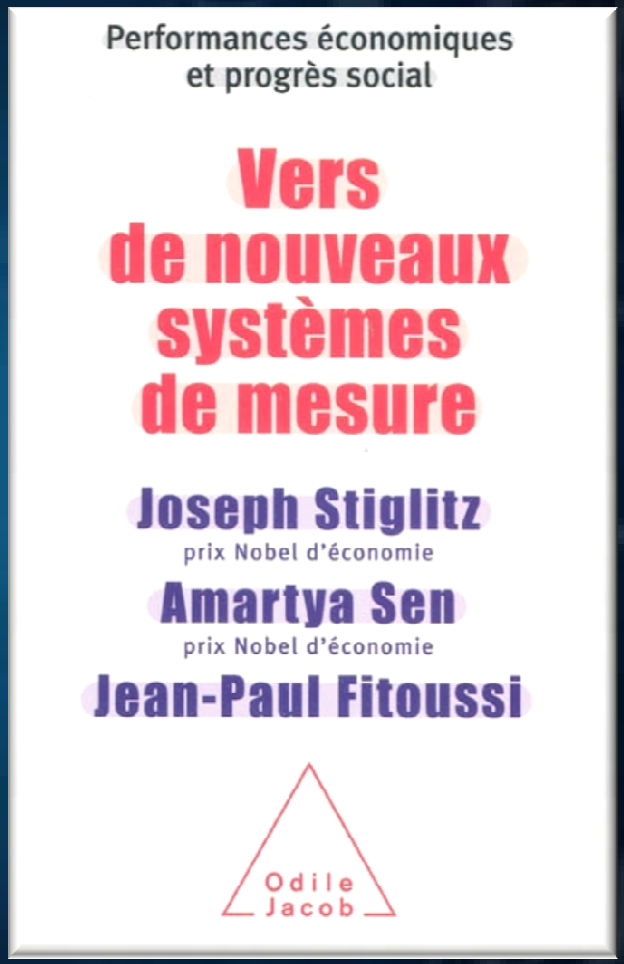
# Changer le thermomètre ?

**Nicolas Sarkozy a ainsi lancé en 2008 la Commission sur la Mesure des Performances Economiques et du Progrès Social » (CMPEPS) dite Commission Stiglitz**

**Cette commission a rendu son rapport le 14 septembre 2009 à la Sorbonne**

# Changer le thermomètre ?

La Commission Stiglitz fait ainsi un bilan critique de l'usage du PIB comme indicateur de bien être et de progrès…



# Changer le thermomètre ?

Pour cerner la notion de bien-être, il est nécessaire de recourir à une définition pluridimensionnelle. À partir des travaux de recherche existants et de l'étude de nombreuses initiatives concrètes prises dans le monde, la Commission a répertorié les principales dimensions qu'il convient de prendre en considération. En principe au moins,

ces dimensions devraient être appréhendées simultanément :

i. les conditions de vie matérielles (revenu, consommation et richesse) ;
ii. la santé ;
iii. l'éducation ;
iv. les activités personnelles, dont le travail ;
v. la participation à la vie politique et la gouvernance ;
vi. les liens et rapports sociaux ;
vii. l'environnement (état présent et à venir) ;
viii. l'insécurité, tant économique que physique.

**Toutes ces dimensions modèlent le bien-être de chacun ; pourtant, bon nombre d'entre elles sont ignorées par les outils traditionnels de mesure des revenus.**

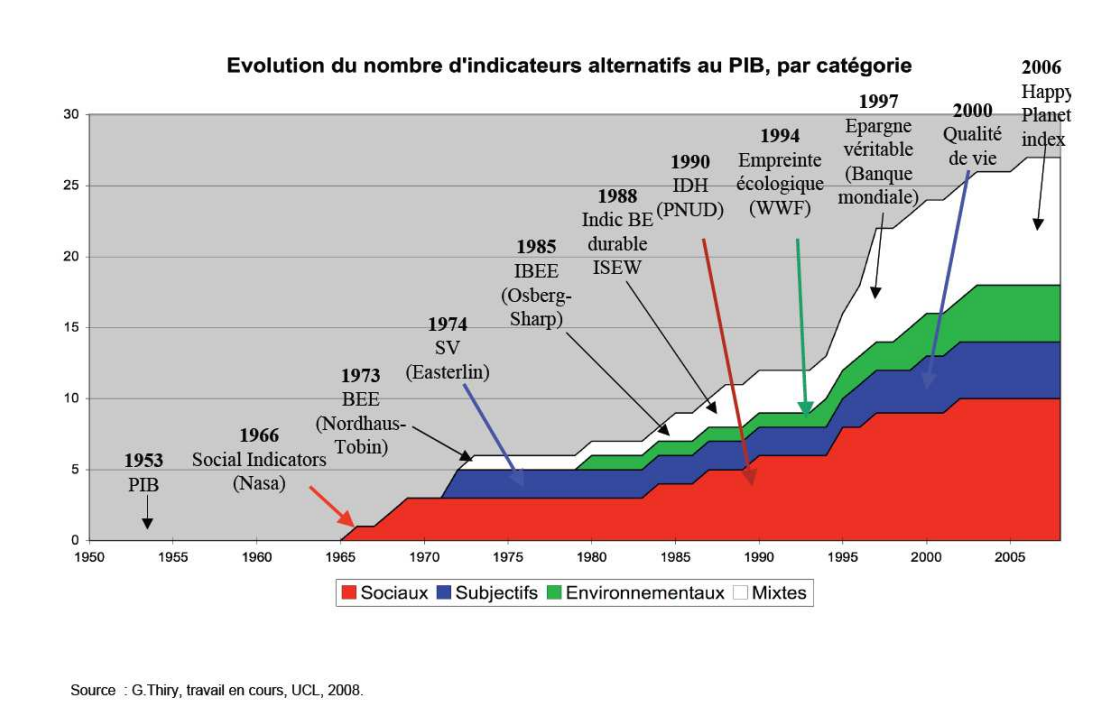
Source: Rapport de la CMPEPS-2009

# Changer le thermomètre ?

La Commission Stiglitz valide donc ce que beaucoup disaient depuis longtemps !

D'autres façons de « compter ce qui compte » sont nécessaires

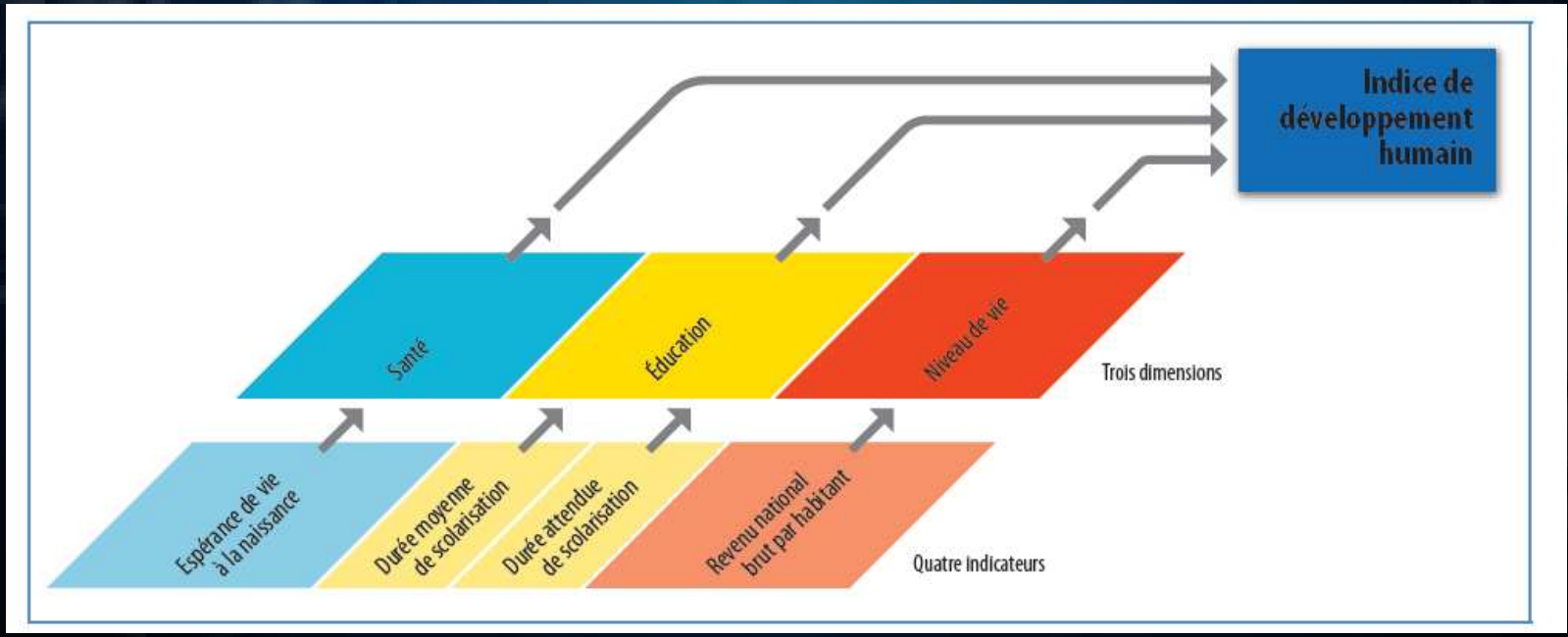
- On a ainsi vu émerger de nombreux indicateurs alternatifs



# Changer le thermomètre ?

Parmi ces « indicateurs alternatifs », l'IDH (Indice de Développement Humain) est l'un des plus connus

- Il prend en compte d'autres dimensions que le seul PIB



Cela permet de changer le regard

| | PIB/hab | IDH | IPH 2 | IPF |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Liechtenstein | Norvège | Suède | Suède |
| 2 | Luxembourg | Australie | Norvège | Norvège |
| 3 | Norvège | Islande | Pays Bas | Finlande |
| 4 | Singapour | Canada | Danemark | Danemark |
| 5 | Etats Unis | Irlande | Finlande | Pays Bas |
| 6 | Irlande | Pays Bas | Allemagne | Belgique |
| 7 | HongKong | Suède | Suisse | Australie |
| 8 | Suisse | France | France | Islande |
| 9 | Pays Bas | Suisse | Autriche | Allemagne |
| 10 | Autriche | Japon | Luxembourg | Nouvelle Zélande |
| 11 | Suède | Luxembourg | République Tchèque | Espagne |
| 12 | Danemark | Finlande | Canada | Canada |
| 13 | Canada | Etats Unis | Japon | Suisse |
| 14 | Islande | Autriche | Australie | Trinité et Tobago |
| 15 | Royaume Uni | Espagne | Belgique | Royaume uni |
| 16 | Belgique | Danemark | Slovaquie | Singapour |
| 17 | Australie | Belgique | Espagne | France |
| 18 | Finlande | Italie | Grèce | Etats Unis |
| 19 | Allemagne | Liechtenstein | Pologne | Portugal |
| 20 | France | Nouvelle Zélande | Hongrie | Autriche |
| 21 | Japon | Royaume uni | Royaume uni | Italie |
| 22 | Espagne | Allemagne | Etats Unis | Irlande |
| 23 | Italie | Singapour | Irlande | Israel |
| 24 | Grèce | Hongkong | Mexique | |
| 25 | Nouvelle Zélande | Grèce | Italie | |

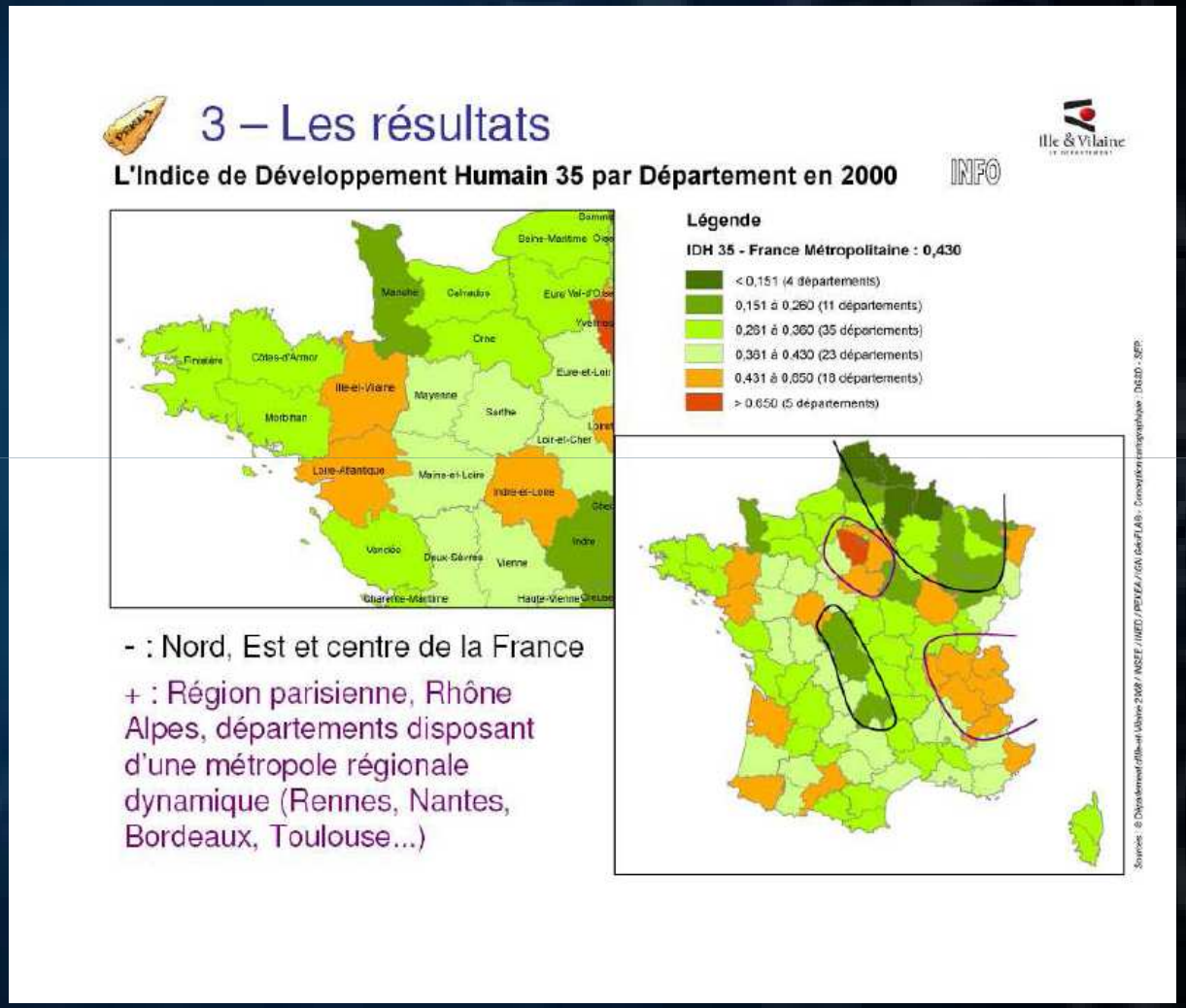
Source: PNUD 2009
J.Gadrey
Alternatives Economiques

# Changer le thermomètre ?

**L'IDH peut être territorialisé en adaptant ses composantes…**

**Par exemple l'IDH 35 développé avec le CG35**

**Source PEKEA-ISBET-CG35**

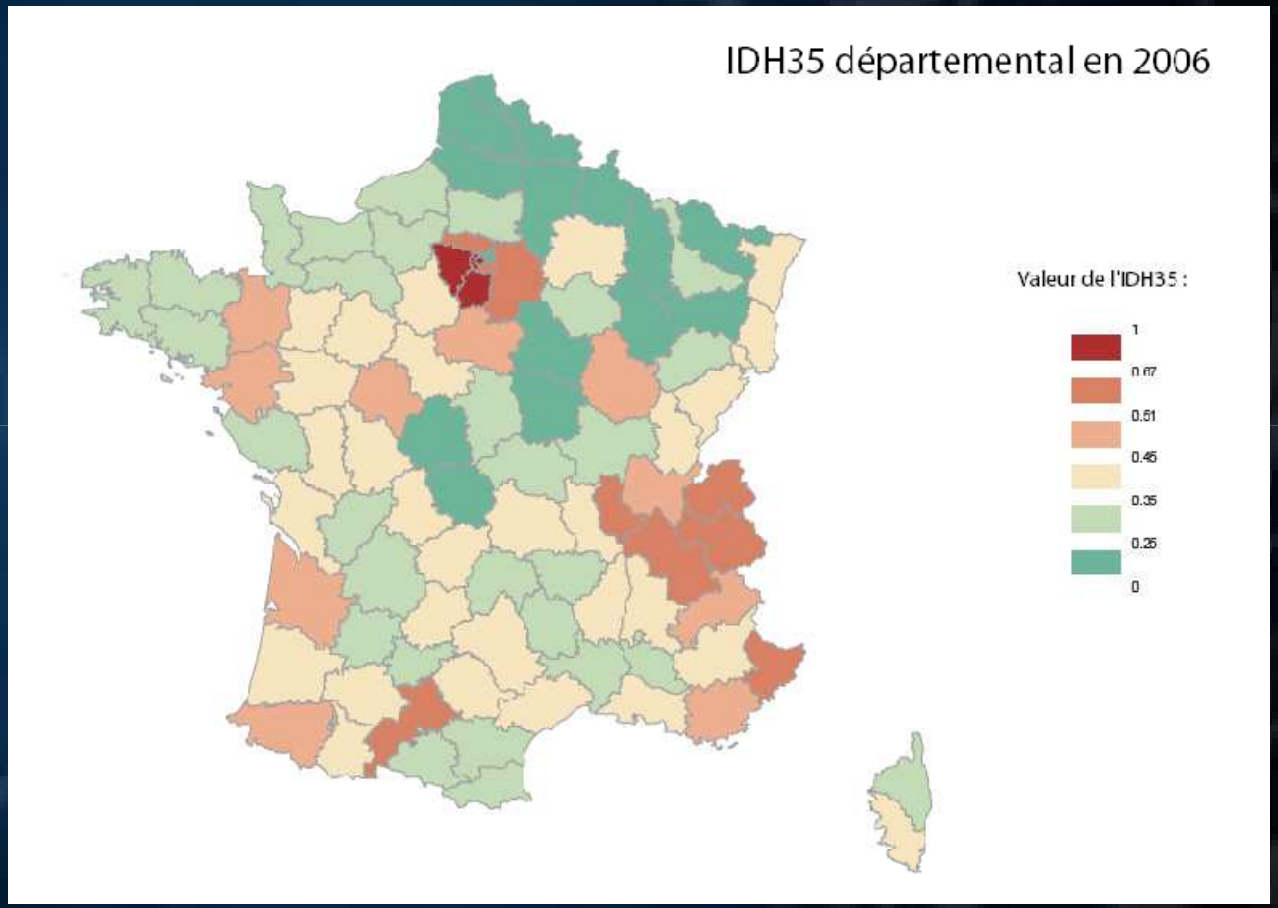


# Changer le thermomètre ?

**L'IDH peut être territorialisé en adaptant ses composantes…**

**Par exemple l'IDH 35 développé avec le CG35**

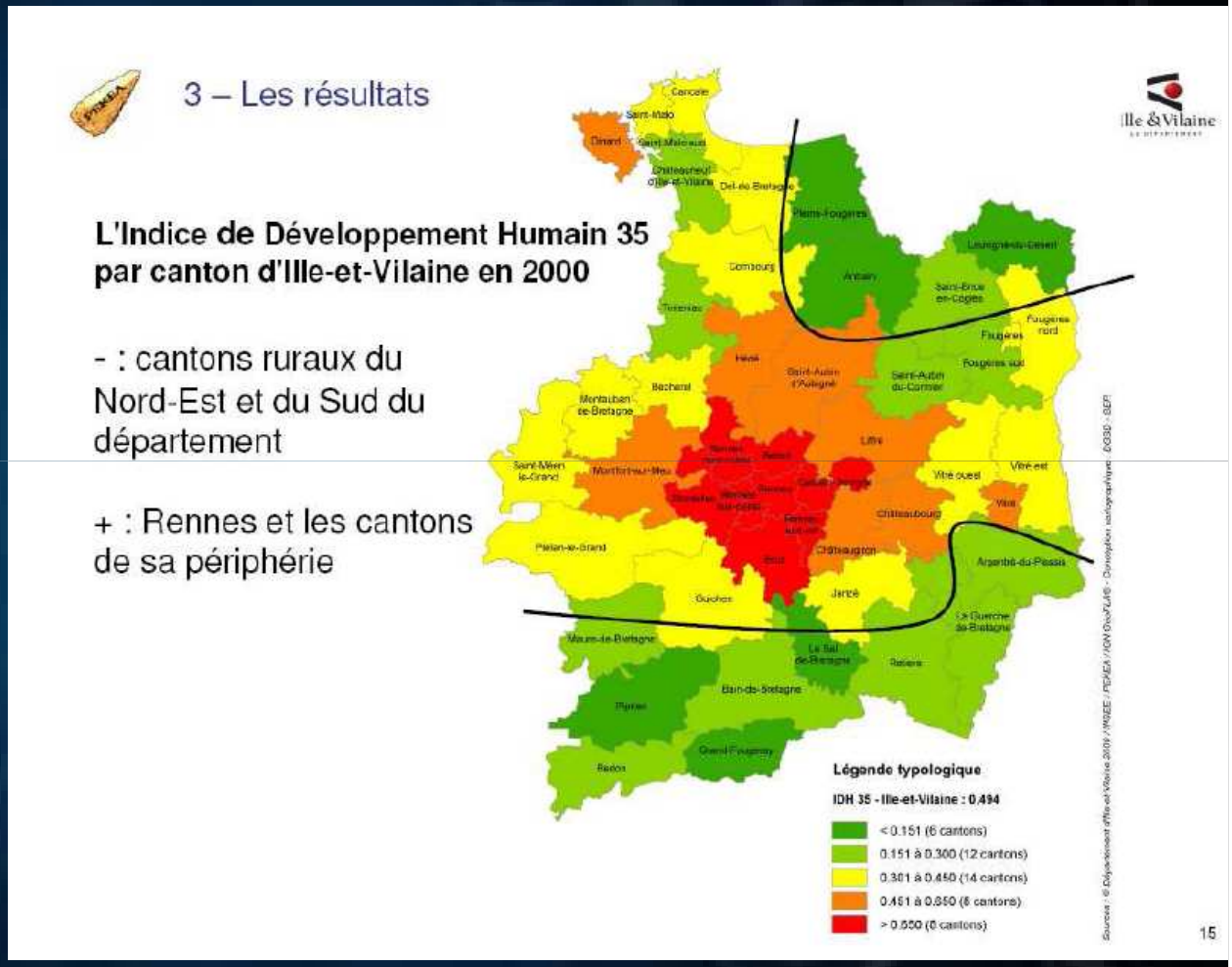
**Source PEKEA-ISBET-CG35**



# Changer le thermomètre ?

**Et à des niveaux de territoires plus fins**

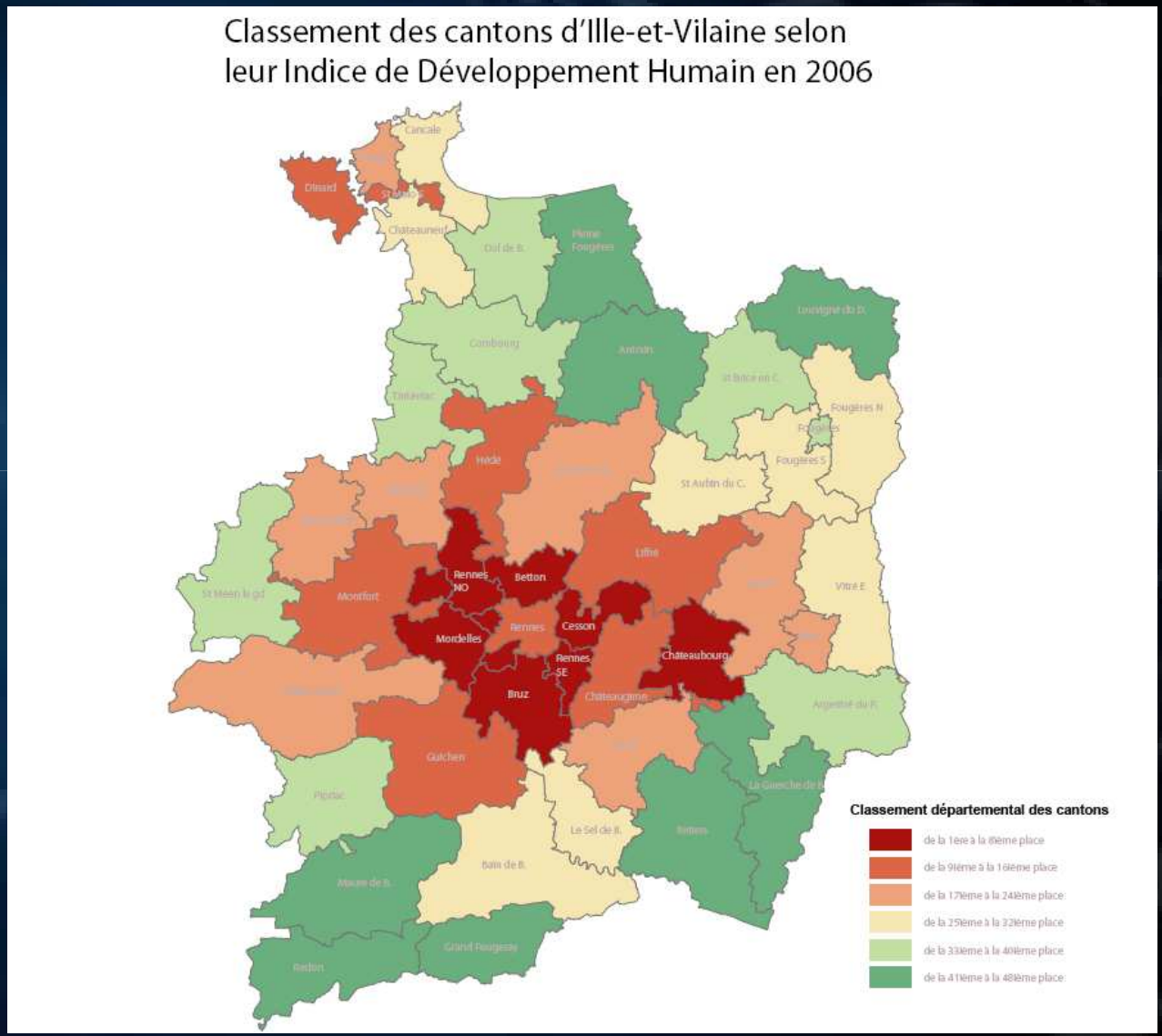
**Source PEKEA-ISBET-CG35**



# Changer le thermomètre ?

**Et à des niveaux de territoires plus fins**

**Source PEKEA-ISBET-CG35**



# Changer la façon de mesurer ?

Si ce sont des questions de finalités qui sont en cause…

…est-ce à des experts d'en décider ?

- Derrière la question du lien entre argent, croissance et bonheur il y a un enjeu démocratique fondamental

# Changer la façon de mesurer ?

L'économie du bonheur s'intéresse à l'individu, au « je »…

…et ignore largement le « nous » et sa construction sociale

- Or on peut essayer d'appréhender ce qu'il y a d'intrinsèquement « social » dans le bien être et le bonheur

# Changer la façon de mesurer ?

- Il s'agit alors de passer du bien être « individuel » au bien être de tous…
- …ce qui déplace le problème:
- Il ne s'agit plus seulement de fournir des « *moyens de bonheur* » mais de définir ensemble ce qui fait une vie « bonne » et par quels moyens ont peut y parvenir

# Changer la façon de mesurer ?

- D’un problème « technique » on passe à un problème « politique » visant à remettre en cause les « institutions de valorisation » et les finalités
- Cela implique également de travailler sur les modalités d’association de « citoyens »

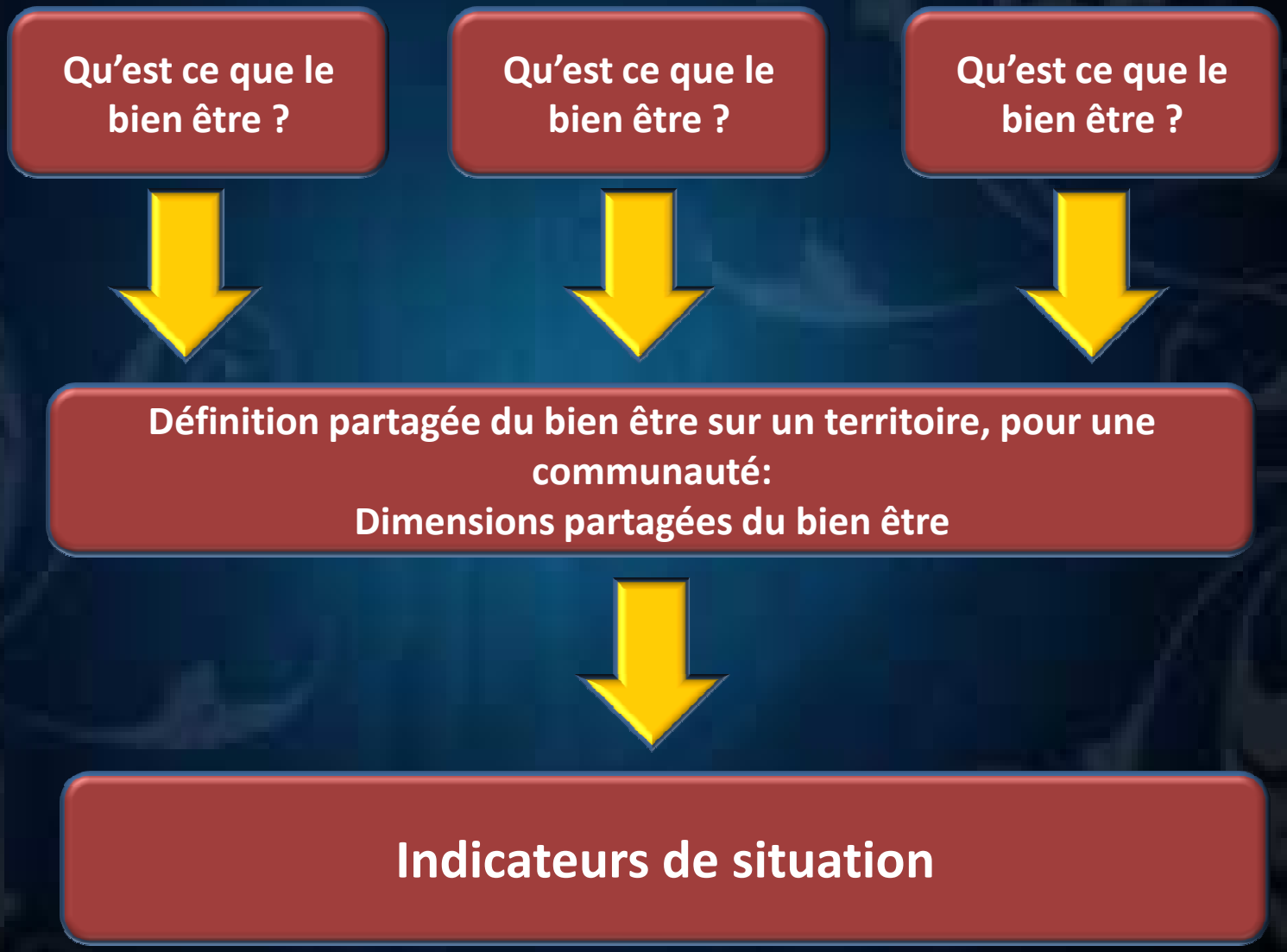
# Changer la façon de mesurer ?

- C’est ce qui fonde la méthode développée par le conseil de l’Europe:

- « La vision partagée est à la racine même de la définition du bien-être de tous. Ainsi ce concept ne peut pas être confondu avec accumulation et possession des biens, même si les biens ont leur fonction dans le bien être. Sans vision, une société peut produire des biens sans pour autant produire du bien-être. Aborder la question de la vision dans un contexte de démultiplication des individualités et de distance croissante entre l’appréciation des biens publics – communs et privés – n’est pas aisé. »

- G.Farrell (CoE)

# Changer la façon de mesurer ?



# Changer la façon de mesurer ?

**1-définir les *critères* de bien être**

Cette définition se fait sur la base de 3 questions simples:

-pour vous qu'est ce que le bien être

-qu'est ce que le mal être

-que faites vous/qu'êtes vous prêt à faire pour que les choses aillent Mieux

# Changer la façon de mesurer ?

## 2-définir les *dimensions* et *sous dimensions*

Ces critères sont regroupés par familles suivant des logiques de proximité énoncées par les participants au processus, les enjeux de dénomination/qualification sont alors importants et donnent lieux à des processus de négociation

Par exemple doit-on dénommer un regroupement: « nature », « environnement », « pollution » etc.

# Changer la façon de mesurer ?

1 Santé
- 1.1 Santé individuelle et prévention (comportement)
- 1.2 Accès (proximité, coût, disponibilité)
- 1.3 Dépendance, vieillissement et handicap (autonomie, maladie, vieillesse handicap)

2 Environnement
- 2.1 Pollutions
- 2.2 Protection conservation
- 2.3 Pratiques et comportements individuels et collectifs

3 Solidarité entraide aide partage
- 3.1 Au niveau inter individuel
- 3.2 Au niveau collectif

4 Relations sociales
- 4.1 Relations interpersonnelles : famille, amis…
  - 4.1.1 Relations sociales
  - 4.1.2 Famille
- 4.2 respect
  - 4.2 .1 Respect des règles
  - 4.2 .2 Respect des personnes
- 4.3 participation engagement citoyenneté

5 Modes de vies/conditions de vies
- 5.1 Travail/métier
- 5.2 Conditions matérielles d'existence (revenu, logement, besoins fondamentaux…)
- 5.3 Education, culture et loisirs
- 5.4 Proximité et consommation (Vivre autrement/consommer autrement/mode de vie durable/proximité)
- 5.5 Transports

6 Institutions et politiques publiques
- 6.1 Politiques d'équipements et d'offre de service
- 6.2 Politiques de développement
- 6.3 Cohésion sociale

7 Epanouissement et développement personnel
- 7.1 Reconnaissance
- 7.2 Bien vivre

Un exemple de dimensions/sous dimensions partagées sur un territoire

# Changer la façon de mesurer ?

- **3-Définir des indicateurs de situation**
- Il s'agit de repartir des critères et des sous dimensions pour élaborer des indicateurs de situation

Un indicateur de situation permet de « qualifier » une situation dans un langage simple accessible à tous

Il permet également de définir une métrique allant d'une situation « la pire » à une situation « la meilleure » définissant un « chemin de progrès »

# Changer la façon de mesurer ?

- **3-Définir des indicateurs de situation**

**Par exemple sur la dimension santé**

**1.2 Accès (proximité, coût, disponibilité)**

| Niveau 0<br>Situation la pire | Niveau 1<br>Situation mauvaise | Niveau 2<br>Situation moyenne | Niveau 3<br>Situation bonne | Niveau 4<br>Situation idéale (à atteindre) |
|---|---|---|---|---|
| Absence d'offre de soins avec une prise en charge collective limitée | Une offre de soins non diversifiée, d'accès limité (financièrement, géographiquement… | Une offre de soins peu diversifiée avec une prise en charge collective limitée et/ou en régression et des problèmes d'accessibilité | Des soins diversifiés dans le cadre d'un système de prise en charge collective accepté par tous, mais accessibilité parfois limitée (géographiquement, certains jours…) | Des soins de qualité diversifiés, accessibles en permanence à tous, à proximité, avec une recherche active |

# Changer la façon de mesurer ?

- **4-Renseigner les indicateurs**
- Cela a été fait sur la base d'un questionnaire élaboré également avec les citoyens
- Ce questionnaire a été administré et traité
- **5-Elaborer des propositions d'action**
- Des groupes de travail ont élaboré des propositions sur la base de faiblesses territoriales révélées par la démarche

# Changer la façon de mesurer ?

- Il s'agissait ainsi de construire par le débat, la délibération, le dialogue…la métrique d'un bien être partagé et non seulement individuel. Au-delà d'un monde de « monades » isolées le langage force :

- *« […] l'individu à adopter le point de vue des autres individus, à voir et à enquêter d'un point de vue qui n'est pas strictement personnel mais leur est commun à titre d'"associés" ou de "participants" dans une entreprise commune»*

- **J.Dewey**

# Changer la façon de mesurer ?

- Il s'agit aussi de faire en sorte que la question du bien être et du bonheur ne soit pas « confisquée », en effet:

- "*En déplaçant le questionnement des situations concrètes vers des problèmes de définitions et de déductions conceptuelles, on produit un dispositif de justification intellectuelle de l'ordre établi* (…)"

- J.Dewey