

# CONSCIENCE SITUATIONNELLE & PAREÏDOLIE IRÉNIQUE

JP BÉNAT, février 2026

## PRÉAMBULE : DÉFINITIONS

**A/ « Conscience situationnelle » :** « La perception des éléments de l'environnement dans un volume de temps et d'espace, la compréhension de leur signification et la projection de leur statut dans un futur proche<sup>1</sup> ».

Préambule à une prise de décision et à une action (via le *kaïros* -καίρος / « Kime »- ), le concept a été formalisé essentiellement dans les sphères aéronautiques<sup>2</sup> et médicales<sup>3</sup>, puis appliqué à d'autres champs.

Classiquement, la CS (ou SA, « *situation awareness* ») est résumée en trois niveaux successifs, ici précisés en fonction de notre domaine d'activité :

- 1) perception des « *symptômes discrets* », des discontinus
- 2) compréhension via une grille de lecture qui prend en compte la quasi totalité des items perçus
- 3) projection / anticipation : capacité de se représenter l'arborescence des « *possibles* » la plus riche

**NB : En réalité, l'étape « 2 » modélise l'étape « 1 » !**

**B/ « PAREÏDOLIE » :** interprétation d'une image, d'une situation à travers le prisme de ce que l'on connaît : le cerveau se focalise sur les **items reconnaissables**, les organise pour se trouver en terra cognita, tout en orbitant tout ce qui est « *in-sensé* » (et inconnu).

Par extension, nous « *lisons* » le monde à l'aune de notre « *Weltanschauung* » (idéologie, axiomes philosophiques, religieux, mais aussi, parfois, projection du « *discours Alpha* » originel non dénié, saga familiale pesante et autres assignations exogènes qui induisent de pathétiques **faux selfs**...).

Tous ces biais, déjà analysés ailleurs ( <https://zeugma.pro/2020/02/biais-doux.toxiques/toulon-3/janvier-2020.html> + Toulon 1 & 2), peuvent s'illustrer par **l'inversion de Thomas** (Jean, 20,29): non pas « *Je crois ce que je vois* », mais « *je vois ce que je crois* »



29. λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς, Ὅτι ἐώρακάς με πεπίστευκας; μακάριοι οἱ μὴ ἰδόντες καὶ πιστεύσαντες.

Parce que tu m'as vu, tu as cru. Heureux ceux qui n'ont pas vu, et qui ont cru !

1 R. Endsley, « *Toward a Theory of Situation Awareness in Dynamic Systems* », *Human Factors*, vol. 37, no 1, 1er mars 1995, p. 32–64

2 <https://www.aerovfr.com/2023/01/de-la-conscience-de-la-situation/>

3 <https://www.cmpa-acpm.ca/fr/education-events/teaching-resources/physician-team/loss-of-situational-awareness>

**C/ IRÉNISME :** (du grec εἰρήνη, la paix) attitude qui cherche la paix en mettant l'accent sur ce qui rapproche plutôt que sur ce qui divise ; cela revient à mettre en place des stratégies d'**évitement des conflits**... quitte à être submergé, plus tard, par un **retour du refoulé** (passages à l'acte violents et surprenants, par des personnes qui s'assignaient un (faux!) self paisible et amène. Très associée à l'axiomatique chrétienne, cette idéologie a cependant été critiquée par Pie XII (« *Humani generis* », 1950, [https://www.vatican.va/content/pius-xii/fr/encyclicals/documents/hf\\_p-xii\\_enc\\_12081950\\_humani-generis.html](https://www.vatican.va/content/pius-xii/fr/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_12081950_humani-generis.html)), et plus tard réfutée par Vatican II en 1962 .

Les tenants de l'irénisme estiment qu'une pratique « **agonistique** » (du grec ἀγών, initialement « *assemblée pour les jeux publics* »<sup>4</sup>, puis pas extension métonymique le « *combat* », fondée sur le conflit (**SYMBOLIQUE!**), risque de blesser puisque trop ancrée dans le RÉEL selon eux.

Dans la **Clinique**, ce comportement est associé à des **difficultés à penser le Symbolique**, le « *pour de faux* », « *pour de semblant* », et à entendre le « *2nd degré* » : une critique et/ou un propos outré, hyper-théâtralisé sera pensé non comme un signifiant symbolique mais comme attaquant le « MOI » intime « *pour de vrai* »<sup>5</sup> ; le travail thérapeutique consiste dès lors à « **restaurer le symbolique** », souvent en « **déniant** » -enfin !- le discours Alpha originel<sup>6</sup>...

→ → → Le propos va se focaliser sur la Clinique (situations duelles & groupales), ses conclusions sont une critique de l' « **irénisme** » en œuvre dans les discours éducatifs pédagogiques, bienveillance de façade qui masque une **violence institutionnelle effective** , dès que la personne est confrontée au Réel<sup>7</sup>!

## I/ L'EFFROI DE L'EMPRISE

**1)** Le « hautement légitime » mouvement « **Me too** » a mis en lumière les violences faites aux femmes (V.S.S.) et, plus globalement, un sexisme omniprésent<sup>8</sup> ; les mots-clés de ces analyses balisent les discours médiatiques : « *culture du viol* », « *patriarcat* », « *machisme* », « *phallocratie* », « *masculinisme* », « *mansplaining* », « *manspreading* », « *male regard* », « *gaslighting* », « *emprise* », « *pervers narcissique* », etc.

**2)** Face à cet état de fait , plusieurs exigences sont formulées :

---

4 ... ce qui indique bien, contrairement aux fantasmes des irénistes militants, que l' « *agôn* » est, primitivement, déjà SYMBOLIQUE -les « *jeux* » étant une version mimée, stylisée, symbolisée de la guerre- !

5 C'est d'autant plus fréquent quand la personne (ou la société dans un monde capitaliste ivre de rentabilité et de réification) ne **déconcatène** pas « PERFORMATIF », « AFFECTIF » ET « INSTITUTIONNEL » : **toxicité garantie** !

6 L'**acquisition de la propreté** est un des moments clés où le discours Alpha mêle -pour être efficace !- Affectif & Performatif (et même l'Institutionnel, cf. l'air désolé des mères à la sortie de l'école quand il y a eu « *un incident de culotte* », confrontées aux regards -supputés critiques- des autres mamans ...) L'instrumentalisation de l'enfant peut obérer le nécessaire **passage du clivage à l'ambivalence** (et donc... à la perversité, et donc... au Symbolique!) ; cf. <https://zeugma.pro/2019/01/proprete-du-clivage-a-l-ambivalence/irtess/17-01-2019.html>

7 « *Le Réel, c'est quand ça cogne* » Lacan. (→ agression réelle, sanctions effectives, échecs patents -sans travail-, insertion -ou pas- dans le monde professionnel, maladie, grand-âge : à ce stade, impossible de « **se payer de mots** » )

8 Cf. <https://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/rapport-2025-sur-letat-du-sexisme-en-france-lheure-de-la-polarisation> & <https://arretonslesviolences.gouv.fr/les-lettres-de-l-observatoire-national-des-violences-faites-aux-femmes>

**a)** « libération » de la parole

- lieux, institutions (police, Justice, associations) consacrés
- lutte contre la « *culture du secret* » et du silence familial pour, prétendument, « protéger » la famille<sup>9</sup>

**b)** mise en place de dispositifs institutionnels, chargés de l'éducation des enfants à la vie affective et relationnelle, et à la sexualité, EVRAS (cf. <https://www.education.gouv.fr/un-programme-ambitieux-eduquer-la-vie-affective-et-relationnelle-et-la-sexualite-416296>):

- apprentissage du respect de l'intimité corporelle
- éducation au consentement
- égalité fille/garçon
- lutte contre les discriminations liées au genre ou à l'orientation sexuelle
- protection des mineurs contre la pornographie
- contribution au repérage de l'inceste

**c)** Éducation / réforme des hommes, via la « **déconstruction** », concept emprunté à Derrida<sup>10</sup>; historiquement, le concept est une traduction des mots allemands « *Destruktion* » et « *Ausbau* » (Heidegger, *Être et Temps*) qui semble plus juste que « *destruction* » (trop proche de « *démolition* » : cette nuance semble avoir disparu de la Vulgate politico-médiatique et des échanges interpersonnels).

**NB :** le risque, si l'on pense « *démolition* » plus que « *déconstruction* », est de réduire les différences à néant... or je ne suis pas sûr que le taux de testostérone (évidemment à canaliser!) et les différences anatomiques (ex. cycle menstruel qui sert de « règle », organes reproducteurs externes/menacés ou internes/secrets...) soient dans le seul champ culturel (litote!)...

**3)** La scotomisation de ces nuances, associée à l'omniprésente confusion entre « *émotion* » et « *signifiants des émotions* » (et au quérulent DRAMA afférent), transforme tout fait singulier (personne, inter-action...) en archétype, assignant à chaque individu un **qualificatif essentialisant** :

**a)** en période de crise émotionnelle (rupture), il est logique que les mots expriment des affects hypertrophiés :

- les hommes sont des « *pervers narcissiques* » des « *salauds* », les femmes des « *hystériques* », des « *garces* » etc. ; je rappelle que le diagnostic « *pervers narcissique* » est à la fois précis et rare ([https://www.msmanuals.com/fr/accueil/troubles-mentaux/troubles-de-la-personnalit%C3%A9/trouble-de-la-personnalit%C3%A9-narcissique#Diagnostic\\_v36027170\\_fr](https://www.msmanuals.com/fr/accueil/troubles-mentaux/troubles-de-la-personnalit%C3%A9/trouble-de-la-personnalit%C3%A9-narcissique#Diagnostic_v36027170_fr) , & DSM5 : <https://zeugma.pro/2025/02/quelques-ouvrages-utiles.html> )
- de même, tout ancien propos ancré à une compétence (cuisine, mécanique, soins aux enfants, planification des loisirs, proposition de jeux sexuels etc.) devient un propos « *surplombant* », puis dérive en « *pratique d'emprise* »

**b)** le danger est triple:

- **chroniciser** ce discours quérulent, qui « *boucle* » sur lui-même, concentré sur un « *cherry picking* » qui ne tamise que les items illustrant l'émotion initiale et étayant ses signifiants (le DRAMA)

<sup>9</sup> cf. <https://zeugma.pro/2022/03/secrets-de-famille-fatales-fractales/as-bourgogne/dijon/10-03-2022.html>

<sup>10</sup> Initialement, pratique d'analyse de textes qui vise à dénoncer les contre-sens en **décryptant les postulats implicites** (→ axiomatique) et les sous entendus qui, implicitement, « présupposent » un propos.

- **essentialiser** en assignant à la personne, puis à la catégorie de personnes, ce qui n'est qu'un attribut ! Ainsi, dans le travail Clinique, veillons nous à corriger ces sommations : « *Vous n'êtes pas victime, vous avez croisé un bourreau* », « *vous n'êtes pas cancéreux, vous êtes vous et vous avez croisé une pathologie* » : cette problématique, assez subtile, est interrogée par les psy (moins par les sociologues...) , en écho à Platon, Aristote et aux théologiens du XIIème siècle (cf. <https://zeugma.pro/2024/06/universaux-taxonomie-et-assignations/strasbourg/03-06-24.html> )

- **assimiler**, par extension, toute induction (suggestion, proposition, commandement, consigne, protocole etc.) à de l'**emprise** , brimant ontologiquement la « *liberté individuelle* » considérée comme un primat (cf. pour sourire, les arguments contre la ceinture de sécurité, le port du casque, les limitations de vitesse sur le site de l'INA -<https://www.youtube.com/watch?v=zB0BakJBgUY> -) ; ainsi, toute « **AUCTORITAS** » pourra être qualifiée d'emprise, et *a fortiori* dans ses versions coercitives (« *imperium* », « *potestas* »)<sup>11</sup>

## II/ L'EFFROI DE L'ASYMÉTRIE

**a)** Des études universitaires féministes (Illouz, Federici, Hoschschild etc.) ont fort justement pointé et analysé une « *asymétrie* » de comportement

- travail émotionnel, charge émotionnelle, charge mentale, assignation au « *care* » : déséquilibre structurel au sein des couples hétérosexuels, induisant des rapports de domination et d'exploitation
- engagements amoureux asymétriques : souffrance
- relations « asymétriques » professionnelles hiérarchisées : risque de reproduction du Pouvoir dans les relations affectives et sexuelles

**NB :** ces clivages ne sont pas considérés comme « *naturels* » « *innés* », mais comme « *acquis* » : **assignations de genre** imposés par la société

**b)** Le risque, à nouveau, est d'évacuer les nuances et de généraliser abusivement :

- TOUTES les relations asymétriques (âge, culture, statut social) sont frappées du soupçon d'emprise
- TOUTES les histoires amoureuses fusionnelles, avec forte imbrication des goûts, sont supposées masquer une sourde aliénation
- par extension, TOUTE séduction peut recouvrir une réification : faut-il la remplacer par une protocolarisation contractuelle (le concept de « consentement » remplaçant le Désir...)?
- dans la sphère pédagogique, le même soupçon d'instrumentalisation et de manipulation sévit, en particulier dans les domaines où la relation « *maître-disciple* » est -encore?- assumée (Musique, Arts Martiaux, sport) : le « *sachant* » est traité de « *gourou* », l' « *apprenant* » d'adolescent immature. Le concept d' « **étapes identifiantes** », pertinent dans la Clinique, semble oublié des médias, comme si un agissement « *hic et nunc* » conjoncturel (souvent transférentiel) n'était que l'avatar d'une assignation ontologique structurelle (infamante, évidemment!)

**NB :** On aura noté que l'éviction de tels paradigmes « *surplombants* » offre un boulevard :

- au « *discours Alpha* » jamais dénié
- à la « *communauté* » jamais quittée (→ « **inceste focal** »)
- aux prestations des influenceurs, de la publicité ou des réseaux sociaux ou du « *caïd de la cour de récréation* »

---

11 cf. <https://zeugma.pro/2025/03/autorites-failles-et-remediations/seminaire-parentalite-irtess/mars-25.html>

### III/ L'ÉLISION DU CONTRÔLE COERCITIF

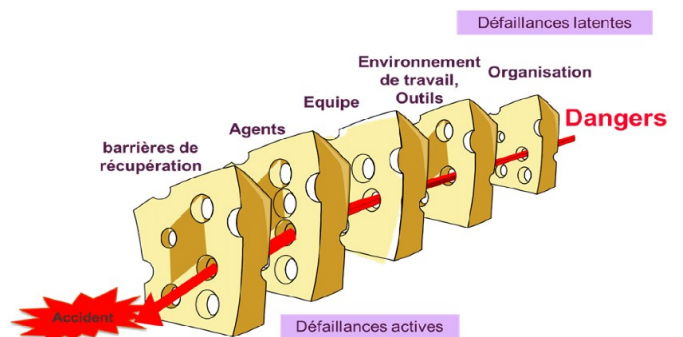
a) Dans la sphère de l'éducation et de l'instruction, depuis la « Loi Jospin » de 89, « l'élève est au centre du système éducatif », et la « bienveillance » s'impose dans la loi (circulaire de 2015, n°2015-117 : « École du bien-être et de la bienveillance » : certes il faut exclure tout ce qui humilie, réifie et détruit un élève, certes les neuro-sciences ont montré la toxicité de la « malveillance » (fermeture du cortex via « l'insula », vs. son ouverture via le « noyau accumbens » en cas de sympathie), mais la « violence institutionnelle » l'emporte sur la « bonne volonté » individuelle de tel ou tel enseignant, et la suppression de tout « outil coercitif » obère le travail.

b) La quasi suppression du « contrôle coercitif » (sauf contact brutal avec le Réel, accident, blessure, acting out, orientation scolaire, échecs sentimentaux...) repose sur une **axiomatique idéaliste (→ irénique)** :

- « l'homme est naturellement bon » : si l'enfant ou l'adolescent est mauvais, c'est, selon la majorité des parents, « parce qu'il a été influencé par de mauvaises fréquentations » -sic ! Phrase aussi répétée dans les prétoires- : la méchanceté, le vice seraient exogènes (vs. « enfant pervers polymorphe » freudien!)...  
- les goûts et dégoûts de l'enfant, de l'adolescent et de l'adulte sont « légitimes », « respectables », « premiers »... alors qu'ils ne sont que l'introjection de ce qu'ils entendent (30 % des musiques sur Spotify sont « composées » et « mises en oeuvre » par une I.A.): **l'éducation à l'exigence** -Racine plutôt que Marc Levy, Bach et Petrucciani plutôt que la Star Ac ou Popstar, Monet plutôt que le graffiti lambda?- exige que l'enfant sorte de sa **zone de confort** (inceste focal), et cela implique de la temporalité, la conscience que l'on peut changer, du **TRAVAIL** et donc... de la coercition ; en effet la tentation de chaque individu est « **l'homéostasie** », la résistance aux changements. Sans contrôle coercitif qui -sauf de rares exceptions- décidera de se lancer dans un apprentissage long et difficile ? Nombre d'adultes regrettent, à 40 ans, d'avoir abandonné études, activités sportives ou artistiques, faute d'adultes prescripteurs nécessairement coercitifs<sup>12</sup>

### IV/ (IN)CONSCIENCE SITUATIONNELLE

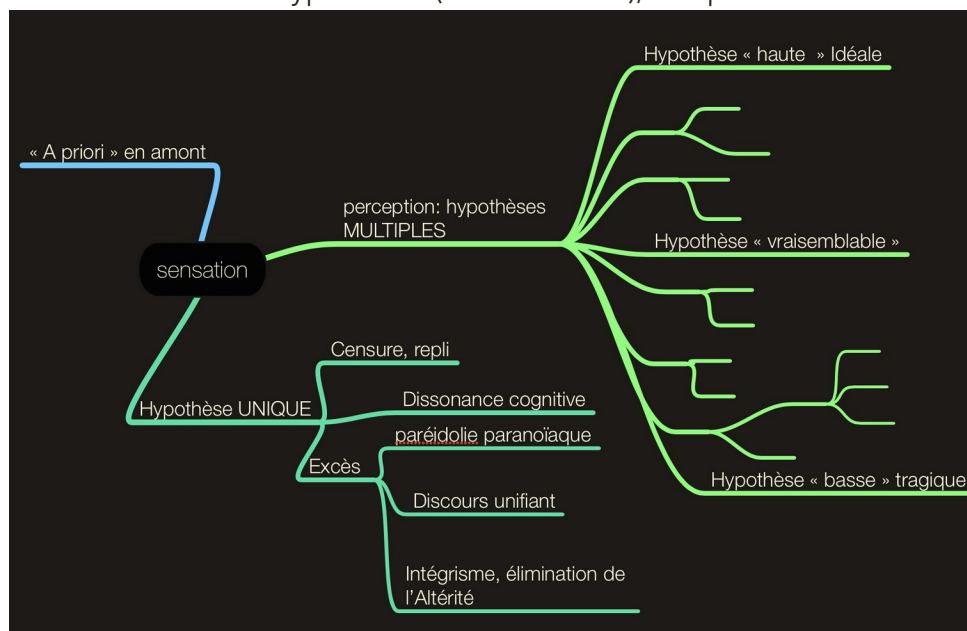
a) Le monde de l'aviation a été le premier à travailler la **problématique de l'accident** : le modèle « classique », pointait des « coupables » évidents (pilotes, mécaniciens et plus avant, dans le champ social, ennemi, sorcières, « barbares », étrangers, gay, blondes, gros, bref le « **GRAND-AUTRE** »... Il est remplacé par le « **modèle de Reason** » : chaque étape qui mène à une réalisation ou un acte a au moins un défaut (trou dans le gruyère), protégé par les autres étapes... jusqu'à ce que tous les trous soient alignés, et c'est l'accident.



b) La conscience situationnelle implique :

12 Cf. le nombre croissant des jeunes violonistes des pays asiatiques, aux parents coercitifs, et la baisse en France, où les parents « respectent » -sic !- les choix (en l'occurrence les non choix) des enfants pour les activités parascolaires et les options scolaires., *a fortiori* quand l'Institution, pour des motifs économiques, l'autorise...

- une perception de tous les facteurs possiblement toxiques
- une représentation de TOUTES les hypothèses (arborescence), des pires au meilleures.



**b)** On peut être surpris par la **cécité**, au plan individuel et collectif : la personne se focalise sur **UNE** hypothèse, quasiment enkystée dans un dogme<sup>13</sup> : un processus de « *pareïdolie paranoïaque* » scotomise tout ce qui n'entre pas dans la Weltanschauung.

Les exemples sont multiples :

- la personne qui ne repère jamais les « *plans pourris* », les « *situations sulfureuses* », les « *gens à histoire* », les « *épisodes à risques* », et même les « *météos catastrophiques* », comme si les « *palpeurs* » hautement utiles dès la Préhistoire faisaient défaut. (cf. les flèches bleues et jaunes du tableau en Annexe I)
- les peuples/nations qui ne repèrent pas les mécanismes historiques en marche (totalitarismes, fascismes) : nous avons remarqué que les politiques abusent des termes « *inédit* », « *inouï* », « *moderne* », « *sans équivalent* », « *innovant* », comme si le Passé n'avait pas existé
- etc.

**c)** Dès que la **dialectique Imaginaire/Symbolique/Réel** dysfonctionne, le psychisme va trouver réassurance dans un succédané de discours Alpha archaïque, vision du monde unificatrice (« *cat-holique* », au sens étymologique (κατά : à travers, ὅλος : tout entier) :

- focalisation sur les items congrus à la vision
- dénégation / déni / scotomisation des items incongrus
- critique et... élimination/massacre des acteurs des items non-congrus (« *Grand Autre* », « *causa primitiva activa* »)

**c) Irénisme & quérulence** sont deux réponses, consubstantielles l'une à l'autre, qui reposent sur un enkystement homéostatique, et donc, *in fine*, sur l'**exclusion du devenir** (vs. Héraclite : tout coule, πάντα ῥεῖ ), et donc du travail : chacun reste impénétrable et inchangé<sup>14</sup>, soudé à ses assignations archaïques. (cf. Annexe II)

<sup>13</sup> Cf. <https://zeugma.pro/2023/10/integrismes/discours-alpha.html> & <https://zeugma.pro/2025/05/discours-alpha-le-doux-leurre-la-haine-du-flou/mai-2025.html>

<sup>14</sup> À l'extrême, c'est la **psychose** : PLUS RIEN NE BOUGE, PLUS D'ENTROPIE !

# CONCLUSION

## 1) Instaurer/restaurer l'usage et la compréhension du SYMBOLIQUE :

**a)** Imaginaire libre, infini : tout y est possible ! Rien n'est « impensable »<sup>15</sup>

**b)** Réel reconnu en tant que tel (→ principe de réalité, actions bien identifiées en poïesis ou praxis<sup>16</sup>)

**c)** Symbolique satisfaisant pour :

- « **jouer** » sans risque (affrontement « *mimé* », ἀγών, vs. violence réelle, guerre, πόλεμος)
- éluder l'excessif monstrueux de l'Imaginaire, sans le scotomiser (d'aucuns anesthésient et censurent leur Imaginaire - trop dangereux pour eux- via l'alcool, l'hyper-activité, les anxiolytiques et autres addictions...)
- esquiver les aspérités ou les impossibilités du Réel (catharsis aristotélicienne : κάθαρσις)
- ancrer les émotions dans des mots ou des représentations, pour mieux **distancier et temporaliser** (deuil, séduction,...) et ne pas être contaminé par le **pulsionnel immédiat**
- formaliser les **arborescences** des possibles, pour les examiner sereinement -sans être épouventé par les « *hypothèses basses* » ni hypnotisé par les « *hypothèses hautes* »-
- échanger avec l'Autre (→ porosité à l'Altérité)
- supporter la coercition pour soi & autrui

**2) « Historiser pour ne pas hystériser » :** vieille vanne de psy, qui rappelle la nécessité de penser le Temps comme évolution (→ vision du monde **falsifiable**, quand émerge la dissonance cognitive entre le monde tel qu'il apparaît et tel qu'on aurait voulu qu'il fut) au lieu de **chroniciser** l'Instant en dogme intangible<sup>18</sup> ; cela implique de connaître, et donc d'apprendre l'Histoire, de discerner les schèmes anthropologiques (via l'étude de l'Histoire, des productions artistiques, de la Mythologie : via **la Culture !**)

## 3) User d'un « **curseur** » réfléchi et subtil pour mesurer à quel moment, à quelle intensité:

**a)** l'intrusion amoureuse , pédagogique ou... coercitive est facteur d'épanouissement (à court terme, à moyen terme, à long terme)

**b)** elle est réification, instrumentalisation et castration de l'Autre

*Jean-Pierre Bénat*

15 → → → violence, sexualité, utopies, même monstrueuses immorales, excessives ! cf. Jérôme Bosch, Dali, l'Apocalypse 12,1-22,5 (dernier livre du Nouveau Testament canonique) etc.

16 Actions de **deux ordres** (NB : attention au contre-sens!):

- « **poïesis** », ποιήσις, action « *fonctionnelle* », utilitariste : la « *fin* » est séparable du producteur, pas d'implication du MOI : instrumentalisation (volontaire & acceptée ou non!) de la personne.

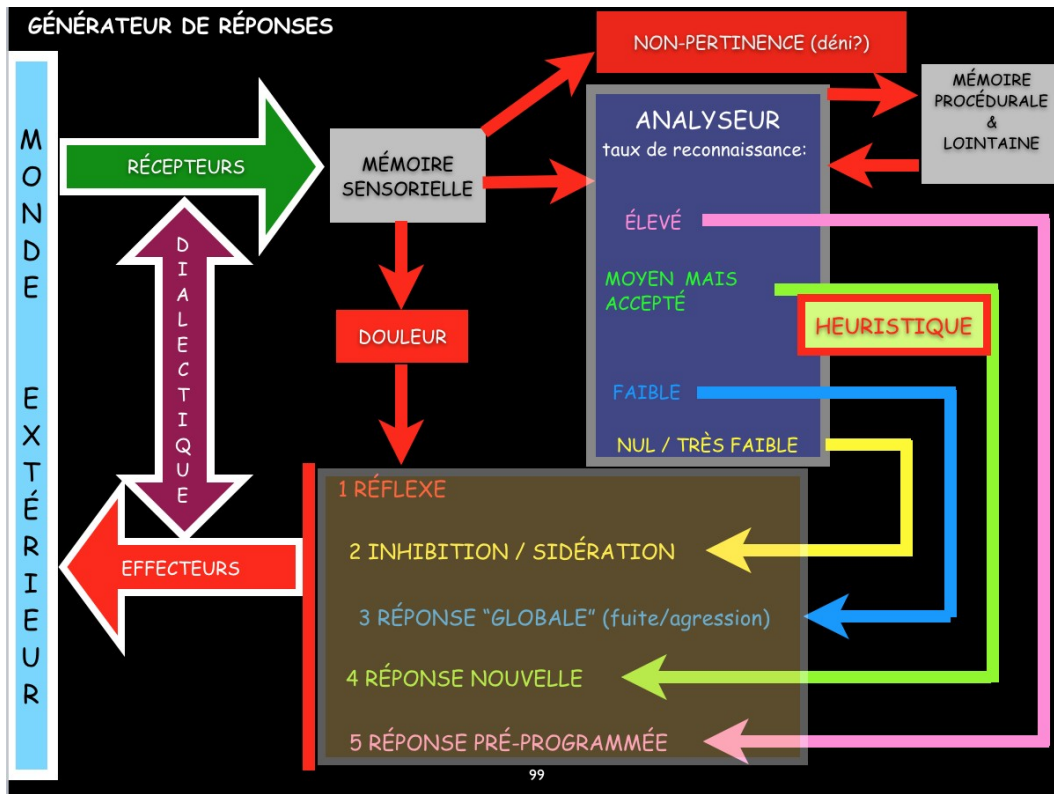
- « **praxis** », πράξις, action qui « *amplifie* » l'Homme non par le résultat, mais comme entéléchie (ἐντελεχῆια : ἐν = « dans », τέλος = « fin », ἔχειν = « avoir » ; cf. en Grec la voie moyenne, et en Latin les **verbes déponents**, qui impliquent fortement le MOI (patior : j'éprouve ; vereor : je crains ; experior : j'essaye ; fruor : je jouis ; arbitror : je juge ; polliceor : je promets : fateor, j'avoue, etc. )

17 Cf. <https://zeugma.pro/2021/01/anatomie-de-la-violence/irtess/janvier-2021.html>



18 Cf. <https://zeugma.pro/2017/10/temps-de-composes-critique-de-l-instant-elogue-de-la-duree/la-clayette/21-10-2017.html>

# ANNEXE


I

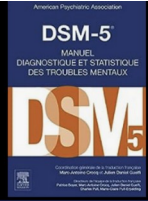
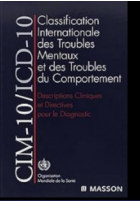


II

## Caractère (?)



1. **Anthropologiquement, les humains ont tendance à structurer les individus en essentialisant leurs « caractères »** (→. « totémisation »): → **Prédestination (Fatum -Destin-, divinités, fées, horoscope, etc..)**
  1. Médecine (Moyen Age: typologie: bilieux, atrabilaire, flegmatique, sanguin)
  2. Médecine moderne (typologie des comportements & pathologies mentales -DSM, CIM)
  3. ADN (1953, Watson & Crick)
2. **MAIS cette essentialisation, pratique socialement (archétypes), trouve ses limites:**
  1. Un individu peut **changer** (événement, trauma, libre-arbitre, thérapie, rencontres)
  2. Tous les gènes ne « s'expriment » pas (importance du contexte)
  3. L'« épigénèse » (environnement) peut modifier la génétique
3. **La Clinique montre que le « caractère » est le plus souvent un enkystement dans une posture opportuniste défensive**
  1. ex: un petit enfant, pour exister dans la fratrie, prend une posture « extrême » (agitation, provocation ou apathie et mélancolie)
  2. Une fois grandi, même en contact avec une autre structure, il garde (homéostasie) la même posture, que lui et autrui nommeront « caractère »!