

Bonjour!

Vous êtes priés de FERMER vos ordinateurs portables: TOUTES les études (la Clinique + les Neurosciences) montrent qu'un cerveau, même aussi affuté que le vôtre, ne peut être **multi-tâches** (lire / écouter / comprendre / assimiler) et se focalise sur ce qui est le plus proche et le plus facile...

MERCI!





zeugma.pro

taneb@mac.com

AGRESSIVITÉ/ SOCIABILITÉ= DU PULSIONNEL AU LANGAGE



Approche clinique, par Jean-Pierre BÉNAT, Psychologue-Clinicien,
Enseignant, Père, Grand-père (!)

PROLÉGOMÈNE:



Étude de cas: « Lucas, l'enfant inter-dit »
(Cf. Document joint, version 2)

SCIENTES 3
SANTÉ
UNIVERSITÉ
FRANCHE-COMTÉ

Inserm

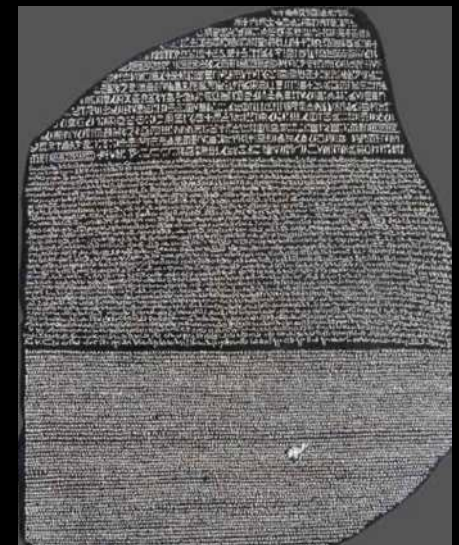
UJMC

ASSISTANCE
PUBLIQUE

HÔPITAL
DE PARIS

taneb@mac.com
zeugma.pro
Jean-Pierre BÉNAT

PSYCHOLOGIE CLINIQUE
LUCAS, l'enfant « inter-dit »



Sommaire

Sommaire

A/ Avant-propos

B/ Nosologie

1. Clinique
2. Hystérisation
3. Jeu (?)

C/Étiologie

1. Troubles de l'attachement
2. Physiologie
3. Modélisations

D/Pistes thérapeutiques

1. Éducation au Symbolique
2. Pratiques pare-incestueuses

A/ Avant-propos

MOTS-CLÉS...



SKETCH

DÉCRYPTER

CODES

PLASTICITÉ CÉRÉBRALE

POUR DE SEMBLANT

MODÉLISATION

HYSTÉRISATION

QUÉRULENCE

DIRE AUTREMENT

SYMBOLIQUE

ETHOS

HOMÉOSTASIE

1er/2nd degré

Socialisation?

- 1 / acceptation de l'Altérité
 - « MOI » structuré (narcissisé, sécurisé, étayé)
 - Prohibition de l'Inceste
 - Tiers Séparateur efficient
- 2/ maîtrise des langages
 - Langage verbal
 - Comportements et Usages (« ça ne se fait pas! »)
- 3/ acceptation des « règles » (Éthique + Loi)
- 4/ tolérance à la frustration
 - Deuil du Pulsionnel & de l'Instantanéité
 - Maîtrise du SYMBOLIQUE



Agressivité?

MANQUEMENT
DE CES 4 ITEMS !



VIOLENCE?

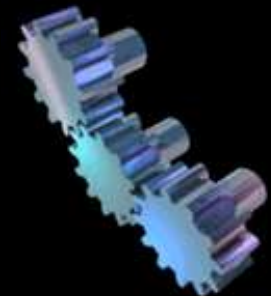


<https://www.youtube.com/watch?v=BdiLmVhDMaw>

AUTOPSIE



- 1 / « parade » symbolique (code de l'espèce: phylogénèse)
 - Intimidation (signifiants de repérage de l'ALPHA)
 - → « SKETCH »
- 2/ affrontement:
 - Réel (« pour de vrai »)???? NON! (pas -ou peu!- de blessures)
 - → SYMBOLIQUE (« pour de semblant », « mimé »)
- 3/ parade (bis)
- 4/ affrontement (bis)
- 5/ solution de crise: départ...



VIOLENCE?



VIOLENCE?



VIOLENCE?



VIOLENCE?



B/ Nosologie

1. Clinique
2. Hystérisation
3. Jeu (?)

B/ Nosologie

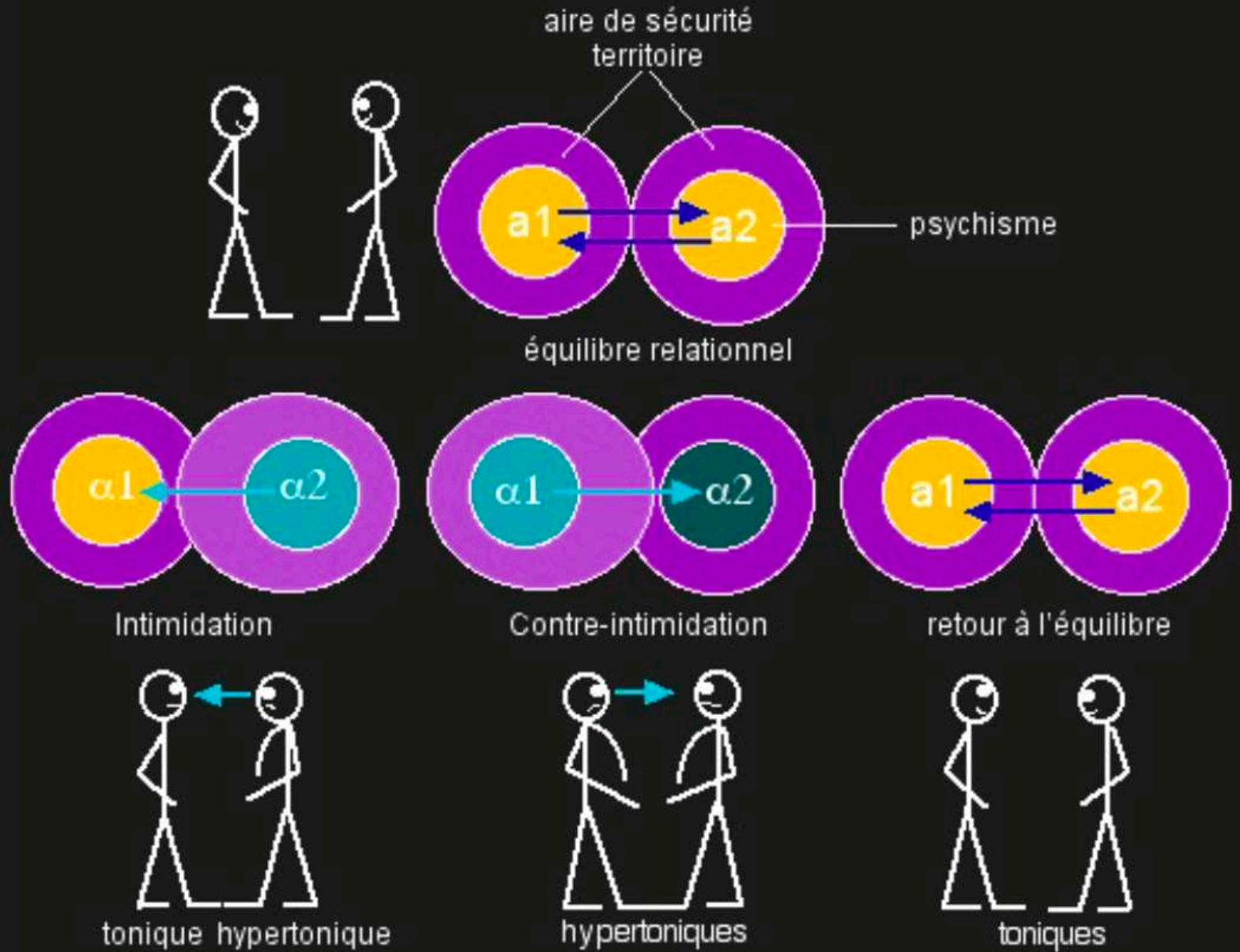
1. Clinique

2. Hystérisation

3. Jeu (?)

« Sketch » **symbolique** de rencontre maîtrisé

Agressivité



« Sketch » **symbolique** de rencontre maîtrisé

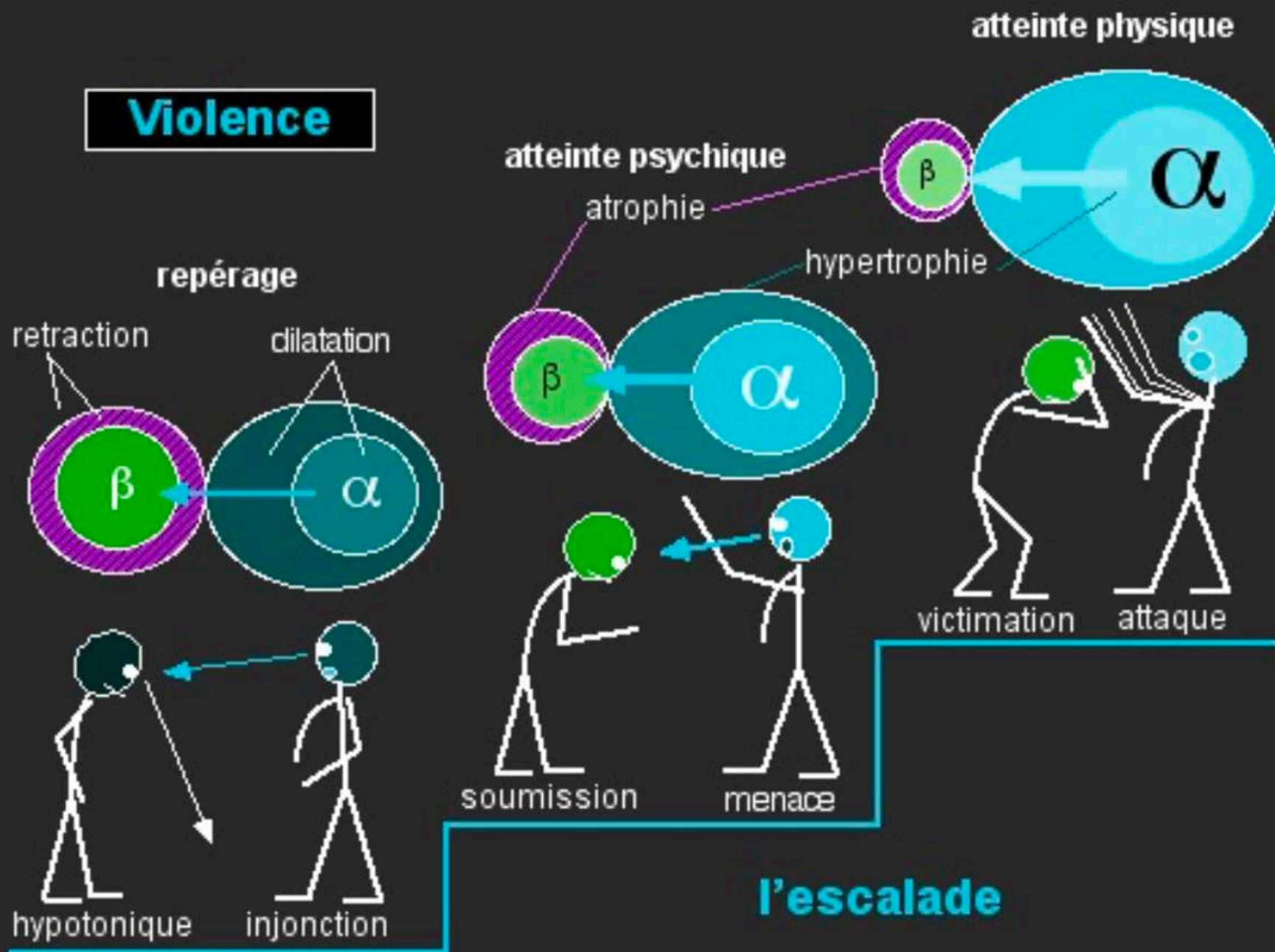
Violence

l'escalade

« Sketch » symbolique de rencontre non-maîtrisé:

→ Passage₂₀ au **réel** (→ « passage à l'acte »)

Violence



« Sketch » symbolique de rencontre non-maîtrisée:

→ Passage₂ au **réel** (→ « passage à l'acte »)

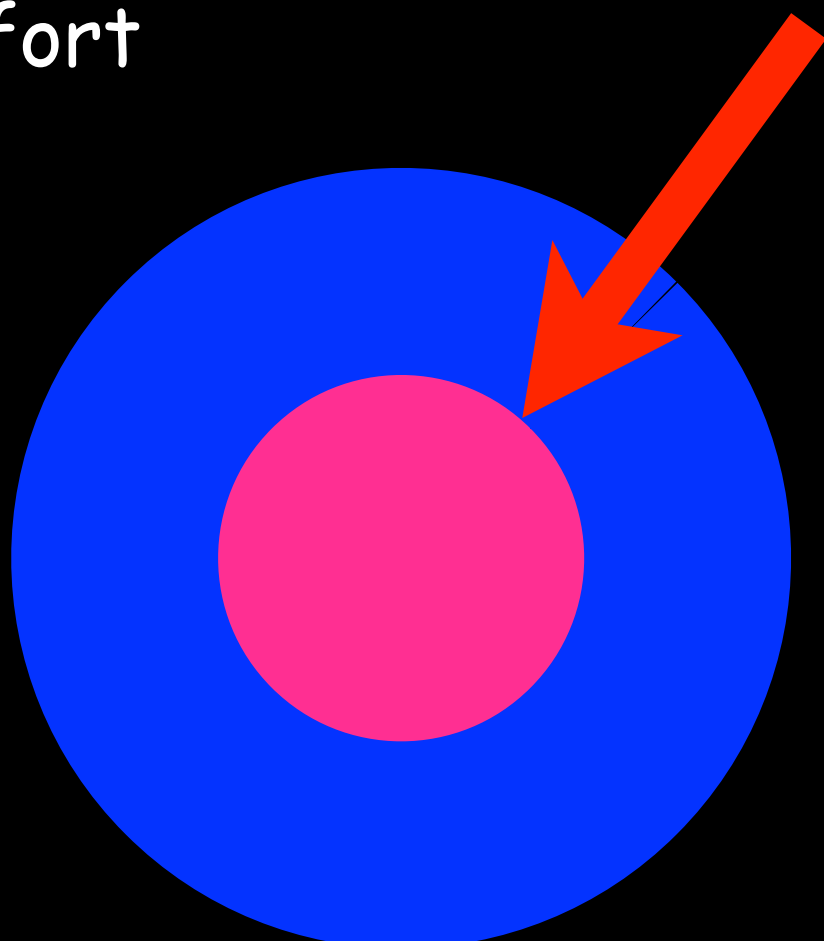
FRONTIÈRE



● Psychisme

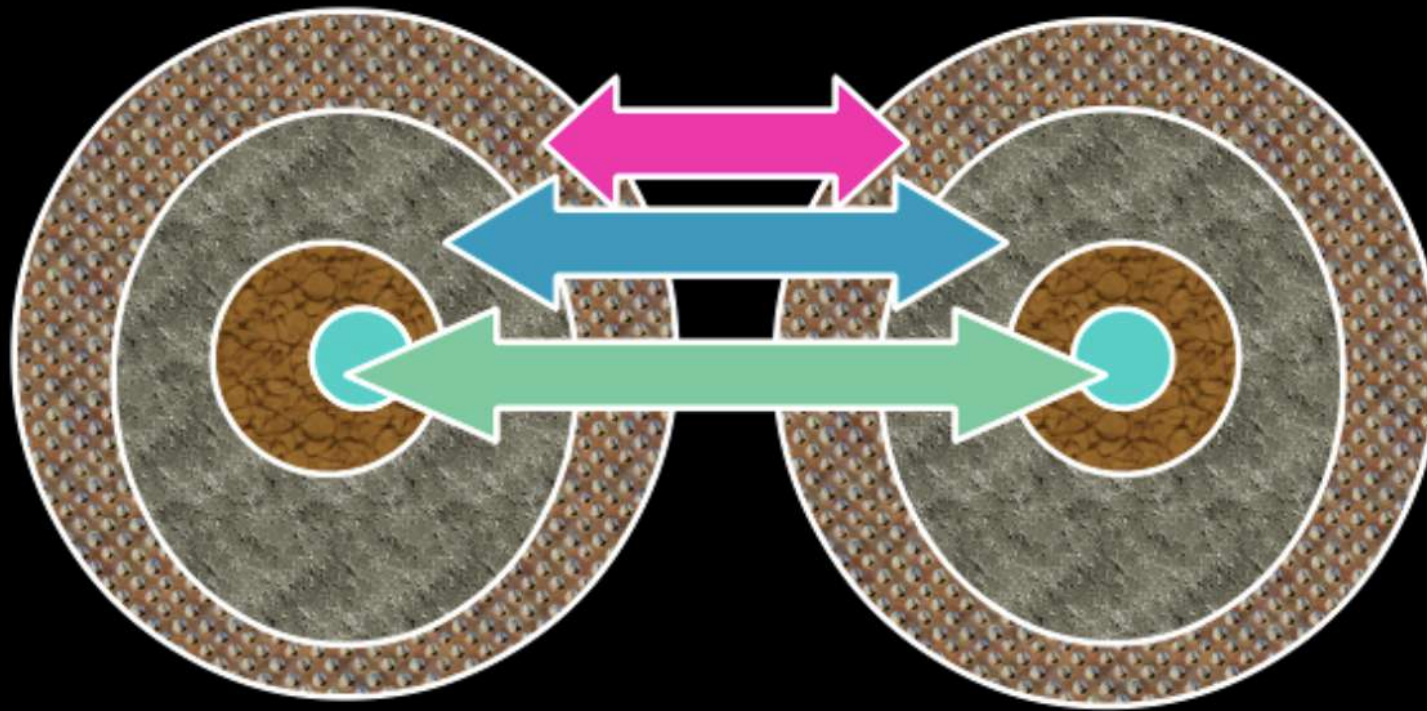
● Zone de confort

Irruption



⇒ PERCEVOIR ET SIGNIFIER LES SEUILS!

INTRUSIONS



 • Théâtre social (« échafaudage »)

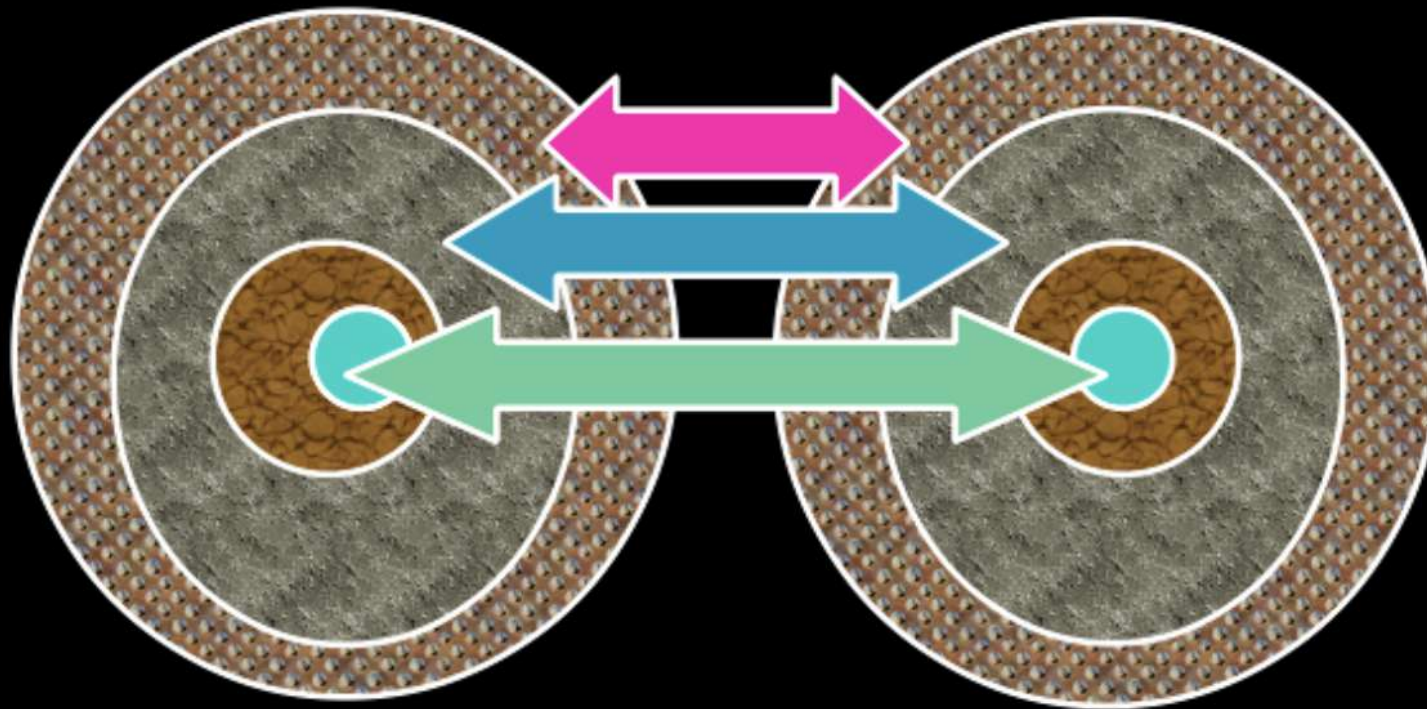
 • Théâtre affectif

 • Affects

 • « Moi » intime, « charpente »



INTRUSIONS



 • Théâtre social (« échafaudage »)


 • Théâtre affectif

 • Affects

 • « Moi » intime, « charpente »

 • Blessure narcissique

 • Contact superficiel

 • Ambiguïté (surtout si on maîtrise mal le

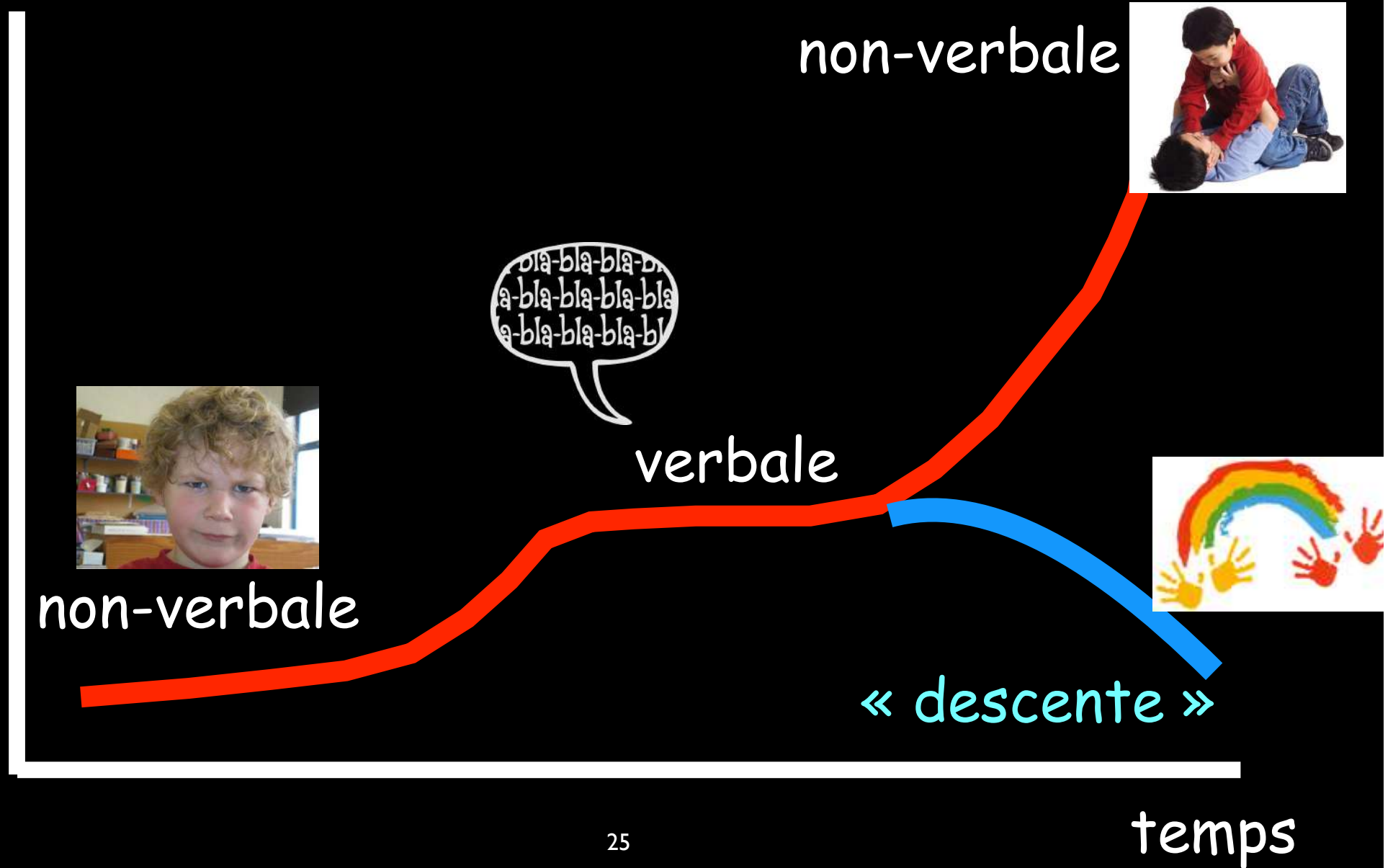
« SYMBOLIQUE »!)

«Courbe» de la Violence

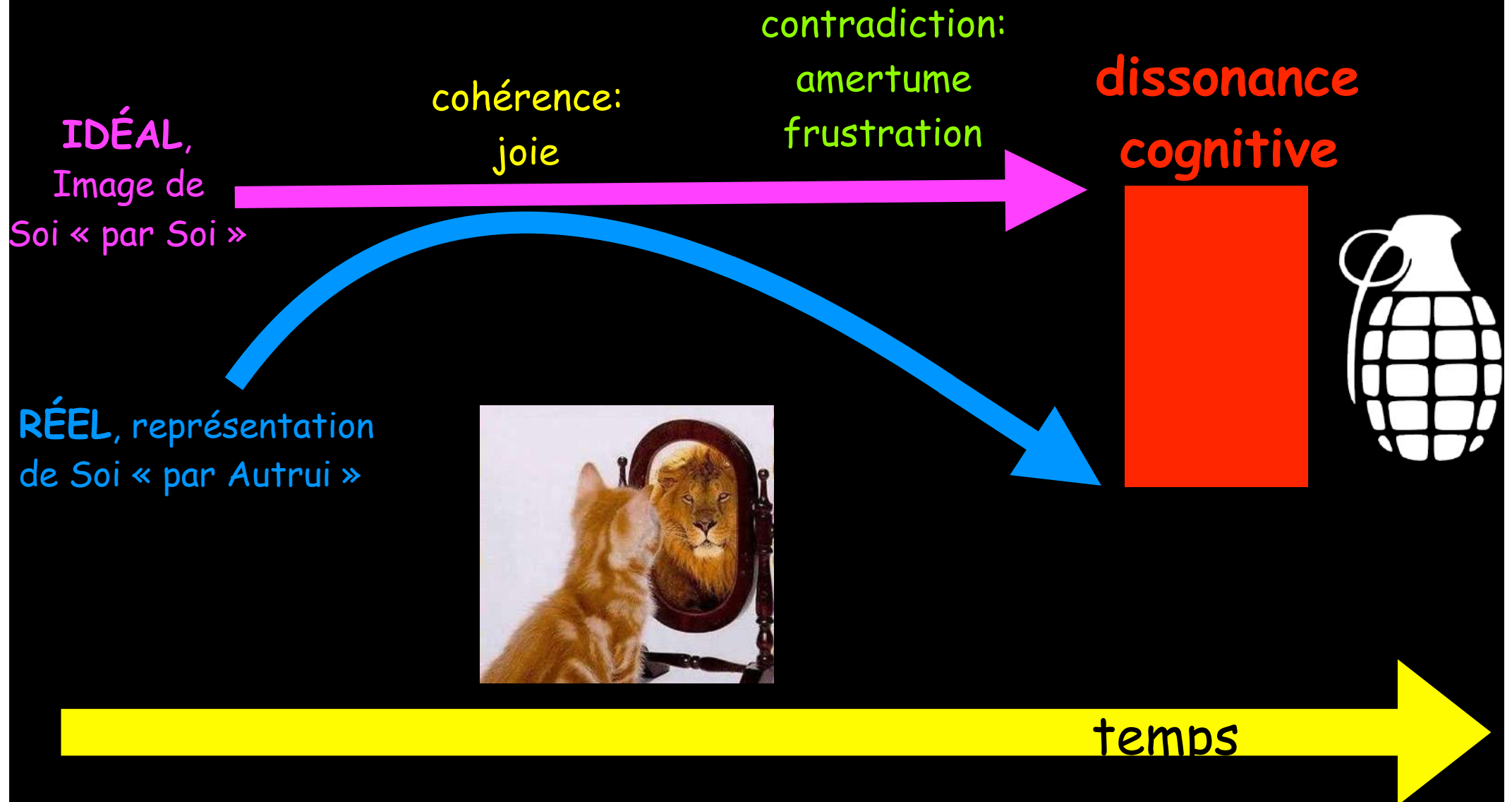


«sketch» OU «réelle»?

intensité



ÉVOLUTION CRITIQUE...



B/ Nosologie

1. Clinique

2. Hystérisation

3. Jeu (?)



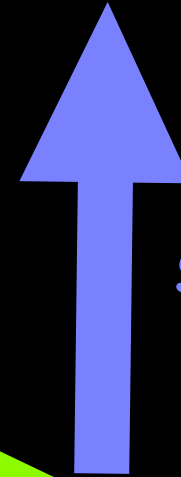
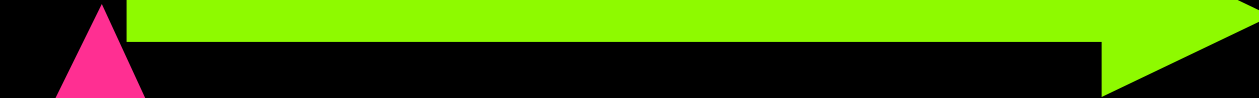
HYSTÉRISATION



demande apparente

symbolisation

déplacement



condensation

demande initiale

... À DÉCODER EN
REMONTANT LES FLÈCHES!



Violence:

• ÉCART / HIATUS / CLIVAGE /
TENSION / DISSONANCE

COGNITIVE entre:

- Le monde tel qu'il est
- Le monde tel qu'on aurait voulu qu'il fût

- 1ère étape: pareidolie (illusion)
- 2ème étape: lucidité & réaction

Les faits sont
complètement démentis
par mon opinion.



HYSTÉRISATION

• SI L'ÉCART EST TROP GRAND ENTRE

- la demande initiale (impossible à dire, voire... à penser!) ET l'expression apparente (indicible ou maladroite...)
- l'image de Soi Idéal ET l'image de Soi Réel (« dissonance cognitive »)

• —> TROIS COMPORTEMENTS SONT POSSIBLES

- repli solipsiste (dépression)
- compensation & fuite: provocations, prise de risque, recherche des excitations ou des anesthésies
- AGRESSIVITÉ + VIOLENCE (« jouée » ou « réelle »)



30





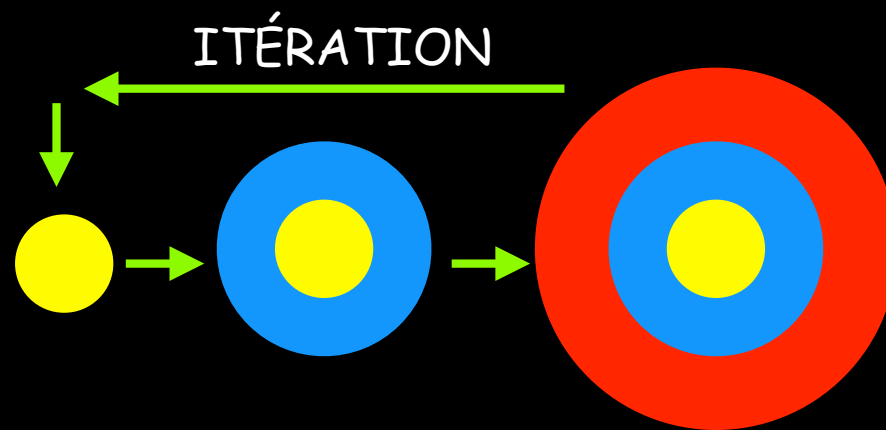
AGRESSIVITÉ »

• PROJECTION sur autrui, devenu
« Grand Autre »:

- somme de toutes les causes du mal-être (considérées comme exogènes)
- Bourreau/prédateur supposé
- « cible » à éliminer
- Inversion « bourreau/victime »



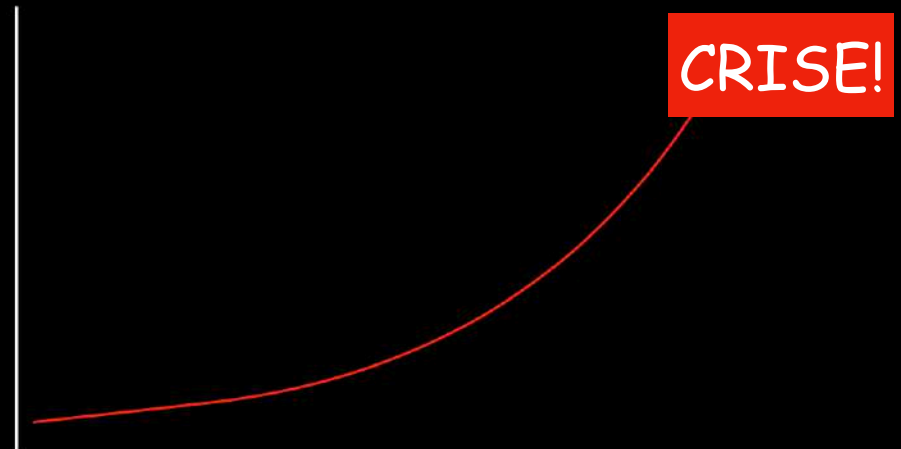
CLINIQUE: MÉCANIQUE DES INCIDENTS



- Faits, agissements, aspérités (discontinus, dissonance cognitive, tension « désir/satisfaction »)
- Sketch : scénario hystérisé (conscient ou pas!) mis en place car « efficace » (étayage opportuniste conjoncturel)
- Hypertrophie des signifiants³² des émotions (échos de failles archaïques) : **DRAMA** (roman familial)+ **ASSIGNATION** (→ « caractère » structurel) → **CHRONICISATION**

CHRONICISATION

- « normalisation de la déviance »
 - Augmentation lente et souterraine du seuil de tolérabilité
- « aversion de la perte »
 - Incapacité à se penser « Autre », à quitter du « connu » même insupportable, pour de l'« Inconnu »





Violence:

- « symbolique » = protolangage ? → « JEU »
- « réelle » ?
- (a)symétrique / « modélisée » ?
- « hystérisée » (enjeux?*) ?
- induite par quel processus ?



- * - à qui ça nuit?
- à qui ça profite?
- à qui c'est dédié?



« À QUI C'EST DÉDIÉ? »

L'individu est défini (« assignation ») par un système de VALEURS (familiales & sociales):

- Fidélité à ces Valeurs:
 - Satisfaction / gratifications
 - Risque de « faux self »
- Infidélité à ces Valeurs
 - Sentiment de « honte »
 - « dette »

—>—>—> certains comportements servent de « monnaie » pour s'acquitter de cette « dette » fantasmée (pathologies, incompétences...) et assurer une « fidélité » symbolique (pour ne pas « trahir »)

PROBLÉMATIQUE 1 ...

- PAS D'AFFECT « BRUT » (sauf nouveau-né!)
- L'AFFECT S'EXPRIME PAR UNE « FORME »:
 - « schème » familial (imitation via les neurones miroirs)
 - « Schème » social & culturel (paradigme: média → « archétypes »)
- LES COMPORTEMENTS SONT DES « SCÉNARIOS » (« SKETCHS »)



PROBLÉMATIQUE 2 ...



UN ACTE OU UN COMPORTEMENT peuvent-être:

- **mimés**, dans un premier temps, comme un « rôle », un « sketch » qui imite des icônes médiatiques (sportifs, héros de séries, chanteurs, « prescripteurs d'opinions »...); cf. le « pour de semblant » des enfants, qui sont dans le « SYMBOLIQUE »
- **réels**, quand à l'image « symbolique » se superposent une arme (vraie), des coups « vrais », un accident « vrai », des blessures « vraies », la mort « vraie »...



jouet



réplique airsoft



arme de guerre



Conclusion 1

- Un besoin, un désir, une pulsion, un sentiment (: « signifié »)
- qui n'a **pas de « signifiants »** organisés, explicites (langage!)
- va émerger de manière **« sauvage »** et **« pulsionnelle** (violence ou atonie)!

B/ Nosologie


1. Clinique
2. Hystérisation
3. Jeu (?)

TYPOLOGIE DU JEU (R. Caillois)

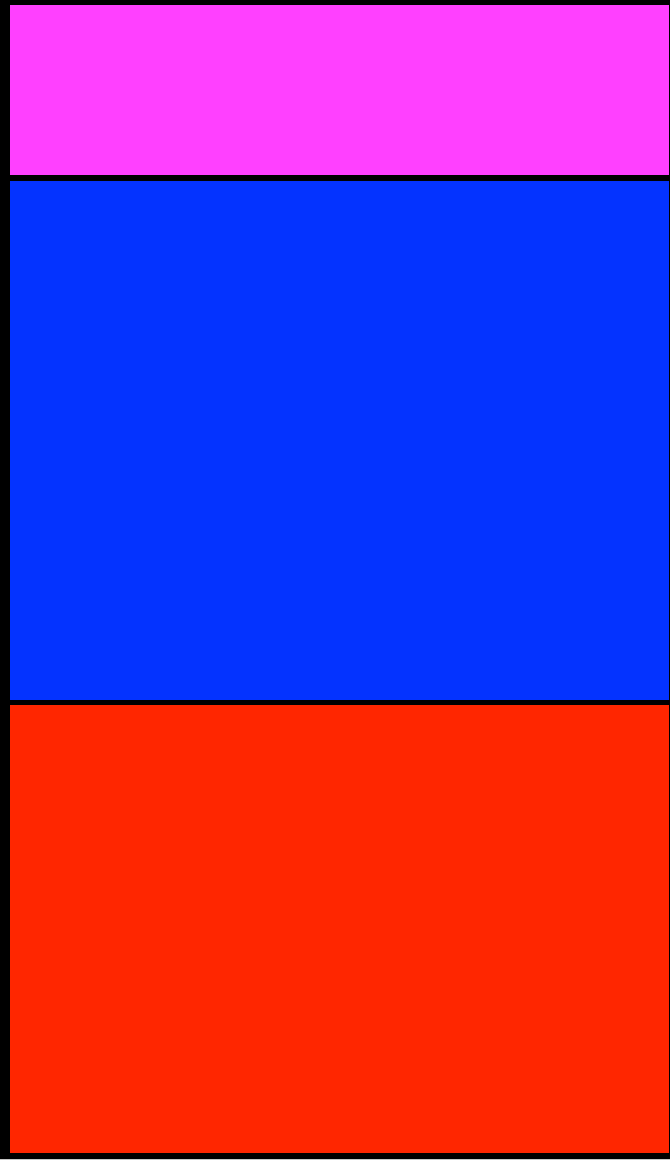


Type	Mode «ludus»: jeu réglé	Mode «paidia»: jeu spontané
«agôn»: combat		
«alea»: chance		
«mimicry»: simulacre		
«ilinx»: vertige		

RÉEL / SYMBOLIQUE / IMAGINAIRE

- 
- fantasme libre, infini, anarchique, fantaisiste, ultra-violent éventuellement
 - fantasme organisé, cohérent, épique
 - fantasme élaboré, récit construit et imagé
 - fantasme dessiné
 - fantasme raconté métaphoriquement, JEU
 - négociation argumentée
 - allusion humoristique, « vanne »
 - gestuel mimé « discrètement »
 - gestuel plus affirmé (archétypes des médias), encore « pour de Faux »
 - simulacre de l'agression
 - agression réelle « légère » (gifle)
 - agression réelle « grave » (coup... arme...), « pour de Vrai » (sociopathe????)

RÉEL / SYMBOLIQUE / IMAGINAIRE



délire, projet, féerie, « merveilleux »



JEU: « pour de semblant »,
« pour de faux », « on dirait
que je serais... » + « règles du
jeu », « protocole »



« POUCE! »: frontière!



Principe de Réalité:

- Rapport de force « brut »,
« sauvage »
- Éthique, Loi, coercition, sanction
- Douleur « réelle »



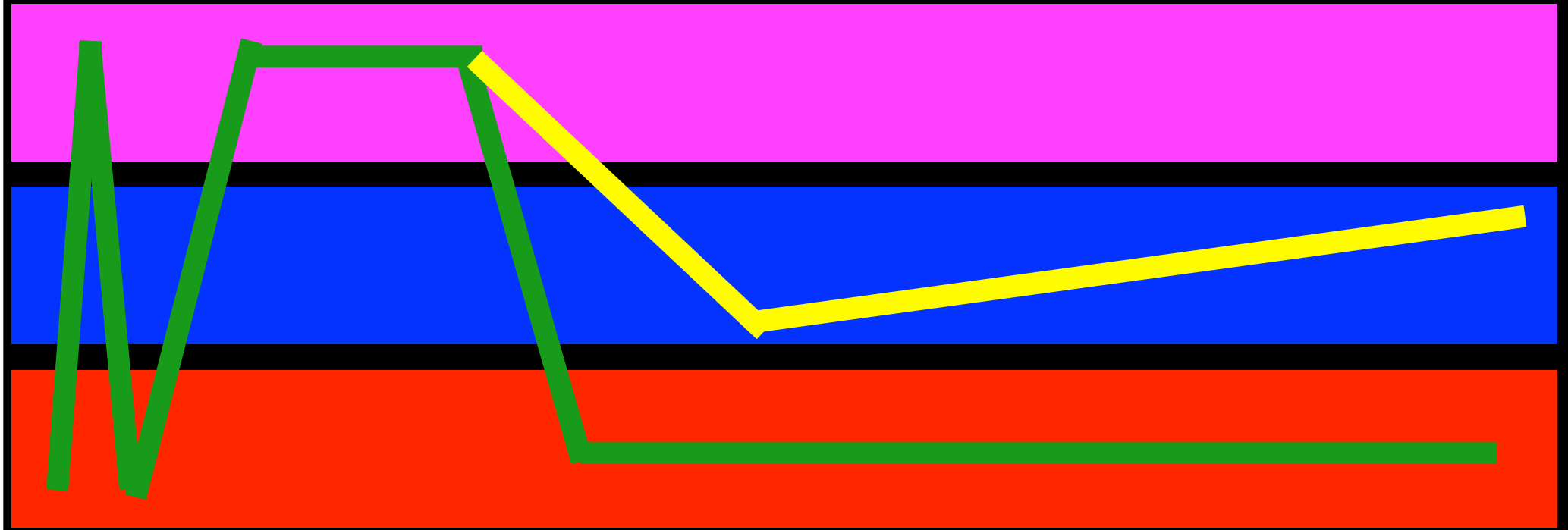
■ RÉEL

■ SYMBOLIQUE

■ IMAGINAIRE &
PULSIONNEL

« JEU » & « NON-JEU »

intensité



1

2

3

4

Temps

exigences parentales, scolaires, sociales?

IMAGINAIRE & PULSIONNEL

SYMBOLIQUE

RÉEL

- 1: **dissonance cognitive** (Réal vs Imaginaire)
- 2: réponse Imaginaire « dé-lirante »
- 3: réponse « caractérielle »: Imaginaire projeté dans le Réel , « pour de Vrai »
- 4: réponse « éduquée », élaboration **SYMBOLIQUE « pour de Faux »: JEU**

violence/agressivité

SYMBOLIQUE

- proto-langage (dissociée de son objet)
- « jeu » théâtralisé
- « signifiant » disparaît dès que le message est perçu
- le « signifiant » n'a de sens que par rapport au « signifié »
- retour à « la normale » aisé (« Pouce! »)
- reformulations successives possibles ———> médiatisation
- temporalité « réversible »

RÉELLE

- directement pulsionnelle (jalousie, angoisse, dérégulation...)
- dirigée vers quelqu'un (ou...soi)
- blessante
- « signifiant » sans limitation
- le « signifiant » se suffit à lui-même (—> « en boucle »)
- pulsion « autonome » par rapport au monde extérieur
- temporalité « irréversible »

C/ Étíologie

1. Troubles de l'attachement
2. Physiologie
3. Modélisations

- mon mal vient de plus loin

Racine, Phèdre, II,3

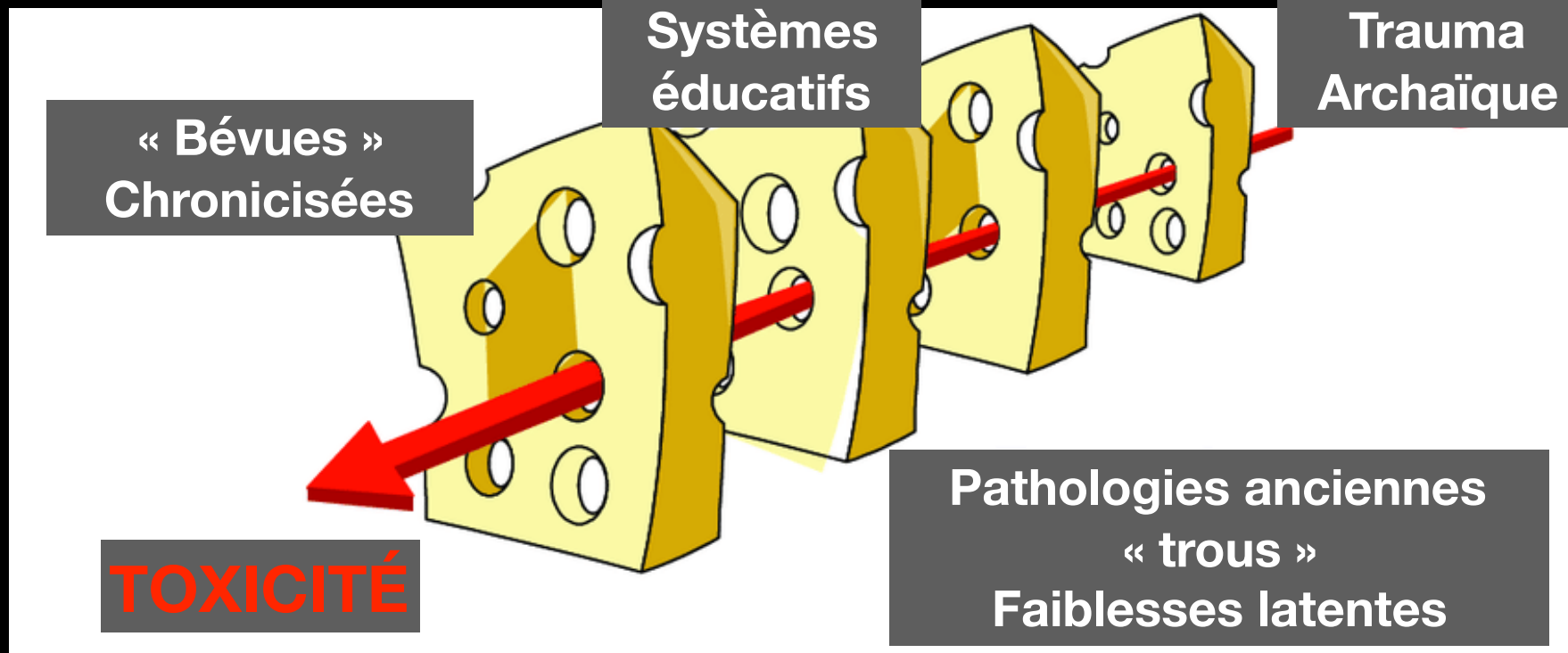
TOXICITÉ = SYNDROME!

- mon mal vient de plus loin

Racine, Phèdre, II,3

TOXICITÉ = SYNDROME!

TEMPS



Modèle de Reason

- TOXICITÉ « SOUTERRAINE », LOINTAINE, DURABLE (!...?), STRUCTURELLE



- « Secret de famille » (« dette », « honte »...)
- Modélisation comportementale: « Weltanschauung »
- Pathologies (absence d'Éthique, inceste...)
- Absence d'éducation au « Symbolique »
- Absence de Loi
- Absence d'Amour
- Inceste focal, Inceste criminel



- « BÉVUES » CONJONCTURELLES

- attention à la chronicisation!

C/ Étíologie

1. Troubles de l'attachement
2. Physiologie
3. Modélisations



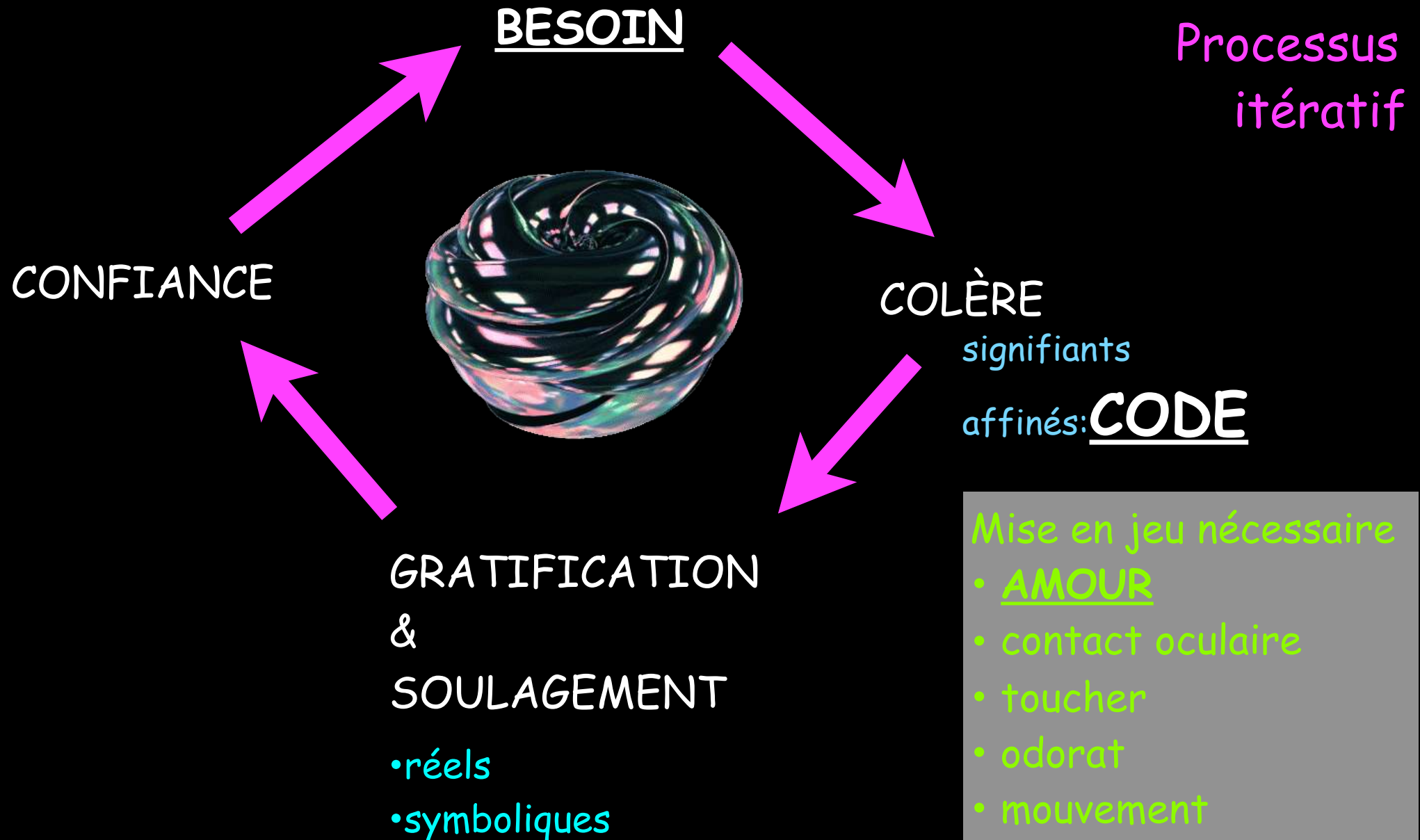
Cause archaïque de cette

faill(it)e du langage:

Troubles de l'attachement

THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (1):clinique

«réussite»



THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (2) :clinique

«échec»



- Mise en jeu:
- ignorer/être absent
 - négliger
 - ne pas décoder
 - abus physique
 - colère (humeur)/dépression
 - NB: transgénérationnel !

* cf. border-line...(amygdale)

Types d'Attachement (Ainsworth)

4

MODE DE COMPORTEMENT

SÉCURE

ÉVITANT

AMBIVALENT/RÉSISTANT

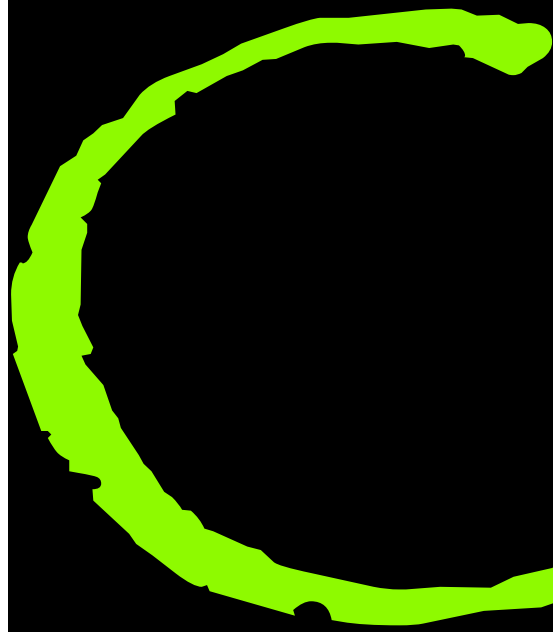
DÉSORGANISÉ

Types d'Attachement (Ainsworth)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER

Types d'Attachement (Ainsworth)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
SÉCURE	Utilise le caregiver comme <u>base de sécurité</u> pour l'exploration. Proteste en cas de départ du caregiver, recherche sa proximité, est rassuré par son retour, et <u>retourne</u> alors explorer. Peut être rassuré par un étranger, mais montre une préférence nette pour le caregiver	Répond de façon appropriée, rapide, <u>cohérente et régulière</u> aux besoins. Aide à l'élaboration du «SYMBOLIQUE» (voix, objet, codes)
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	Peu ou pas de réponse à l'enfant stressé. Décourage les pleurs, nie les codes et encourage (trop?) l'indépendance. «Froideur»
AMBIVALENT/ RÉSISTANT	Incapable d'utiliser le caregiver comme <u>base de sécurité</u> , recherche la proximité avant que la séparation ne survienne. Stressé par la séparation mais de façon ambivalente, en colère, montre de la répugnance à manifester des signes de sympathie pour le caregiver et retourne jouer. Préoccupé par la disponibilité du caregiver, cherche le contact mais résiste avec colère lorsqu'il survient. Pas facilement apaisé par un étranger.	Incohérence & irrégularités entre des réponses: certaines sont appropriées et d'autres négligentes. Variabilité du «décodage», incapacité à ancrer des rituels
DÉSORGANISÉ	<u>Stéréotypes</u> en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.	Figé ou comportement figeant, intrusif, se tient en retrait, négativité, confusion des rôles, erreurs de communication affective, maltraitance.



Conclusion (bis)

- Un besoin, un désir, une pulsion, un sentiment (: « signifié »)
- qui n'a pas de « signifiants » organisés, explicites (langage!)
- va apparaître de manière « sauvage » et « pulsionnelle (violence ou atonie)!

C/ Étíologie

1. Troubles de l'attachement
2. Physiologie
3. Modélisations

« Inné » & « acquis » :
précision nécessaire!

Il y a certes des « données » physiologiques « naturelles », mais elles ne prennent sens et ne se développent que dans le champ culturel (ex: « testostérone » & genre, performances intellectuelles & « plasticité cérébrale », performances physiques & entraînement, gestion des émotions & culture langagière, etc...)

ÉMOTION: GESTION FLOUE!



néocortex:
NON TERMINÉ

cortex préfrontal:
NON TERMINÉ

cerveau limbique +
amygdale
TERMINÉ!

L
O
G
O
S

P
A
T
H
O
S



SPÉCIFICITÉS NEUROLOGIQUES



- mauvaise gestion des **ÉMOTIONS** (cortex non achevé)
- difficultés à « **PENSER LE TEMPS** » et donc les conséquences immédiates & lointaines (→ « **ENNUI** »)
- croyance en son **INVINCIBILITÉ** (angoisse de mort « refoulée » (« **a-mortalité** » plus que « immortalité »))
- cortex encore très dépendant du cerveau limbique (émotionnel) → **PENSÉE MAGIQUE** :
 - agir sur la représentation de la chose = agir sur la chose
 - « dire », « mimer » = « faire » ! »
 - Pratiques **ORDALIQUES**
- rôle fondamental des « neurones-miroirs » et des « **MODÈLES** »
 - qui est « prescripteur »? (→ adultes référents? média? meute?)
 - que « modélisent » les adultes (comportement!)?



SPÉCIFICITÉS COMPORTEMENTALES



- mauvaise **TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION** (difficulté à faire le deuil)
- recherche des **LIMITES** (de la Loi, de la tolérabilité des adultes, de ses propres possibilités...)
- nécessité de « se poser en **S'OPPOSANT** »
- difficultés à **VERBALISER** ses affects et ressentis (code des pairs vs. code parental et scolaire) + **ALEXITHYMIE**
- succession d'**IDENTIFICATIONS** qui « préparent » l'Identité
- enkystement dans un/des « **FAUX SELF(S)** » opportuniste(s)
- mauvaise maîtrise des frontières **IMAGINAIRE / RÉEL / SYMBOLIQUE**
- difficulté à faire admettre son **IDENTITÉ** (gay, « autre »...)

IDENTIFICATION DU «MOI»

- excitation
- satisfaction immédiate des besoins / désirs
- autonomie des actes
- maîtrise des choix (investir / sacrifier)
- «cogito» = penser, se penser, se distancier
- ressenti, émotions, émois

OU...

- DOULEUR (sacrifications...)
- PLAISIR (généralité, puis sexualité)
- PULSION D'EMPRISE, AGRESSIVITÉ

OU...

- Moi «insubstantiel» / mélancolie/refus « soft »

• FAUX SELF successifs...

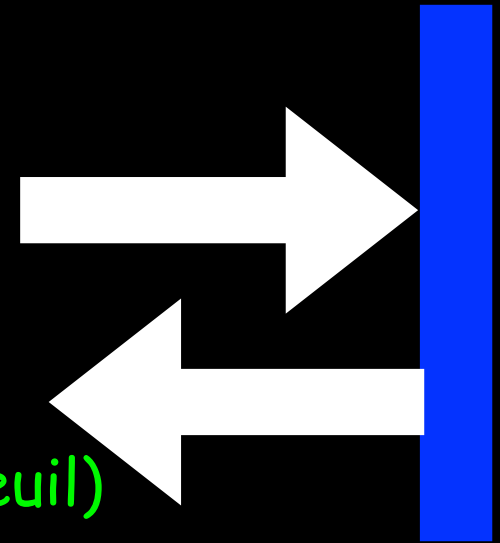


je

(IN)TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION (1)

• TOLÉRANCE

- perception de l'état passé / présent
 - espace de repli / protection
 - Temps réversible (HISTOIRE)
- perception d'un futur alternatif plaisant
- capacité de « se replier » (renoncement, deuil)

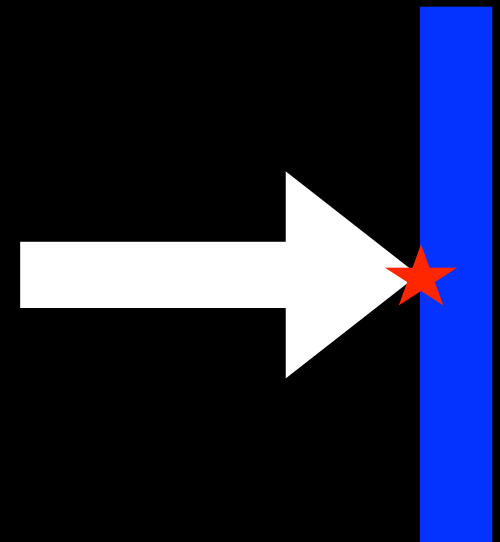


→ RÔLE DU CORTEX POUR SE REPRÉSENTER LE TEMPS

Principe de
réalité !

• INTOLÉRANCE

- perception floue du Passé
 - pas d'espace de repli / protection
 - Temps segmenté irréversible
- perception d'un futur proche fascinant
- incapacité de « se replier » → « crise »



(IN)TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION (2)

• TOLÉRANCE

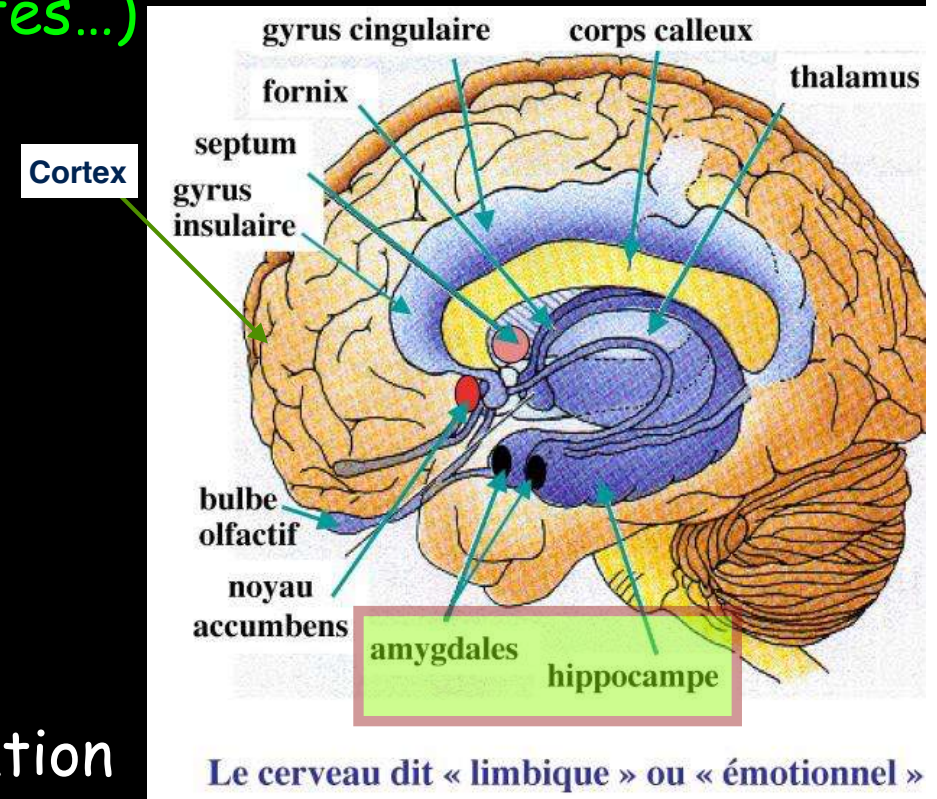
- médiatisation (symbolisation) des Désirs (temps & espace)
- médiatisation (symbolisation) du mécontentement
- « Histoire » personnelle maîtrisée
- schèmes narratifs analogues (contes...)

• INTOLÉRANCE

- instantanéité du Désir
- immédiateté pulsionnelle réactive
- incapacité à distancer
- signifiants « au 1er degré »

• LIMITES BIOLOGIQUES

- cortex préfrontal en formation
- incapacité à contrôler les émotions (liaisons « cortex / amygdale / insula / noyau accumbens incomplètes!)



C/ Étíologie

1. Troubles de l'attachement
2. Physiologie
3. Modélisations

Problème(s) !



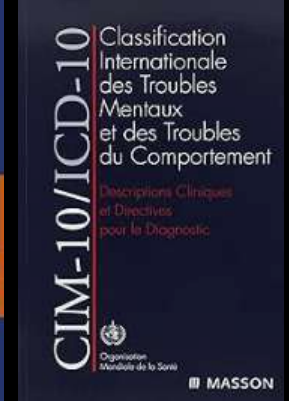
Famille
« Ricoré »
(NB:humour
noir!)



- La **FAMILLE** est-elle un lieu de langage?
 - Lieu « clos » (cf: « inceste focal »)
 - « postures » (« faux self » que l'on croit devoir prendre), « assignations » (projections, compensations, instrumentalisations)
 - « discours Alpha » (« mensonge » rassurant & éducatif)
 - « secrets de Famille



ASSIGNATIONS



1. Anthropologiquement, les humains ont tendance à structurer les individus en essentialisant leurs « caractères » (→. « totémisation »): → Prédetermination (Fatum -Destin-, divinités, fées, horoscope, etc...)

1. Médecine (Moyen Age: typologie: bilieux, atrabilaire, flegmatique, sanguin)
2. Médecine moderne (typologie des comportements & pathologies mentales -DSM, CIM)
3. ADN (1953, Watson & Crick)

2. **MAIS** cette essentialisation, pratique socialement (archétypes), trouve ses limites:

1. Un individu peut **changer** (événement, trauma, libre-arbitre, thérapie, rencontres)
2. Tous les gènes ne « s'expriment » pas (importance du contexte)
3. L'« épigénèse » (environnement) peut modifier la génétique



3. La Clinique montre que le « caractère » est le plus souvent un enkystement dans une posture opportuniste défensive

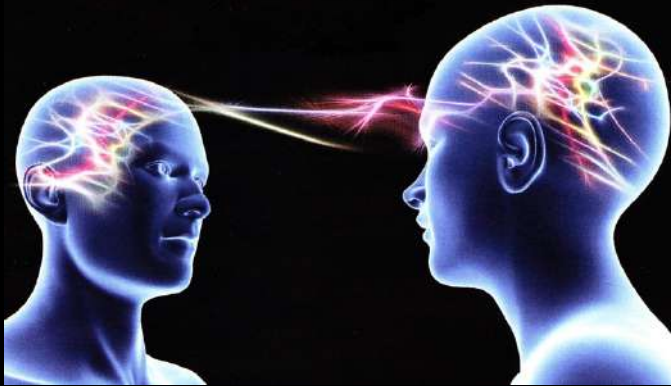
1. ex: un petit enfant, pour exister dans la fratrie, prend une posture « extrême » (agitation, provocation ou apathie et mélancolie)
2. Une fois grandi, même en contact avec une autre structure, il garde (homéostasie) la même posture, que lui et autrui nommeront « caractère »!



MODÈLES?

• NEURONES-MIROIRS

- agents principaux de la « MIMÉSIS »
- se développent avec l'entraînement



• **INHIBITION** (sauf pour les comportements pulsionnels → violences transgénérationnelles):

- stress
- peur, anxiété diffuse (→ atmosphère anxiogène)
- dévalorisation

MODÈLES?



PARADIGMES !

LES COMPORTEMENTS (y compris violents!) SONT MODÉLISÉS :

- Milieu familial (schèmes transgénérationnels)
- Milieu social (« habitus »: ensemble des conduites qui permettent aux membres d'un groupe social de s'identifier et de se souder)
- « schèmes anthropologiques »: constantes psychiques liées à l'espèce (phylogénèse) -survie/reproduction/prohibition de l'inceste/entraide-
- Histoire de l'individu (ontogénèse): troubles archaïques de l'attachement, traumatismes, rencontres, etc...



L'Iliade et
l'Odyssée
Homère



Rôle de l' « ÉTHOS* »

1
2
3
4
5
6
7



* atmosphère, ambiance: phénomène ²⁹modélisant davantage que le discours!

Rôle de l' « ÉTHOS* » »

- 1 • Atmosphère excitée, agonistique (émotions, affects, instantanéité):
DRAMA
- 2 • Atmosphère **sereine**, réfléchie, apaisante
- 3 • Atmosphère **malsaine**, graveleuse, permissive (moqueries, harcèlement...)
- 4 • Atmosphère **intimiste**, romantique, sentimentale, amoureuse
- 5 • **QUÉRULENCE** généralisée (médias, famille, professionnels...), nouvelles pessimistes &/ou tragiques (économie, politique, Covid, ... décadentisme...)
- 6 • Atmosphère **euphorique**, optimiste, positive, gaie, enthousiaste
- 7 • Atmosphère **froide**, distante, clinique/indifférente, sans empathie.



* atmosphère, ambiance: phénomène **modélisant** davantage que le discours!



PARADIGMES & ...FATALITÉ?

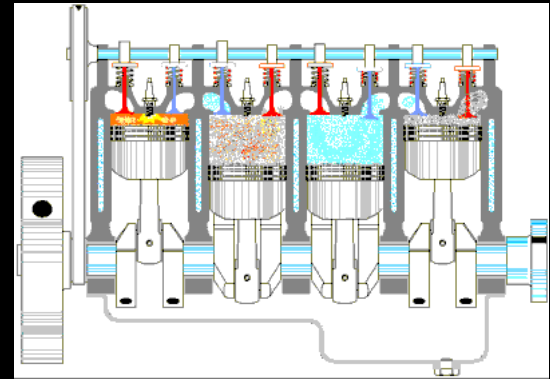


- **LES COMPORTEMENTS (y compris violents!) SONT D'AUTANT PLUS MODÉLISÉS & RÉPÉTITIFS quand:**
 - La famille vit « en vase clos » (→ **INCESTE FOCAL**)
 - Le groupe social s'isole « contre » les autres groupes (urbanisation, sociologie, communautarisme, réseaux sociaux...)
 - → aucun **TIERS SÉPARATEUR** (parents, École, travailleurs sociaux, soignants, État...) n'a promu les codes de l'Altérité et développé le langage et le Symbolique

→ → → d'où la nécessité de pratiques « pare-incestueuses »!

D/ Pistes thérapeutiques

1. Éducation au Symbolique
2. Pratiques pare-incestueuses



Conclusion (ter)

agressivité

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Conclusion (ter)

agressivité

TESTOSTÉRONE

TESTER LES LIMITES DE LA LOI

SE DÉPASSER (SEUILS INITIATIQUES)

ÊTRE RECONNU PAR SES PAIRS

SEUL SIGNIFIANT DISPONIBLE

D/ Pistes thérapeutiques

1. Éducation au Symbolique
2. Pratiques pare-incestueuses

—> VIOLENCE: du Pulsionnel au Symbolique

- ne pas « prohiber » l'agressivité & la Pulsion de Mort (sinon —> violent retour du refoulé!...cf. Criminels « normaux »!)

- lui donner une forme « symbolique »

- verbaliser (lieu de parole calme...)
- dessiner
- jouer
- etc...



- la canaliser:

- sports (« initiation » par la compétence et le travail!)
- Arts Martiaux (idem! —> « Autorité » factuelle!)

- apprendre à gérer

- la frustration
- l'échec



METTRE DES MOTS (SUR LES MAUX)

NOMMER

1. Les besoins
2. Les désirs
3. Les difficultés
4. Les frustrations
5. Les négociations (**limites** de tolérabilité)
6. La Loi, le règlement, les usages (→ « cela ne se fait pas! »)
7. l'Éthique
8. Les « non-dits » familiaux (→ « secrets de famille » -avec prudence!-)
9. Les interdits (« tabous », « **prohibition de l'inceste** », protection du corps...)



i
n
t
e
r
l
o
c
u
t
e
u
r

Vs. Lacan: « Aimer c'est vouloir donner ce qu'on n'a pas à quelqu'un qui n'en veut pas »...

CHOISIR SES MOTS, SES ÉTHOS...

Veiller au rapport (pourcentage) entre:

1. Des discours quérulents, négatifs, pessimistes (induisant une vision du monde apocalyptique).
NB: déjà prégnants dans les médias!
2. Des discours « conatifs » (impératifs, autoritaires)
3. Des compliments, encouragements et autres mots d'amour
4. Des divers Éthos



«Déconstruction» de la Violence

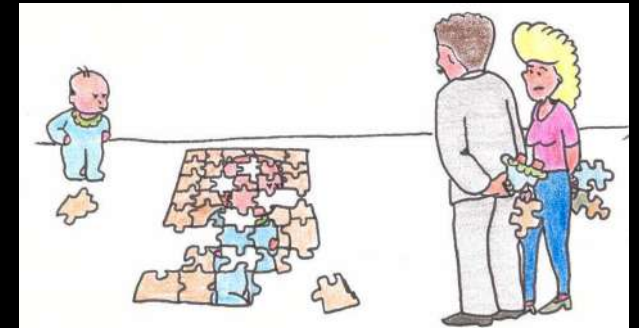


- Réparation des «zones de confort»
- **changement de «lieu théâtral»**
- changement de postures / de ton (« éthos », ἔθος)
- **reformulationS** (du «Réel» au «Symbolique» ---> «abréaction», récits
- rappel de la Loi
- **établissement d'un protocole d'affrontement** **symbolique:**
 - verbal
 - physique (codé!), sportif
 - procédural (via l'Institution: médiations, tribunaux...)

ÉDUCATION &... THÉRAPIE (1)

• À COURT TERME

1. stopper l'agressivité (changer d'espace)
2. changer d' « ÉTHOS » (ton de la voix, volume et rythme du gestuel...)
3. éviter la contagion à d'autres enfants de comportements fortement hystérisés
4. se construire une théâtralité mesurée (ATTENTION à la modélisation)



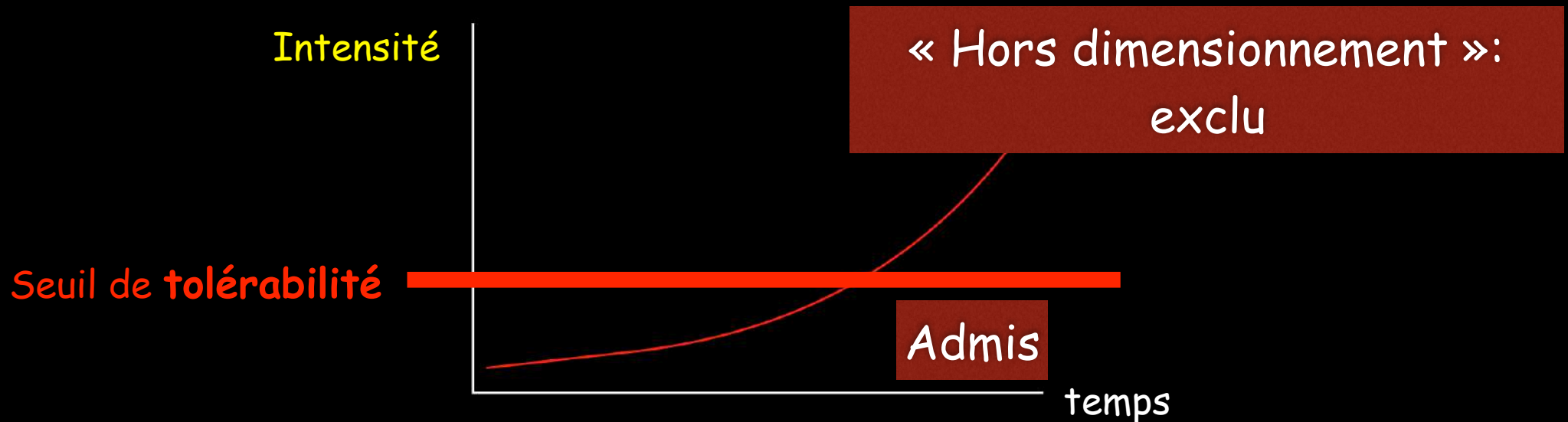
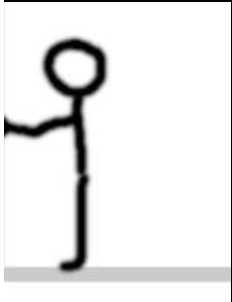
• À MOYEN TERME



5. « PARLER » l'Histoire des enfants
6. « PARLER » les désirs, les envies: « DIS-LE AUTREMENT »
7. « PARLER » les frustrations, « normaliser » les étapes du DEUIL
8. signifier que les comportements sont des « SKETCHS » (que l'on peut limiter et changer)
9. DIRE LA LOI ET L'USAGE (« Cela ne se fait pas! »)

EXPLICITER LES « SEUILS »

1. Comportement / gestuel (hiérarchiser les contacts corporels)
2. Paroles (insultes, harcèlement, moqueries, niveau de langue -on ne dit pas « sale p...e », ni « tu me casses les c....es...-)
3. Espace (lieux pour les adultes, lieux pour les enfants - → pas d'invasion de jouets dans un salon...-)
4. Temps (→ instaurer des rituels qui segmentent le Temps)
5. Protocoles (correspondant à telle ou telle situation)





« DÉNIAISER » LES SKETCHS

1. Repérer & expliciter les « scénarios » et les DRAMAS
2. En démonter la mécanique
3. Apprendre à les « TRADUIRE » en « LOGOS » (discours rationnel: « dis le autrement! »)

4. « HISTORISER POUR NE PAS
HYSTÉRISER » (vienne vanne de psy...)

ÉDUCATION &... THÉRAPIE (3)

PROBLÉMATIQUE & POLÉMIQUE! deux thèses s'affrontent, encore en débat:

- La mise en forme d'un fantasme violent est-elle:
 - « CATHARTIQUE » : la verbalisation et la théâtralisation d'un désir violent, d'une Pulsion, d'une Angoisse, d'une Terreur en érodent les effets, tendent à distancier les affects * (?)
 - « PARADIGMATIQUE »: la verbalisation et la théâtralisation ont comme effet pervers de fournir un « modèle » à un acte futur** (?)
 - Pour ma part, j'estime que la thèse de la CATHARSIS est pertinente, à condition que la mise en forme du fantasme soit plutôt distante du Réel, et donc explicitement distanciée et signifiée comme « pour de faux ».
- * théorie d'Aristote, gestion du stress post traumatique validée -abréaction-, marivaudage
- ** problème des jeux et des films ultra « réalistes », des règlements « zéro violence » (→ retour du refoulé!), «armes « copies parfaites » du Réel, etc...

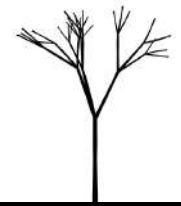


D/ Pistes thérapeutiques

1. Éducation au Symbolique
2. Pratiques pare-incestueuses



GRANDIR: ÉTAPES NÉCESSAIRES



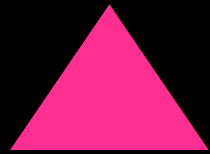
NOURRISSON

ENFANT

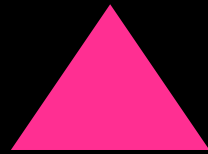
PRÉADO

ADO

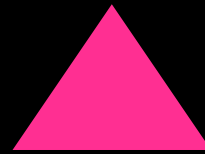
ADULTE



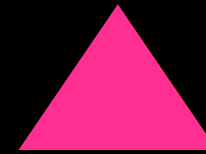
FUSION 1
INTÉGRALE
INDIVIDU
"OBJET"



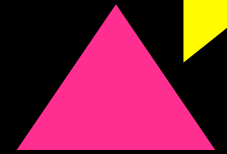
FUSION 2,
DÉBUT
D'ALTÉRITÉ
INDIVIDU
"OBJET",
Commencement de
la séparation



DÉ-FUSION 1
INDIVIDU
"OBJET",
Émergence
cahotique du
SUJET



DÉ-FUSION 2
INDIVIDU
"OBJET"
&
"SUJET"
"MOI"S
EXPÉRIMENTAUX
STRUCTURÉS
SYMBOLIQUES



AUTONOMIE
INDIVIDU
"SUJET"
"MOI"
IDENTIFIÉ
capable de
se prêter
aux postures
sociales,
de dire
"OUI"
ou
"NON"!

"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL

"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL

"MOI"S
EXPÉRIMENTAUX
FLOUS
IMAGINAIRES

« DYADE »

&
PATERNEL

« TIERS SÉPARATEURS »

PROMOUVOIR L'ALTÉRITÉ

DÉVELOPPER LA FONCTION DE « TIERS SÉPARATEUR » (souvent absent -1,5M de mères célibataires- ou défaillant)

1. Valorisation de l'École et de la Culture.
2. Valorisation des pratiques extra-familiales
3. Connaissance d'autres familles, d'autres cultures (langues!)
4. Rencontre avec d'autres « adultes référents » (NB: certains enfants affectés de pathologies comportementales ou cognitives n'ont **AUCUN** adulte de référence, sauf les « idoles » des médias, du sport, des réseaux sociaux...)
5. Échanges avec d'autres milieux socio-culturels (via le sport, l'Art etc...)



DÉS-ASSIGNER



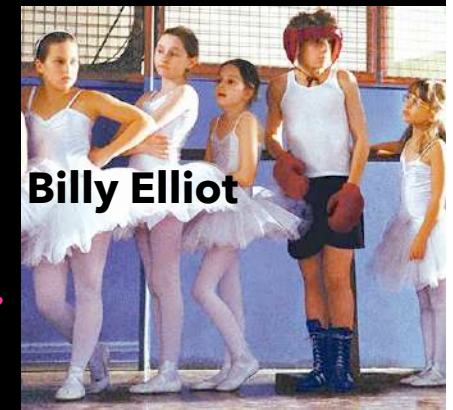
Lutter contre l' « homéostasie » (résistance au changement) et l' « assignation » à un supposé « caractère » (schème comportemental & compétences figées):

1. Promouvoir le travail, l'entraînement (→ acquisition de meilleures compétences -savoirs, savoir-faire, savoir-être)
2. Verbaliser l'Histoire de la personne, l'Histoire familiale, pour familiariser l'enfant avec le concept de « MUE », de « DEVENIR » (albums photo, objets transgénérationnels, etc...)
3. Accepter avec humour les « étapes identificatoires », signifiées comme « étapes »!

« Deviens qui tu es, quand tu (l') auras appris » / « Γένοι' οἷος ἔσσι μαθών. »

—> IDENTITÉ: de l'instant à la durée (1)

- ne pas bloquer la personne dans UN faux self identificatoire (l' « être » N'EST PAS « ses symptômes! »):
 - ne pas « essentialiser » (ex: « tu ES timide, tu ES violent, tu ES distrait », —>—>—>—> « en ce moment tu as tel ou tel comportement... »)
 - signifier clairement que « c'est une étape »...
- admettre le « personnage » comme UNE étape
- NARCISSISER & RASSURER l' «individu » (vs le « personnage »): être un INTERLOCUTEUR
- ACCEPTER TOUTES les hypothèses quant au « MOI » profond, dont l'advenue est encore trop souvent inhibée par la société et... la famille (ex: gay, lesbienne... -suicides x 4!)
-cf. « Personne ne me comprend ... »-



—> IDENTITÉ: de l'instant à la durée (2)

- commenter en « **INTERLOCUTEUR** » les modifications et les « mues »:
 - histoire personnelle et familiale (anecdotes...)
 - « culture » littéraire, cinématographique, mythologique
- expliciter et dater les diverses représentations (« il y a 5 ans, dans 3 ans, dans 10 ans... »)
- « modéliser », par sa propre pratique, des « schèmes d'évolution »
 - travaux divers (bricolage, cuisine, couture etc...)
 - apprentissage d'un savoir/savoir-faire/savoir-être
 - échanges avec l'Altérité (personnes, cultures, etc...)



CONCLUSION (!?)



Mettons des mots sur

les mains, des jeux sur les

désirs, des scénarios sur

les pulsions !

J. Génat

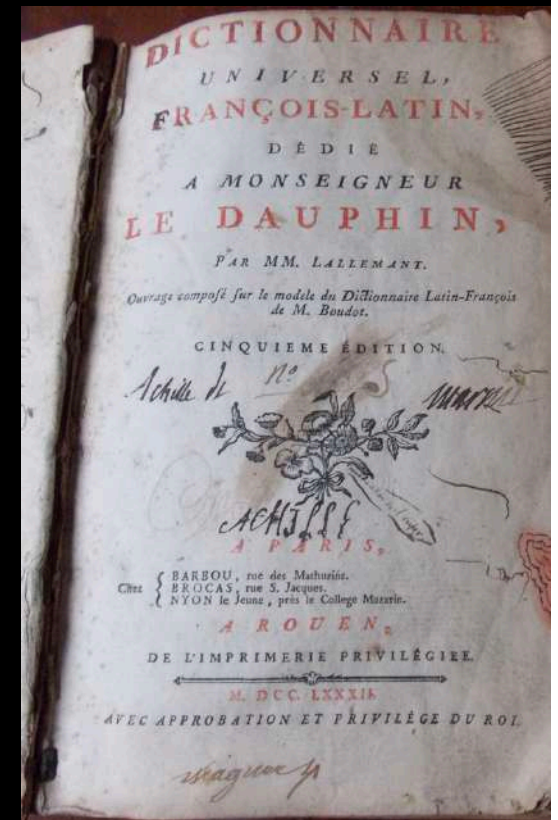
THE
END

ANNEXE

Définitions

(Cf. Document:

« Auctoritas/Imperium »)



• «auctoritas»



- «auctor» = garant (« celui qui augmente »!)
 - Loi
 - validation des compétences (empiriques!)
 - ➡ économie (???) de la démonstration
- «autoriser à s'autoriser » (paradoxe?)



• &

• «imperium»



- «potestas»: «Droit» de sanctionner
- «potentia»: «Pouvoir» de sanctionner effectivement (appareil d'État)

- « auctoritas »
- « imperium »
- « potestas »
- « potentia »



*« Le Réel, c'est quand on (se) cogne » Lacan

Réel*

R.S.I.: répondre à la frustration!

IMAGINAIRE

- FANTASMES ...
 - liberté totale (pas de censure)*
 - fantaisie infinie
 - ...

SYMBOLIQUE

- DECORUM
- EMBLÈMES, « LOOK »
- RITUELS, « SKETCHS »
- PAROLE « SACRALISÉE », LOI, CODE « UNIVERSEL »
- SATISFACTION SYMBOLIQUE

RÉEL

- VIOLENCE D'ÉTAT
- COERCITION (sanction → punition!)
- MANIPULATION/DRESSAGE
- VIOLENCE MORALE
- VIOLENCE PHYSIQUE
- PULSION D'EMPRISE *



«AUTORITÉ»*

* idéale!

- «Valeur» légitimée
 - statut social (prestige, decorum, symboles...)
 - statut culturel (réfèrent indiscutable...)
 - compétence irréfutable (savoirs & savoir-faire)
- «Constance» & «équanimité»
 - ritualisation indépendante des contingences
 - maîtrise des «humeurs»
 - pas de discours paradoxal («double bind»)
 - paradigme de la Loi
 - cohérence avec «le corps des «caregivers»»
- «Modèle» de «vision du monde»
 - capacité d'enthousiasmer («ÉTHOS»)
 - capacité d'être un paradigme («Vie» = enviable, désirable)
 - discours «positif»...
- AUTORITÉ «SYMBOLIQUE» & THÉÂTRALISÉE



Éventail des POSTURES psychologiques

- 1 posture optimiste / utopique
- 2 posture pessimiste / anxiogène
- 3 posture clivante / perverse narcissique
- 4 posture hystérisante / hyperbolisante / hyper-affective / théâtralisée / séduction...
- 5 posture de dénégation / déni de l'Affect (référent: protocole Institutionnel)
- 6 posture de Pouvoir
- 7 posture de victimisation (christique)
- 8 posture contra-phobique

PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES

- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- **conflit de Loyauté**
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
→→→→→ « **FAUX SELF** »
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR"

