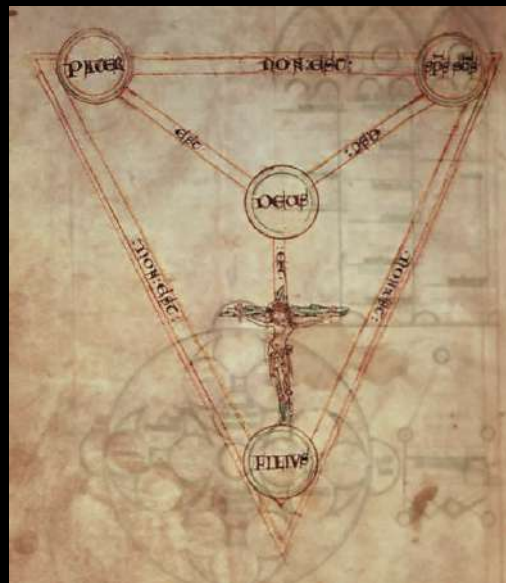




[zeugma.pro](http://zeugma.pro)

[taneb@mac.com](mailto:taneb@mac.com)

# « QUERELLE DES UNIVERSAUX »: THÉOLOGIE & ÉPISTÉMOLOGIE



Jean-Pierre BÉNAT, Psychologue-Clinicien,

1 Problématique

2 Porphyre

3 Les 3 théories

4 La Taxonomie (champ épistémologique)

5 La Trinité (champ théologique)

6 L'Assignation (champ psychologique & social)

1

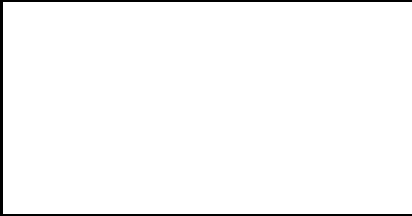
Problématique

# Problématique



## « Cheval blanc »:

- Que dis-je?
- Que comprenez vous?
- Quel est le plus certain, de l' « universal » cheval blanc ou du signifiant de ma perception
  - Réelle
  - Imaginaire
  - symbolique?



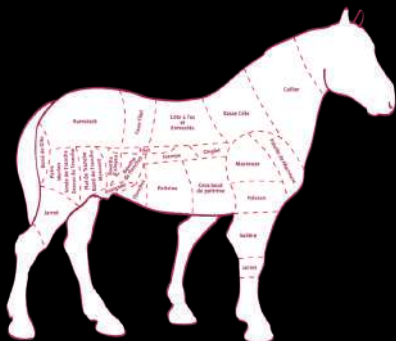
**CHEVAL** nom masculin (pluriel Chevaux).

xii<sup>e</sup> siècle. Du latin *caballus*, « rosse », puis « cheval hongre ».

1. Grand mammifère périssodactyle, de la famille des équidés, employé comme monture ou comme bête de trait, de sor  
Un cheval de poste (vieilli). Cheval de manège, de selle, de cheval de bataille. Le cheval blanc d'Henri IV. Un cheval persan, etc. Les chevaux de Camargue. Un cheval de pur sa  
Un cheval de demi-sang ou, elliptiquement, un demi-s par opposition à Cheval hongre. La bouche, l'encolure, la cr  
cheval. Le hennissement du cheval. Un cheval à la robe b

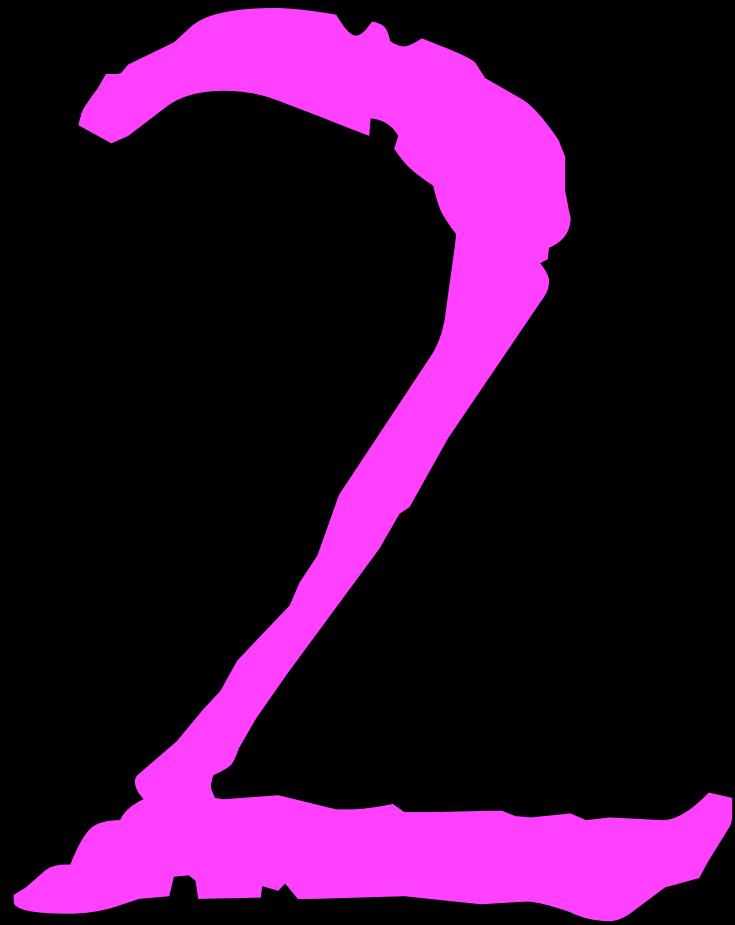


- Les Universaux plus réels que le cheval particulier (Guillaume de Champeaux 1070-1121) → « chevalinité »: une chose n'existe que si on la conçoit (cf. Pareïdolie / grille de lecture / assignation)
- Les mots ne sont pas réels (Roscelin 1050-1124), seul « ce » cheval singulier existe.



Exode 3,14: ἐγώ εἰμι ὁ ὢν Je suis celui qui suis

Jean, 1: Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος, καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ λόγος Dieu était le Logos.

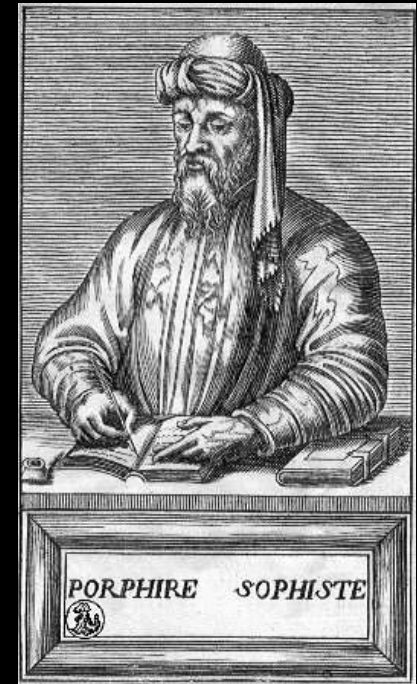


Porphyre

# Porphyre (234-305): εισαγωγή

Porphyre traite des cinq « universaux » = prédicables (= ce qui peut être dit de quelque chose: Πέντε φωναί)

1. le genre : γένος , genus
2. l'espèce : εἶδος , species
3. la différence : διαφορά , differentia
4. le propre : ἴδιον , proprium
5. l'accident : συμβεβηκός , accidens



Platon - doigt vers le ciel des Idées (οὐσία, ἰδέα)- & Aristote -main vers le sol, les objets réels- (→ τόδε τι, « ceci », caractérisé par des attributs, κατηγορίαί )

# Porphyre (234-305): εἰσαγωγή

« Catégories » d'Aristote, caractérisant l'objet « hic et nunc » (« ici et maintenant »)

Catégories	Terme grec	Latin	Question associée	Exemples
Lieu, où	<i>rou / ποῦ</i>	<i>ubi</i>	Où est-ce ?	dans le Lycée, au Forum
Temps, quand	<i>rote / πότε</i>	<i>quando</i>	Quand est-ce ?	hier, l'an dernier
Position, état	<i>keisthai / κείσθαι</i>	<i>situs</i>	Dans quelle position est-il ?	allongé, assis
Possession, avoir	<i>echein / ἔχειν</i>	<i>habitus</i>	Qu'a la chose ou la personne ?	porter une chaussure, être armé
Action, faire	<i>poiein / ποιεῖν</i>	<i>actio</i>	Que fait cette chose ?	coupe, brûle
Passion (au sens de subir)	<i>paschein / πάσχειν</i>	<i>passio</i>	Que subit la chose ?	est coupé, est brûlé

## ἸΚΑΤΗΓΟΡΙΑΙ.

ὁ ὀρων τὶ καὶ λαλεῖ ἄλλοι καὶ ὀραμεῖν  
τὸ μὲν γὰρ λέγεται καὶ ἀπὸ τῆς ἀληθείας  
ποτε· τὸ μὲν ὀραμεῖν ὅτι ὀράται·  
ἵτι ὀράται ἀπὸ τοῦ· τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ

ὈΜΩΝΥΜΑ λέγεται ὡν ὄνομα μόνον κοινόν, ὁ δὲ κατὰ τοῦνομα ὁ λόγος τῆς οὐσίας ἕτερος, οἷον ζῶον ὃ τε ἄνθρωπος καὶ τὸ γεγραμμένον. Τούτων γὰρ ὄνομα μόνον κοινόν, ὁ δὲ κατὰ τοῦνομα λόγος τῆς οὐσίας ἕτερος· ἂν γὰρ τις ἀποδιδῶ τί ἐστὶν αὐτῶν ἑκατέρῳ τὸ ζῶον εἶναι, ἴδιον ἑκατέρου λόγον ἀποδώσει. Συνώνυμα δὲ λέγεται ὡν τὸ τε ὄνομα κοινόν καὶ ὁ κατὰ τοῦνομα λόγος τῆς οὐσίας ὁ αὐτὸς

# Porphyre (234-305): εισαγωγή

[Is. 1]... ἀναγκαίου [...] καὶ εἰς τὴν τῶν παρὰ Ἀριστοτέλει κατηγοριῶν διδασκαλίαν τοῦ γνῶμαι τί γένος καὶ τί διαφορὰ τί τε εἶδος καὶ τί ἴδιον καὶ τί συμβεβηκός [...]

[Is. 2] Αὐτίκα περὶ τῶν γενῶν τε καὶ εἰδῶν τὸ μὲν εἴτε ὑφέστηκεν εἴτε ἐν μόναις ψιλαῖς ἐπινοίαις κεῖται εἴτε καὶ ὑφεστηκότα σώματά ἐστιν ἢ σώματα καὶ πότερον χωριστὰ ἢ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς καὶ περὶ ταῦτα ὑφεστῶτα, παραιτήσομαι λέγειν βαθυτάτες οὔσες τῆς τοιαύτης πραγματείας καὶ ἄλλης μείζονος δεομένης ἐξετάσεως



## Traduction Boèce

[Is. 1] ... necessarium [...] et ad eam quae est apud Aristotelem praedicamentorum doctrinam nosse quid genus sit et quid differentia quidque species et quid proprium et quid accidens

[...]

[Is. 2] Mox de generibus et speciebus illud quidem sive subsistunt sive in solis nudis purisque intellectibus posita sunt sive subsistentia corporalia sunt an incorporalia, et utrum separata an in sensibilibus et circa ea constantia, dicere recusabo (altissimum enim est huiusmodi negotium et maioris egens inquisitionis);

# Porphyre (234-305): εἰσαγωγή

## Traduction A. de Libera & A-Ph. Segonds

[Is. 1] ... il est nécessaire [...], pour recevoir l'enseignement relatif aux catégories d'Aristote, de savoir ce qu'est un genre, une différence, une espèce, un propre et un accident

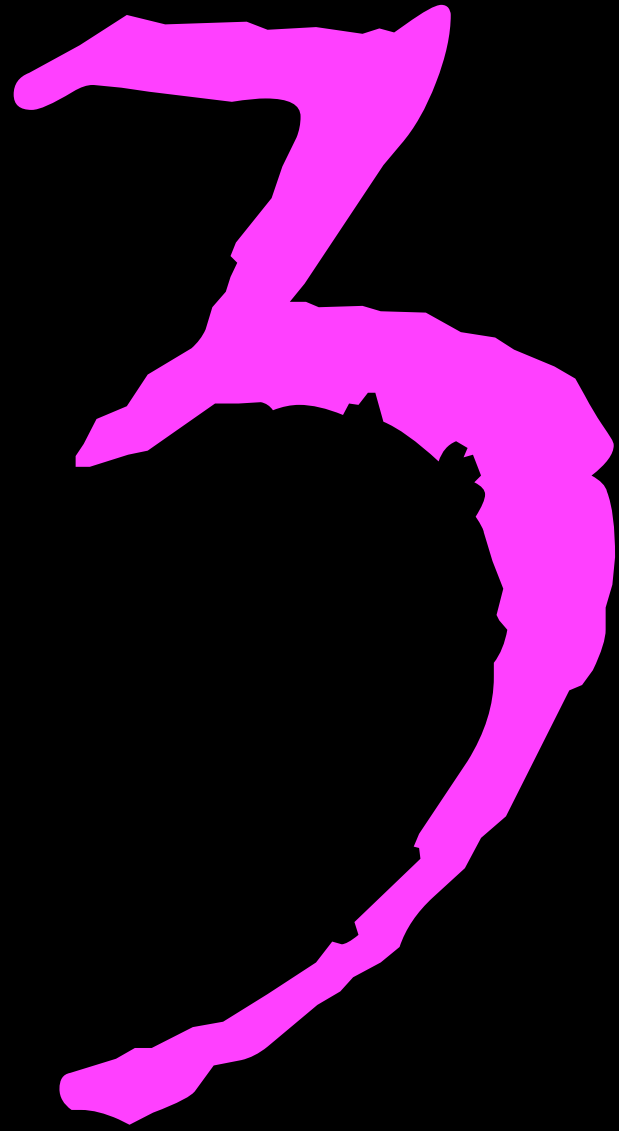
[...]

[Is. 2] Tout d'abord, concernant les genres et les espèces, la question de savoir s'ils existent, ou bien s'ils ne consistent que dans de purs concepts ou, à supposer qu'ils existent, s'ils sont des corps ou des incorporels et dans ce dernier cas, s'ils sont séparés ou bien s'ils existent dans les sensibles et en rapport avec eux - voila des questions dont j'éviterai de parler, parce qu'elles représentent une recherche très profonde et qu'elles réclament un autre examen, beaucoup plus long.

## Traduction Tricot

[Is. 1] ... il est nécessaire [...], pour apprendre la doctrine des Catégories telle qu'on la trouve chez Aristote, de savoir ce que sont genre, différence, espèce, propre et accident [...]

[Is. 2] Et tout d'abord, en ce qui concerne les genres et les espèces, la question de savoir si ce sont des réalités subsistantes en elles-mêmes (ὑφέστηκεν), ou seulement de simples conceptions de l'esprit (ἐν νόμοις ψυχῆς ἐπινοίαις) et, en admettant que ce soient des réalités substantielles, s'ils sont corporels ou incorporels si, enfin, ils sont séparés ou ne subsistent que dans les choses sensibles (ἐν τοῖς αἰσθητοῖς) et d'après elles; j'éviterai d'en parler : c'est là un problème très profond et qui exige une recherche toute différente et plus étendue.



trois théories

# 3 théories: 1



## • Le « nominalisme »:

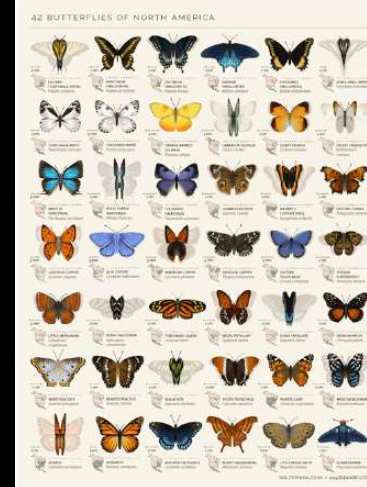
- le concept vient « **post rem** »,
- les universaux ne sont que des « **voces** » (abstractions parlées),
- seul a de la réalité l'individu singulier (« **CE** » cheval, hic & nunc)

→ → → Roscelin de Compiègne, Rainbert de Lille, Arnulfe de Laon, Gerland de Besançon...



\*

## 3 théories: 2



### • Le « réalisme des universaux »:

- Le concept vient « **ante rem** » (Genèse 1, 3. καὶ εἶπεν ὁ θεός Γενηθήτω φῶς. καὶ ἐγένετο φῶς: et Dieu dit « que la lumière soit » et la lumière fut).
- Les universaux sont des « res » (réalité ontologique -Platon οὐσία-)
- Il y a de l'universel (a priori) dans toute chose singulière
- L'universel est une nature en laquelle les singuliers ne se distinguent pas

→ → → Guillaume de Champeaux\*, Anselme de Laon, Albéric de Reims, Robert de Melun, Gilbert de la Porrée, Gautier de la Mortagne...

# 3 théories: 3



\*

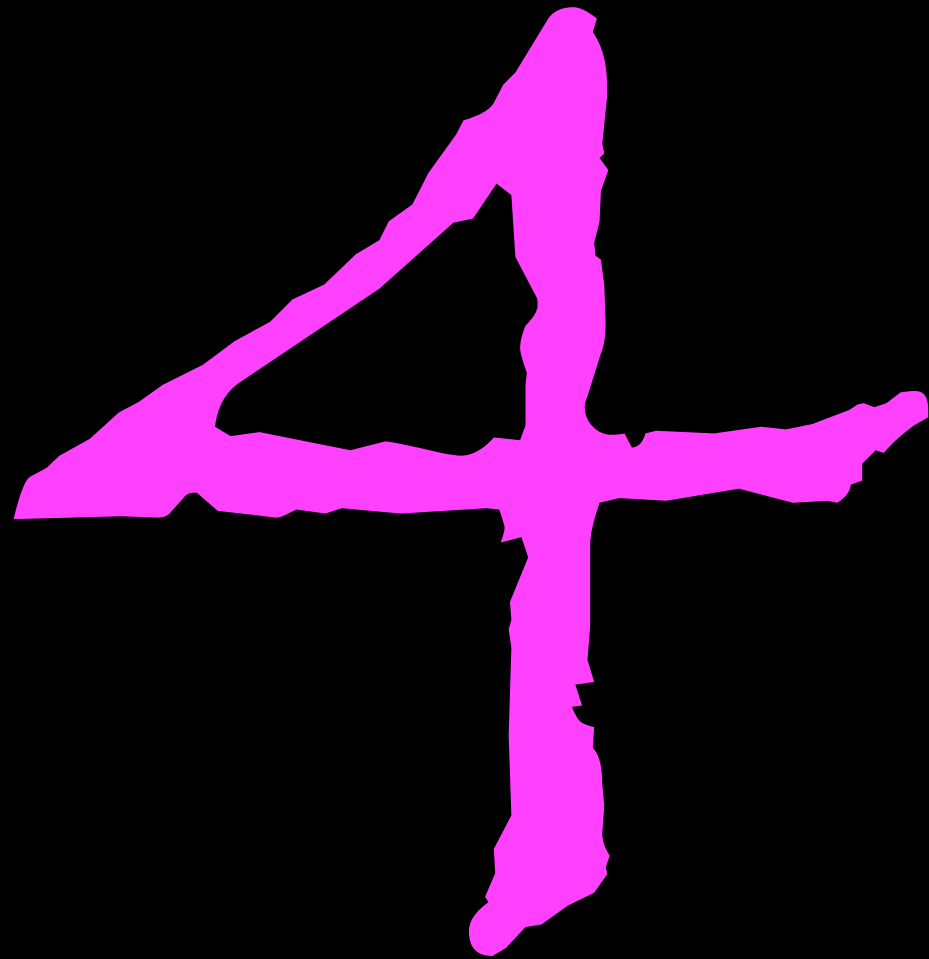


## • Le « conceptualisme »:

- Le concept est « **in re** »,
- concepts: constructions de l'esprit ET réalité intellectuelles
- Ensemble des caractères d'une espèce, perçus empiriquement: « vox significativa » (vs. « vox »), « sermo »

→ → → Pierre Abélard\*, Guillaume d'Occam (→ « Entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem », « parcimonia »: les universaux, quasiment, n'existent pas! )

\* accusé d'hérésie -conciles de Soissons 1121 & de Sens 1140- pour ses propos sur la Trinité (→ 3 concepts pour nommer 3 fonctions → « trithéisme »...)



Taxonomie



# Comment « classer »? 1



## Ressemblances? Analogies?

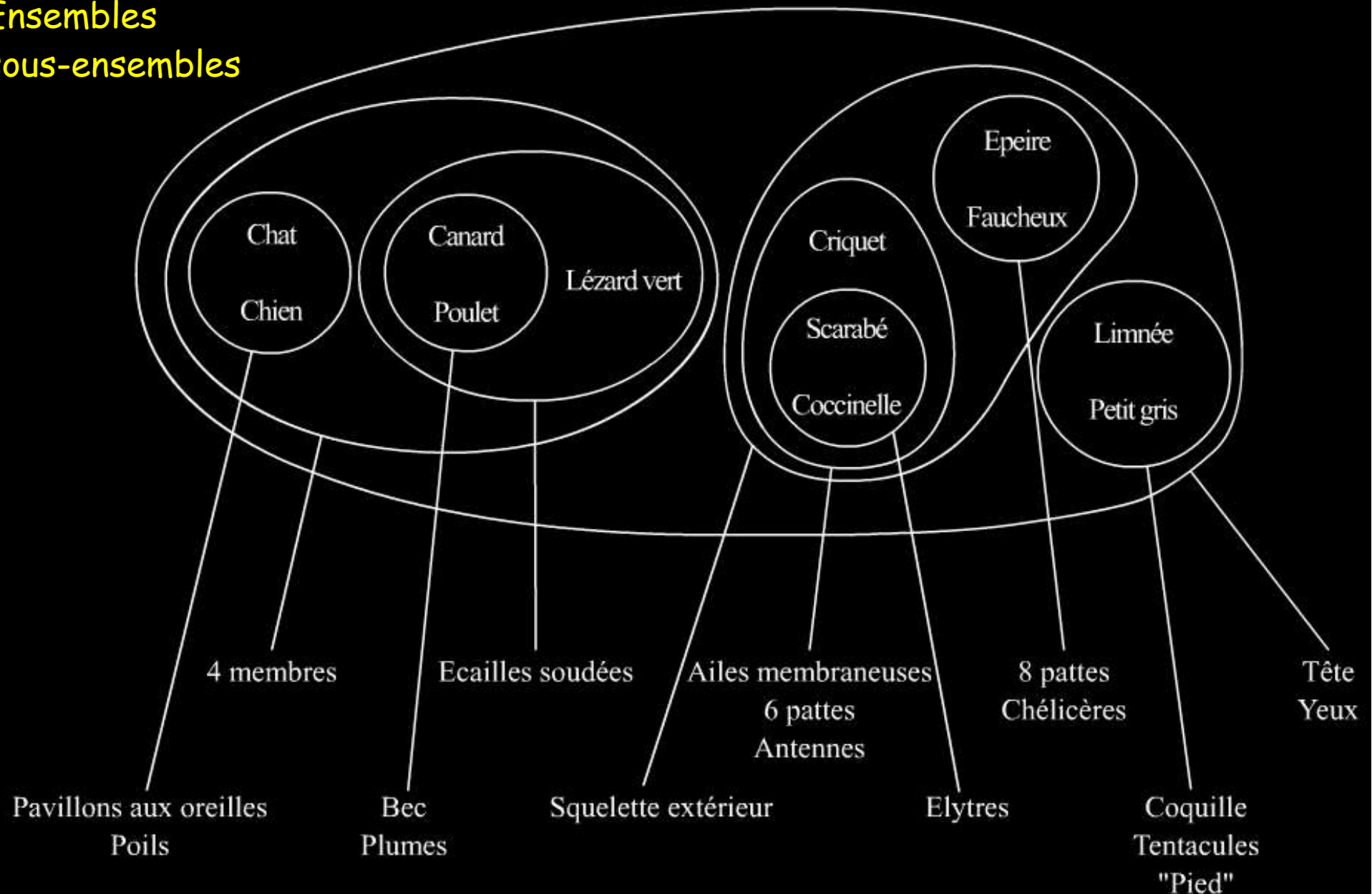
- Risques d'erreurs
- Biais épistémologiques (de confirmation, effet barnum, cherry-picking, etc.)
- Pareidolie
- Projections (protection narcissique, défenses du Moi)



# Comment « classer »? 2

## Caractéristiques:

- Ensembles
- sous-ensembles



# Comment « classer »? 3

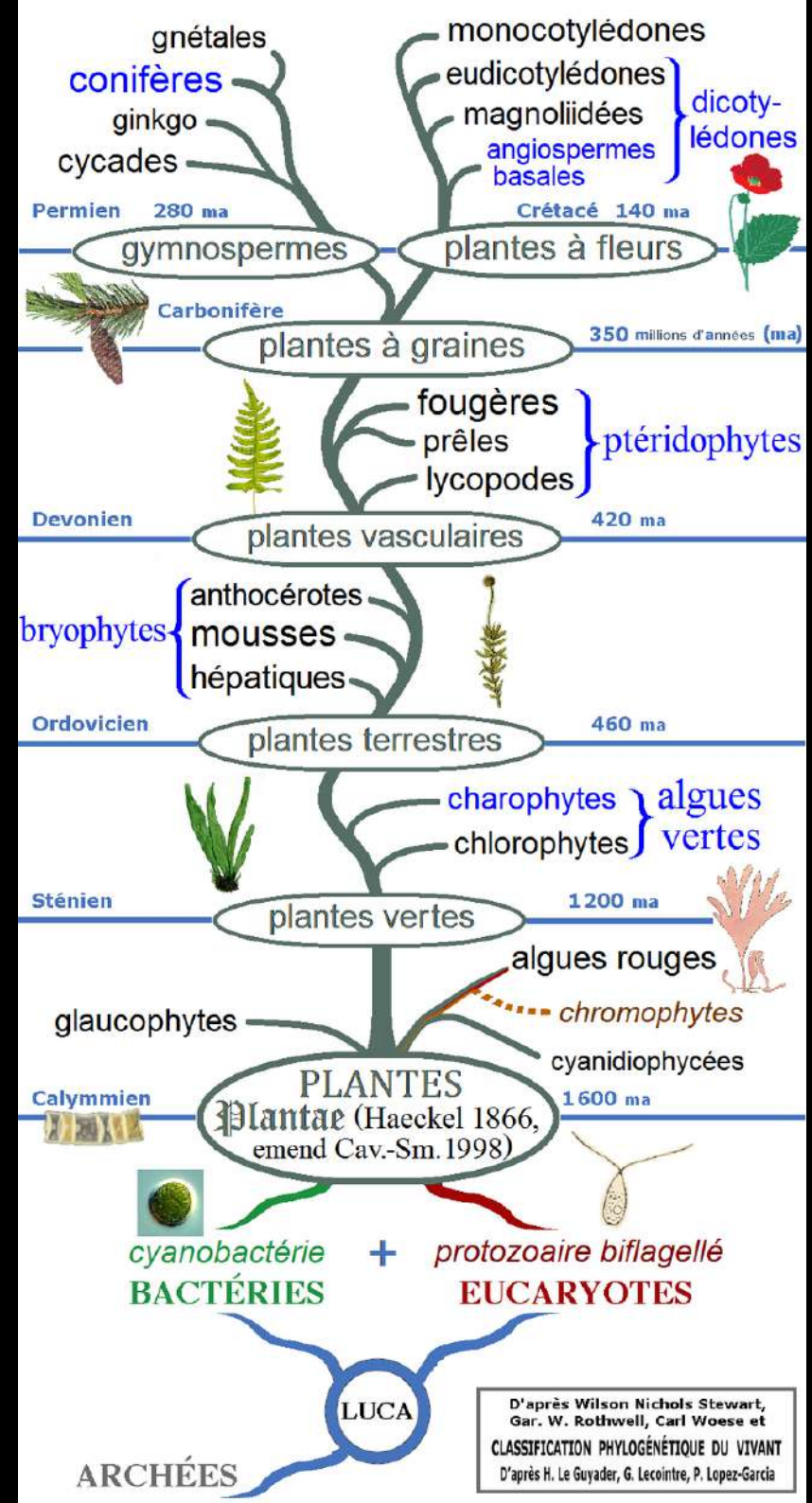
## Caractéristiques:

- Variations sur un thème

Genre ou espèce	<i>Australopithecus</i>	<i>Genre Homo</i>			
		<i>Homo habilis</i>	<i>Homo erectus</i>	<i>Homo neanderthalensis</i>	<i>Homo sapiens</i>
Caractères crâniens					
Volume endocrânien	350-500 cm <sup>3</sup>	Environ 700 cm <sup>3</sup>	800 à 1200 cm <sup>3</sup>	Environ 1600 cm <sup>3</sup>	Environ 1500 cm <sup>3</sup>
Face	Prognathe	Faiblement prognathe	Pratiquement verticale	Verticale	Verticale
Position du trou occipital	Un peu avancée	Avancée	Avancée	Avancée	Avancée
Forme de la mandibule	En U	Parabolique	Parabolique	Parabolique	Parabolique

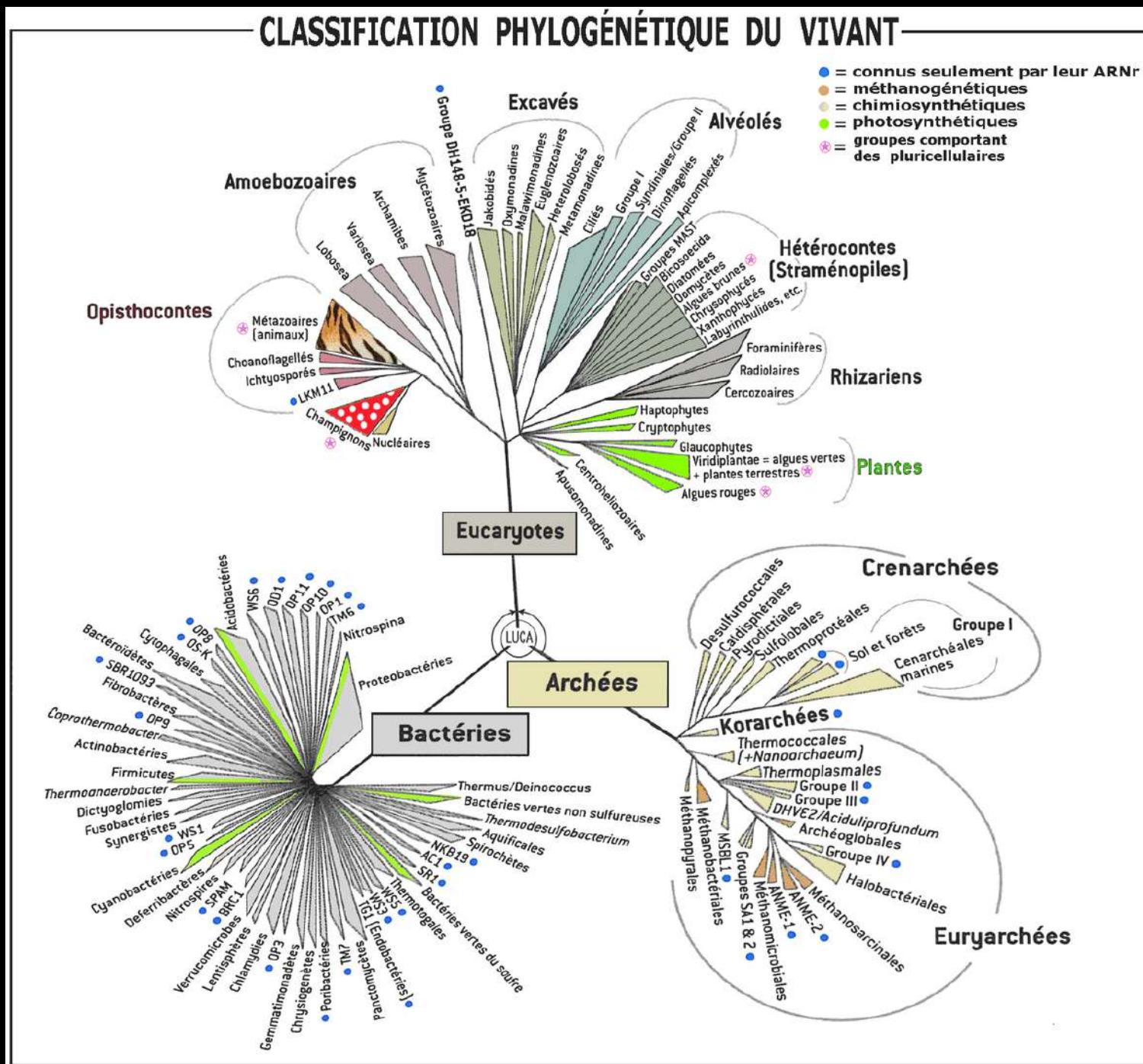
# Comment « classer »? 4

## Phylogénèse



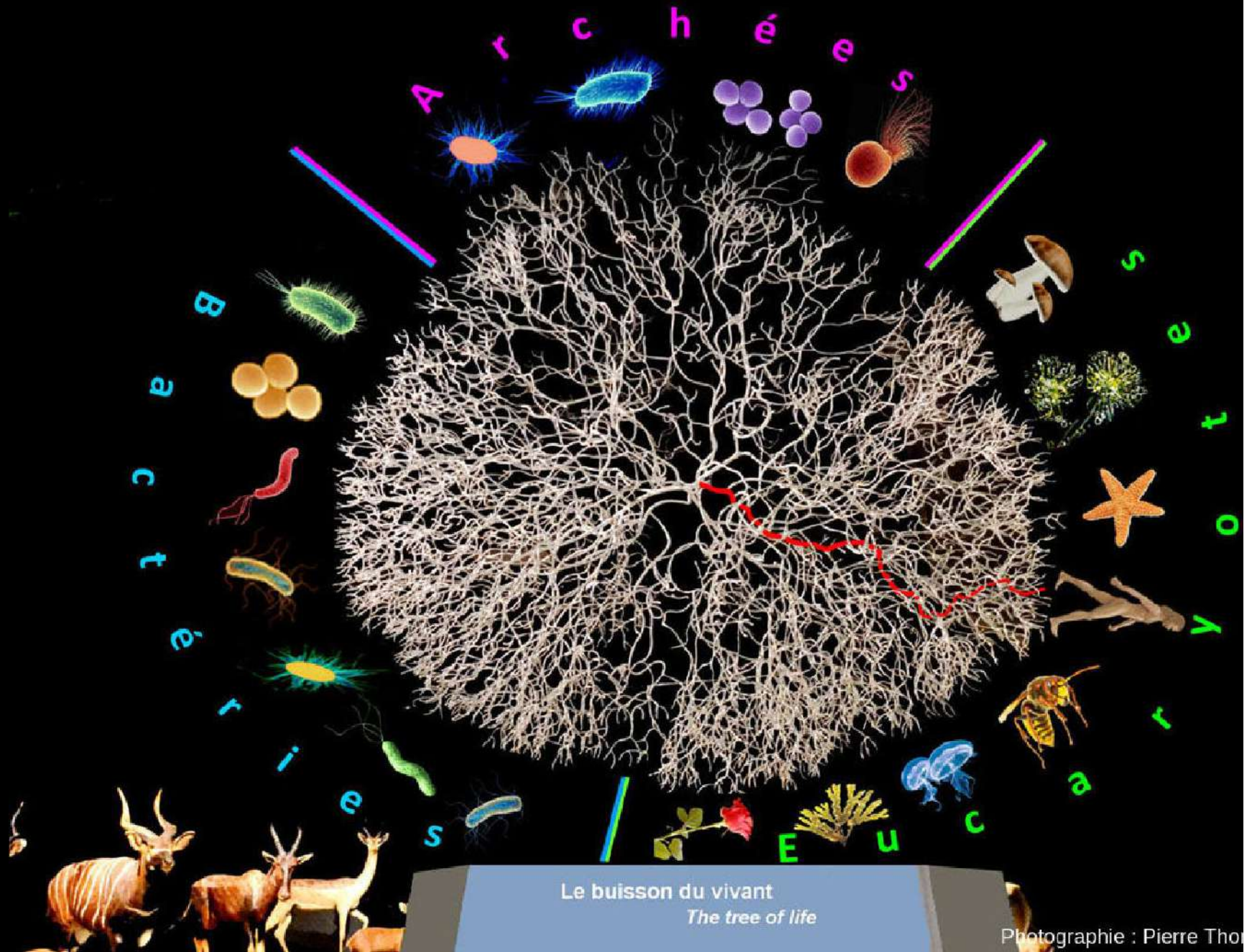
# Comment « classer »? 5a

## Phylogénèse



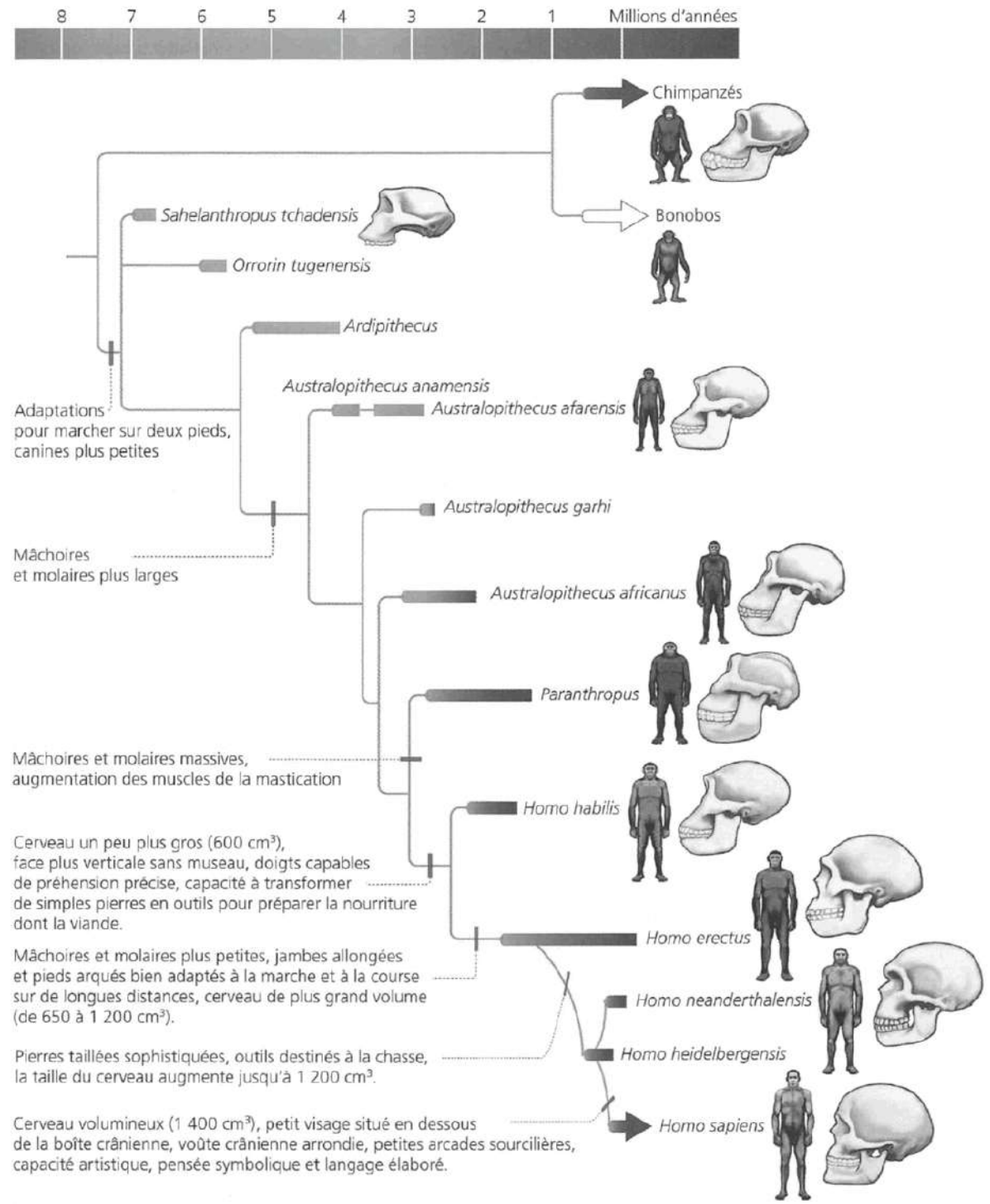
# Comment « classer »? 5b

## Phylogénèse



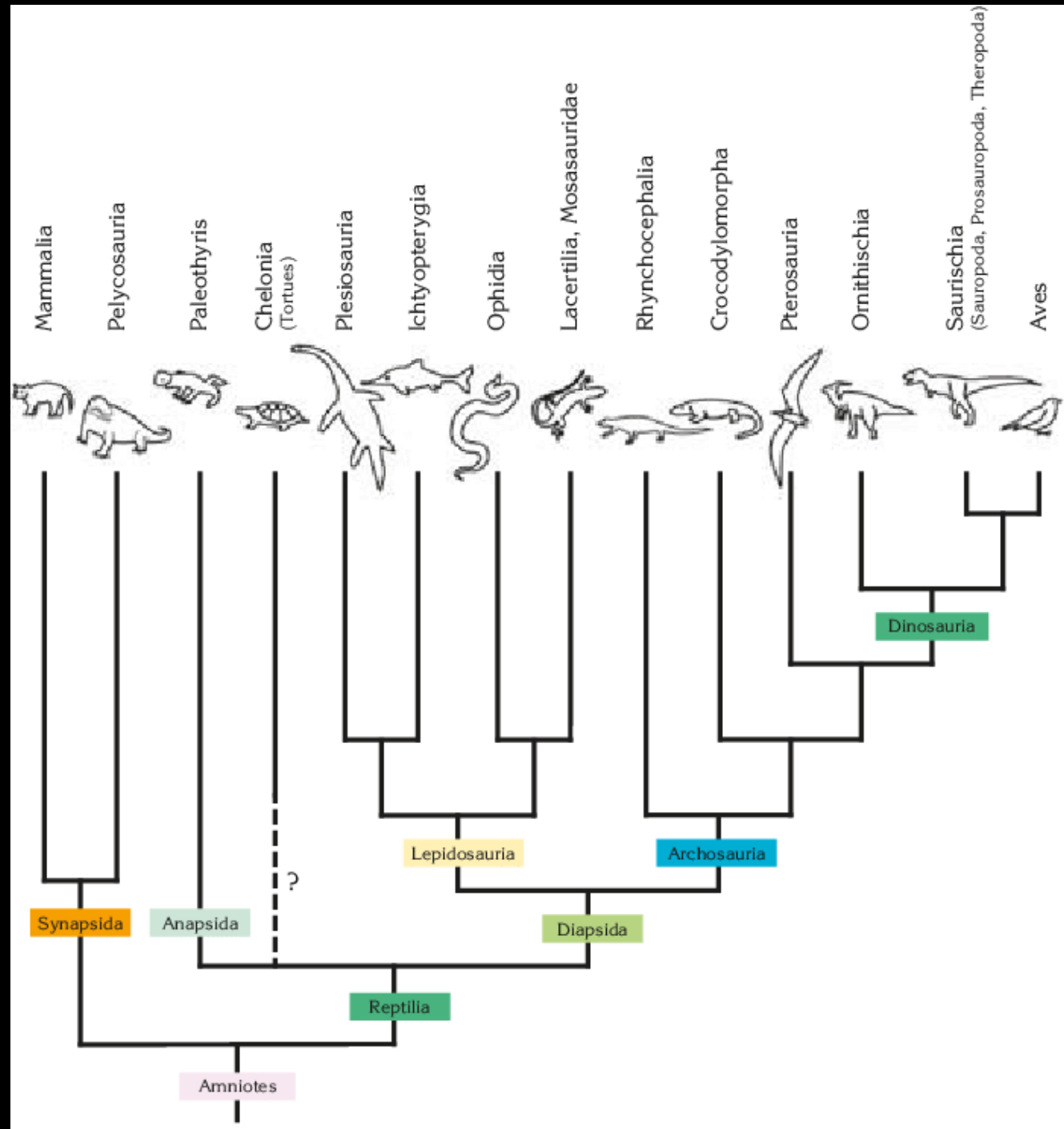
# Comment « classer »? 6

## Phylogénèse



# Comment « classer »? 7

## Phylogénèse





# Comment « classer »? 8 Bilan

## • Taxonomie (Aristote, Porphyre...)

- « **taxon** »: population ou groupe de populations apparentés sur le plan phylogénétique et qui ont des caractéristiques communes qui les différencient des autres unités
- 7 « rangs taxonomiques »: espèce, genre, famille, ordre, classe, embranchement, royaume

## • Cladistique (Julian Huxley 1957)

- Méthode de recherche et de classement entre espèces vivantes fondées sur l'analyse génétique et hématologique plus que sur les ressemblances physiques
- « **clade** »: groupe d'organismes qui comprend tous les descendants évolutifs d'un ancêtre commun

**CONCLUSION:** le MÊME objet perçu peut être DÉCRYPTÉ avec différentes « grilles de lecture » : le « sujet connaissant » et l'outil épistémologique choisi modifient l'objet... qui reste pourtant identique.



« À LA FOIS »

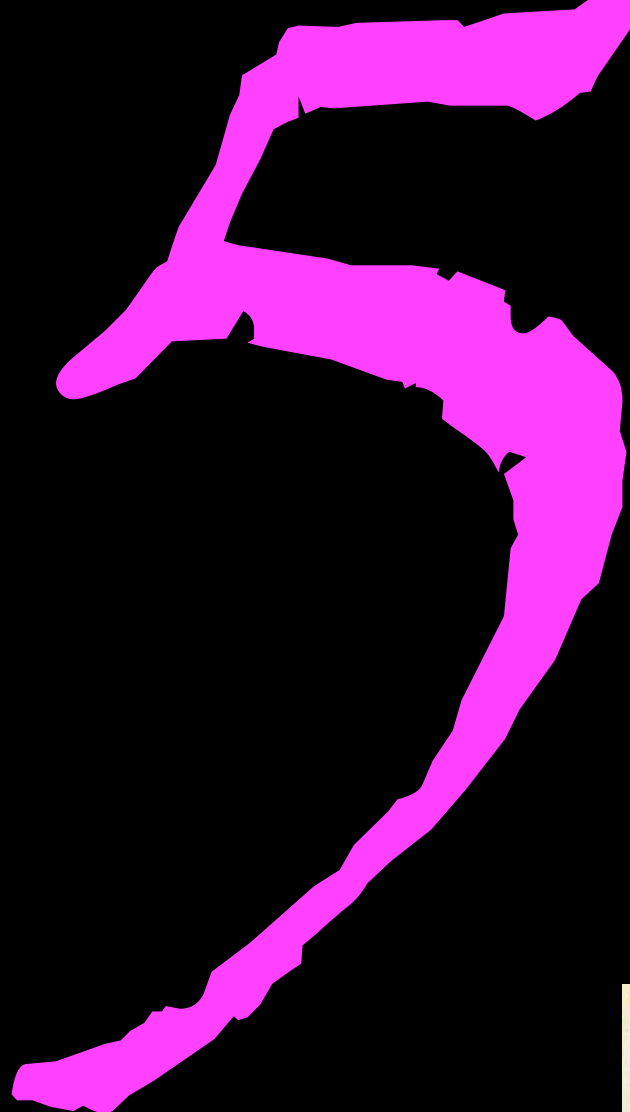
# Comment « classer »? 9

## Arbre de Porphyre

**D**iffinitio dicitur tripliciter. scilicet per  
magis specie. aut diffinitio est quae al  
terum dicitur ab alio separati accipere u

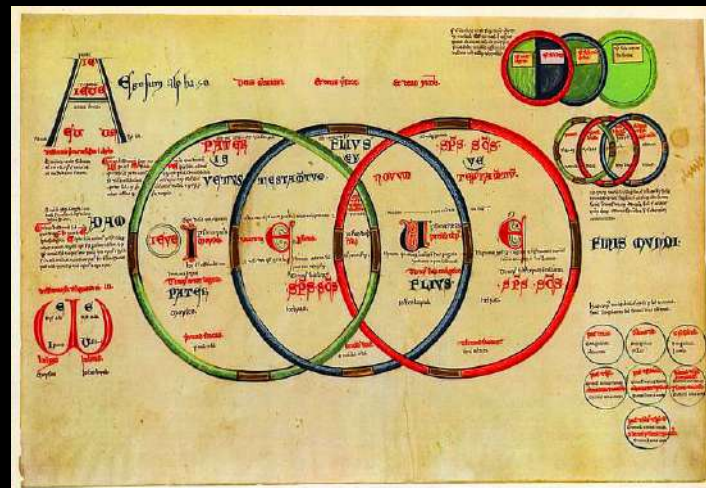
**P**roprium dicitur ad dupl  
y est aliquid  
dicuntur in bonis u o

**S**edum in y est o  
bipedem in eis o boni  
ei boni solent in sen



La Trinité et les quatre évangélistes sous leur aspect symbolique : l'homme (Matthieu), le lion (Marc), l'aigle (Jean) et le taureau (Luc)

# Trinité



## • Le concept de « Trinité » ne figure pas dans le Nouveau Testament

- Le Fils ὁ υἱός (τοῦ θεοῦ du Dieu / τοῦ ἀνθρώπου de l'homme)
- Le Père ὁ πατήρ
- Le Saint esprit πνεῦμα ἅγιον (→ intercesseur\* -διδάξει, παράκλητος, cf. παρακαλῶ: appeler à son secours— émotionnel / mystique -« rempli du Saint esprit » πλήρης πνεύματος ἁγίου après l'avoir reçu -λαμβάνω)

→→→→ **rarement joints! \*\***

\* Luc, 3,22 **22.** καὶ καταβῆναι τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον σωματικῶς εἶδει ὡς περιστερὰν ἐπ' αὐτόν, καὶ φωνὴν ἐξ οὐρανοῦ γενέσθαι, Σὺ εἶ ὁ υἱός μου ὁ ἀγαπητός, ἐν σοὶ εὐδόκησα.

et le **Saint Esprit** descendit sur lui sous une forme corporelle, comme une colombe. Et une voix fit entendre du ciel ces paroles : Tu es mon Fils bien-aimé ; en toi j'ai mis toute mon affection.

\* Matthieu, 1,18 **18.** Τοῦ δὲ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἡ γένεσις οὕτως ἦν. μνηστευθείσης τῆς μητρὸς αὐτοῦ Μαρίας τῷ Ἰωσήφ, πρὶν ἢ συνελθεῖν αὐτοὺς εὐρέθη ἐν γαστρὶ ἔχουσα ἐκ πνεύματος ἁγίου.

Voici de quelle manière arriva la naissance de Jésus Christ. Marie, sa mère, ayant été fiancée à Joseph, se trouva enceinte, par la vertu du **Saint Esprit**, avant qu'ils eussent habité ensemble.

\*\* Actes, 2, 33

**32.** τοῦτον τὸν Ἰησοῦν ἀνέστησεν ὁ θεός, οὐ πάντες ἡμεῖς ἐσμεν μάρτυρες.

C'est ce Jésus que Dieu a ressuscité ; nous en sommes tous témoins.

**33.** τῇ δεξιᾷ οὖν τοῦ θεοῦ ὑψωθείς τὴν τε ἐπαγγελίαν τοῦ πνεύματος τοῦ ἁγίου λαβὼν παρὰ τοῦ πατρὸς ἐξέχεεν τοῦτο ὃ ὑμεῖς [καὶ] βλέπετε καὶ ἀκούετε.

Élevé par la droite de Dieu, il a reçu du Père le **Saint Esprit** qui avait été promis, et il l'a répandu, comme vous le voyez et l'entendez.

\*\* Corinthiens, 2, 13

**13.** Ἡ χάρις τοῦ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ ἡ ἀγάπη τοῦ θεοῦ καὶ ἡ κοινωνία τοῦ ἁγίου πνεύματος μετὰ πάντων ὑμῶν.

Que la grâce du Seigneur Jésus-Christ, l'amour de Dieu, et la communion du **Saint-Esprit**, soient avec vous tous !

\*\* Corinthiens, 28, 19

**19.** πορευθέντες οὖν μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη, βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος,

Allez, faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du **Saint Esprit**,

# HISTORIQUE 2

## • 1er, 2ème, 3ème siècle: prolégomènes à la doctrine

- Clément de Rome
- Justin de Rome
- Athenagoras
- Théophile d'Antioche (mot= τριάς )
- Irénée
- Tertullien
- Origène



Constantin  
Concile de  
Nicée



« Scutum fidei »

## • Concile de Nicée (325)

- Condamnation de l'arianisme (négation de la divinité de Jésus, « créé » par le Père)
- « Symbole de Nicée » (profession de foi)\*

## • Concile de Constantinople (381)

- 3 hypostases d'une même ousia -cf. Basile de Césarée- (homoousia) en périchorèse
- Divinité du Fils
- consubstantialité
- → → → « mystère » ( μύστης= « initié » )

## • Concile d'Éphèse (431)

- Condamnation du nestorianisme (→ deux hypostases en JC, l'une divine, l'autre humaine)

\* 1

Πιστεύομεν εἰς ἓνα Θεόν Πατέρα παντοκράτορα  
πάντων ὀρατῶν τε καὶ ἀοράτων ποιητὴν·  
καὶ εἰς ἓνα Κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν  
τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ,  
γεννηθέντα ἐκ τοῦ Πατρὸς μονογενῆ  
τουτέστιν ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Πατρος  
Θεὸν ἐκ Θεοῦ,  
Φῶς ἐκ Φωτός,  
Θεὸν ἀληθινὸν ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ,  
γεννηθέντα, οὐ ποιηθέντα,  
ὁμοούσιον τῷ Πατρί,  
δι' οὗ τὰ πάντα ἐγένετο  
τά τε ἐν τῷ οὐρανῷ καὶ τὰ ἐν τῇ γῆ,  
τὸν δι' ἡμᾶς τοὺς ἀνθρώπους,  
καὶ διὰ τὴν ἡμετέραν σωτηρίαν,  
κατελθόντα,  
καὶ σαρκωθέντα,  
καὶ ἐνανθρωπήσαντα,

Nous croyons en un seul Dieu, Père tout-puissant,  
créateur de tous les êtres visibles et invisibles.  
Et en un seul Seigneur Jésus-Christ,  
Fils unique de Dieu,  
né du Père,  
c'est-à-dire de la substance du Père,  
Dieu de Dieu,  
lumière de lumière,  
vrai Dieu de vrai Dieu ;  
engendré, et non fait,  
**consubstantiel** au Père,  
par qui a été fait tout ce qui est  
au ciel et sur la terre ;  
qui pour nous, hommes,  
et pour notre salut  
est descendu,  
s'est incarné  
et s'est fait homme ;

παθόντα,  
καὶ ἀναστάντα τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ,  
ἀνελθόντα εἰς τοὺς οὐρανοὺς,  
ἐρχόμενον κρῖναι ζῶντας καὶ νεκρούς.  
καὶ εἰς τὸ Ἅγιον Πνεῦμα.

a souffert,  
est ressuscité le troisième jour,  
est monté aux cieux,  
et viendra de nouveau juger les vivants et les morts.  
Et au Saint-Esprit.

Τοὺς δὲ λέγοντας Ἦν ποτε ὅτε οὐκ ἦν,  
καὶ Πρὶν γεννηθῆναι οὐκ ἦν,  
καὶ ὅτι Ἐξ οὐκ ὄντων ἐγένετο,  
ἢ Ἐξ ἐτέρας ὑποστάσεως ἢ οὐσίας φάσκοντας εἶναι  
ἢ κτιστόν  
ἢ τρεπτόν  
ἢ ἀλλοιωτόν τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ,  
τούτους ἀναθεματίζει ἡ ἀγία καθολικὴ καὶ ἀποστολικὴ ἐκκλησία.

Ceux qui disent : « il y a un temps où il n'était pas,  
avant de naître, il n'était pas ;  
il a été fait comme les êtres tirés du néant ;  
il est d'une substance (**hypostasis**), d'une essence (**ousia**) différente  
il a été créé ;  
le Fils de Dieu est muable  
et sujet au changement »,  
l'Église catholique et apostolique les anathématise.



# HISTORIQUE 3

## • Concile de Tolède (675)

- Le Père n'est ni engendré ni créé,
- De lui le Fils reçoit sa naissance et le Saint Esprit sa « procession »
- Le Fils est né de la substance du Père sans avoir eu de commencement, avant les siècles, et cependant il n'a pas été fait
- L'Esprit est Dieu, un égal au Père et au Fils, de même substance; il n'est ni engendré ni créé, mais il procède de l'un et de l'autre, il est l'esprit de tous les deux.

## • XIIème siècle

- Traductions et commentaires des textes d'Aristote & Platon: retour de la problématique « substance/attribut » → « querelle des Universaux »
- → valoriser « l'UN » ἄτομος : « sabellianisme » (Bernard de Clervaux)
- → valoriser la pluralité : « trithéisme » (Abélard)

## • 4ème Concile de Latran 1215

- « Nous croyons fermement [firmiter] et nous confessons franchement qu'unique est le vrai Dieu, éternel, immense et immuable, incompréhensible, tout-puissant et ineffable,
- Père et Fils et Saint-Esprit : trois personnes, mais une seule essence, substance ou nature absolument unique : le Père ne vient de personne, le Fils vient du seul Père et le Saint-Esprit également de l'un et de l'autre, toujours sans commencement et sans fin : le Père engendre, le Fils naît, le Saint-Esprit procède :
- ils sont consubstantiels, coégaux, et co-omnipotents et coéternels : principe unique de toutes choses...



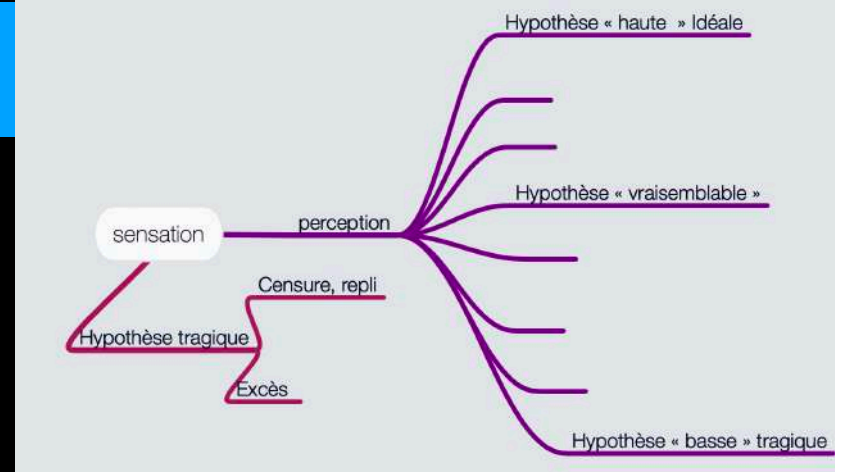
# BILAN

## • Difficultés à « PENSER »

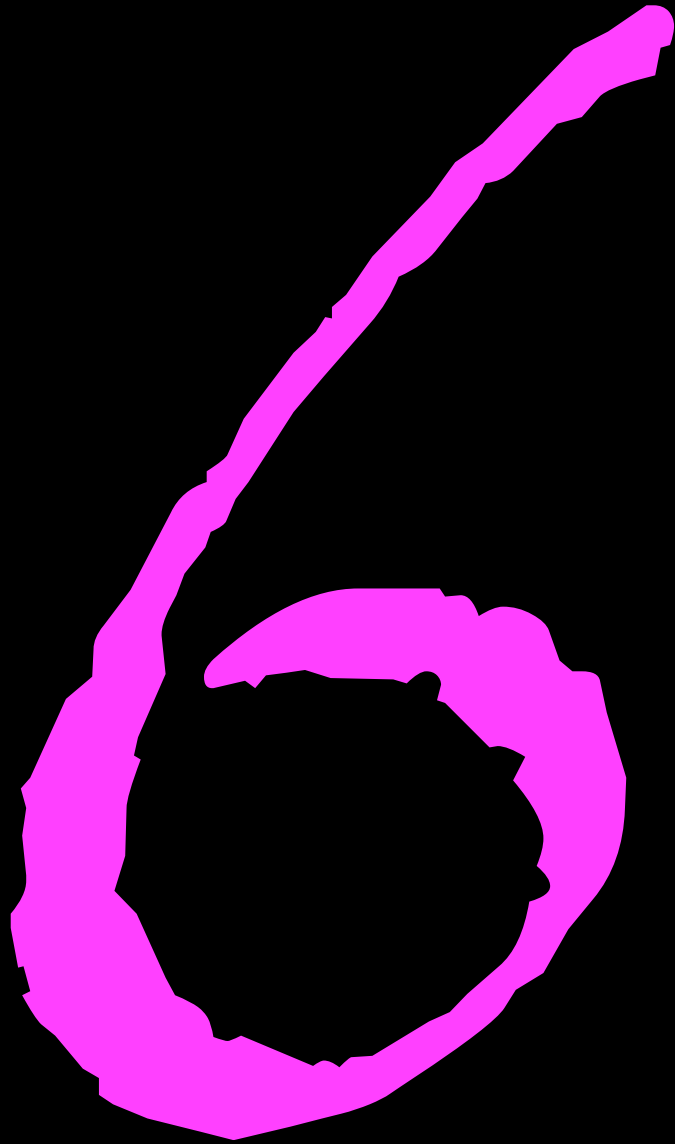
- La consubstantialité
- La simultanéité présent/passé/avenir
- L'imbrication (intrication, cf. Physique quantique: enchevêtrement ardu à se représenter) des branches d'une arborescence

## • Étiologie:

- Persistance du « Discours Alpha » réducteur et simpliste, outil contraphobique de la petite enfance
- « ancrage » dans l'instant (hic & nunc)
- Paradigme de l'homéostasie (résistance au changement) appliqué à l'épistémologie (→ « que rien ne change »): hantise de la Mue.
- Manque d'entraînement (?) à penser le multiple

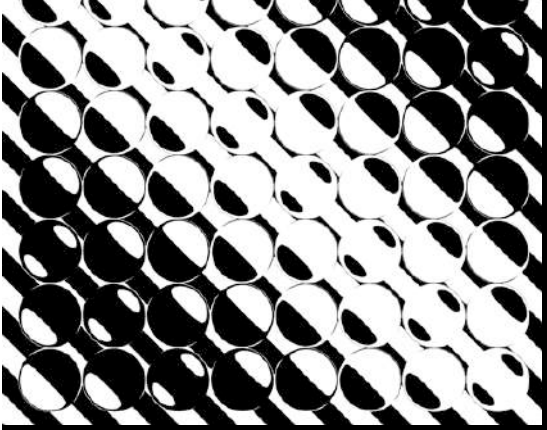


« À LA FOIS »



Assígnation

# 1er CONTACT



PHÉNOTYPE

EMBLÉMATIQUE

LANGAGE

PSYCHISME



hypothèses

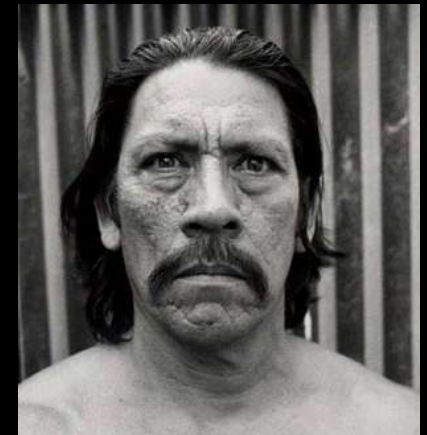
**"MOI"**

**supposé!**



# « Assignment » du phénotype

- archétypes «pédagogiques»: statuaire, iconographie
- «Physiognomonie» (Aristote, Lavater, Lombroso, romanciers XIXème) & «Phrénologie» (Gall, Lombroso): pseudo-corrélations!
- Gobineau, racisme, nazisme
- «morphopsychologie» (!)
- archétypes télévisuels (casting)



- **PRUDENCE!**
- dissocier le code social de l'authenticité!
- savoir les projections induites
- les subvertir par l'emblématique et le Gestuel
- avoir de l'humour!!!!

# « Assignation » sociologique

- « habitus »

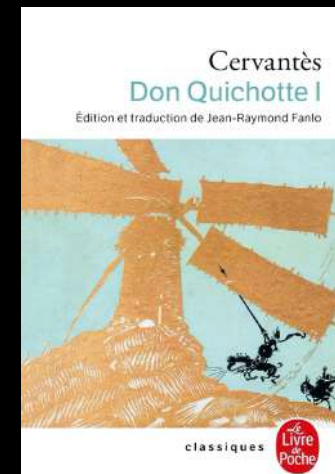
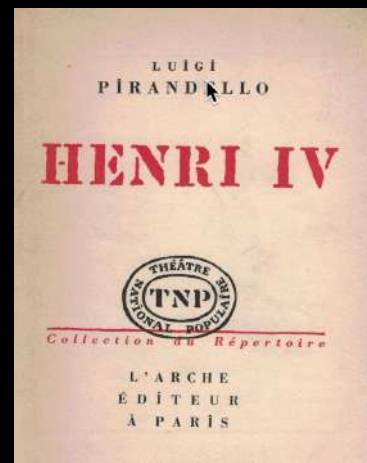
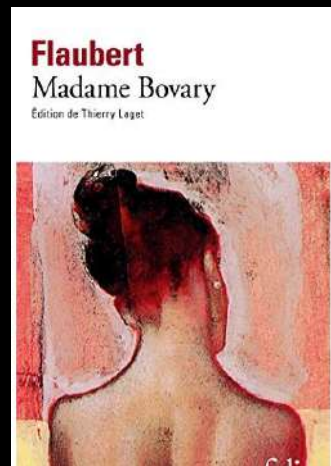
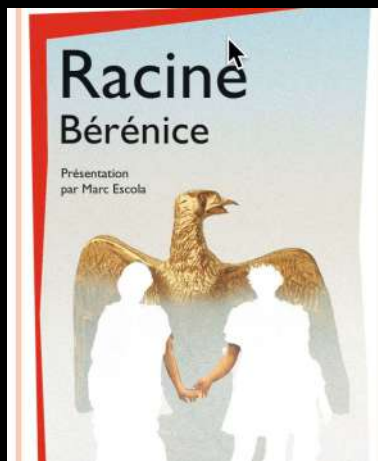
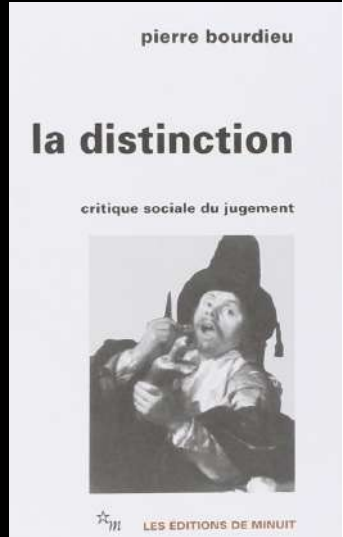
- gestuel, posture
- Look
- Langage
- Idéologie

- Difficulté à déconcaténer le rôle social du « MOI »

- Assignations familiales (instrumentalisation/réification/secrets de famille )
- Assignations groupales (« positions » induites par tout groupe)
- Assignations sociales (sous peine de « trahison »)
- Enkystement dans une posture opportuniste qui se chronicise

- Assignations sociétales

- « Mâle blanc septuagénaire », « racisé », « femme », « cisgenre », « 4ème âge », « victime », « malade »... (→ « attributs »!)
- NB: « wokes » descendants des « nominalistes » du XIIème?(humour?)



# « Assignment » à l'UNI(VO)CITÉ

- Rejet du « flou » & de l'ambiguïté
- Enferment dans UN « caractère »
- Critiques de l' « hypocrisie » (ὑποκριτής\*)
- « Inceste focal » (paradigme d'un seul milieu, famille &/ou meute &/ou groupe de pairs), faute de « TIERS SÉPARATEUR » pare-incestueux pour apprendre à décrypter et apprivoiser l'exterritorialité.
- Phobie de l'interpénétration avec autrui
- Réticences à penser une MUE (écho d'anciennes mues « pénibles », traumas...)
- « Banalisation de la déviance » & « aversion de la perte »



&



\* ὑποκριτής, οὐ (ὁ) [ἴ] I celui qui donne une réponse, *particul.*: 1 interprète d'un songe, d'une vision, PLAT. *Tim.* 72b; LUC. *Somn.* 17, etc. || 2 devin, prophète, NT. || II acteur, comédien, AR. *Vesp.* 1279; PLAT. *Rsp.* 373b, *Charm.* 162d, etc.; *p. ext.*: 1 tout homme qui récite ou déclame, *particul.* rhapsode, DS. 14, 109; 15, 7 || 2 fourbe, hypocrite, SPT. *Job* 34,30: 36. 13 (ὑποκοίνομαι).

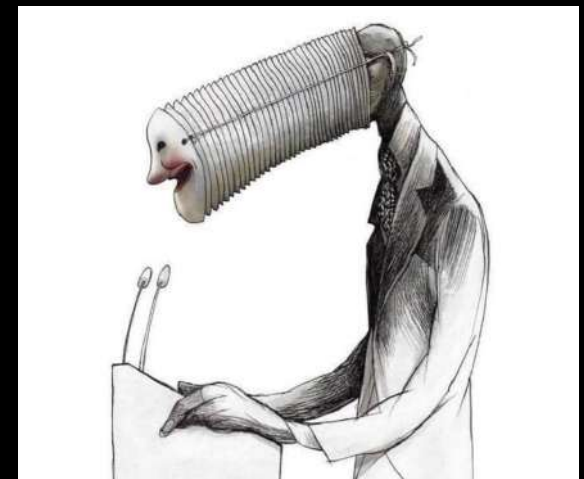
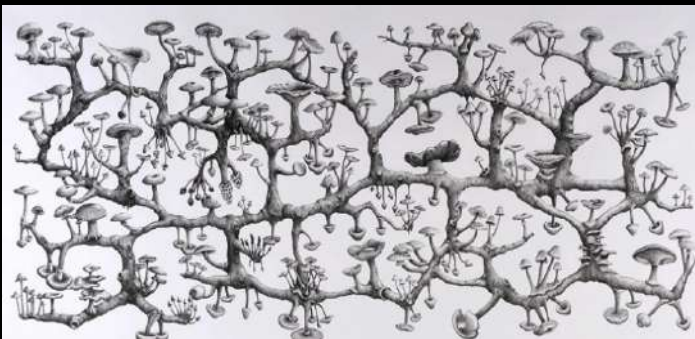
# PENSER UNE ARBORESCENCE



« À LA FOIS »

## • PENSER:

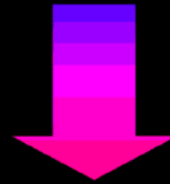
- Le discours de l'Autre comme « écran » (→ « sous-texte » à entendre)
- L'attitude de l'Autre comme enkystement (familial, social, groupal)
- La situation présente ET des hypothèses alternatives
- Le temps présent ET un devenir/advenir
- l'Utopie/uchronie comme hypothèses à considérer
- La situation comme un SYSTÈME qu'un élément peut modifier dialectiquement (structure rhyzomique)
- La « substance » (οὐσία) de l'Autre, au delà des attributs et de l'apparence (εἶδος)
- Les singularités ET les universaux!!!





## CONCLUSION

Héraclite, Fragment 93 : ὁ ἄναξ οὐ τὸ μαντεῖόν ἐστι τὸ ἐν Δελφοῖς, οὔτε λέγει οὔτε κρύπτει ἀλλὰ σημαίνει.  
Le prince dont l'oracle est celui de Delphes ni ne dit ni ne cache, mais fait sens.



*Pensons & décryptons le  
multiple!*