

<https://zeugma.pro>
taneb@mac.com



CLINIQUE DES MURS

- «Agis seulement d'après la maxime grâce à laquelle tu peux vouloir en même temps qu'elle devienne une **loi universelle**.»
- «Agis de façon telle que tu traites l'humanité, aussi bien dans ta personne que dans toute autre, toujours en même temps comme **fin**, et jamais simplement comme **moyen**. » Emmanuel KANT

Jean-Pierre BÉNAT, Psychologue-Clinicien

Avant-propos

INCLUSION

ADAPTATION

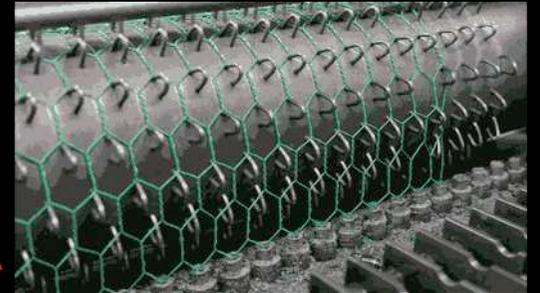
ABSORPTION

INTÉGRATION

ASSIMILATION

INCORPORATION

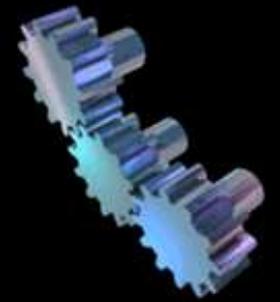
ACCULTURATION



FRONTIÈRE

EN AMONT

Concepts opératoires



-
-
-
-
-
-
-
-
-

Concepts opératoires

• Inceste focal

- Repli sur son groupe (« habitus », Valeurs, ...)

• Endogamique/exogamique

- Union avec les personnes de son « clan » / de l'extérieur

• Pare-incestueux

- Pratiques mettant en oeuvre la « prohibition de l'Inceste »

• Altérité

- Ensemble des « habitus » et des Valeurs « autres » (étrangères, inconnues)

• Essentialiser

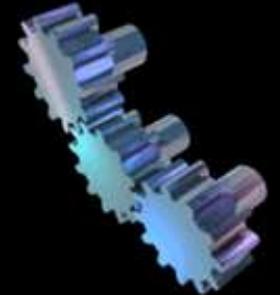
- Confondre les « attributs » et le MOI vs reconnaître le droit d'avoir ses propres modes de triple rapport (Soi/Soi, Soi/Autruï, Soi/Monde)

• Sujet/Objet

- Acteur de son Histoire / instrumentalisé & réifié

• PPDIC

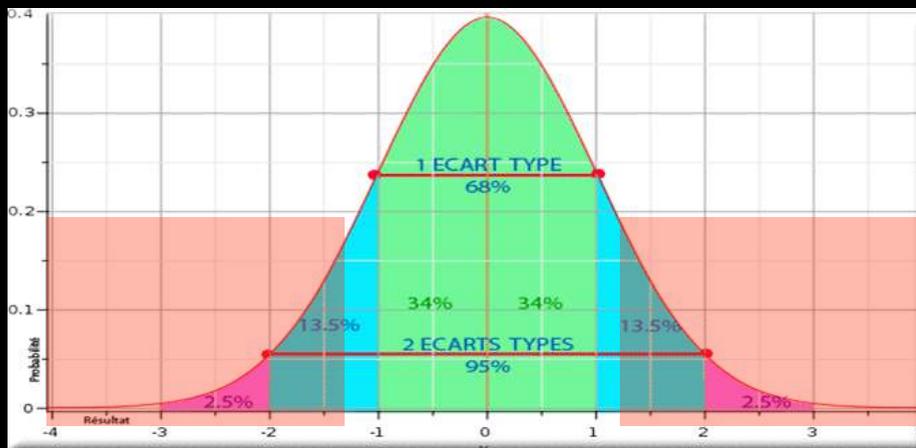
- Plus Petit Dénominateur Identificatoire Commun



Étiologie

Deux causes majeures aux « incestes focaux » :

- La structure de **tout** groupe
- Le rapport à l'Altérité tel qu'il est **présenté** aux jeunes enfants.



NB: nous sommes tous « la marge », l'Autre, l'Indien de quelqu'un !

Approche groupale: constat !



Guerre de Troie

Iliade, chant I,
Homère,

8ème siècle avant J.C.



Chefs:

- Agamemnon
- Achille
- Ajax (1)
- Diomède
- Ulysse
- Ménélas
- Nestor
- Ajax (2)
- Patrocle
- Idoménée
- Mérion
- Teucer
- Antiloque
- Machaon...

« Caractère » & « position »

→ Chacun pense qu'il est « libre » d'être qui il veut dans un groupe , et que son comportement correspond globalement à son « caractère »

→ OR

→ situations presque « superposables »

→ analogies: types de personnages, « archétypes »

→ Question: que se passe-t-il quand on « supprime » des personnages?

(dans une classe, une équipe, un orchestre, un groupe de travail, d'amis...)

→ ... d'autres individus prennent leur place, avec les mêmes fonctions!

→ DONC.....

→ TOUT GROUPE SÉCRÈTE EN SON SEIN DES

« FONCTIONS », DES « POSITIONS » IDENTIQUES

→ de la « POSITION » à la « POSTURE »



"Positions" / "Postures" dans le groupe

(involontaires) / (volontaires)



"Objets" intérieurs au groupe

"O." extérieurs

Positions	Chef institutionnel	les Autres membres	le Groupe	le Monde Extérieur
1/ défense maniaque	+	+	+	-
2/ position persécutive	-	-	-	+
3/ position dépressive	+	-	-	+/-
4/ défense hystérique	-	+	-	+/-

Conclusion 1

- Si l'on n'y prend garde, tout groupe, surtout en période de crise (quérulence),
 - se replie sur une « défense maniaque »
 - fuit toute Altérité (système de caste, de clan, d'entre soi, racisme, phobie de la déviance/ différence, chauvinisme, guerre...)
 - Risque de s'atrophier (cf. biologie, Histoire...)
- **DONC**
 - → Prohibition de l'Inceste
 - → Métissage avec d'autres modes de « triple rapport » de Soi/Soi, Soi/Autruï, Soi/Monde



Approche individuelle: constat !

→ Un jeune enfant a **besoin**, pour connaître un développement social et émotionnel sécure et fécond, de développer une relation d'attachement avec au moins une personne qui prend soin de lui de façon cohérente et continue

(« caregiver »): il forme avec elle la DYADE

→ Cette DYADE, nécessaire comme étayage archaïque et recours ultérieur, peut devenir toxique -inceste focal- si un TIERS SÉPARATEUR ne vient pas apprendre à l'enfant l'Altérité (= le risque de la nouveauté, de l'étrangeté, de l'inopiné, de l'impromptu, de l'aléatoire...)

→ La présence ou l'absence d'une ou deux de ces instances modélise les futurs rapports (triples) que l'enfant devenu adolescent puis adulte va reproduire (cf p 10: « Types d'attachement » & <https://www.youtube.com/watch?v=DI8AcTZOYOU>)

→ FATALITÉ & PRÉDESTINATION? **NON** !... à condition d'être « pare-incestueux » et de se frotter à l'Altérité !



Types d'Attachement (Ainsworth)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
SÉCURE	Utilise le caregiver comme <u>base de sécurité</u> pour l'exploration. Proteste en cas de départ du caregiver, recherche sa proximité, est rassuré par son retour, et <u>retourne</u> alors explorer. Peut être rassuré par un étranger, mais montre une préférence nette pour le caregiver	Répond de façon appropriée, rapide, <u>cohérente et régulière</u> aux besoins. Aide à l'élaboration du «SYMBOLIQUE» (voix, objet, codes)
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	Peu ou pas de réponse à l'enfant stressé. Décourage les pleurs, nie les codes et encourage (trop?) l'indépendance. «Froideur»
AMBIVALENT/ RÉSISTANT	Incapable d'utiliser le caregiver comme <u>base de sécurité</u> , recherche la proximité avant que la séparation ne survienne. Stressé par la séparation mais de façon ambivalente, en colère, montre de la répugnance à manifester des signes de sympathie pour le caregiver et retourne jouer. Préoccupé par la disponibilité du caregiver, cherche le contact mais résiste avec colère lorsqu'il survient. Pas facilement apaisé par un étranger.	Incohérence & irrégularités entre des réponses: certaines sont appropriées et d'autres négligentes. Variabilité du «décodage», incapacité à ancrer des rituels
DÉSORGANISÉ	<u>Stéréotypes</u> en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.	Figé ou comportement figeant, intrusif, se tient en retrait, négativité, confusion des rôles, erreurs de communication affective, maltraitance.

Conclusion 2a

- L'individu peut, faute de Tiers Séparateur, se replier sur « son » monde Incestueux
- Il risque de s'enkyster dans cette position conjoncturelle et opportuniste
- Il peut développer une phobie de l'Altérité, faute d'avoir compris que l'interpénétration avec d'autres schèmes que les siens (-> triple rapport...) est la meilleure manière de se nourrir et... de diluer ses propres névroses!



Conclusion 2b

- Qu'est-ce que l'Autre? Qui est l'Autre?
 - Une **Altérité singulière** (d'autres chemins émotionnels, cognitifs, pour vivre le triple rapport Soi/Soi, Soi/Autrui, Soi/Monde) à apprivoiser, à explorer, à mixer...
 - Un **PPDIC anthropologique et pluriel**: nous sommes tous:
 - Nés de deux personnes, de deux histoires, de deux projets
 - Passés par les mêmes étapes/seuils/apories de croissance et de développement
 - Conscients que nous allons mourir...

« Je est un Autre », Rimbaud

Conclusion générale

Je suppose, en Clinicien, non pas
le « droit à la différence », mais

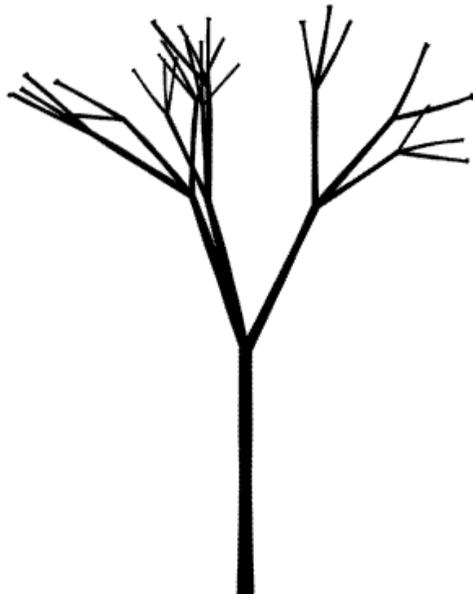
--- le « devoir de différence »,

et une exploration permanente des

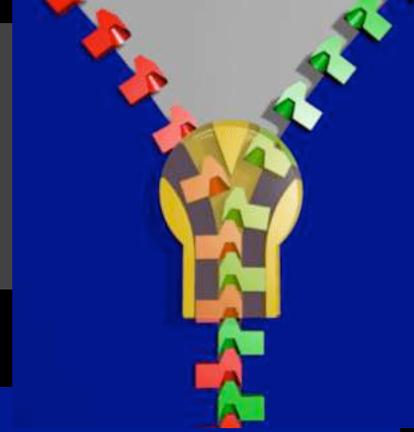
cheminements de l'Autre! J.M.

<https://zeugma.pro>

ubris@me.com



PROBLÉMATIQUES



NB1: ceci n'est pas le compte rendu des échanges!

NB3: Observation analytique d'un groupe et de son « histoire »

- Partielle
- Partiale (éléments « objectifs », ressentis subjectifs et... interprétations possiblement erronées!)

NB3: Pas de jugement de valeur! Il est légitime, « normal » et constant qu'un groupe (et des individus!), majoritairement « neufs » et « vierges » dans un domaine quasiment inédit, perlaborent des systèmes de défense* (élision, scotomisation, intellectualisation, appel au « Grand Autre»!)

Constitution d'un « habitus » & des « SIGNIFIANTS »



- **Dispositif /protocole:** organisation structurée, consignes écrites et dites, peu de liberté (**ce n'est pas une critique!!!!**)
- **Postures théâtrales induites:** (sémiologie du corps, des mouvements, des attitudes, etc: forte régulation!...)
 - « état agentique » (« que fait on », « où va-t-on? »...) unanime
 - Courtoisie « de bon aloi » (classissime!)
 - « zones de confort » corporelles respectées (on se touche très peu!)
 - Postures hypotoniques & toniques, peu d'hypertoniques (ni de vivacité)
 - Peu de regards-quêtes/conniventes (sauf relations anciennes)
 - Pas d'éclats (→ signifiants émotionnels feutrés/censurés)
 - Rires
 - Interpellations (→ groupe « policé », « lisse »-?)
 - Éléments linguistiques: **LOGOS** (très peu de Pathos, pas de Muthos)

Code respecté par tous / Choix ou contamination?

« ÉTHOS* »

n/10

- 1 Atmosphère excitée, agonistique (émotions, affects, instantanéité): DRAMA 1
- 2 Atmosphère sereine, réfléchie, apaisante, lisse 7
- 3 Atmosphère malsaine, graveleuse, permissive (moqueries, harcèlement...) 0
- 4 Atmosphère intimiste, romantique, sentimentale, amoureuse, connivente, affectueuse 0
- 5 QUÉRULENCE généralisée (contre un « Grand Autre »), nouvelles pessimistes &/ou tragiques 5
- 6 Atmosphère euphorique, optimiste, positive, gaie, explicitement enthousiaste 5
- 7 Atmosphère froide, distante, clinique/indifférente, sans empathie. 4

* atmosphère, ambiance: phénomène **modélisant** davantage que le discours!

CONSÉQUENCES SUR LE « SIGNIFIÉ » 1

- Préalable: Une Institution, un groupe est parfaitement **LIBRE** de mettre en place tel dispositif, tel protocole, telle éthos...

- **MAIS**

- Tout ceci induit une « **VISION DU MONDE** » (Weltanschauung):

- Organisée (Institution, Loi, règlement...)
- « cartésienne », binaire (causalités « simples »), univoque
- Avec peu de « Pathos » (champ lexical des émois et de l'Affect en général « pauvre »)
- Où les oppositions sont « feutrées » (recherche d'un consensus)



NB: à l'inverse, un dispositif « anarchique » et une éthos agonistique favoriseraient Pathos, Muthos et hasard.

CONSÉQUENCES SUR LE « SIGNIFIÉ » 2

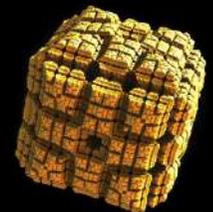
DEUX POSTURES ANTAGONISTES (ou dialectiques?)

• 1/ « cartésienne » / « apollinienne »

- demande d'une réglementation, de textes, de Lois, de formations, d'organisations, d'une lisibilité/visibilité univoque
- Attente d'« assurance » avant d'agir
- Argumentation « froide »
- Référence à un « Grand Autre » soit encensé (pour ses avancées) soit honni (pour ses lenteurs...)
- Postures gestuelle symétrique, immobile

• 2) « émotionnelle » / dionysiaque »

- Primat de « la rencontre » (utilisation opportuniste de l'aléatoire)
- Primat du désir
- Primat de l'action et pari sur des améliorations futures
- Argumentation « passionnée »
- Gestes vivaces & asymétriques



DIONYSIAQUE

- fantaisie
- choc, contradiction, hiatus, asymétrie, déséquilibre
- discontinu, surprise, inopiné: rupture, instantanéité
- courbe, volute, «baroque»
- couleurs «chaudes»
- Désir, Plaisir, folie, émotions, «cerveau droit», empathie

APOLLINIEN

- majesté
- harmonie, symétrie, équilibre
- linéarité, durée
- ligne droite, orthogonalité, «classicisme»
- couleurs «froides»
- Loi, Éthique, Raison, «cerveau gauche», organisation

Concepts théorisés par Nietzsche (La Naissance de la Tragédie, 1872), qui définit la tragédie grecque comme le point d'équilibre parfait entre deux instances contradictoires, l'apollinien (cf. le dieu Apollon) et le dionysiaque (cf. le dieu Dionysos).

CONSÉQUENCES SUR LE « SIGNIFIÉ » 3

1/ émergence lente, minoritaire et partielle du « dionysiaque »

- 
- « besoin »
 - « volonté »
 - « envie »
 - NB : manquent « DÉSIER » (!) / « PLAISIR » / « JOIE »

2/ peu d'occurrences de la verbalisation du changement, de la mue:

- « progression », développement de l'élève, de la relation pédagogique
- « **plasticité** » du cerveau (meilleure vascularisation/ oxygénation + « principe d'économie »)
- Pérennité du diagnostic...

CONSÉQUENCES SUR LE « SIGNIFIÉ » 5

3/ Occurrence tardive (rare?) des mots du Pathos:

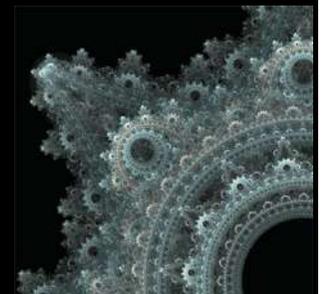
- « **Peur** » (→ a fortiori, « effroi », « sidération », « bouleversement », « envie de pleurer », schèmes qui apparaissent régulièrement quand le Pathologique surgit... - déni? dénégation? scotomisation? → légitimes!-)
- « **Amour** »: moins la relation peut se distancier par le langage, plus les AFFECTS sont impérialistes, induisant un « amour de transfert » et son corollaire, le « contre-transfert »

4/ Repli (légitime!) dans:

- l'**Institutionnel** (lois, règlement, protocole, « projet »)
- Le « didactique »
- La demande de « formation » univoque (→ « mode d'emploi ») à l'efficacité magique...

ÉVOLUTION DU GROUPE

- Chacun(e) commence à se départir du « rôle de composition induit »
 - Moins de « faux self » convenus
 - Reconnaissance et connivence avec « pairs » (« sym-pathiques » et non plus « institutionnels »)
 - Plus de regards croisés, de sourires
- Émergence (mesurée!) des Affects, des problématiques personnelles
 - Relationnel
 - Réactions à la « dissonance cognitive » (« écart entre le monde tel qu'il EST et TEL QU'ON AURAIT VOULU QU'IL FÛT »): la confrontation à la pathologie & au handicap l'accroît, comme si le Monde perdait son sens rassurant contra-phobique)
 - Assimilation de nouvelles hypothèses de possibles



NB: persistance du clivage: aspect « dionysiaque » des deux prestations artistiques vs aspect « apollinien » du « public »

Conclusion générale

★ bravo pour le courage d'accepter un regard analytique

★ - le groupe est encore « virginal » mais il commence sa Mue

★ Ce fut un vif plaisir d'œuvrer avec vous!

PH