

ÉTHOS : pareïdolies émotionnelles et cognitives

Jean-Pierre BÉNAT, janvier 2023

- « *Je vois ce que je crois* » (Inversion de Thomas, cf. Nouveau Testament, in Jean 20, 29 : « *Parce que tu m'as vu, tu as cru* » ὅτι ἐώρακός με πεπίστευκας)

- « *Je le sens, je le sais* » (Le Horla, Maupassant)

- « *Quasi ordo aliquid in Natura praeter respectum ad nostram imaginationem esset* » *Comme si l'ordre était quelque chose dans la Nature en dehors du rapport à notre imagination. Spinoza, Appendice I*

Salut bonnes gens!

Les précédents cours et séminaires m'ont valu moult questionnements sur le concept d'ÉTHOS: si **le point 1** qui suit a été parfaitement intégré, **le second** semble plus opaque, soit manque de clarté de ma part, soit résistance de la vôtre.

Voici de quoi affiner la Clinique, quant aux **IMPACTS DE L'ÉTHOS**, qui subrepticement nous enkyste dans une « *position agentique* », sauf à rester vigilants!

1) IMPACTS PSYCHOLOGIQUES:

a) modélisation corporelle: sous l'action (inconsciente et sournoise!) des « neurones-miroirs » (agents archaïques de la « *mimésis* », et fondations des apprentissages), les schémas corporels (postures, modes de respiration, tons de voix) ont tendance à se dupliquer, à faire « taches d'huile »; les « résistants »¹ sont des personnalités (souvent jugées « caractérielles ») rétives à l'ordre social, solipsistes, fuyant toutes les injonctions comme autant d'emprises » et/ou affûtées en sérendipité)

NB: cf. « *Psychologie des foules* », Gustave Lebon, 1895 (!)

b) modélisation linguistique: imprégnation lente

- du champ lexical des orateurs/rédacteurs: proportion des items optimistes/pessimistes, mélioratifs/péjoratifs, voire impérialiste contamination de signifiants éculés au point « d'aller de soi » (« *décadence* », « *colère* », « *sans précédent* », « *islamo-gauchisme* », « *grand remplacement* », « *xxx-citoyen* », « *xxx-collaboratif* », « *neuro-xxx* », langage managérial, etc...)

- de « gimmick » moins innocents qu'il n'y paraît (« *comme un lundi* », « *quand même* »-qui laisse supposer une ombre: « *on a passé une bonne soirée, quand même* »-, « *ben voyons* », etc...)

c) modélisation des émotions: la **quantité des signifiants émotionnels** induit doucement une **qualité émotionnelle**, en tant que vecteurs d'empathie: chacune des 6 éthos écrites produit, par effet de groupe, la sensation/certitude (frauduleuse!) que chacun est le seul créateur/initiateur de « son » émotion (fantasme du libre-arbitre, voire de l'essentialisation -très à la mode- de « l'hypersensibilité »)

NB: j'ajouterai, sans la commenter ici, l'incidence forte du « décorum », des protocoles, des rituels, des us du média (Tribunal, café, réseaux sociaux, télé-réalité, collège, cité, salon, dojo etc...)

¹ ... résistance **positive** pour ne pas être « contaminé » par une éthos toxique, **négative** en ce qu'elle empêche l'exaltation, le désir, l'érotisme et la liesse partagée...

2) IMPACTS COGNITIFS

L'ÉTHOS n'agit pas seulement **dans l'instant** (« coup » de colère, d'enthousiasme, d'abattement, de haine, de désir, d'excitation etc...) mais modélise les SCHÈMES COGNITIFS qui a priori nous permettent , « paresseusement » (= sans réflexion, sans « suspension du jugement » -« épochè », ἐποχή -) d'appréhender, de « lire » (lecture pareïdologique!) **DANS LA DURÉE** le monde (plus précisément, pour les maniaques, « le triple rapport de Soi à Soi, Soi à autrui, Soi au monde »)...

En ce sens, l'ÉTHOS participe des « biais cognitifs » répertoriés ici (<https://zeugma.pro/2019/11/biais-doux.toxiques/toulon/16-11-2019.html>. <https://zeugma.pro/2019/12/biais-doux.toxiques/toulon-2/30-11-2019.html> <https://zeugma.pro/2020/02/biais-doux.toxiques/toulon-3/janvier-2020.html>), et c'est sans doute le plus pernicieux, car:

a) le « Moi » est persuadé que sa vision du monde (Weltanschauung) est coextensive à la conscience de Soi (essentialisation), au point que tout changement de point de vue, d'avis, d'opinion revient à « se déjuger » (sic!)

b) le risque majeur de chronicisation de ladite « vision du monde », via des biais de confirmation et la scotomisation des items non conformes, peut enkyster la personne dans une posture invariante de type psychotique (cf. approche clinique: <https://zeugma.pro/2020/10/clinique-des-integrismes/octobre-2020.html> , <https://zeugma.pro/2016/08/radicalisation-structures-psychiques.html>) au point de définir son « caractère », son ontologie !

CONCLUSION:

Fatalité? Évidemment non, il est loisible, après avoir distancié et analysé l'ÉTHOS qui nous modélise et... celle que nous induisons, de ré-agir avec intelligence et générosité!

Dont acte, les ami.es!