













# L'ENFANT AGRESSIF?

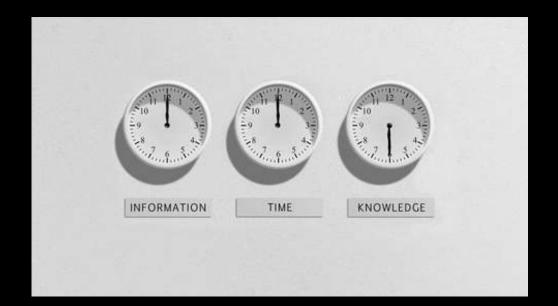




Jean-Pierre BÉNAT
Psychologue-clinicien
taneb@mac.com
zeugma.pro

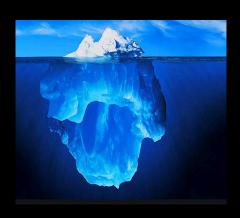
Jean-Pierre BÉNAT
Psychologue-clinicien
taneb@mac.com/
zeugma.pro

(site « ZEUGMA »)



## MÉTHODE

- Nosologie (repérage & identification des situations toxiques (schèmes anthropologiques)
- Étiologie (identification et analyse des causes immédiates, lointaines, systémiques)
- Thérapie (plusieurs pistes...)
- Validation!







## MOTS-CLÉS...



SKETCH

<u>DÉCRYPTER</u>

CODES

POUR DE SEMBLANT

MODÉLISATION

HYSTÉRISATION

QUÉRULENCE

SYMBOLIQUE

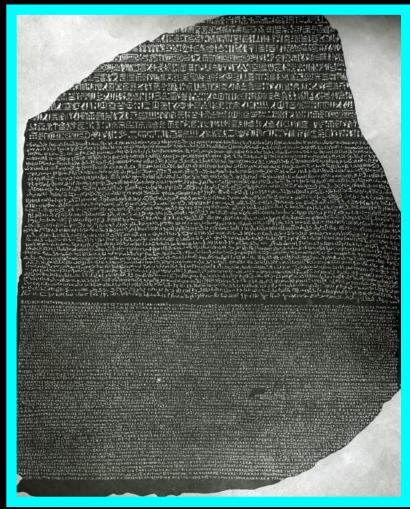
DIRE AUTREMENT

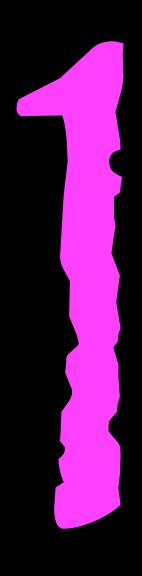
1er/2nd degré

## SOMMAIRE

- Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation







- Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation

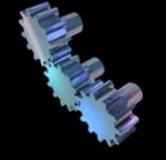
#### VIOLENCE?



https://www.youtube.com/watch?v=BdiLmVhDMaw

#### **AUTOPSIE**

- · 1 / « parade » symbolique (code de l'espèce: phylogénèse)
  - · Intimidation (signifiants de repérage de l'ALPHA)
  - ·-> « SKETCH »
- · 2/ affrontement:
  - Réel (« pour de vrai »)???? NON! (pas -ou peu!- de blessures)
  - · -- > SYMBOLIQUE (« pour de semblant », « mimé »)
- ·3/ parade (bis)
- · 4/ affrontement (bis)
- ·5/ solution de crise: déparţ...



# EDUCATION:

du « pulsionnel »

« symbolique »







## PROBLÉMATIQUE (1) ...

- ·PAS D'AFFECT « BRUT » (sauf nouveau-né!)
- · L'AFFECT S'EXPRIME PAR UNE « FORME »
  - « schème » familial (imitation via les neurones miroirs)
  - « Schème » social & culturel (paradigme: média —> « archétypes »)
- LES COMPORTEMENTS SONT DES
- « SCÉNARIOS » (« SKETCHS »)







## PROBLÉMATIQUE (2) ...



### UN ACTE OU UN COMPORTEMENT peut-être:

- mimé, dans un premier temps, comme un « rôle », un « sketch » qui imite des icônes médiatiques (sportifs, héros de séries, chanteurs, « prescripteurs d'opinions »...); cf. le « pour de semblant » des enfants, qui sont dans le « SYMBOLIQUE »
- réel, quand à l'image « symbolique » se superposent une arme (vraie), des coups « vrais », un accident « vrai », des blessures « vraies », la mort « vraie »...



iouet



réplique airsoft







arme de guerre









## Violence:

- « symbolique»= protolangage ?
- « réelle»?
- · (a)symétrique / « modélisée »?
- «hystérisée» (enjeux?\*)?
- induite par quel processus?



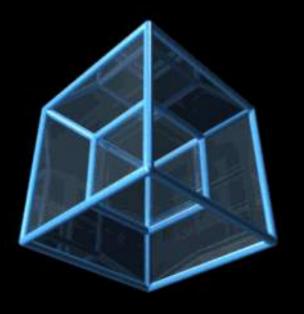
- \* à qui ça nuit?
  - à qui ça profite?
  - à qui c'est dédié?





## HYSTÉRISATION





demande apparente

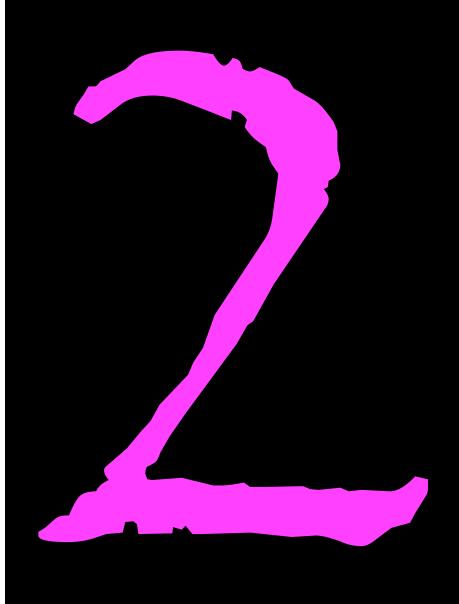
déplacement

symbolisation

condensation

demande initiale

... À DÉCODER EN REMONTANT LES FLÈCHES!



- 1 Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation

## "SURMOI"

INTERDITS FAMILIAUX LOI, ÉTHIQUE PRINCIPE DE RÉALITÉ

BESOINS, DÉSIRS, PULSIONS

"ça"

## "SYMBOLIQUE"

"SOUPAPE"

Rêve

Somatisation

Défoulement

Théâtralisation

Objet transitionnel

Parole

Art

"CATHARSIS"

"FILTRE" (gestion & protection du MOI)

"INCONSCIENT'

MOI



#### GRANDIR: ÉTAPES NÉCESSAIRES



**NOURRISSON** 

**ENFANT** 

PRÉADO

ADO

**ADULTE** 



**FUSION 1** INTÉGRALE **INDIVIDU** "OBJET"



FUSION 2, DÉBUT D'ALTÉRITÉ INDIVIDU "OBJET"

Commencement de la séparation

"MOI" DILUÉ DANS LE "MOI" MATERNEL



"MOI" DILUÉ DANS LE "MOI" MATERNEL\*

**PATERNEL** (\*: pas genré!!!)



DÉ-FUSION 1 INDIVIDU "OBJET" Émergence cahotique du SUJET

"MOI"S EXPÉRIMENTAUX **FLOUS** 

**IMAGINAIRES** 



DÉ-FUSION 2 INDIVIDU "OBJET"

"SUJET"

"MOI"S EXPÉRIMENTAUX STRUCTURÉS SYMBOLIQUES

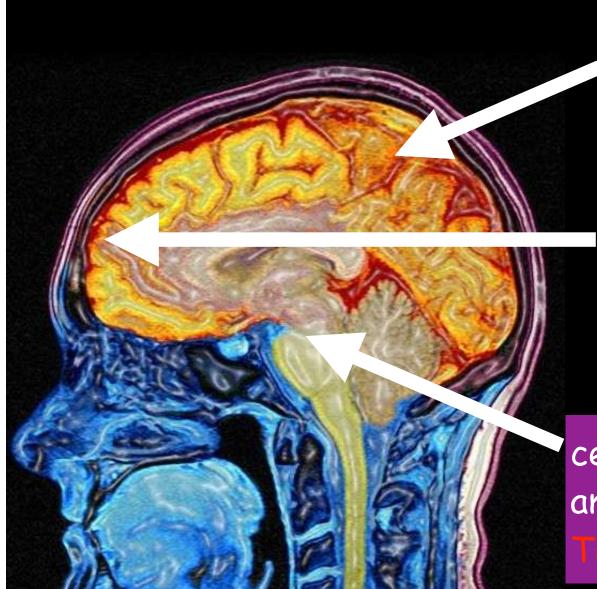


"MOI" IDENTIFIÉ capable de se prêter aux postures sociales, de dire "OUI"

"<u>NON</u>"!

« TIERS SÉPARATEUR5 »

### ENFANT/ADO: ÉMOTION -> GESTION FLOUE!



néocortex: NON TERMINÉ

cortex préfrontal: NON TERMINÉ

cerveau limbique + amygdale
TERMINÉ!

#### COMPORTEMENTS « RÉELS » OU « MIMÉS »





Construction de l'IDENTITÉ par IDENTIFICATIONS SUCCESSIVES (« modèles » = famille / archétypes sociaux / « discours Alpha »! / groupe!)



## MODÈLES?

- · NEURONES-MIROIRS
  - · agents principaux de la « MIMÉSIS »
  - · se développent avec l'entraînement







#### · INHIBITION:

- · stress
- · peur
- · anxiété diffuse (-- atmosphère « éthos » anxiogène)
- · dévalorisation



### ERREUR\* CLASSIQUE!



## CONFUSION ENTRE:

- · identifications (simples étapes « jouées », explorées de manière opportuniste): « faux selfs »
- ·identité (le « Moi » intime se clarifie et peut se rapprocher du « théâtre social » réfléchi et négocié)

- \*commise à la fois par
- · l'individu lui-même (leurre)
- · autrui (parents, profs, media, éducateurs...)



- Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation

## R.S.I.: répondre à la frustration! (1)

IMAGINAIRE

SYMBOLIQUE

RÉEL

- FANTASMES ...
  - liberté totale (pas de censure)\*
  - fantaisie infinie
  - ...
- DECORUM, DÉGUISEMENT
- EMBLÈMES
- RITUELS , **JEU**
- INSTITUTION, LOI, CODE « UNIVERSEL »
- SATISFACTION SYMBOLIQUE
- « <u>CATHARSIS</u> »
- VIOLENCE INSTITUTIONNELLE
- COERCITION (sanction -> punition!)
- MANIPULATION/DRESSAGE
- VIOLENCE MORALE
- VIOLENCE PHYSIQUE
- PULSION D'EMPRISE, RAGE...







### R.S.I. (2)

- fantasme libre, infini, anarchique, fantaisiste, ultra-violent éventuellement
- fantasme organisé, cohérent, épique
- fantasme élaboré, récit construit et imagé
- fantasme dessiné
- fantasme raconté métaphoriquement
- négociation argumentée
- allusion humoristique, « vanne »
- gestuel mimé « discrètement »
- gestuel plus affirmé (archétypes des médias), encore « pour de Faux »
- simulacre de l'agression
- agression réelle « légère » (gifle)
- agression réelle « grave »(coup... arme...),
  - « pour de Vrai » (sociopathe????)









## violence/agressivité

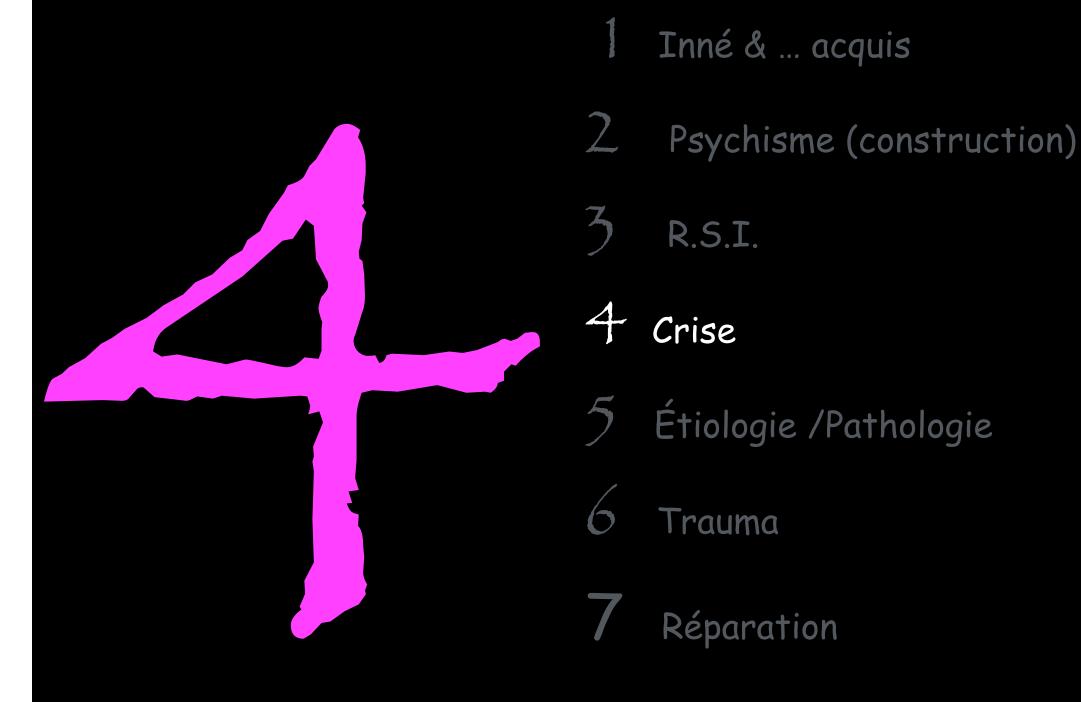


## SYMBOLIQUE

- proto-langage (dissocié de son objet)
- « jeu » théâtralisé
- « signifiant » disparaît dès que le message est perçu
- le « signifiant » n'a de sens que par rapport au « signifié »
- retour à « la normale » aisé (« Pouce! »)
- reformulations successives
   possibles ——> médiatisation
- temporalité « réversible »

## RÉELLE

- directement pulsionnelle (jalousie, angoisse, déréliction...)
- dirigée vers quelqu'un (ou...soi)
- blessante
- « signifiant » sans limitation
- le « signifiant » se suffit à luimême
- pulsion « autonome » par rapport au monde extérieur
- temporalité « irréversible »











## Violence:

- · « symbolique»?
- « réelle»?
- (a)symétrique / « modélisée »?
- «hystérisée» (enjeux?\*)?
- · induite par quel processus?

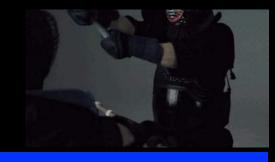


- \* à qui ça nuit?
  - à qui ça profite?
  - à qui c'est dédié?





### CRISE!



**IMAGINAIRE** 

-> conflit! -> résolution symbolique

RÉEL

Temps

## 2/ SOLUTION DÉGRADÉE



**IMAGINAIRE** 

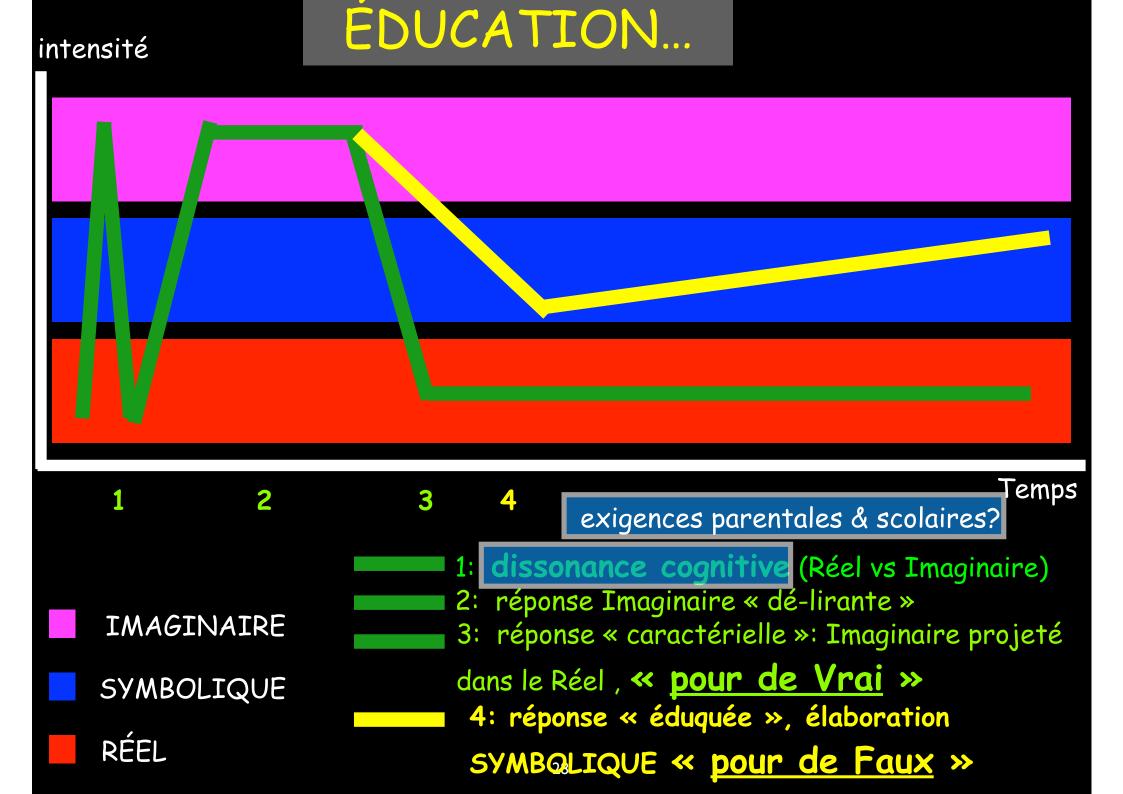
-> conflit!

**S**.

RÉEL

passage à l'acte (immédiat ou différé)

27



## TOXICITÉ = ABSENCE DE <mark>SYMBOLIQUE</mark> !

- —> ne pas construire et préserver d'issues symboliques
- -> ne pas reconnaître le « pour de semblant » (« sketch » , « Culture »)
- -> ne pas séparer « pour de semblant » & « pour de vrai » (« POUCE »)
  - espace
  - temps
  - rituel (« éthos »)

















# onclusion 1

- Un besoin, un désir, une pulsion, un sentiment (: « signifié »)
- qui n'a pas de « signifiants » organisés, explicites (langage!)
- va apparaître de manière « sauvage »(violence ou atonie)!
- Le rôle des caregivers est de:
  - Décrypter le signifié premier « sous » les signifiants apparents
  - Apprendre à l'enfant à **formule**r ses affects par du langage (des signifiants) socialement admissible,
    - Par une « modélisation » du processus de verbalisation («éthos »)
    - Par l'apprentissage du « <u>SYMBOLIQUE</u> » (objet transitionnel, jeu...)

## FRONTIÈRE

Psychisme



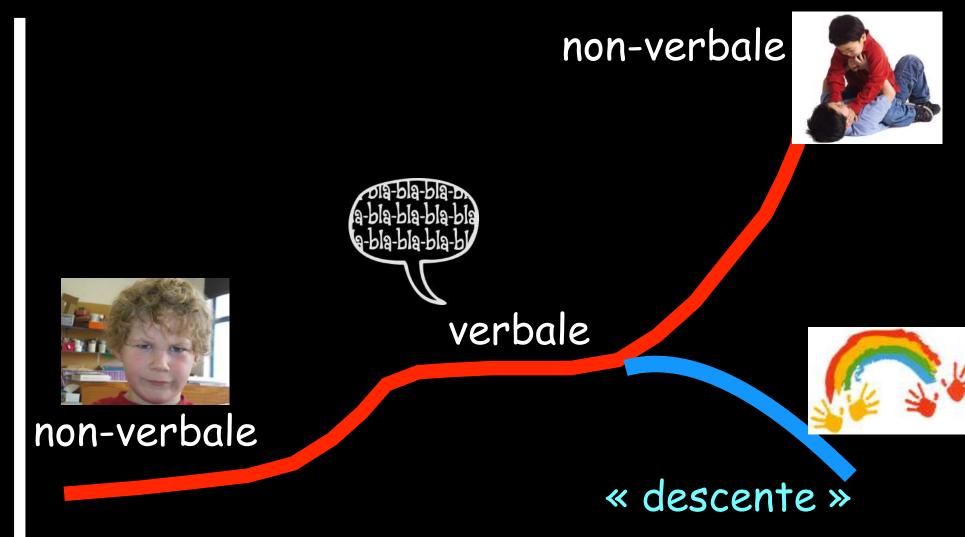
Irruption

## «Courbe» de la Violence

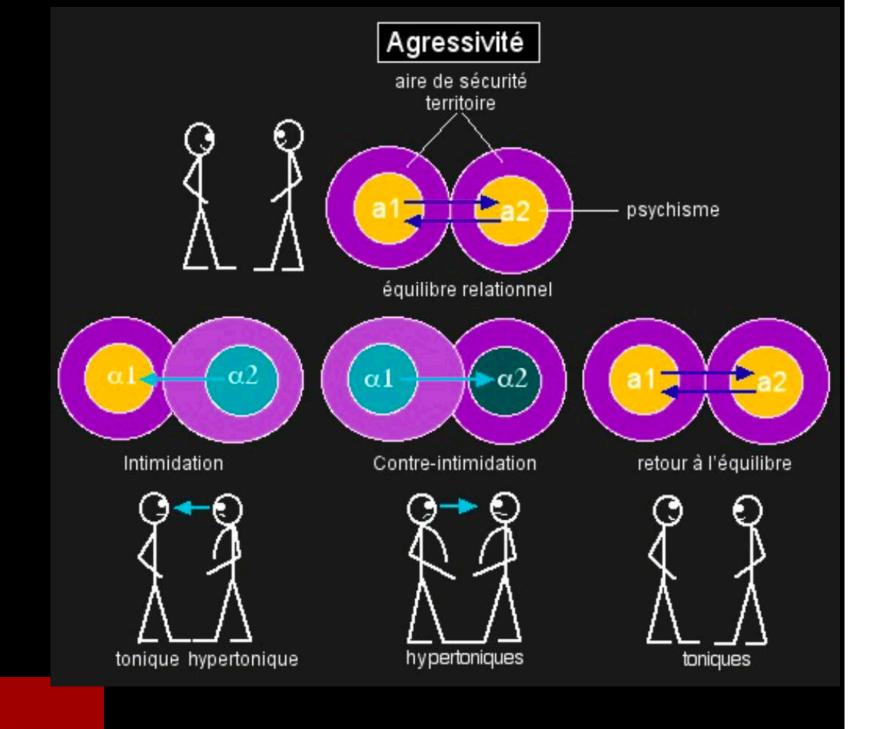
intensité

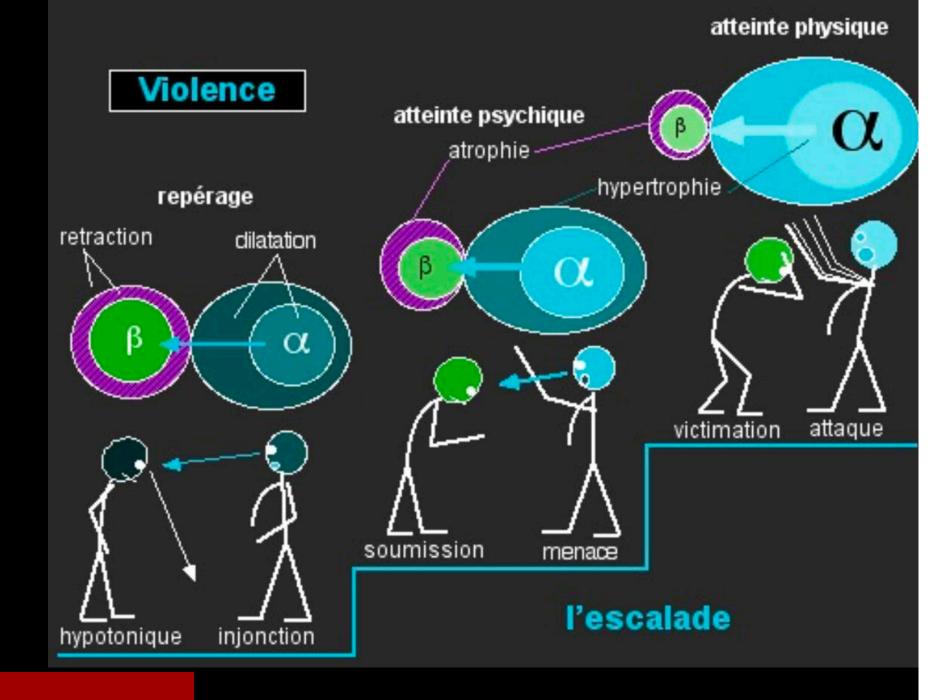


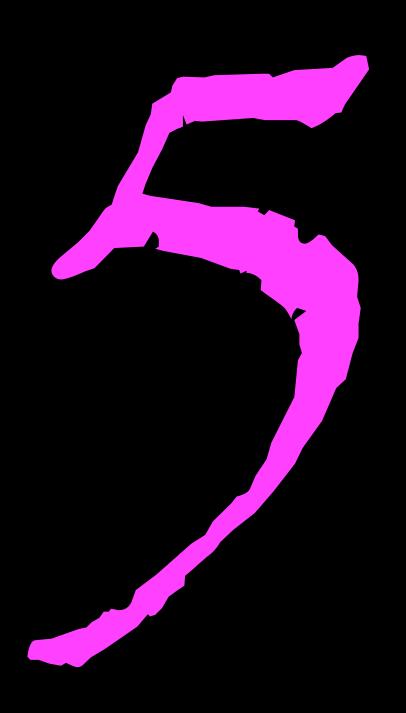
«sketch» OU «réelle»?



temps



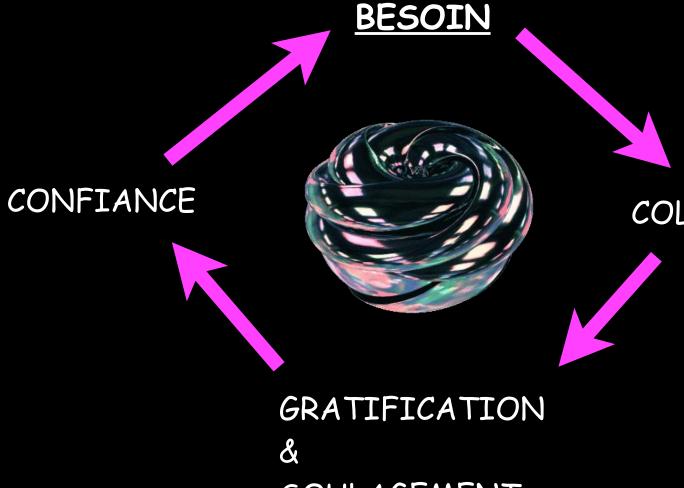




- Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation

#### THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (1): clinique

«réussite»



Processus itératif

COLÈRE signifiants

affinés: CODE

SOULAGEMENT

- ·réels
- symboliques

Mise en jeu nécessaire

- AMOUR
- contact oculaire
- toucher
- odorat
- mouvement
- sourire

#### THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (2) : clinique

«échec»

**BESOIN** 

Processus itératif

COMPORTEMENT AUTO-DESTRUCTEUR, AGRESSIVITÉ (pas d'empathie)\*, puis REPLI

COLÈRE

pas d'élaboration de <u>CODE</u>

IGNORANCE, ABSENCE DE RÉPONSE

Mise en jeu:
•ignorer/être absent
•négliger

•ne pas decoder •abus physique

colère (humeur)/dépression

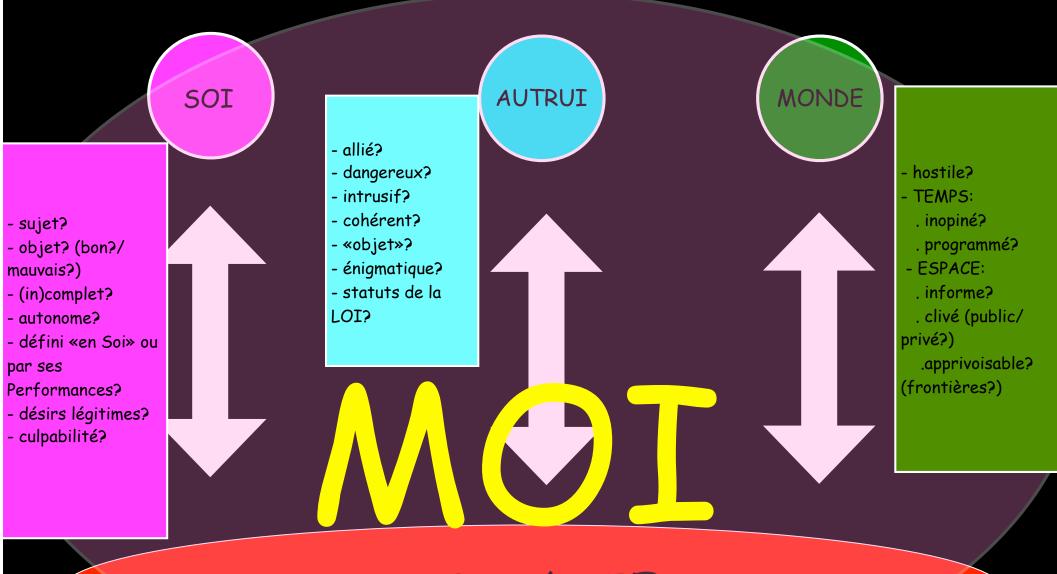
•NB: transgénérationnel!

\* cf. border-line...(amygdale)

#### THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (3)

- Enfants en bas âge: s'attachent aux adultes qui se montrent sensibles et attentionnés aux <u>interactions sociales</u> avec eux, et qui gardent leur statut de caregiver d'une façon stable au moins plusieurs mois durant la période qui va de l'âge de six mois environ jusqu'à deux ans
- Après deux ans: ils utilisent les figures d'attachement(c'est-à-dire l'entourage familier) comme base de sécurité à partir de laquelle ils vont explorer le monde, et vers qui ils savent qu'ils peuvent retourner
- Les réponses de l'entourage au comportement de l'enfant guident le développement de <u>schèmes</u> d'attachement qui seront à leur tour la base de la mise en place des modèles internes opérants qui régiront les sentiments, pensées et attentes des individus par rapport à leurs relations

#### TRIPLE RAPPORT MODÉLISÉ DANS/PAR L'ATTACHEMENT







DISSONANCES COGNITIVES!



#### Types d' Attachement (Ainsworth)



SÉCURE

ÉVITANT

AMBIVALENT/RÉSISTANT

DÉSORGANISÉ



sécurité pou cas de dépa sa proximit retour, et_	aregiver comme base de r l'exploration. Proteste en rt du caregiver, recherche ré, est rassuré par son retourne alors explorer. ssuré par un étranger, mais préférence nette pour le	

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	Peu ou pas de réponse à

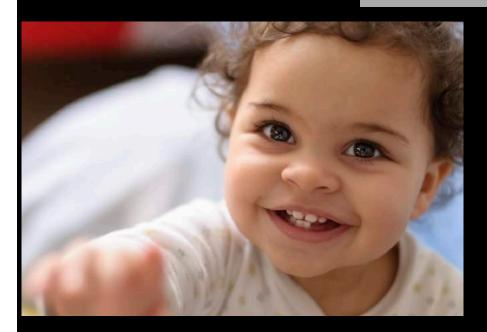
ave stand ave stand ave stand are stand are stand ave st	ncapable d'utiliser le caregiver comme ase de sécurité, recherche la proximité vant que la séparation ne survienne. tressé par la séparation mais de façon mbivalente, en colère, montre de la épugnance à manifester des signes de ympathie pour le caregiver et retourne ouer. Préoccupé par la disponibilité du aregiver, cherche le contact mais résiste vec colère lorsqu'il survient. Pas acilement apaisé par un étranger.	Incohérence & irrégularités entre des réponses: certaines sont appropriées et

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
	Stéréotypes en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.	

#### Types d' Attachement (Ainsworth)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
SÉ <i>C</i> URE	Utilise le caregiver comme <u>base de sécurité</u> pour l'exploration. Proteste en cas de départ du caregiver, recherche sa proximité, est rassuré par son retour, et <u>retourne</u> alors explorer. Peut être rassuré par un étranger, mais montre une préférence nette pour le caregiver	rapide, cohérente et régulière aux besoins. Aide à l'élaboration
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	stressé. Décourage les pleurs, nie
AMBIVALENT/ RÉSISTANT	Incapable d'utiliser le caregiver comme <u>base de sécurité</u> , recherche la proximité avant que la séparation ne survienne. Stressé par la séparation mais de façon ambivalente, en colère, montre de la répugnance à manifester des signes de sympathie pour le caregiver et retourne jouer. Préoccupé par la disponibilité du caregiver, cherche le contact mais résiste avec colère lorsqu'il survient. Pas facilement apaisé par un étranger.	annronriees et a autres
DÉSORGANISÉ	<u>Stéréotypes</u> en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.	intrusit, se tient en retrait,

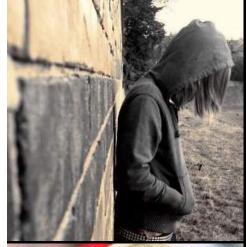
# Sémiologie













#### **PATHOLOGIES**

- Enfant «sans Lois»: «OBJET» de ses Pulsions
  - instantanéité
  - · intolérance à la frustration et au deuil
  - · soumission au seul rapport de force
  - difficulté à accéder au Symbolique, confusion
     Imaginaire/Réel, Imaginaire «pauvre»
- Enfant «dressé»: «OBJET» de ses parents
  - «faux-self»
  - difficultés à élaborer et à affirmer un «JE» (alexithymie)
  - «inceste focal»
  - --> --> passage à l'acte, anorexie, ...







# 4 modalités d'instrumentalisation

- 1 compensation
- 2 projection
- 3 emprise
- 4 secret de famille



# 4 modalités d'instrumentalisation

1 compensation







2 projection







3 emprise







4 secret de famille





### (IN)TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION (1)

#### • TOLÉRANCE

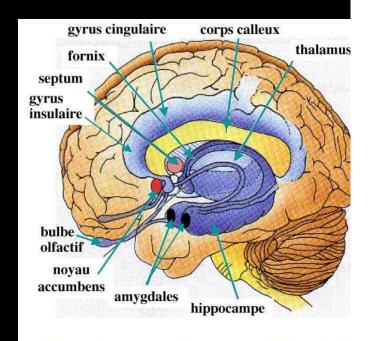
- · médiatisation des Désirs (temps & espace)
- · médiatisation du mécontentement
- « Histoire » personnelle maîtrisée
- schèmes narratifs analogues (contes...)

#### • INTOLÉRANCE

- instantanéité du Désir
- · immédiateté pulsionnelle réactive
- incapacité à distanc(i)er
- signifiants « au 1er degré »
- LIMITES BIOLOGIQUES



- cortex préfrontal en formation
- incapacité à contrôler les émotions (liaisons « cortex / amygdale / insula / noyau accumbens incomplètes!)



Le cerveau dit « limbique » ou « émotionnel »



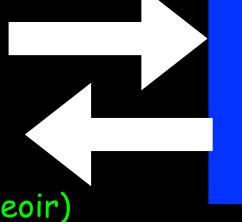
# (IN)TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION (2)

#### • TOLÉRANCE

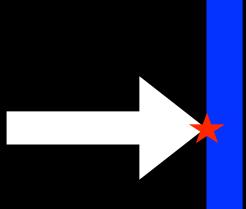
- perception de l'état passé / présent
  - •espace de repli / protection
  - Temps réversible (HISTOIRE)
- · perception d'un futur proche plaisant
- · capacité de « se replier » (renoncer, surseoir)
- · Capacité de « faire le <u>deuil</u> »

#### • INTOLÉRANCE

- perception floue du Passé
  - pas d'espace de repli /protection
  - Temps segmenté irréversible
- perception d'un futur proche fascinant
- · incapacité de « se replier »



Principe de réalité!





# CONSÉQUENCES...

- 1 DIFFICULTÉS À SE PENSER « AUTRE » (refus d'apprentissage!)
- 2 ANCRAGE DANS LES DÉSIRS IMMÉDIATS
- 3 FAIBLE TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION
- 4 ÉLABORATIONS DE STRATÉGIES de VICTOIRE
- - caprices, bouderies
  - chantages
  - pulsion d'emprise, passage à l'acte (agression...)
  - 5 TENDANCE DES ADULTES ... À CAUTIONNER CES COMPORTEMENTS



- -> « avoir la paix » (!)
- -> « être aimé des enfants »
- (--> modélisation des parents eux-mêmes???)







### • TOXICITE « SOUTERRAINE », LOINTAINE, DURABLE



- « Secret de famille » (« dette », « honte »...)
- modélisation comportementale: « Weltanschauung »
- Pathologies (absence d'Éthique, inceste...)
- Absence d'éducation au « Symbolique »
- Absence de Loi
- Absence d'Amour (« troubles de l'attachement »)
- Inceste focal
- « BÉVUES » (attention à la chronicisation!)
  - PROJECTION / COMPENSATION

# TOXICITÉ!



# • INCESTE FOCAL:

- · Absence d'échange avec le monde extérieur
- Refus de l'Altérité (--> haine...)
- Confusion des Histoires
- Macération des névroses familiales (réitération)
- Impossibilité de « déniaiser » le discours Alpha (initialement utile, toxique ensuite...)
- Sclérose des codes
- Impossibilité des Mues



# check list: PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES ( Achronicisation! (A))

- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- conflit de Loyauté
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF /PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR" 56



- Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation

# TRAUMA

#### • Étymologie

- en Grec ancien, «blessure», « dommage », « avarie » (τραυμα)
- «traumaticus»: XVIème siècle, «ce qui guérit les blessures»
- •XIXème & maintenant: événement qui n'a pas été susceptible d'une élaboration psychique en représentation (SYMBOLISATION) et donc n'a pu devenir «histoire» parlée
- modalité de défense archaïque: sidération / dénégation / scotomisation / alexithymie / somatisation / amnésie / état de choc / cauchemars...
- · risque de ré-émerger dès qu'un événement fait écho à la blessure initiale: sidération, «disruption», rupture du système de pareexcitation
- souffrance: continue
- · risque d'effondrement du Moi / « dissociation traumatique »

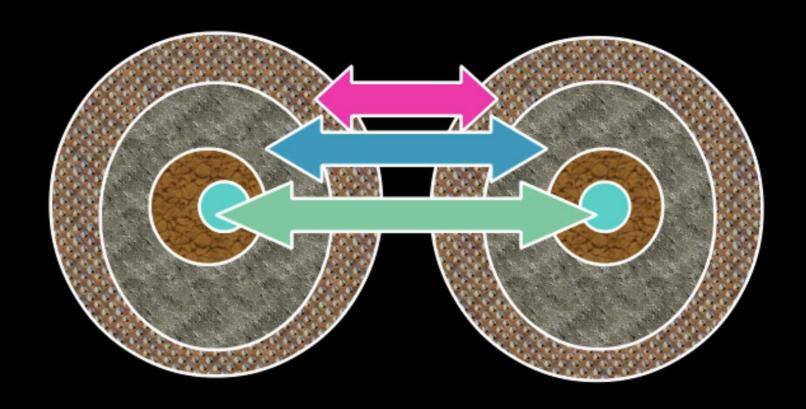
# TRAUMA & BLESSURE

#### • BLESSURE:

- ·discontinu, dissonance cognitive, effraction, effroi
  - « réelle » (-> avérée)
  - •« Imaginée » (—> fantasme)
- DEUX « SCÉNARIOS »
  - 1/ Discours réunifiant —> cicatrisation, deuil, reconstitution d'un « MOI » évolutif capable d'envisager présent et avenir
  - 2/ Absence de « lisibilité », de compréhension , d'assimilation: faits in-dicibles, in-nommables, im-pensables
    - SIDÉRATION, Enkystement dans un symptôme répétitif (homéostase)
    - · ->->TRAUMATISME



### INTRUSIONS

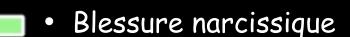






• Affects

• « Moi » intime, « charpente »

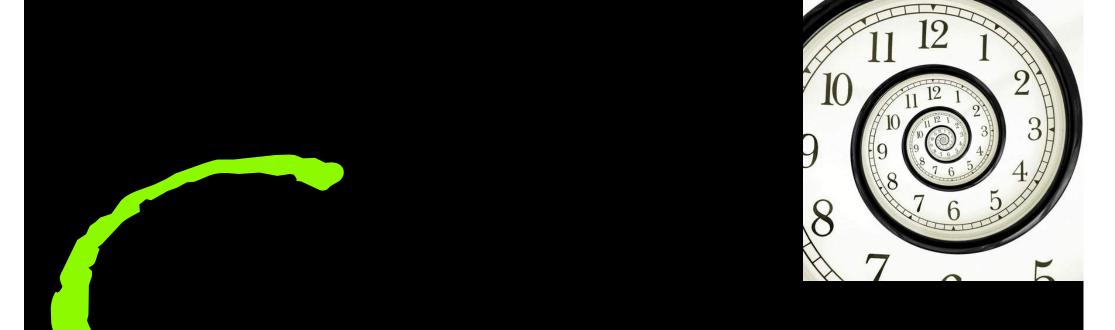


Contact superficiel

Ambiguïté (surtout si on

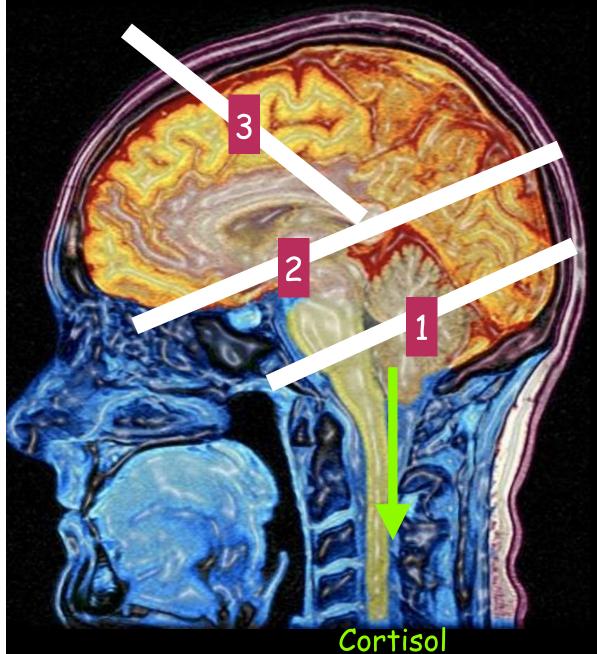
maîtrise mal le

« SYMBOLIQUE »!)



# onséquences

## TRAUMATISME = « façon puzzle »...



- 1/ inhibition de la transmission de cortisol & noradrénaline (ACTION)
- 2/ rupture du lien entre cerveau limbique (ÉMOTIONS) et cortex (PENSÉE)
- 3/ rupture du lien entre cortex préfrontal/suborbital et le néocortex (ANALYSE / COMPARAISON / DISCERNEMENT / DÉCISION

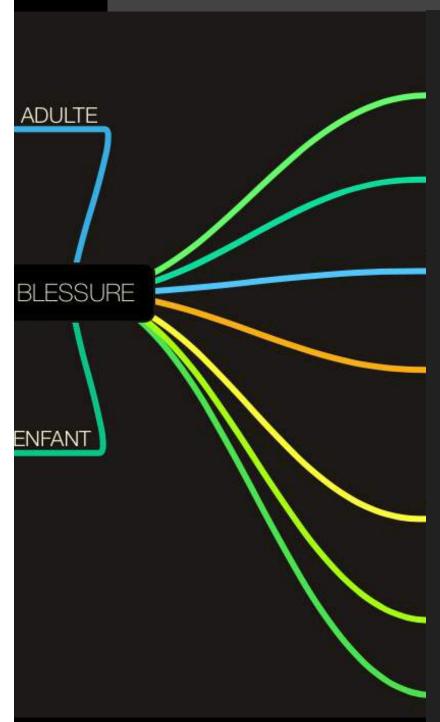
noradrénaline

### MÉCANISMES DE DÉFENSE\*

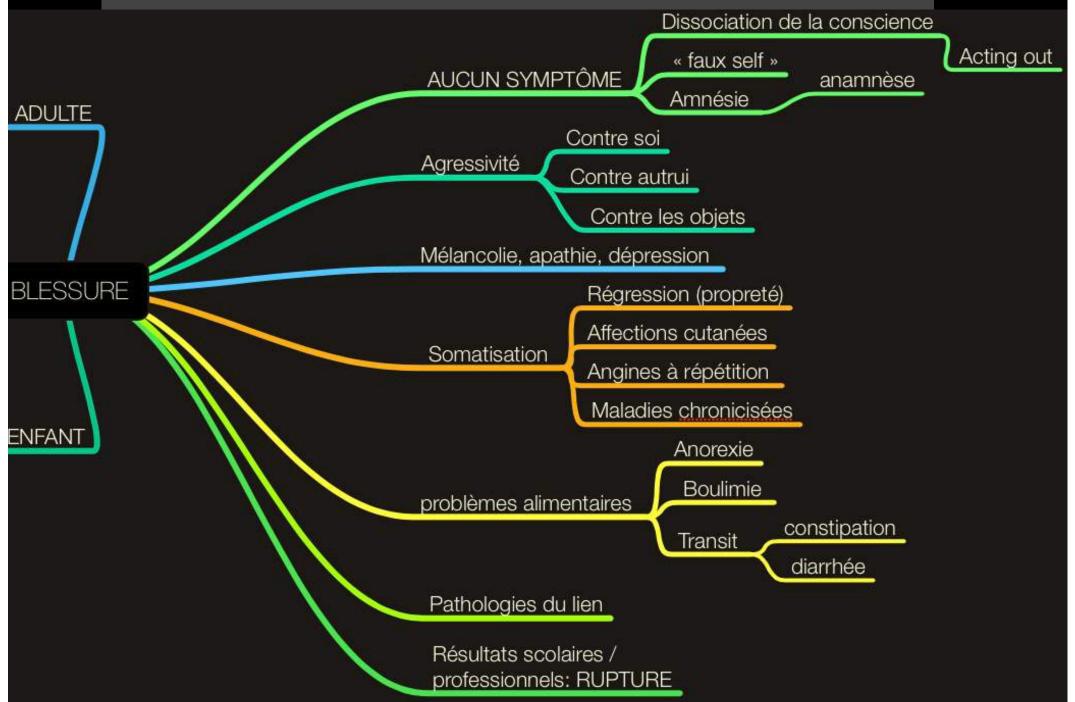
1	FACTUEL	Passage à l'acte, agressivité contre Soi &/ou les autres, hypocondrie, somatisation
2	BORDERLINE	Clivage de représentation (« ON/OFF »)
3	DÉSAVEU	Déni, projection, faux self, repli autistique, « crypte »
4	NARCISSIQUE	Omnipotence, idéalisation, dépréciation (quérulence)
5	NÉVROTIQUE	Refoulement, dissociation, hystérisation, formation réactionnelle, inversion des rôles, répétition
6	OBSESSIONNEL	Intellectualisation, annulation rétro-active historisante, isolation (affects absents), « frénésie mémorielle »
7	MATURE	Affiliation, échanges, altruisme, anticipation, humour, sublimation (catharsis, art, sport)

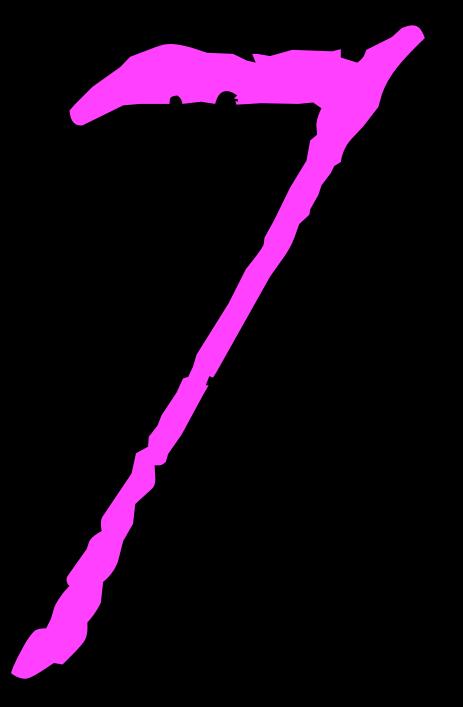
<sup>\*</sup>épuisants pour l'économie psychique!63 —> indisponible pour l'altérité

# A CLINIQUE: CONSÉQUENCES



# ⚠ CLINIQUE: CONSÉQUENCES





- 1 Inné & ... acquis
- 2 Psychisme (construction)
- 3 R.S.I.
- 4 Crise
- 5 Étiologie /Pathologie
- 6 Trauma
- 7 Réparation

# Axiomatique!

# Être vigilant sur un triple plan:

matrice sécure structurante sinon: enfant «perdu», «déstructuré»

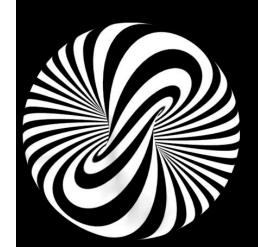
« DYADE »

→ tremplin (codes) pare incestueux sinon: enfant «fusionnel», «couvé»

« TIERS SÉPARATEUR<mark>5</mark> »

→ havre possible sinon: enfant angoissé

« DYADE »





### «Déconstruction» de la Violence



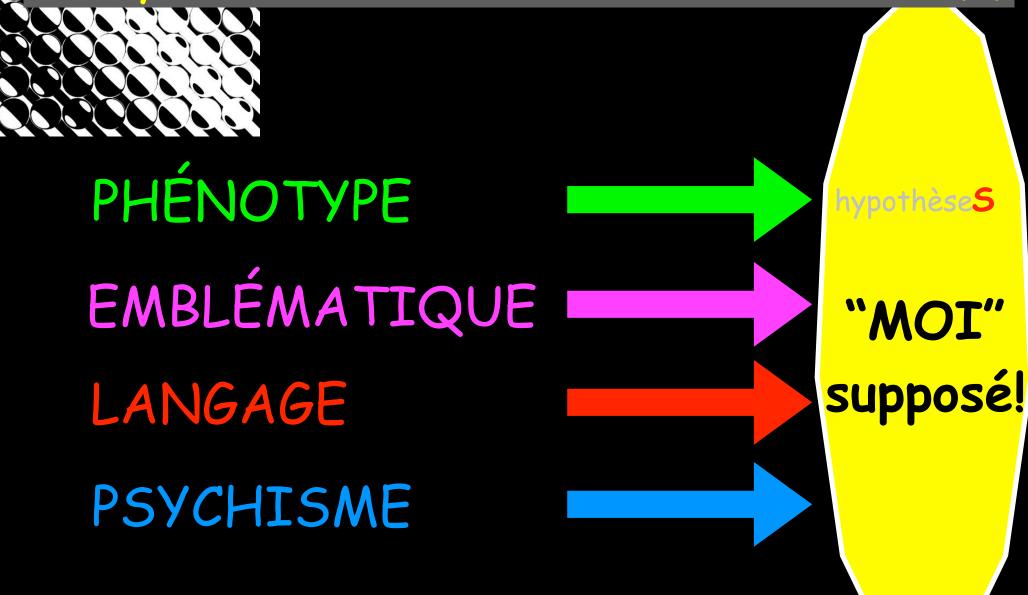




- Réparation des «zones de confort»
- changement de «lieu théâtral»
- changement de postures / de ton (« éthos », ἔθος)
- reformulation5 (du «Réel» au «Symbolique» ---> «abréaction», récits)
- rappel de la Loi
- · établissement d'un protocole d'affrontement symbolique:

- verbal
- physique (codé!), sportif
- procédural (via l'Institution)

# Analyse des PROJECTIONS induites (1)





# Analyse des PROJECTIONS induites (2)

#### • LOI / SANCTION / RIGUEUR

- Symétrie (posture corporelle / tête droite ou à gauche)
- Tonicité « statique »
- Couleurs « apollinienne »

#### • AIDE / SOUTIEN / NÉGOCIATION

- Symétrie (posture corporelle) / tête à droite
- Tonique, rondeurs du gestuel (-> enveloppement)
- Matières « douces » (cf. « dodo », « objet transitionnels »)

#### CONNIVENCE / COMPLICITÉ

- Asymétrie, mobilité, expressivité
- Couleurs « dionysiaques







#### ANTIPATHIE / STRESS / MALTRAITANCE

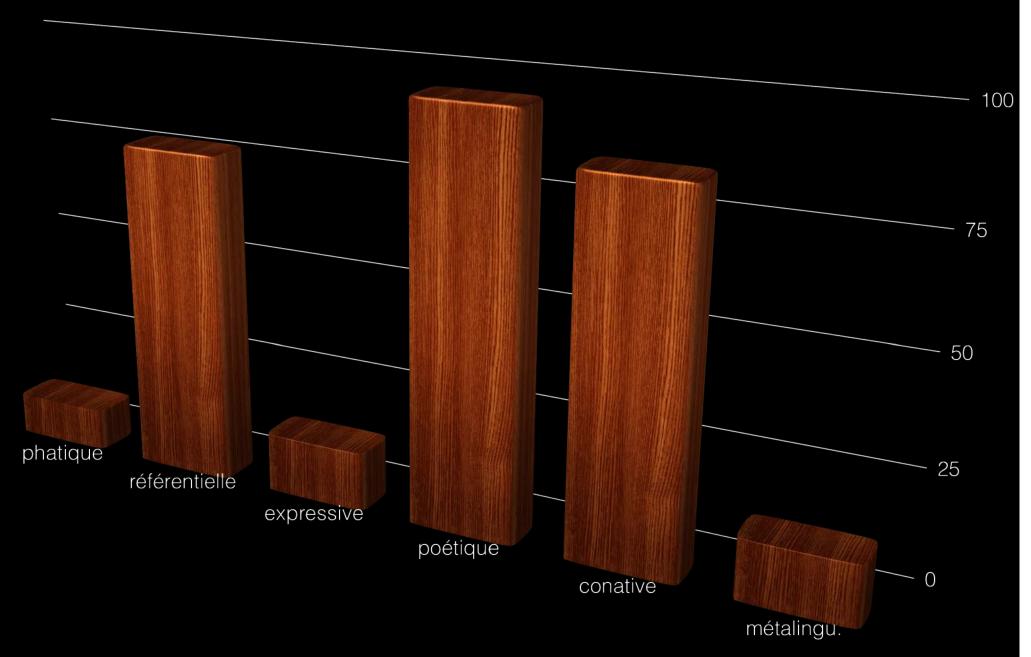


### "FONCTIONS" DU LANGAGE

- A/ créer le contact (fonction "phatique") 12345678910 B/ "accorder" les langages (fonction "référencielle") PPDIC 12345678910 C/ "théâtraliser" / "jouer"le message (fonction "expressive") 12345678910 D/ exprimer le message (fonction "poétique") 12345678910
- E/ clarifier l'ordre, l'interdit (fonction "conative") 12345678910
- F/ qualifier le message (fonction "métalinguistique") 1234567891
- ÉVALUER LE PARAMÉTRAGE DE CHACUN(E)& LE MODIFIER

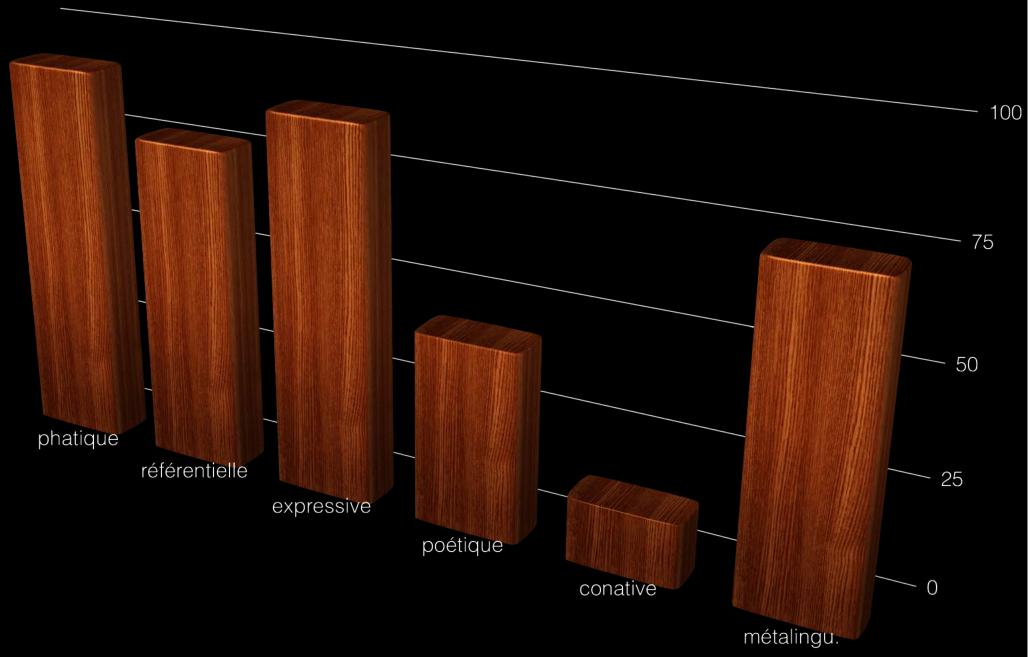
ÉVENTUELLEMENT	exe	exemple: Madame X:						
	A	B	C	D	E	F		
<ul> <li>communication verbale →→→→→</li> </ul>								
	2	3	2	8	9	7		
<ul> <li>communication non-verbale →→→</li> </ul>								
73	1	3	3	5	7	/		

### "FONCTIONS" DU LANGAGE



personne « cartésienne » peu extravertie, attachée à la rigueur

### "FONCTIONS" DU LANGAGE



personne extravertie, attachée à l'échange et au charisme

# ÉDUCATION & ... THÉRAPIE (1)

### · À COURT TERME

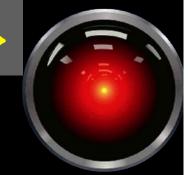
- stopper l'agressivité (changer d'espace)
- changer d' « ÉTHOS » (ton de la voix, volume et rythme di gestuel...)
- éviter la contagion à d'autres (enfants, ados, adultes) de comportements fortement hystérisés
- se construire une théâtralité mesurée (ATTENTION à la modélisation)

### · À MOYEN TERME

- « PARLER » l'Histoire des personnes (structuration du Temps, des évolutions/initiations)
- « PARLER » les désirs, les envies: « DIS-LE AUTREMENT »
- · « PARLER » les frustrations, « normaliser » les étapes du DEUIL
- signifier que les comportements sont des « SKETCHS » (que l'on peut limiter et changer)
- DIRE L'ÉTHIQUE LA LOI ET L'USAGE (« Cela ne se fait pas! » )



# CONTENTION: « KAÏROS »



## ATTENTION! l'intervention physique intervient:

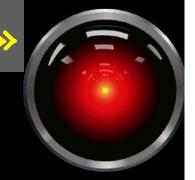
- · Quand le discours est inopérant
- · Avec un DISCONTINU SIDÉRANT net
  - Moment adéquat (« kaïros »)
  - · Rupture de rythme, pas de « garde », de mimique...)
  - Logique d' « enrobement » (cf. « holding » chez Winnicott, vs. « handling »)
- Pendant que le corps « contient », le langage rassure (« c'est fini », « on passe à autre chose »...)







# CONTENTION: « care & cure »



# ATTENTION! Un contact corporel:

- · Ne se résume JAMAIS à sa fonctionnalité
  - · Soin
  - · Contention
  - Toucher
- · Fait écho à un toucher/contact analogue archaïque (oublié / occulté)
- Peut « faire sens » dans une logique d'hystérisation



### TYPOLOGIE DU JEU (R. Caillois)









Туре	Mode «ludus»: jeu réglé	Mode «païdia»: jeu spontané
«agôn»: combat		
«alea»: chance		
«mimicry»: simulacre		
«ilinx»: vertige		





Impériense nécessité de décripter

les comportements et les discours:

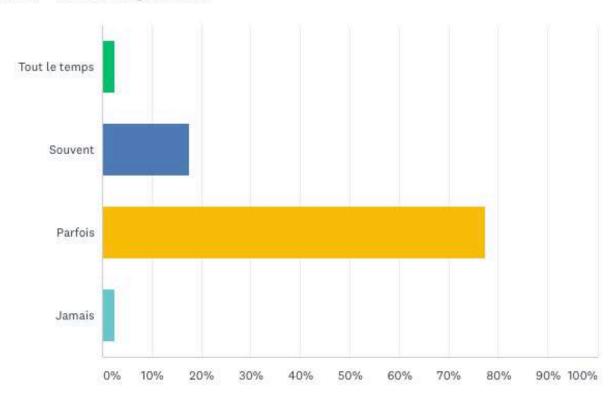
ils sont sonvent de trompens

écrans

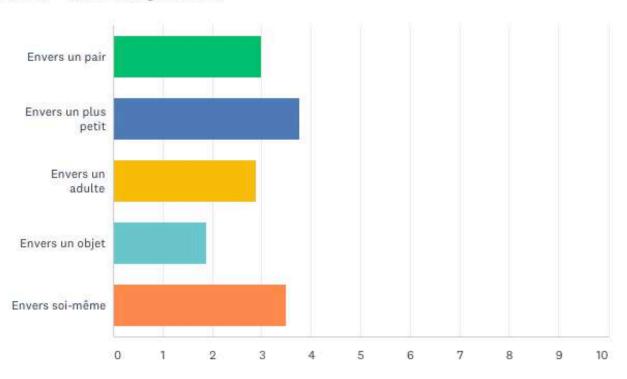


# ondage

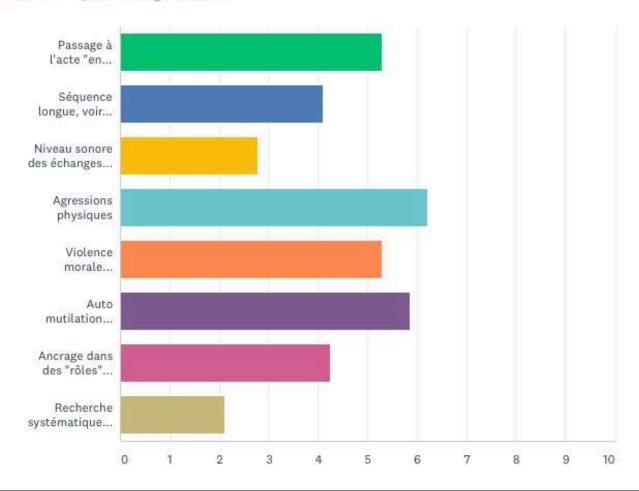
# Êtes vous déstabilisé.e par les comportements agressifs des enfants? (UTILISEZ LA RUBRIQUE "AUTRE" POUR PRÉCISER!)



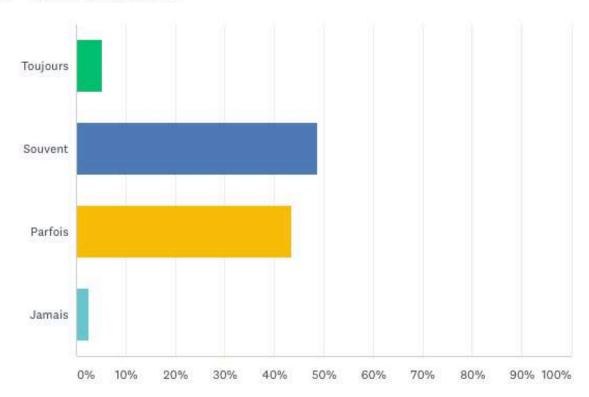
### Quel type d'agression vous gêne le plus?



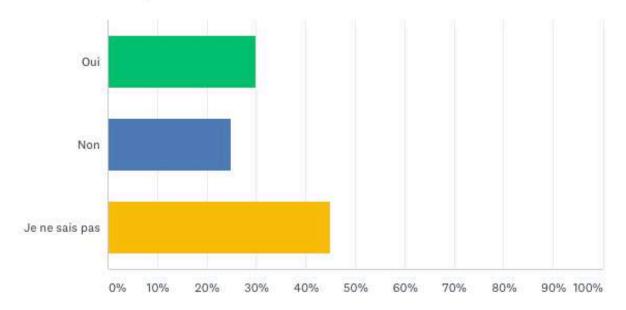
### Quelle forme d'agressivité vous gêne le plus?



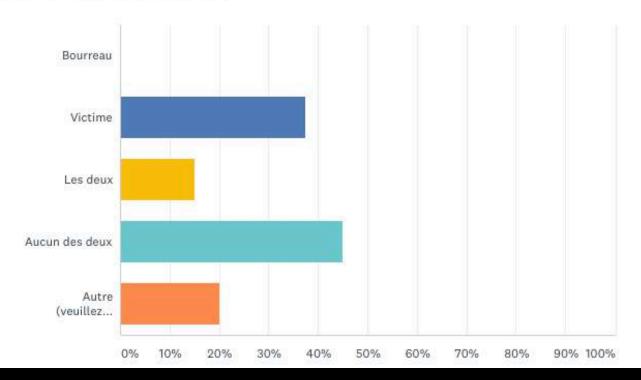
# Pour l'instant, parvenez-vous à "décrypter" les comportements agressifs? (UTILISEZ LA RUBRIQUE "AUTRE" POUR PRÉCISER!)



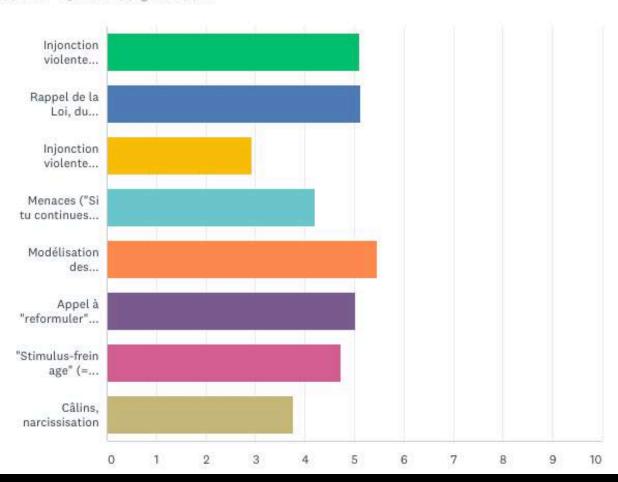
Dans votre équipe / Institution / famille, connaissez-vous une personne qui sache "décrypter" aisément? (UTILISEZ LA RUBRIQUE "AUTRE" POUR PRÉCISER!)



Vous mêmes, avez-vous, enfant, été "enkysté.e" dans une position de "bourreau" ou de "victime"? (UTILISEZ LA RUBRIQUE "AUTRE" POUR PRÉCISER!)



# Classez les "méthodes" qui, selon vous, parvenaient, dans votre propre enfance, à réguler/éroder/supprimer l'agressivité ?



# Etude de cas

- 1. Une enfant de deux ans a précisé qu'un autre enfant était méchant parce qu'il était "tout noir". Peu de temps après, cette même enfant ne souhaitait pas jouer avec une petite fille parce qu'elle avait "les dents sales". J'ai trouvé ce comportement agressif et je ne m'attendais pas à ces propos d'un enfant de cet âge.
- 2. Quand une professionnelle grondait l'enfant ou lui disait "non", celuici se donnait lui même une claque sur la joue comme pour se punir lui même
- 3. Un enfant (4 ans) fait une crise car il est frustré de ne pas pouvoir avoir accès au jouet qu'il désir. Il se met alors dans un état de colère et de rage intense, il gesticule dans tous les sens et crie des insultes.
- **4.** Un enfant âgé de 2 ans, avait un comportement agressif envers les autres (morsures), mais aussi envers lui. En effet, lors de frustration cet enfant avait tendance à se taper la tête violemment au sol ou contre les vitres.

- 5. Lors d'une situation de "crise" d'un enfant atteint d'autisme, il s'est énervé, crié beaucoup et jeté ses affaires de partout.
- **6.** C'est un enfant (3 ans) qui veut toujours ce que les autres enfants ont. Pour avoir cette chose il pousse, tape ou griffe, ce qui fini souvent en pleur.
- 7. Une bagarre m'a marquée particulièrement. Les deux enfants se battaient, l'un disait à l'autre "tes parents ne t'aiment pas c'est pour ça que tu es ici".
- 8. Un enfant se jette par terre en hurlant et en tapant un mur