

Chers vous !

J'avais songé -espéré ?- clore ce petit rituel de « l'envoi à la liste de diffusion », et d'aucuns, dans l'attente d'une nouvelle livraison, s'en enquéraient.

De fait, la plate-forme de consultations (gratuites, donc loin d'être une « *aubaine* », comme je l'ai lu - les aigris complotistes se repaissent du confinement : querulence intimement tressée à l'anathème fustigeant un « Grand Autre » répliqué à l'envi- sauf au plan clinique, toujours riche d'enseignements !) continue à oeuvrer, débordée de demandes anxieuses ou angoissées.

Je ne parle ici que des personnes qui ont appelé, ont été aiguillées vers des psys inconnus d'eux, informés le plus souvent par les journaux locaux (les grands machins mainstreams n'ayant pas cette familiarité de la proximité, qui parle d'un monde balisé, des faits divers locaux, des concours de pêche et des anniversaires des centaines), et qui se livrent à un psy-tronc via un écran, le validant d'un constant prolégomène « *ça marche ?* » à la fois inquiet et ... joyeux.

Que disent-ils, « *les miens* » ?

La **déception immédiate** : le discours médiatique pré-disait une joie collective, le fantasme d'une « *Libération* » sans Jeeps,, chewing-gum et bas nylon, mais avec embrassades folles; certains l'ont « *jouée* », avec la prise de risque que l'on sait (inconscience ? pied de nez au Grand Autre ? jubilation adolescente de la transgression qui rejoue « *Les nuits fauves* » ?), filmés dans la proximité des corps et de la « *fête* » alcoolisée et des enfants excités.

« Eux », ceux qui appellent, se sont trouvés enkystés dans une posture qu'ils trouvent « *moche* » :

- il ne jouissent pas, d'autres oui
- la peur rode, « la » Covid 19 (et oui, c'est féminin, mânes de Lilith? -humour !-) est sournoise !
- ils ont une farouche rancoeur contre ceux « *supposés jouissants* » , qu'ils condamnent vertueusement tout en enviant féroce leurs plaisirs : position bancale du « *vertueux-qui-se-privé* », janséniste austère, qui conspue avec rage le « *jouisseur-qui-profité* », joyeux jésuite (cf. Les Provinciales*, où Pascal ferraille « avec » - et pas seulement « contre »- les Jésuites)
- ils s'en veulent de ce comportement, songeant obscurément que « *quelque chose d'obscur, quelque chose de menaçant, quelque chose d'oublié* » recommence ! Quoi ?

Réminiscences tristes...

Je rappelle brièvement que la réaction (psychique, somatique) face à une situation est d'autant plus forte qu'elle fait sournoisement **écho** à un événement analogue, et ce d'autant plus si cette occurrence initiale n'a pas été « parlée », « narrée », « explicitée » et analysée : **un trauma, c'est une blessure sans les mots** pour la dire** ; les consultants ont ainsi détricoté (« ana-lyser », ἀνα-λύω : « dénouer, détresser en remontant ») les **situations analogues** pour enfin narrer, avec émotion, des scènes de pré-adolescence, et, en les distanciant, les rendre moins toxiques ; imaginez : vous n'avez pas encore apprivoisé le corps qui vient, et un rien godiche vous « **faites tapisserie** » , traversé-e par :

- une furieuse envie de de « **faire comme les autres** » -supposés faisant : les sketches des pairs ne sont pas toujours déniés...-
- la sensation que **vous ne pouvez pas** : le corps est gauche, les paroles ne viennent pas, vous n'avez pas l'entraînement au marivaudage, à l'échange, à ... l'échec, tout vous est rebuffade ...

- l'idée que « les autres » sont niais, suivistes, **grégaire**s ... mais in petto germe le lucide soupçon que votre sublime isolement si bien paré d'élitiste originalité est un bien piètre bouclier, et que vous êtes perdant (Alceste, dans le Misanthrope, s'enferme dans son « splendide désert », faute de savoir « jouer »... *******);

Double bind...

Le psychisme est alors écartelé (« schizo », σχίζω, fendre) par une « double injonction » contradictoire ********: « je veux » & « je ne veux pas », « fais » & « ne fais pas », « sois déconfiné » & « confine toi par un masque et une distance de sécurité » ; je note que ce « **discours paradoxal** » est l'arme favorite des pervers narcissiques, et qu'il figure quasi en tête des « **situations toxiques** » qui cabossent et blessent les enfants !

Les déconfinés se pensent ainsi « *déconfits-nés* », comme voués à être la figure du « *donneur de leçon ontologiquement vertueux* » mais ... qui en crève de ne pas transgresser, envieux refoulé, Grand Inquisiteur ivre de désirs tus!

Cette situation est douloureuse pour les patients, replongés qu'ils sont dans une problématique adolescente, comme si « *rien n'avais changé* » : l'État, infantilisant de fait, renvoie à cette pitoyable situation.

La **réponse suggérée** en analyse est constante et classique : il importe de créer, de pérenniser et de chérir une sphère d'activité dont on soit certain qu'elle n'est « dédiée » à aucune injonction exogène, si ce n'est celle de son propre Désir (les trois questions rituelles des cliniciens sont d'efficaces outils : à chaque décision, demandez vous : « **À qui ça nuit ? à qui ça profite ? à qui c'est dédié ?** »... Cette suggestion ne prétend pas régler la problématique de la définition et de l'application des Lois - → champ politique !-, mais de sourcer et raffermir un « Moi » naguère insubstantiel, réifié et instrumentalisé , pour que les personnes puissent jouir de leur « centre » et œuvrer dans la société en « jouant » lucidement les faux-selves obligés du théâtre social usuel .

« Dieu caché »

J'emprunte l'expression à Lucien Goldman, dans son « Étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine »*********, ouvrage trop oublié : la Covid 19 est une menace invisible et potentiellement mortelle, rétive pour l'instant aux analyses scientifiques (→ nécessité, universalité, reproductibilité, falsifiabilité) et donc aux prévisions ; nous en sommes réduits à attendre, confrontés à des scénarios lénifiants ou apocalyptiques : la situation fait écho à des ressentis archaïques pénibles : maints enfants (tous?) imaginent que leur mère « les suit » partout, a accès à tous leurs actes et leurs pensées - « *elle sait tout* », me disent les enfants, prenant au 1^{er} degré le discours Alpha de la mère (« *de toute façon je saurai tout* ») : le contrôle étatique (nécessaire ou pas, là n'est pas le propos ...) réactualise cette situation infantile et la sensation qu' « *on se fera piquer* » si on cède à la tentation de la transgression.

Bref, la pandémie oblige à repenser le rapport à la Loi : je ne saurais trop vous conseiller la lecture de Montesquieu, de Rousseau, pour articuler au mieux (ou... au moins pire, pour les pessimistes) histoire personnelle et Histoire collective ...

* https://www.ebooksgratuits.com/ebooksfrance/pascal_les_provinciales.pdf

** <http://www.taneb.org/2018/11/trauma-maux-sans-mots/doesneau/chalon/16-11-2018.html>

*** http://www.theatre-classique.fr/pages/pdf/MOLIERE_MISANTHROPE.pdf

**** https://static.convergencerh.com/medias/5/Theorie_et_pratique_du_bouble_lien.pdf

*****<https://ec56229aec51f1baff1d-185c3068e22352c56024573e929788ff.ssl.cf1.rackcdn.com/attachments/original/3/9/2/002622392.pdf>

Besos !

PS. Si vous souhaitez être biffés de la liste de diffusion (proches, amis, alliés et -nombreux!- collègues), prévenez moi par courriel, je le ferai sans désespérer.

Jean Pierre Benat

