

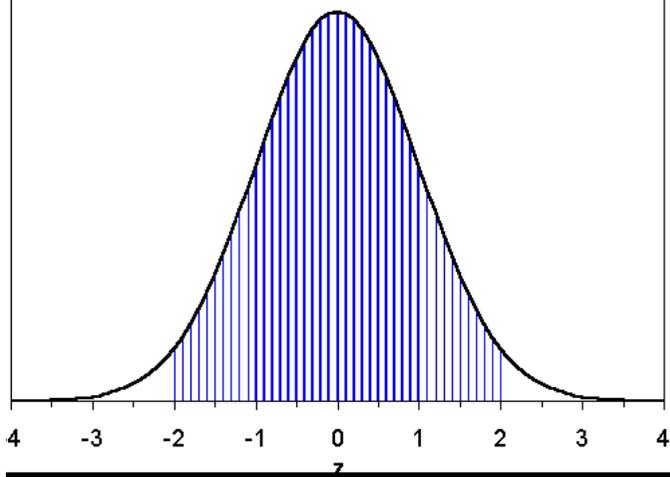
www.taneb.org

TOXICITÉS FAMILIALES



→ comment
inhiber, abimer, blesser
des enfants, des adolescents...

Approche clinique, par Jean-Pierre BÉNAT, Psychologue-Clinicien,
Enseignant, Père, Grand-père (!)



"NORMALITÉ"



=

ABSENCE DE SOUFFRANCE

- "recettes" du bonheur & de l'Éducation réussie: NON!
- "recettes" du malheur & de l'Éducation toxique: OUI!

- mon mal vient de plus loin

Racine, Phèdre, II,3

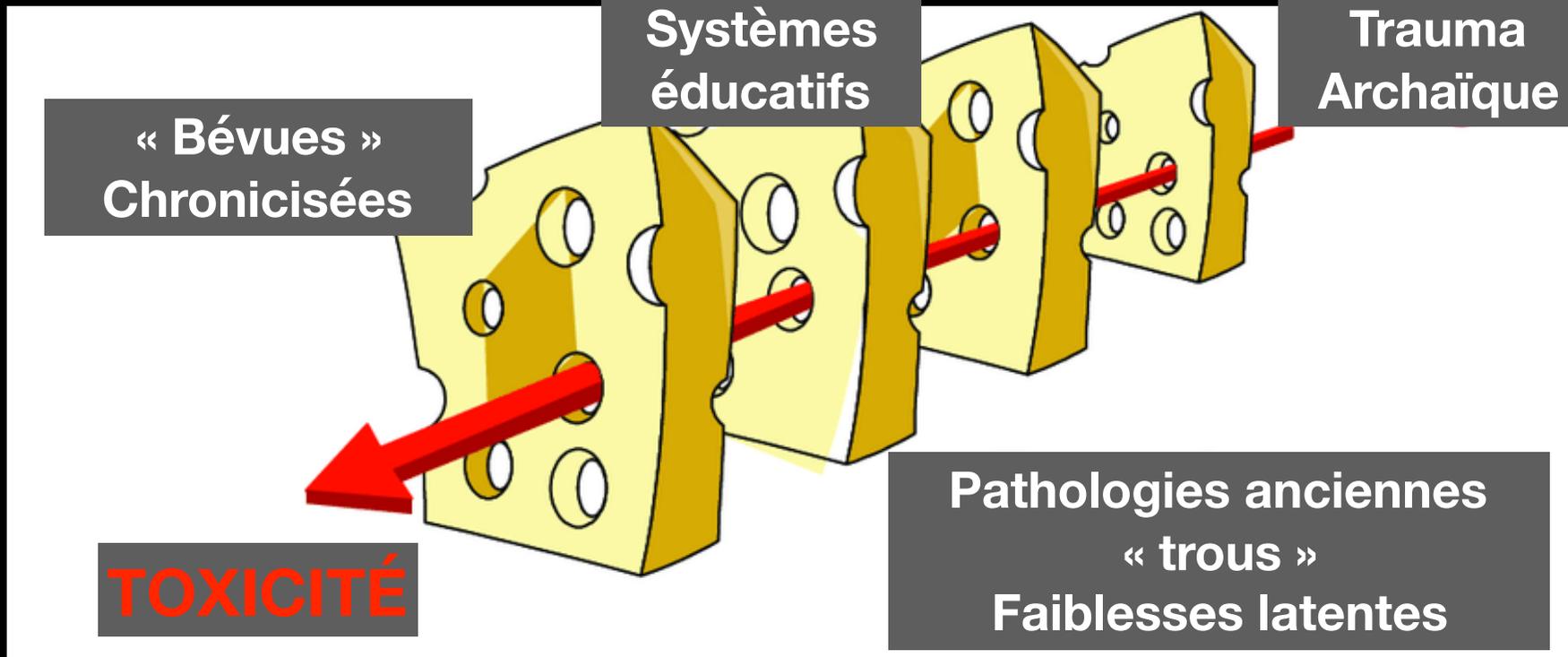
TOXICITÉ = SYNDROME!

- mon mal vient de plus loin

Racine, Phèdre, II,3

TOXICITÉ = SYNDROME!

TEMPS



Modèle de Reason

• TOXICITÉ « SOUTERRAINE », LOINTAINE, DURABLE



- « Secret de famille » (« dette », « honte »...)
- modélisation comportementale: « Weltanschauung »
- Pathologies (absence d'Éthique, inceste...)
- Absence d'éducation au « Symbolique »
- Absence de Loi
- Absence d'Amour
- Inceste focal

• « BÉVUES » (attention à la chronicisation!)

- Voir la « check list »!

Préambule (→ analyse systémique «)

→ Chacun pense qu'il est «libre» d'être ce qu'il veut dans un groupe , et que son comportement correspond à son «caractère»

→ OR

→ situations presque «superposables»

→ analogies: types de personnages, «archétypes»

→ Question: que se passe-t-il quand on «supprime» des personnages?
(dans une classe, une équipe, un orchestre, un groupe de travail, d'amis...)

→ ... d'autres individus prennent leur place!

→ DONC.....

→ TOUT GROUPE (→ FAMILLE!) SÉCRÈTE EN SON SEIN

DES «FONCTIONS», DES «POSITIONS»

→ TOXICITÉ: ENKYSTEMENT!



MYTHOLOGIE/ RELIGION

5. οὐ προσκυνήσεις αὐτοῖς οὐδὲ μὴ λατρεύσης αὐτοῖς· ἐγὼ γάρ εἰμι κύριος ὁ θεός σου, θεὸς ζηλωτῆς ἀποδιδοῦς ἁμαρτίας πατέρων ἐπὶ τέκνα ἕως τρίτης καὶ τετάρτης γενεᾶς τοῖς μισοῦσίν με



EXODE, 20,5

Tu ne les adoreras point, tu ne les serviras pas ; car je suis le Seigneur ton Dieu, Dieu jaloux, vengeant sur les enfants les péchés des pères, jusqu'à la troisième et à la quatrième génération de ceux qui me haïssent,

MEGAERA :

.../... Perge, detestabilis
umbra, et penates impios furiis age
certetur omni scelere et alterna vice
stringantur enses ; ne sit irarum modus
pudorve, mentes caecus instiget furor,
rabies parentum duret et longum nefas
eat in nepotes, nec vacet cuiquam vetus
odisse crimen : semper oriatur novum ,
nec unum in uno, dumque punitur scelus,
crescat.

MÉGÈRE (s'adresse à Tantale, aux Enfers) :

Ombre abominable, va, souffle sur ton palais
criminel la rage des Furies. Que tes
descendants luttent de forfaits, et s'entr'
égorgent avec le fer. Point de trêve à leur
colère, point de remords qui l'arrête. Qu'une
aveugle fureur égare leurs esprit. Que la rage
des pères se prolonge, et **que leurs crimes se
transmettent à leurs fils**. Qu'aucun d'eux n'ait
le temps de se repentir d'un attentat, , mais qu'il
en commette chaque jour de nouveaux, et que
la vengeance d'un forfait soit un forfait plus
grand.

THYESTE (Sénèque, *Incipit*)



Oedipe
&
Antigone



8 Iphigénie

TOXICITÉ= HISTOIRE D'ÉCHOS !...

PASSÉ*:
ENFANT

PASSÉ: PRÉ-
ADOLESCENT

PASSÉ:
ADOLESCENT

PRÉSENT:
ADULTE



SITUATION
BLESSANTE
ORIGINELLE=
TRAUMA 1

SITUATION "ANALOGUES" =
INDIFFÉRENCE, PETITES DÉPRESSIONS, OUBLI
DE LA SITUATION D'ORIGINE (amnésie,
scotomisation)

SITUATION
"ANALOGUE" + EFFET
D'ACCUMULATION=
TRAUMA 2

* voire... passé des
générations antérieures!
(→ Secrets de famille)



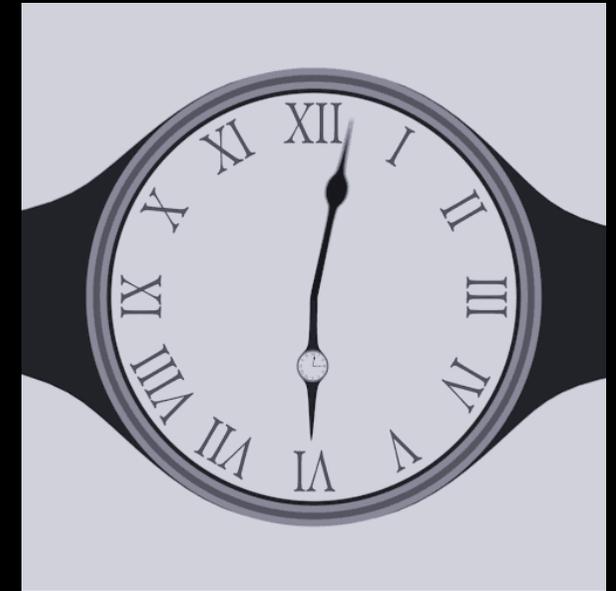
--- et que dit ce silence?

Racine, Bérénice, III, 5

TRAUMA:

LE MAL SANS LES MOTS:

- Symptômes
- pathologies...
- Passages à l'acte

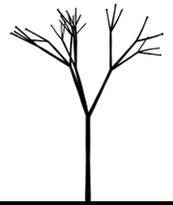


TOXICITÉ = ABSENCE DE LANGAGE!

POURQUOI?



GRANDIR: ÉTAPES NÉCESSAIRES



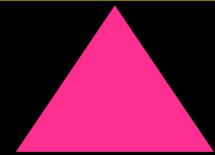
NOURRISSON

ENFANT

PRÉADO

ADO

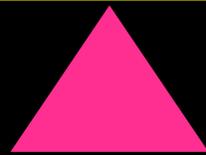
ADULTE



FUSION 1
INTÉGRALE
INDIVIDU
"OBJET"

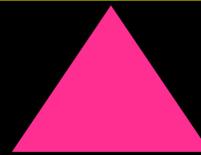
"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL

« DYADE »



FUSION 2,
DÉBUT
D'ALTÉRITÉ
INDIVIDU
"OBJET",
Commencement de
la séparation

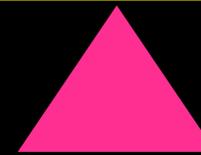
"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL
&
PATERNEL



DÉ-FUSION 1
INDIVIDU
"OBJET",
Émergence
cahotique du
SUJET

"MOI"S
EXPÉRIMENTAUX
FLOUS
IMAGINAIRES

« TIERS SÉPARATEURS »



DÉ-FUSION 2
INDIVIDU
"OBJET"
&
"SUJET"

"MOI"S
EXPÉRIMENTAUX
STRUCTURÉS
SYMBOLIQUES

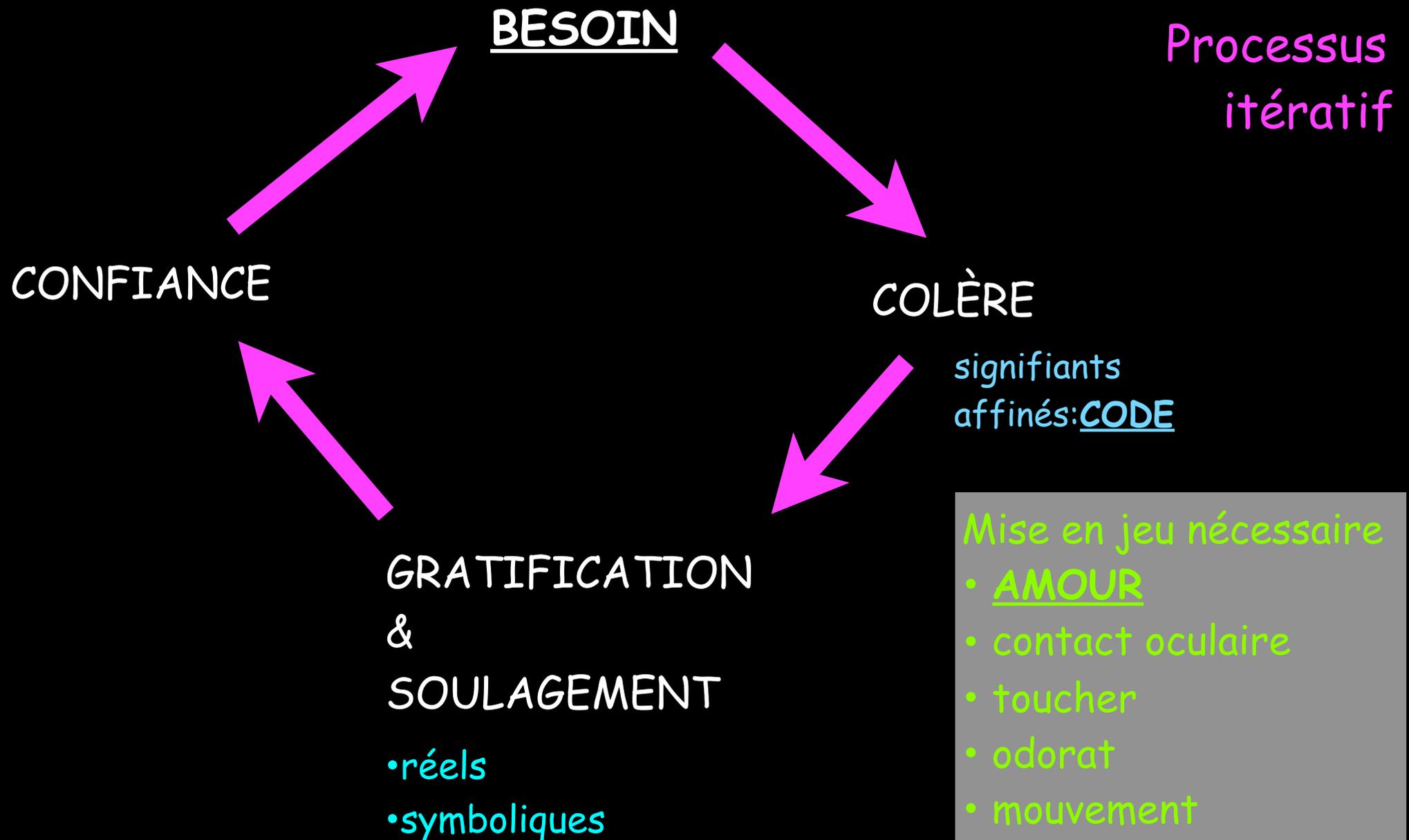


AUTONOMIE
INDIVIDU
"SUJET"

"MOI"
IDENTIFIÉ
capable de
se prêter
aux postures
sociales,
de dire
"OUI"
ou
"NON"!

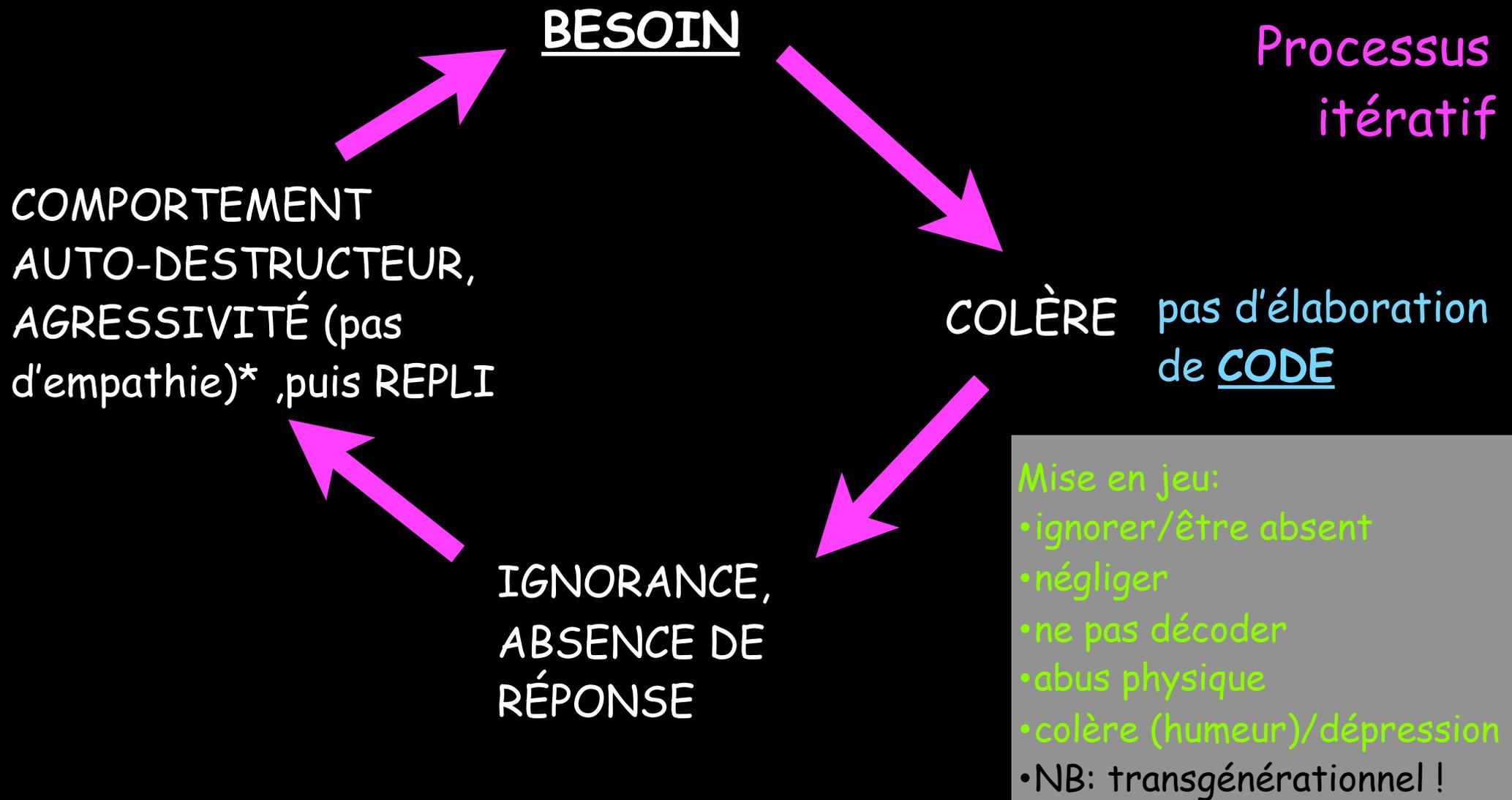
THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (1):clinique

«réussite»



THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (2) : clinique

«échec»



TOXICITÉ = ABSENCE DE LANGAGE!



- ➔ Attachement sécurisé
- ➔ Attachement évitant
- ➔ Attachement ambivalent/Résistant
- ➔ Attachement désorganisé

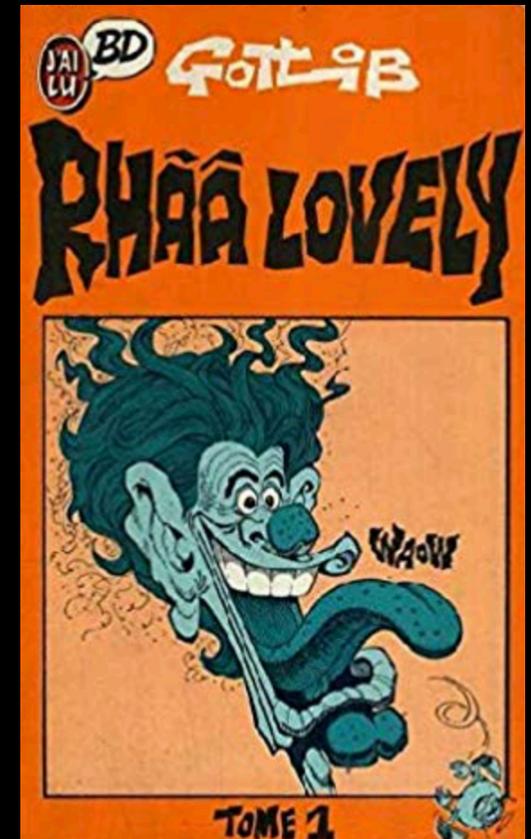
NB: CES SCHÈME DES FUTURES RELATIONS ADULTES! (triple rapport: SOI/SOI, SOI/AUTRUI, SOI/MONDE) sont opérants, sans pour autant induire une prédestination!!!! TOUT EST RÉPARABLE SI... EST MIS EN PLACE UN SYSTÈME PARE-INCESTUEUX !

Types d'Attachement (Ainsworth)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
SÉCURE	Utilise le caregiver comme <u>base de sécurité</u> pour l'exploration. Proteste en cas de départ du caregiver, recherche sa proximité, est rassuré par son retour, et <u>retourne</u> alors explorer. Peut être rassuré par un étranger, mais montre une préférence nette pour le caregiver	Répond de façon appropriée, rapide, cohérente et régulière aux besoins. Aide à l'élaboration du «SYMBOLIQUE» (voix, objet, codes)
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	Peu ou pas de réponse à l'enfant stressé. Décourage les pleurs, nie les codes et encourage (trop?) l'indépendance. «Froideur»
AMBIVALENT/ RÉSISTANT	Incapable d'utiliser le caregiver comme <u>base de sécurité</u> , recherche la proximité avant que la séparation ne survienne. Stressé par la séparation mais de façon ambivalente, en colère, montre de la répugnance à manifester des signes de sympathie pour le caregiver et retourne jouer. Préoccupé par la disponibilité du caregiver, cherche le contact mais résiste avec colère lorsqu'il survient. Pas facilement apaisé par un étranger.	Incohérence & irrégularités entre des réponses: certaines sont appropriées et d'autres négligentes. Variabilité du «décodage», incapacité à ancrer des rituels
DÉSORGANISÉ	<u>Stéréotypes</u> en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.	Figé ou comportement figé, intrusif, se tient en retrait, négativité, confusion des rôles, erreurs de communication affective, maltraitance.

"MOI" "HEUREUX"?

- "JE" IDENTIFIÉ, CONSCIENT DE CE QU'IL EST
- ESTIME DE SOI
- DÉSIRES AUTONOMES IDENTIFIÉS
- DEMANDES EXTÉRIEURES IDENTIFIÉES
- ACCÈS À LA LOI, À L'ÉTHIQUE
- ACCÈS AU PRINCIPE DE RÉALITÉ
- "EMPATHIE" ENVERS AUTRUI ("l'étranger"...)
- CAPACITÉ DE FAIRE LE DEUIL (accepter les insatisfactions, mettre ses désirs entre parenthèses, surseoir, accéder aux réparations symboliques...)



PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES

- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines, d'amour)
- conflit de Loyauté
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR" (→ absence de Loi & de cadres)



TOXICITÉ = ABSENCE DE SYMBOLIQUE !

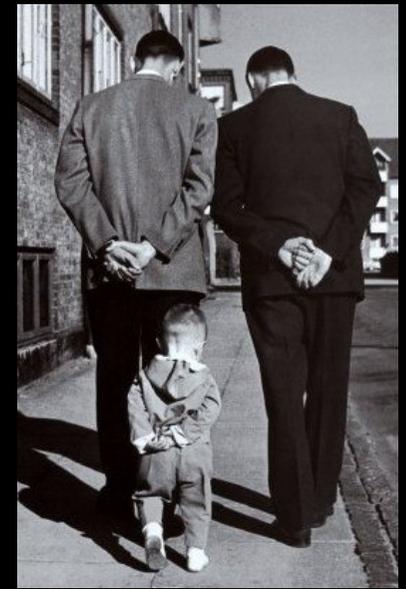
- —> ne pas construire et préserver d'issues symboliques
- —> ne pas reconnaître le « pour de semblant » (« sketch », « Culture »)
- —> ne pas séparer « pour de semblant » & « pour de vrai » (« POUCE »)
 - espace
 - temps
 - rituel (« éthos »)



MODÈLES?

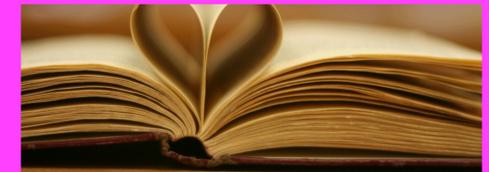
• NEURONES-MIROIRS

- agents principaux de la « MIMÉSIS »
- se développent avec l'entraînement



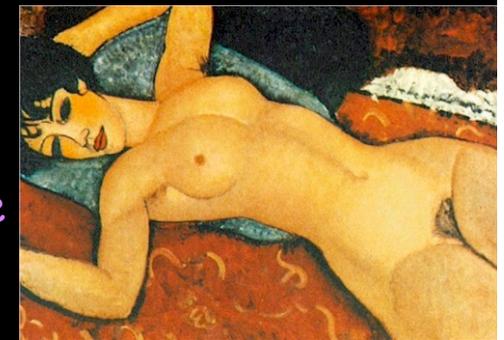
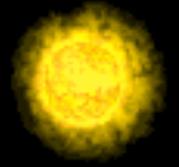
• INHIBITION:

- stress
- peur
- anxiété diffuse (→ atmosphère anxiogène)
- dévalorisation



MODÉLISATIONS: ATTENTIONS AUX TOXICITÉS!

- **STATUT DU MONDE, des ÉVÉNEMENTS, des ÊTRES & ... de SOI**
- vision «OPTIMISTE» (% de mots à connotation positive)
- vision «PESSIMISTE» (% de mots à connotation péjorative)
- **STATUT DE LA LOI**
- signifiée comme «ABSOLUE» & «CONSTANTE» («impératif catégorique»)
- signifiée comme «RELATIVE / FLOUE» & «liée à l'HUMEUR», au rapport de forces
- contradictoire («double bind»: ex: «sois spontané!» - «tu as le droit...mais cela me peine»)
- **STATUT DU PLAISIR & du CORPS**
- signifié comme désirable & fécond
- signifié comme douteux, pervers, contre-productif & haïssable
- **STATUT DU TEMPS & du (DIS)CONTINU**
- signifié comme «bon» quand il est linéaire, prévu, homéostatique
- signifié comme «bon» quand il accepte l'impromptu, l'inopiné, l'étrange
- **SAGA FAMILIALE** (cf. «MYTHE», «story-telling»)



«SIGNIFIANTS» = Mots, gestes, comportements &...silences!

MYTHE &... SAGA FAMILIALE

- «Scénario répétitif»
 - moyens mnémotechniques (scansion, balises narratives...)
 - situations archétypales théâtralisées («topiques»)
- sacralisé par des rituels
 - temps
 - lieu
 - decorum & protocole
- qui transmet des savoirs & des savoir-faire
 - «culture», «modes d'emploi»
 - protocoles sociaux
- répond aux angoisses des Hommes»
 - perte / mort / au-delà
 - «destin» / inopiné
 - Philosophie (causalité / finalité)



- assure l'homéostasie du groupe (chaque membre du groupe a une **FONCTION** qu'il **DOIT** prendre en charge: risque d'INTROJECTION (confusion entre le «dehors» et le «dedans»= «faux self»)!)
- élabore un «story-telling rassurant, «mensonger» et amnésique... (CF. « discours ALPHA »)



ERREUR* CLASSIQUE! (1)



—> CONFUSION ENTRE:

- **positions** (opportunistes, involontaires, mécanismes de défense, « caractère », instrumentalisation familiale):
« faux selfs »
- **postures** (conscientes, pensées, réfléchies et négociées en fonction du rapport de force...)

* essentialisation » commise à la fois par

- l'individu lui-même (leurre)
- autrui (parents, École, media, Justice, Psy...)



ERREUR* CLASSIQUE! (2)



—> **CONFUSION** ENTRE:

- **identifications** (simples étapes « jouées », explorées de manière opportuniste): « faux selfs »
- **identité** (le « Moi » intime se clarifie et peut se plier au « théâtre social » réfléchi et négocié)

* essentialisation » commise à la fois par

- l'individu lui-même (leurre)
- autrui (parents, École, media, Justice, Psy...)

FATAL FATUM ...

- « Tu as toujours été timide / violent / paresseux / besogneux / ringard / bourrin / comme ton père / comme ta mère / désordonné / bizarre / nul en Maths / maladroit... » (biffez les mentions inutiles!)
- « tu ne changeras jamais »
- « déjà petit tu étais sale »
- —> **ESSENTIALISER, ENKYSER DANS UN ARCHÉTYPE**



DSM-IV-TR

Manuel
diagnostique
et statistique
des troubles
mentaux

TEXTE RÉVISÉ





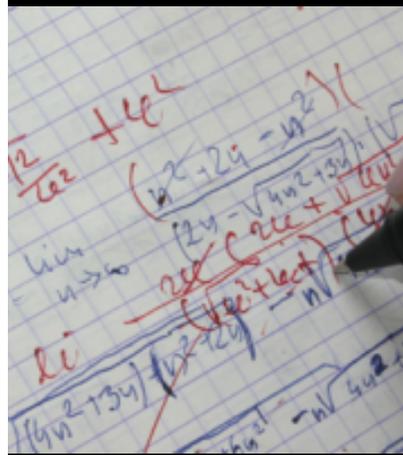
TOXICITÉ!

→ figer la personnalité
→ ne pas expliciter les mues
et ses seuils...

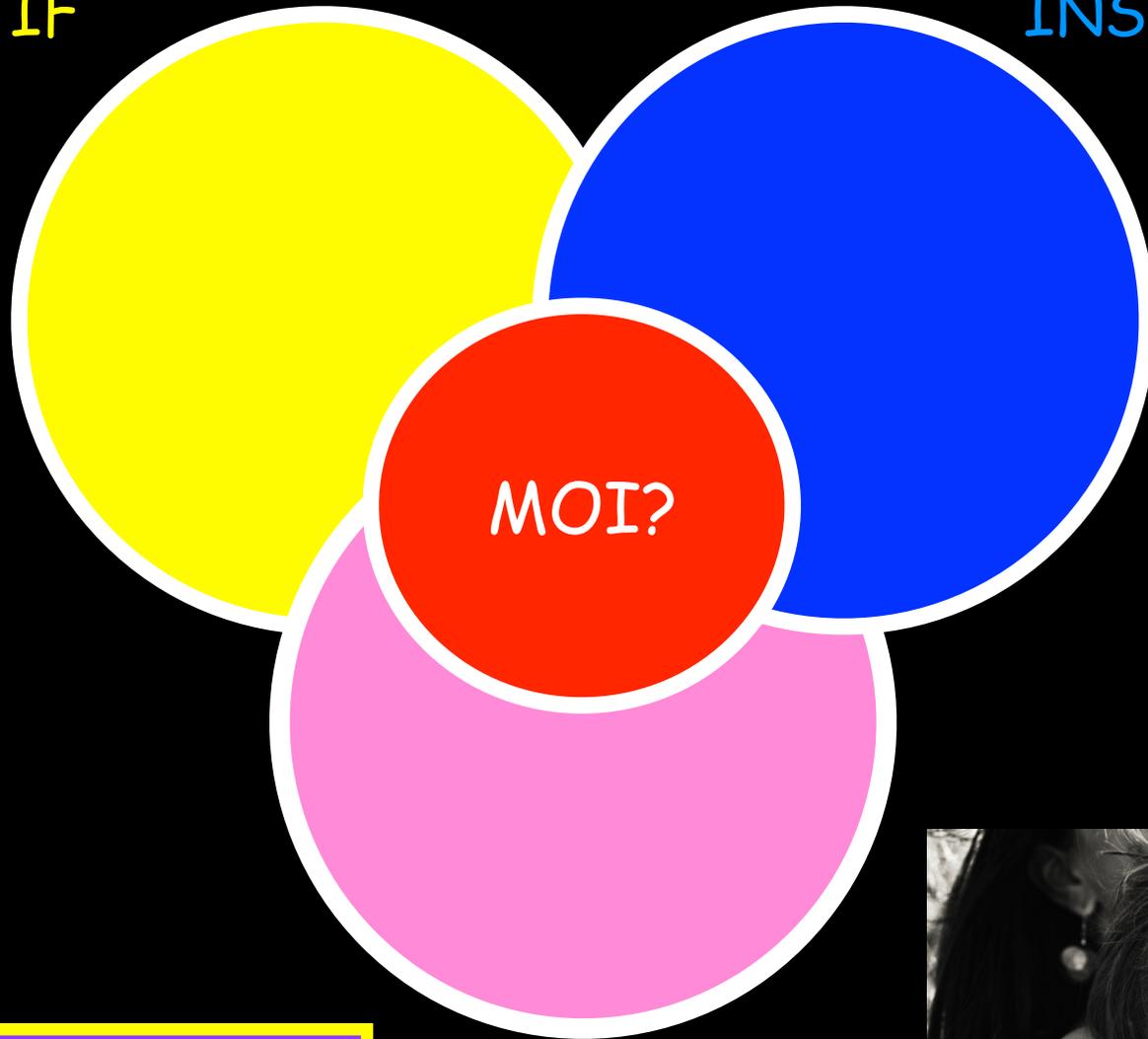


QUESTIONS DE FRONTIÈRES...

PERFORMATIF



INSTITUTIONNEL



MOI?



CONFUSION!

AFFECTIF



TOXICITÉ!



• INCESTE FOCAL:

- Absence d'échange avec le monde extérieur
- Refus de l'Altérité (→ haine...)
- Confusion des Histoires
- Macération des névroses familiales (réitération)
- Impossibilité de « déniaiser » le discours Alpha (initialement utile, toxique ensuite...)
- Sclérose des codes
- Impossibilité des Mues



TOXICITÉ!

- considérer (et juger) l'Autre dans la SEULE sphère performative
- ne pas historiser (= « essentialiser ») les Performances
- « oublier » les autres caractéristiques



MATIERES (2)		NIVEAU ATTEINT (1)					MOY. de la classe	OBSERVATIONS DU PROFESSEUR	
		TS	S	M	I	TI	NOTE		
EXPRESSION	ECRITE			X			9	10,5	Résultats convenables dans l'ensemble. A manqué cependant de plus de rigueur en expression écrite.
	ORALE			X			11	13	
ORTHOGRAPHE GRAMMAIRE				X			11	9	
LV ₁	(écrit, oral)		X				13	10,5	Ensemble correct - manque de régularité dans le travail
LV ₂	(écrit, oral)			X			10	8,30	Ensemble irrégulier - Aurait pu mieux exploiter ses possibilités.
LATIN ou GREC			X				10,5	12,5	Ensemble trop juste - Des capacités
HISTOIRE-GEOGRAPHIE				X			8,4	9,6	Irégulier, est capable de bien faire.
MATHEMATIQUES				X			10	10	Ensemble moyen - Aurait pu mieux faire
SCIENCES PHYSIQUES			X				11,5	10,5	Convenable
SCIENCES NATURELLES					X		8,5	8,5	Elève capable d'obtenir de meilleurs résultats.
EDUCATION PHYSIQUE							11	10	Capable de mieux faire

11 CONCEPTS CLES: CHECK-LIST

LOI

DEMANDE

TEMPS

FLOU

HUMEUR

FIN DE
CRISE

MODÈLE

IDENTITÉ

SKETCH

RISQUES

PAROLE

CONCEPTS CLÉS

LOI - on l'exprime clairement , sans "mauvaise humeur" ni sentiment, en tant que FONCTION INSTITUTIONNELLE

HUMEUR

FLOU - on ne la justifie pas (« c'est comme ça », « ça ne se fait pas », « c'est interdit ») , ON "DIT LA LOI"

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

- on prend garde de dissocier FERMETÉ / AGRESSIVITÉ / VIOLENCE SYMBOLIQUE / VIOLENCE RÉELLE ("AUCTORITAS" & "IMPERIUM"...)

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- ATTENTION, c'est la LOI qui ancre l' ado/ enfant dans le RÉEL, en rappelant le PRINCIPE DE RÉALITÉ **ET** LA PRÉSENCE DES AUTRES!!!!

CONCEPTS CLÉS

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- essayons de ne PAS MÊLER « mauvaise humeur » et « expression de la LOI » : les enfants/adolescents obéiront peut-être, PAR PEUR d'UN individu, mais n'auront pas "ACCÈS À LA LOI"

- l'HUMEUR de l'adulte est considérée par l'ado comme aussi volatile que la sienne propre: L'EMPATHIE NE FONCTIONNE PAS ENCORE BIEN, il projette SES comportements

- ATTENTION: "tu me fais de la peine"... RISQUE

MAJEUR: **CONFLIT DE LOYAUTÉ**

CONCEPTS CLÉS

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- le pire pour l'enfant/ado est de ne pas **COMPRENDRE** si la remarque qu'on lui fait est « **JUSTE** » (= liée à la **LOI** nettement définie et répétée) ou « **INJUSTE** » (= liée à la mauvaise humeur, à l'exaspération de l'adulte)

- l'usage -constant?- mêlant appréciation des **PERFORMANCES** et de l'**INDIVIDU** semble particulièrement nocif ("élève sympathique", "enfant aimé" = "élève performant", "enfant sage"???)

ATTENTION! FLOU ADULTE = TOXIQUE (double théâtre, avec postures & gestuels nettement dissociés: **BONNE DISTANCE!**)

CONCEPTS CLÉS

- L'enfant/ado EXPÉRIMENTE et MIME des « scénarios* » pour
- se protéger, exister

LOI

- faire pression sur les adultes

HUMEUR

- NB: il ne sait pas forcément DIRE LES CHOSES AUTREMENT -
CODES "ÉTRANGERS"?)

FLOU

SKETCH

- Ces DISCOURS* et ces POSTURES* sont ancrées à l'Imaginaire et surtout aux médias (ARCHÉTYPES = "FAUX SELFS" OPPORTUNISTES)

TEMPS

- PLONGÉ SANS NUANCES DANS LE RÉEL (= la théâtralité adulte),
L'ENFANT/ADO RISQUE D'ÊTRE ÉCARTELÉ ENTRE DEUX
REPRÉSENTATIONS DU MONDE (= "DISTORSION COGNITIVE")

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

- on DOIT reconnaître qu'il joue un « sketch », lui demander d'en changer,
ou de le faire ailleurs : ce n'est qu'un « RÔLE* », et pas la « vraie »
personne qui s'exprime ; il doit apprendre à DIRE AUTREMENT

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- *ATTENTION À NE PAS FIGER!

CONCEPTS CLÉS

LOI **ENFANT/ADOLESCENT**

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- DIFFICULTÉ À PENSER LA DURÉE

- IMMÉDIATÉTÉ (satisfaction des désirs, hic et nunc)

- "SÉQUENCES" BRÈVES (histoires, épisodes, apprentissages...)

ADULTE (théorique!...)

- CAPACITÉ DE PENSER LA DURÉE

- CAPACITÉ DE DIFFÉRER ET DE MÉDIATISER SES DÉSIRS (deuil symbolique)

- CAPACITÉ DE SE PENSER DANS UNE ÉVOLUTION LONGUE

ATTENTION: les usages actuels (obsolescence économique / informatisation / pédagogie "séquentielle" avec "contrôles ponctuels") ont tendance à promouvoir un TEMPS SEGMENTÉ... de type adolescent!!!

PRÉSERVONS LE STABLE , LE CONSTANT , LE RITUEL, LE CERTAIN (≠ au "labile", au fluctuant, au flou, à l'incertain...)

CONCEPTS CLÉS

- elle est DOUBLE:

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

1 « JE VEUX QU'ON M'AIME » (forme "hystérisée"*): tout ce qui est interprété comme du « non amour » amène à des « sketches » parfois violents, et l'ado ira où il "sent" qu'on l'aime (= où il est considéré, voire central!)

2 "DIS MOI QUI JE SUIS": les mots des adultes induisent une représentation de Soi, d'Autrui et du Monde ("EFFET PYGMALION"): **ATTENTION!**

- elle est FLOUE: tâchons de repérer, DERRIÈRE la demande "apparente", une demande plus "profonde" (de sécurité, d'amour, d'autonomie, de lien, etc...)

* condensation / déplacement / symbolisation: THÉÂTRE À DÉCRYPTER...

CONCEPTS CLÉS

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- une fois que la LOI a été dite, qu'une éventuelle SANCTION a été mise en place, il faut mettre fin à la crise, tourner la page et reprendre une attitude "normale" : "L'incident est clos!"

- le poids d'un discours, d'une "rumeur", d'un dossier -scolaire, administratif, policier- qui redit le *Passé* risque de figer l'individu dans un rôle, une posture QUI N'ÉTAIT QU'OPPORTUNISTE ET EXPÉRIMENTALE: ATTENTION!

CONCEPTS CLÉS

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

- l'enfant/ado se construit majoritairement en « copiant » ses proches, puis sa "meute" et les archétypes des média (et moins en « écoutant » un discours !)

- en tant qu'adultes nous devons prêter une extrême attention à l'IMAGE que nous leur donnons (tonique ? calme ? juste ? honnête ? heureuse ? ENTHOUSIASTE... ou tout le contraire ?) et à la VISION DU MONDE que nous distillons (Monde "gris" ? "gai" ? ENTHOUSIASMANT ? DÉPRIMANT ?)...

- **ATTENTION:** l'enfant/ado va s'imprégner de la représentation du Monde que l'adulte inconsciemment lui propose! (pire "cadeau": avoir un comportement dépressif anxigène...)

CONCEPTS CLÉS

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLES

RISQUE

IDENTITÉ

• les enfants/ado entendent parfaitement tout ce qui est dit (même parfois quand on veut leur cacher...) : sommes-nous sûrs qu'à la fin de la journée les « COMPLIMENTS » équilibrent les "CRITIQUES" ? Parfois même ils n'entendent que des paroles dures... Le supporterions-nous ?

• **ATTENTION: À ÉTAYER ET PRÉSERVER L' ESTIME DE SOI** ("narcissiser" sur ce qu'il **EST** et non sur ce qu'il **FAIT**)

• utiliser **DEUX** champs sémantiques parallèles:

• dire la **LOI**, le règlement, l'**UNIVERSEL** (remarques sur le collectif)

• dire le **SINGULIER**, le **SPÉCIFIQUE** (remarque même allusive sur l'individu, **hic et nunc**)

CONCEPTS CLÉS

- L'imprécision des contours du MOI

&

- des définitions du MOI extérieures à Soi (instrumentalisées)

induisent une EXPLORATION DES LIMITES :

- limite des "usages": opposition aux "normes" familiales et sociales
ET appropriation des normes du groupe (mode...)

- limites de la Loi: TRANSGRESSION (incivilités, délinquance,
provocations sociales jusqu'aboutistes)

- limites du principe de Réalité: risques PHYSIQUES &
PSYCHIQUES (excès: jeux dangereux, drogues, anorexie etc...)

ATTENTION : - si on supprime le risque, il réapparaît plus
dangereux encore: TÂCHONS DE METTRE EN PLACE DES
RISQUES "SYMBOLIQUES" -sport, spectacle...

PS. Difficile d'en faire l'économie...

LOI

HUMEUR

FLOU

SKETCH

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

PAROLE

RISQUE

IDENTITÉ



CONCEPTS CLÉS

+ AMOUR !

LOI

- FUGITIVE, PRESQUE IMPERCEPTIBLE
(ATTENTION, MÉFIANCE ...)

HUMEUR

FLOU

SKETCH

- MASQUÉE DERRIÈRE DES POSTURES
THÉÂTRALISÉES OPPORTUNISTES
(IDEM!!!: «je dis ce que je crois devoir dire pour complaire... ou l'inverse!!!»)

TEMPS

DEMANDE

FIN DE CRISE

MODÈLE

- a) émergence du MOI impossible: exacerbation des postures (enkystement), voire pathologie...

PAROLE

RISQUE

- b) bonne "gestion" des rôles: vers l'ADULTE...

IDENTITÉ

ATTENTION: toujours signifier que vous ne confondez pas le masque et le MOI !

Conclusion (briève!)



1. Seul un « Moi » narcissisé et sécurisé
peut accepter le risque de l'Altérité, de
l'échange et de la Mue — donc de
l'apprentissage!

2. Un groupe structuré, par sa variété et ses
échanges, permet d'éviter au mieux les
écueils incestueux. —

J. Genat