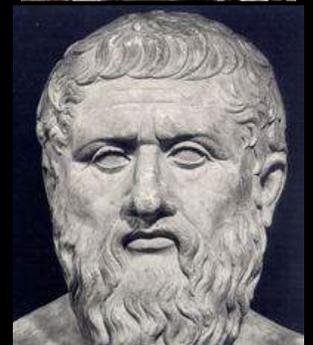


*«... le père s'habitue à devoir traiter son fils d'égal à égal et à craindre ses enfants, le fils s'égale à son père, n'a plus honte de rien et ne craint plus ses parents, parce qu'il veut être libre .../... le professeur, dans un tel cas, craint ses élèves et les flatte, les élèves n'ont cure de leurs professeurs, pas plus que de tous ceux qui s'occupent d'eux, .../... les anciens, s'abaissant au niveau des jeunes, se gavent de bouffonneries et de plaisanteries, imitant les jeunes pour ne pas paraître désagréables et despotiques...»*

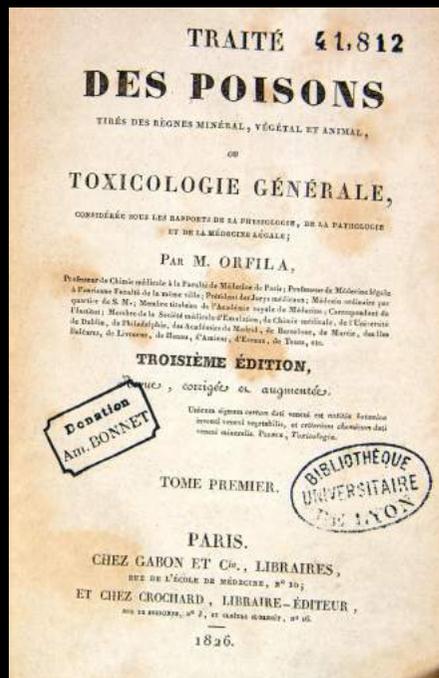


**PLATON (427-348 av. JC), République, VIII, 562b-563e**



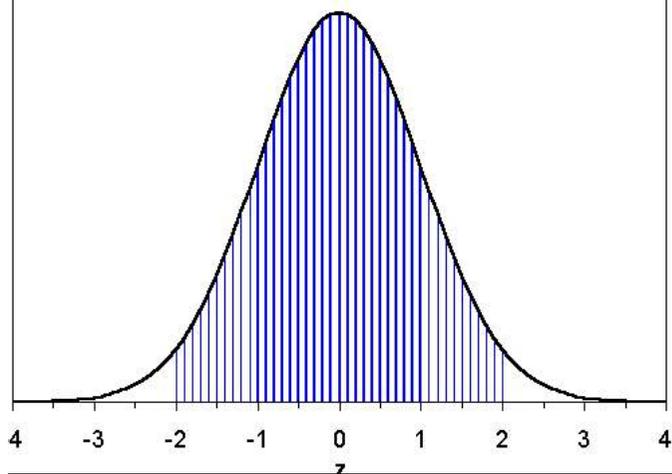
[www.taneb.org](http://www.taneb.org)

# ABRÉGÉ DE TOXICOLOGIE



→ comment  
inhiber  
des adolescents..

Approche clinique, par Jean-Pierre BÉNAT, Psychologue-Clinicien,  
Enseignant, Père, Grand-père (!)



"NORMALITÉ"



=

ABSENCE DE SOUFFRANCE

- "recettes" du bonheur & de l'Éducation réussie: NON!
- "recettes" du malheur & de l'Éducation toxique: OUI!

# Meilleures parades:

- vigilance
- travail collaboratif



# TOXICITÉ= HISTOIRE D'ÉCHOS !...

PASSÉ\*:  
ENFANT

PASSÉ: PRÉ-  
ADOLESCENT

PASSÉ:  
ADOLESCENT

PRÉSENT:  
ADULTE



SITUATION  
BLESSANTE  
ORIGINELLE=  
TRAUMA 1

SITUATION "ANALOGUES" =  
INDIFFÉRENCE, PETITES DÉPRESSIONS, OUBLI  
DE LA SITUATION D'ORIGINE (amnésie,  
scotomisation)

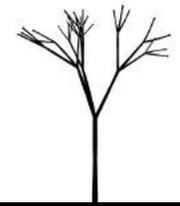
SITUATION  
"ANALOGUE" + EFFET  
D'ACCUMULATION=  
TRAUMA 2

\* voire... passé des  
générations antérieures!  
(→ Secrets de famille)





# GRANDIR: ÉTAPES NÉCESSAIRES



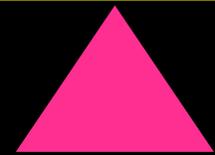
NOURRISSON

ENFANT

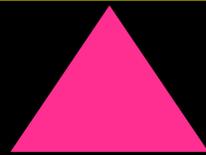
PRÉADO

ADO

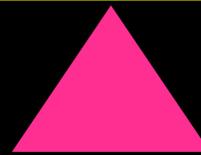
ADULTE



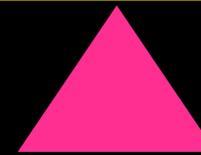
FUSION 1  
INTÉGRALE  
INDIVIDU  
"OBJET"



FUSION 2,  
DÉBUT  
D'ALTÉRITÉ  
INDIVIDU  
"OBJET",  
Commencement de  
la séparation



DÉ-FUSION 1  
INDIVIDU  
"OBJET",  
Émergence  
cahotique du  
SUJET



DÉ-FUSION 2  
INDIVIDU  
"OBJET"  
&  
"SUJET"  
"MOI"S  
EXPÉRIMENTAUX  
STRUCTURÉS  
SYMBOLIQUES



AUTONOMIE  
INDIVIDU  
"SUJET"  
"MOI"  
IDENTIFIÉ  
capable de  
se prêter  
aux postures  
sociales,  
de dire  
"OUI"  
ou  
"NON"!

"MOI"  
DILUÉ DANS  
LE "MOI"  
MATERNEL

"MOI"  
DILUÉ DANS  
LE "MOI"  
MATERNEL

"MOI"S  
EXPÉRIMENTAUX  
FLOUS  
IMAGINAIRES

« DYADE »

&  
PATERNEL

« TIERS SÉPARATEURS »



- ➔ Attachement sécurisé
- ➔ Attachement évitant
- ➔ Attachement ambivalent/Résistant
- ➔ Attachement désorganisé

NB: CES SCHÈME DES FUTURES RELATIONS ADULTES! (triple rapport: SOI/SOI, SOI/AUTRUI, SOI/MONDE: analogie: signifiants, corrélations/causalités, ellipses...) sont opérants, sans pour autant induire une prédestination!!!!

# Types d'Attachement (Ainsworth)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
SÉCURE	Utilise le caregiver comme <u>base de sécurité</u> pour l'exploration. Proteste en cas de départ du caregiver, recherche sa proximité, est rassuré par son retour, et <u>retourne</u> alors explorer. Peut être rassuré par un étranger, mais montre une préférence nette pour le caregiver	Répond de façon appropriée, rapide, <u>cohérente et régulière</u> aux besoins. Aide à l'élaboration du «SYMBOLIQUE» (voix, objet, codes)
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	Peu ou pas de réponse à l'enfant stressé. Décourage les pleurs, nie les codes et encourage (trop?) l'indépendance. «Froideur»
AMBIVALENT/ RÉSISTANT	Incapable d'utiliser le caregiver comme <u>base de sécurité</u> , recherche la proximité avant que la séparation ne survienne. Stressé par la séparation mais de façon ambivalente, en colère, montre de la répugnance à manifester des signes de sympathie pour le caregiver et retourne jouer. Préoccupé par la disponibilité du caregiver, cherche le contact mais résiste avec colère lorsqu'il survient. Pas facilement apaisé par un étranger.	Incohérence & irrégularités entre des réponses: certaines sont appropriées et d'autres négligentes. Variabilité du «décodage», incapacité à ancrer des rituels
DÉSORGANISÉ	<u>Stéréotypes</u> en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.	Figé ou comportement figeant, intrusif, se tient en retrait, négativité, confusion des rôles, erreurs de communication affective, maltraitance.

# "MOI" "HEUREUX"?



- "JE" IDENTIFIÉ, CONSCIENT DE CE QU'IL EST
- ESTIME DE SOI
- DÉSIRES AUTONOMES IDENTIFIÉS
- DEMANDES EXTÉRIEURES IDENTIFIÉES
- ACCÈS À LA LOI, À L'ÉTHIQUE
- ACCÈS AU PRINCIPE DE RÉALITÉ
- "EMPATHIE" ENVERS AUTRUI ("l'étranger"...)
- CAPACITÉ DE FAIRE LE DEUIL (accepter les insatisfactions, mettre ses désirs entre parenthèses, surseoir, accéder aux réparations symboliques...)

# PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES

- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- conflit de Loyauté
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR"



# 11 CONCEPTS CLES: CHECK-LIST (→ ANNEXE / Outils)

LOI

DEMANDE

TEMPS

FLOU

HUMEUR

FIN DE  
CRISE

MODÈLE

IDENTITÉ

SKETCH

AFFECT(I  
ON)

PAROLE

IDENTITÉ

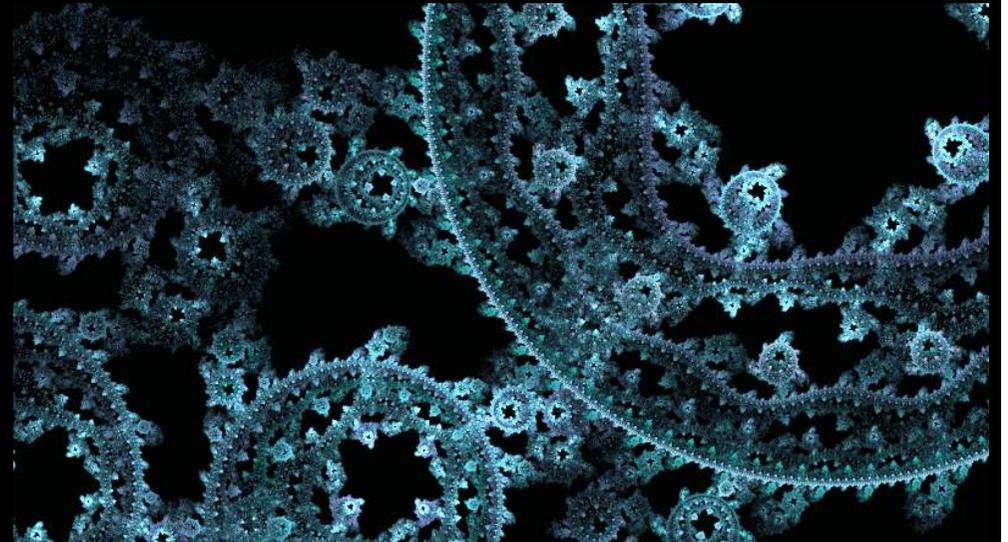
FLOU

SKETCH

TEMPS

# ADOLESCENCE

- structures psychiques
- dynamique de groupe



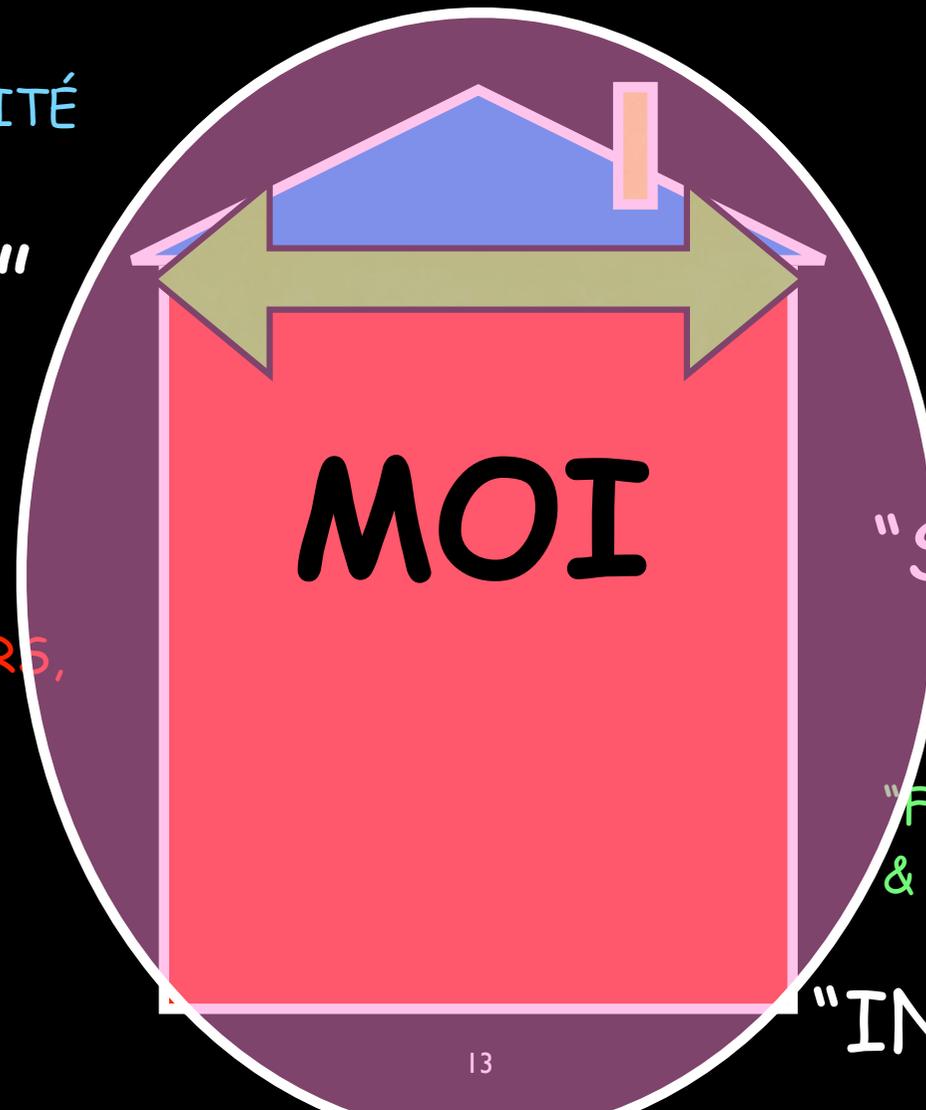
# REPÈRES PSYCHOLOGIQUES: LE FONCTIONNEMENT DU PSYCHISME

INTERDITS FAMILIAUX  
LOI, ÉTHIQUE  
PRINCIPE DE RÉALITÉ

"SURMOI"

BESOINS, DÉSIRES,  
PULSIONS

"ça"



"SOUPAPE"

RÊVE

SOMATISATION

DÉFOULEMENT

"CATHARSIS"

THÉÂTRALISATION

PAROLE

ART

"SYMBOLIQUE"

"FILTRE" (gestion  
& protection du MOI)

"INCONSCIENT"

IMAGINAIRE

- FANTASMES ...
  - liberté totale (pas de censure)
  - fantaisie infinie
  - ...



SYMBOLIQUE

- SKETCH
- EMBLÈMES, LOOK
- RITUELS
- PAROLE « SACRALISÉE »
- LOI, CODE « UNIVERSEL »
- « CULTURE »



RÉEL

- PASSAGE À L'ACTE
- VIOLENCE MORALE
- VIOLENCE PHYSIQUE
- PRISE DE RISQUES
- RAPPORTS DE FORCE
- SANCTION & PUNITIONS



# CRISE?

## 1/ IDÉAL



IMAGINAIRE

→ conflit!

→ résolution symbolique

RÉEL

Temps

## 2/ SOLUTION DÉGRADÉE



IMAGINAIRE

→ conflit!

→

passage à l'acte  
(immédiat ou différé)

RÉEL

S.

- —> ne pas construire et préserver d'issues symboliques
- —> ne pas reconnaître le « pour de semblant » (« sketch », « Culture »)
- —> ne pas séparer « pour de semblant » & « pour de vrai » (« POUCE »)
  - espace
  - temps
  - rituel (« éthos »)



# ÉMOTION: GESTION FLOUE!



néocortex:  
NON TERMINÉ

cortex préfrontal:  
NON TERMINÉ

cerveau limbique +  
amygdale  
TERMINÉ!

L  
O  
G  
O  
S

P  
A  
T  
H  
O  
S



• 1 DIFFICULTÉS À SE PENSER « AUTRE » (refus d'apprentissage!)

• 2 ANCRAGE DANS LES DÉSIRES IMMÉDIATS

• 3 FAIBLE TOLÉRANCE À LA FRUSTRATION

• 4 ÉLABORATIONS DE STRATÉGIES de VICTOIRE



• caprices, bouderies

• chantages

• pulsion d'emprise, passage à l'acte (agression...)

• 5 TENDANCE DES ADULTES ... À CAUTIONNER CES COMPORTEMENTS



• → « avoir la paix » (!)

• → « être aimé des enfants »

• (→ modélisation des parents eux-mêmes???)





## ERREUR\* CLASSIQUE!



—> **CONFUSION** ENTRE:

- **identifications** (simples étapes « jouées », explorées de manière opportuniste): « faux selfs »
- **identité** (le « Moi » intime se clarifie et peut se rapprocher du « théâtre social » réfléchi et négocié)

\* essentialisation » commise à la fois par

- l'individu lui-même (leurre)
- autrui (parents, École, media, Justice, Psy...)

—> CONFONDRE  
CHARPENTE ....

IDENTITÉ  
(endogène)



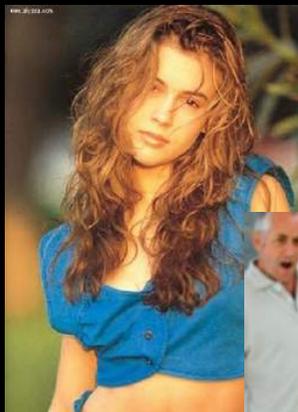
et  
ÉCHAFAUDAGE!»  
André Gide

IDENTIFICATIONS  
(exogène)

# COMPORTEMENTS « RÉELS » OU « MIMÉS »



Construction de l'**IDENTITÉ** par **IDENTIFICATIONS SUCCESSIVES**  
(« modèles » = archétypes sociaux/ « discours Alpha »!)



# DYNAMIQUE DE GROUPE



## Guerre de Troie

Iliade, chant I,  
Homère,

8ème siècle avant J.C.



### Chefs:

- Agamemnon
- Achille
- Ajax (1)
- Diomède
- Ulysse
- Ménélas
- Nestor
- Ajax (2)
- Patrocle
- Idoménée
- Mérion
- Teucer
- Antiloque
- Machaon

# Préambule (→ analyse systémique « )

→ Chacun pense qu'il est «libre» d'être ce qu'il veut dans un groupe , et que son comportement correspond à son «caractère»

→ OR

→ situations presque «superposables»

→ analogies: types de personnages, «archétypes»

→ Question: que se passe-t-il quand on «supprime» des personnages?

(dans une classe, une équipe, un orchestre, un groupe de travail, d'amis...)

→ ... d'autres individus prennent leur place!

→ DONC.....

→ TOUT GROUPE SÉCRÈTE EN SON SEIN DES «FONCTIONS», DES «POSITIONS»

→ de la «POSITION» à la «POSTURE»



# "Positions" / "Postures" dans le groupe

(involontaires) / (volontaires)

"Objets" intérieurs au groupe

"O." extérieurs

Positions	Chef institutionnel	les Autres membres	le Groupe	le Monde Extérieur
1/ défense maniaque	+	+	+	-
2/ position persécutive*	-	-	-	+
3/ position dépressive	+	-	-	+/-
4/ défense hystérique	-	+	-	+/-

\* une personne enkystée dans cette position peut, volontairement ou non, soit:

- se marginaliser, être bouc émissaire, victime
- se plier aux rites d'initiation PUIS intégrer le groupe, en affichant une défense maniaque

# PATHOLOGIES DU GROUPE

- ❖ UNE des positions hypertrophiée
- ❖ UNE des positions absente
- ❖ Immobilité
- ❖ enkystement de l'individu dans UNE position (opportuniste d'abord, puis pensée comme son «caractère»)

## SOLUTIONS ?

- ❖ DIALECTIQUE entre les positions
- ❖ VARIABILITÉ & SOUPLESSE des positions
- ❖ CHOIX DES POSTURES (passage de la «position» opportuniste à une «posture» construite, tactique)

## —> CONFONDRE :

- position induite par le groupe (imposée ou « opportuniste »)
- individu « authentique »



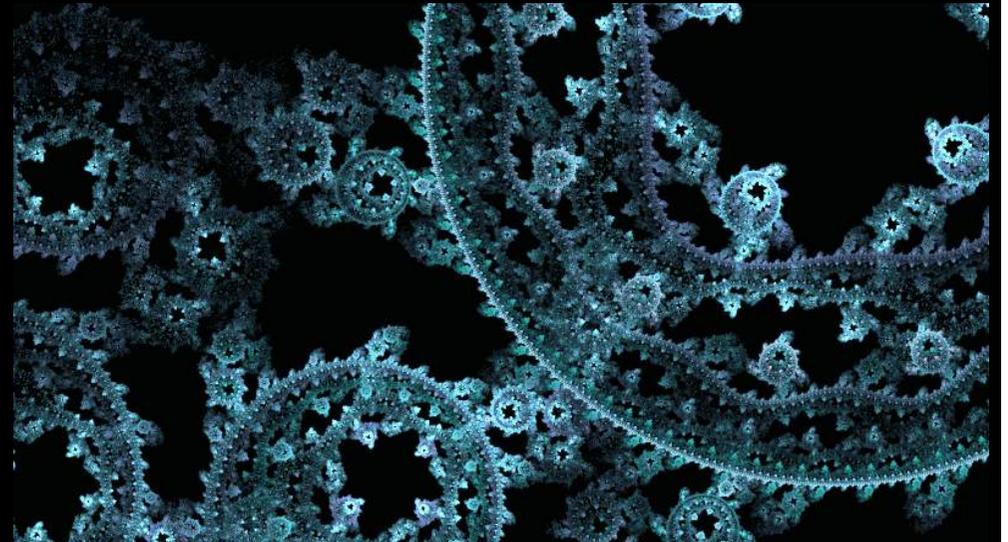
DEMANDE

PAROLE

MODÈLE

AFFECT(I  
ON)

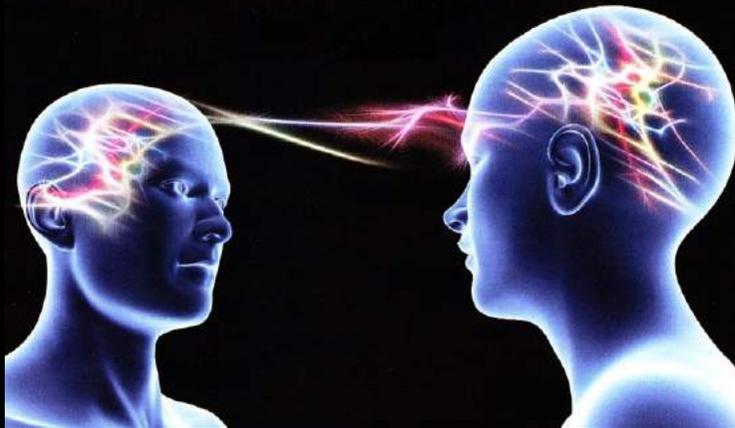
- modèle
- communication
- bienveillance
- apprentissage



# MODÈLES?

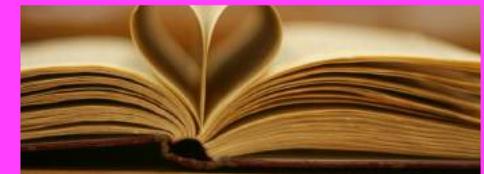
## • NEURONES-MIROIRS

- agents principaux de la « MIMÉSIS »
- se développent avec l'entraînement



## • INHIBITION:

- stress
- peur
- anxiété diffuse (→ atmosphère anxiogène)
- dévalorisation



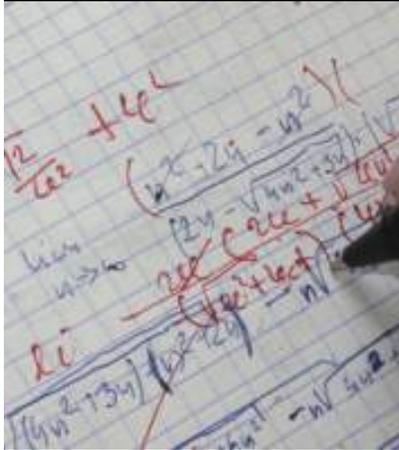
→ IGNORER quel paradigme on présente:

- discours
  - niveau de langue
  - manière de penser (raisonnement? émotion? ordre péremptoire?)
- comportement non verbal
  - optimiste, tonique, passionné...
  - désabusé, amer, dépressif...

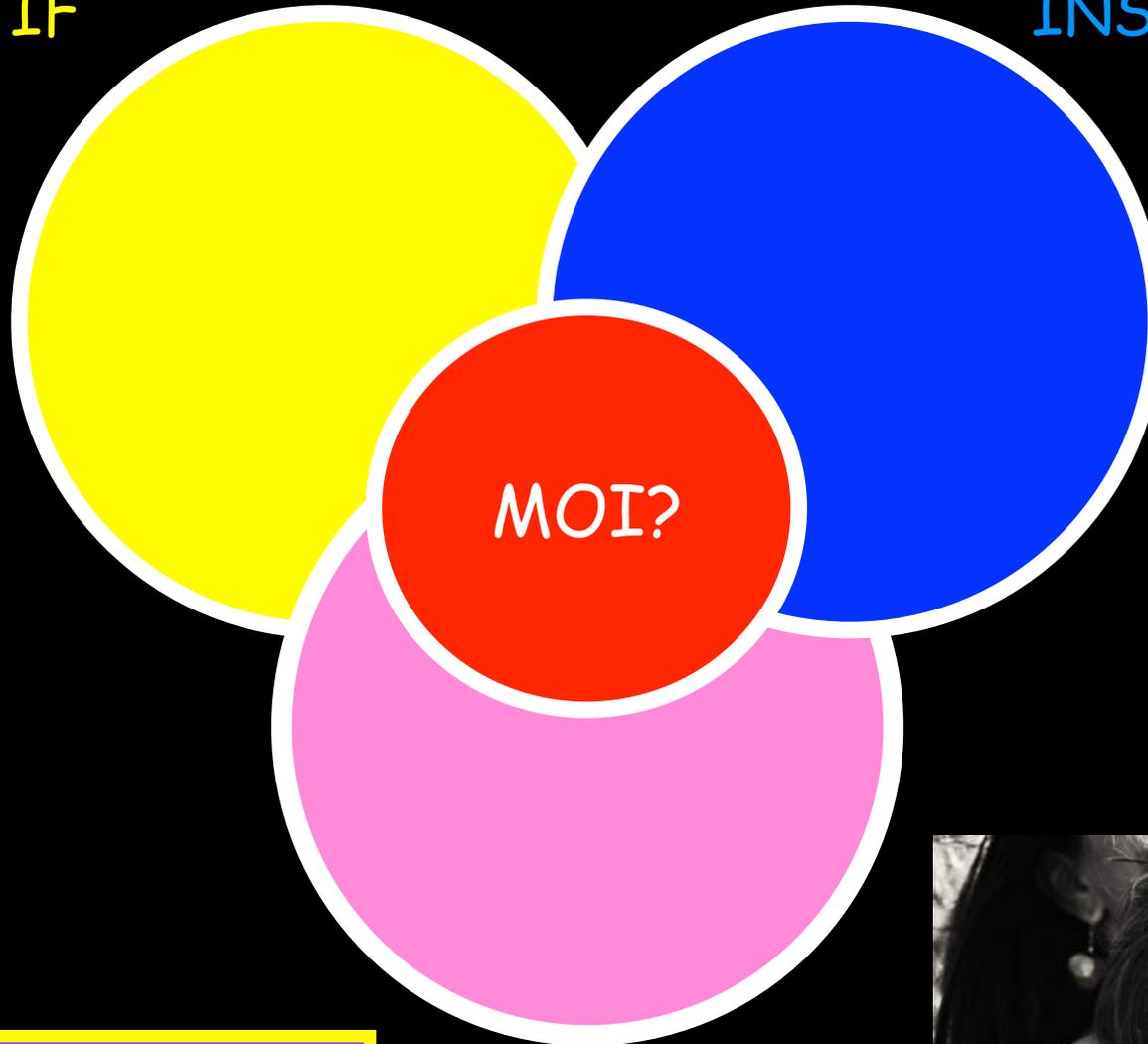


# QUESTIONS DE FRONTIÈRES...

PERFORMATIF



INSTITUTIONNEL



CONFUSION!

AFFECTIF



→ considérer (et juger) l'Autre dans la SEULE sphère performative

→ ne pas historiser (= « essentialiser ») les Performances

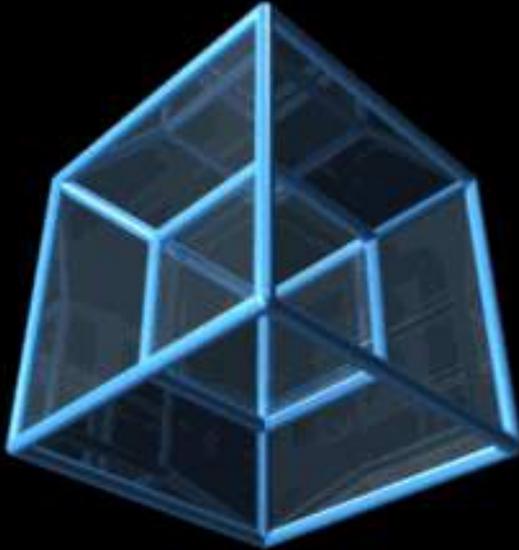
→ « oublier » les autres caractéristiques



Scolarité actuelle :		classe : 3 <sup>e</sup> 4 <sup>e</sup> .....						MOY. de la classe		OBSERVATIONS DU PROFESSEUR
MATIERES (2)		NIVEAU ATTEINT (1)					NOTE			
		TS	S	M	I	TI				
EXPRESSION	ECRITE			X			9	10,5	Résultats convenables dans l'ensemble. A manqué cependant de plus de rigueur en expression écrite.	
	ORALE			X			11	13		
ORTHOGRAPHE GRAMMAIRE				X			11	9		
LV <sub>1</sub>	(écrit, oral)			X			13	10,5	Ensemble correct - manque de régularité dans le travail	
LV <sub>2</sub>	(écrit, oral)			X			10	8,30	Ensemble irrégulier - Aurait pu mieux exploiter ses possibilités.	
LATIN ou GREC				X			10,5	12,5	Ensemble trop juste - Des capacités	
HISTOIRE-GEOGRAPHIE				X			8,4	9,6	Irégulier, est capable de bien faire.	
MATHEMATIQUES				X			10	10	Ensemble moyen - Aurait pu mieux faire	
SCIENCES PHYSIQUES				X			11,5	10,5	Convenable	
SCIENCES NATURELLES					X		8,5	8,5	Elève capable d'obtenir de meilleurs résultats.	
EDUCATION PHYSIQUE							11	10	Capable de mieux faire	



# HYSTÉRISATION



demande apparente

symbolisation

déplacement



condensation

demande initiale

... À DÉCODER EN  
REMONTANT LES FLÈCHES!

# 👉 "FONCTIONS" DU LANGAGE

- A/ créer le contact (fonction "phatique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- B/ "accorder" les langages (fonction "référencielle") PPDIC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- C/ "théâtraliser" / "jouer" le message (fonction "expressive") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- D/ exprimer le message (fonction "poétique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- E/ clarifier l'ordre, l'interdit (fonction "conative") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- F/ qualifier le message (fonction "métalinguistique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1

- 👉 ÉVALUER LE PARAMÉTRAGE DE CHACUN(E) & LE MODIFIER

## ÉVENTUELLEMENT

- communication verbale →→→→→→→

- communication non-verbale →→→→

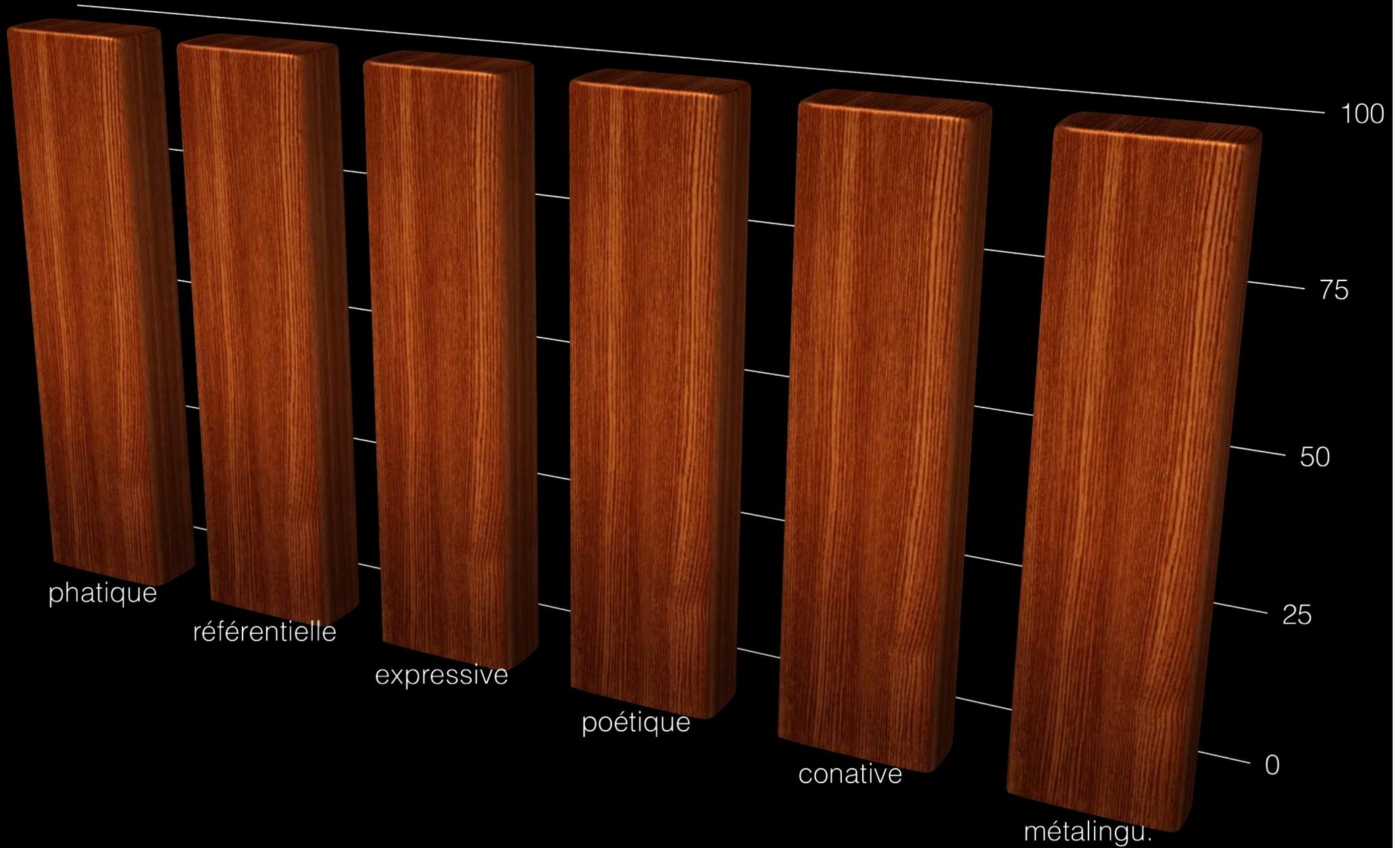
exemple: Madame X:

A B C D E F

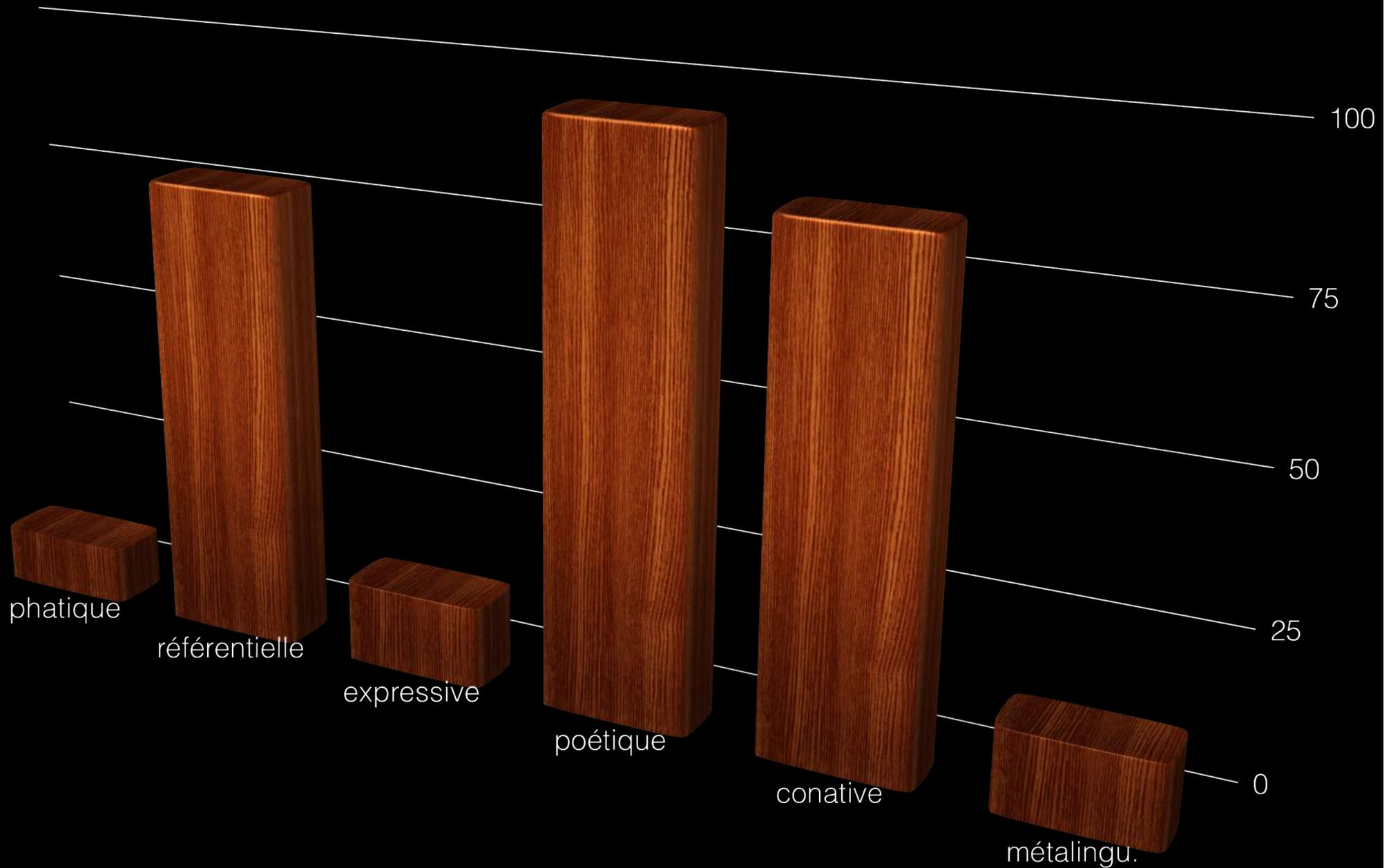
2 3 2 8 9 7

1 3 3 5 7 /

# 👉 "FONCTIONS" DU LANGAGE

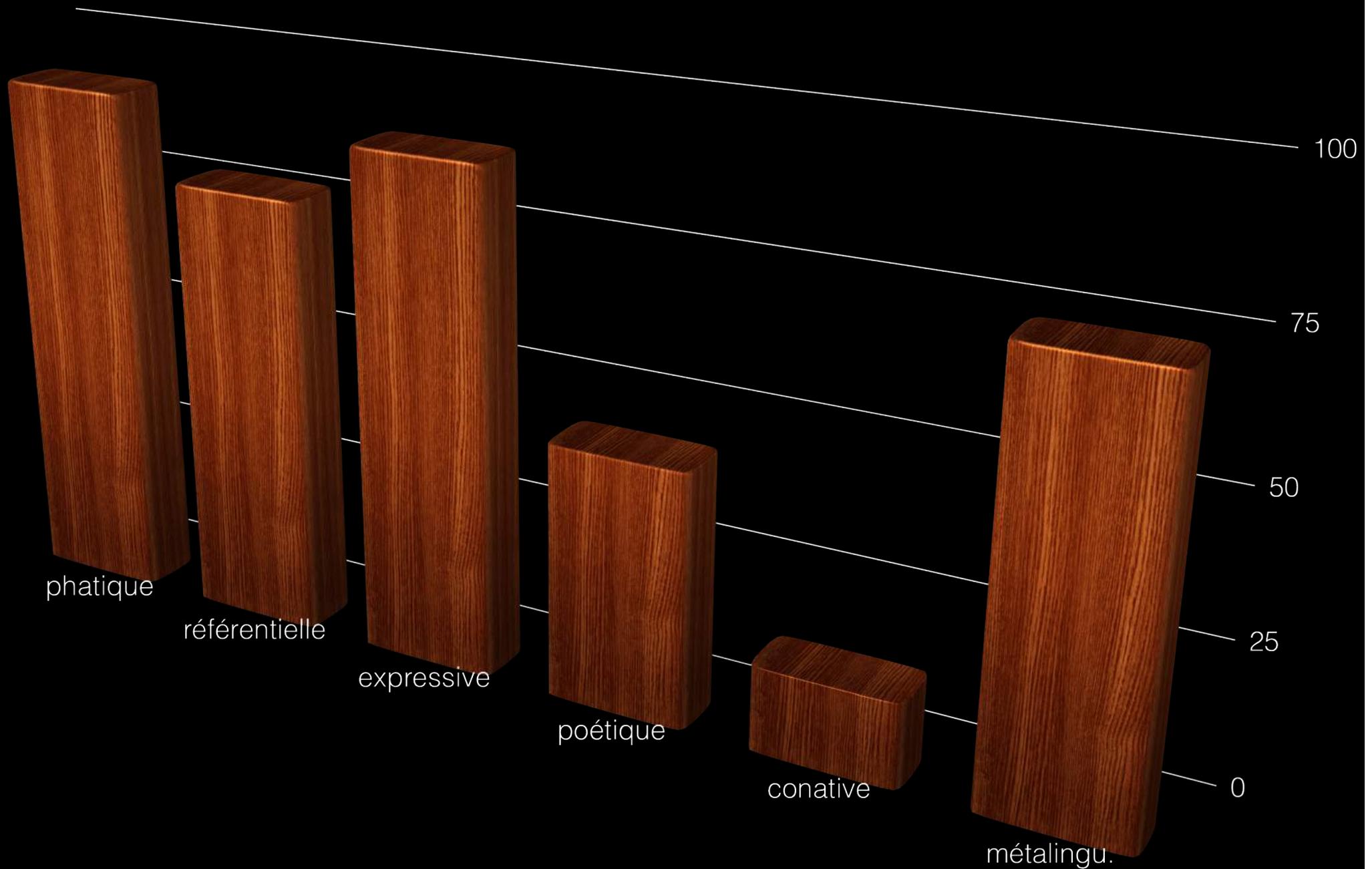


# 👉 "FONCTIONS" DU LANGAGE



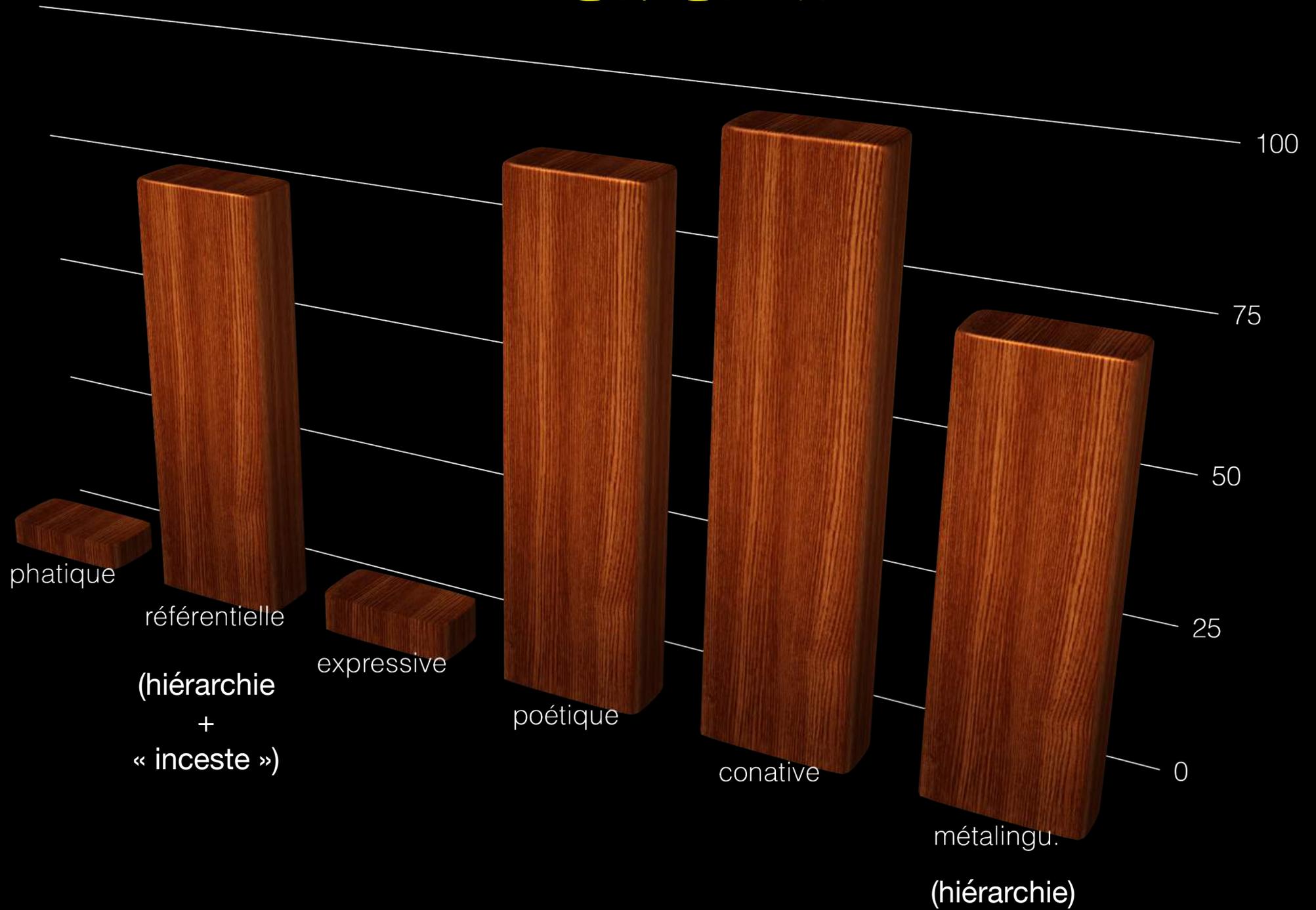
personne « cartésienne » peu extravertie, attachée à la rigueur

# 👉 "FONCTIONS" DU LANGAGE



*personne extravertie, attachée à l'échange et au charisme*

# 👉 « ÉCHEC »...



→ utiliser essentiellement

- fonction conative
- fonction « poétique » (information brute)

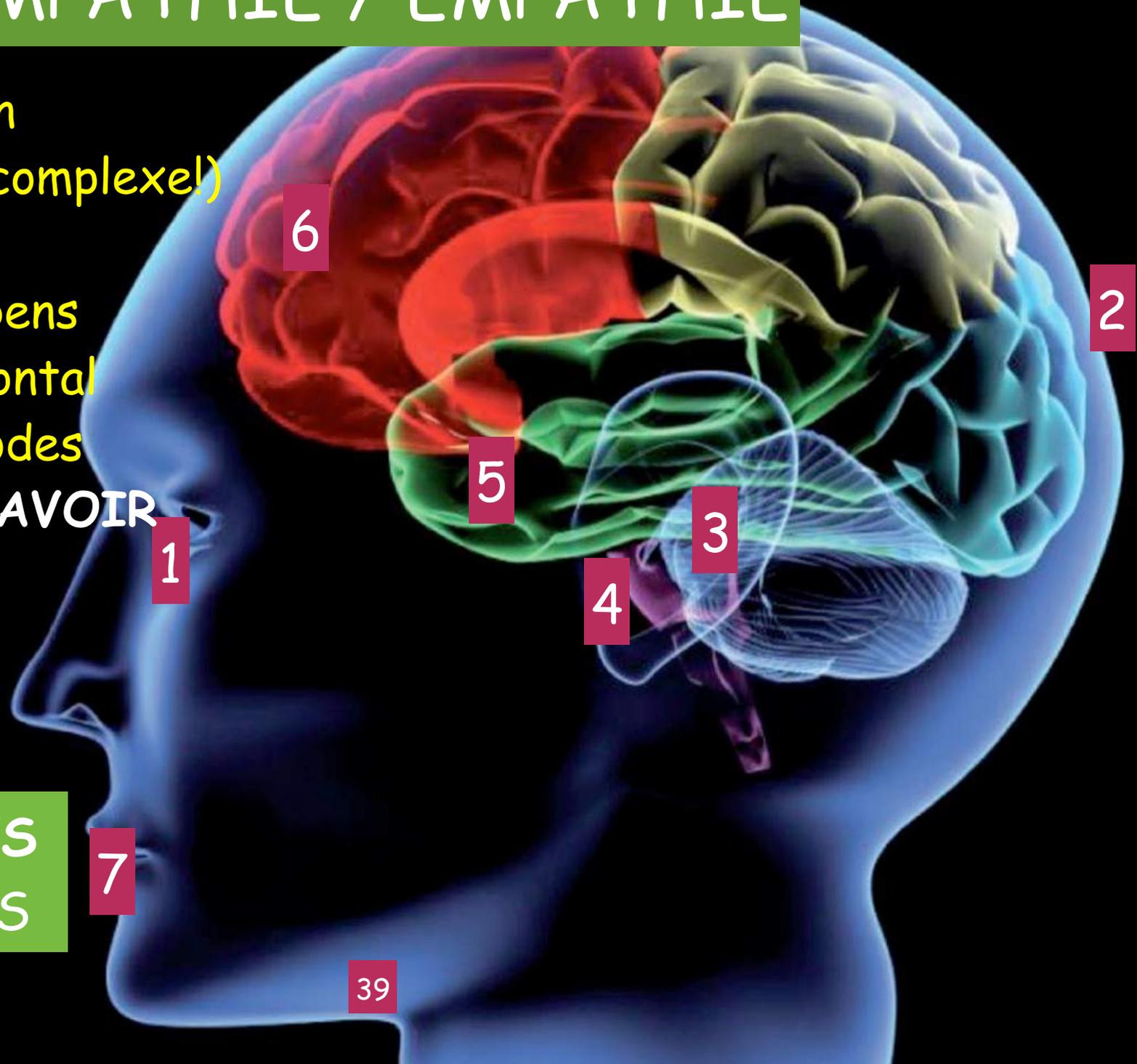
→ méconnaître

- fonction phatique
- fonction référentielle
- fonction expressive
- fonction métalinguistique



# SYMPATHIE / EMPATHIE

- 1/ Vision
- 2/ Identification
- 3/ Traitement (complexe)
- 4/ amygdale
- 5/ noyau accumbens
- 6/ cortex préfrontal
- 7/ partage de codes
- 8/ **DÉSIR DE SAVOIR**



- ANALOGIES
- ACCUMBENS

# ANTIPATHIE / STRESS

- 1/ Vision
- 2/ Identification
- 3/ Traitement (complexe!)
- 4/ amygdale
- 5bis/ insula
- 6/ cortex → intrusion
- 7/ REPLI SUR SOI



- DIFFÉRENCES
- INSULA

—> induire la fermeture, l'évitement,  
la fuite, l'incompréhension, le refus,  
le blocage...



# COMBINATOIRES...

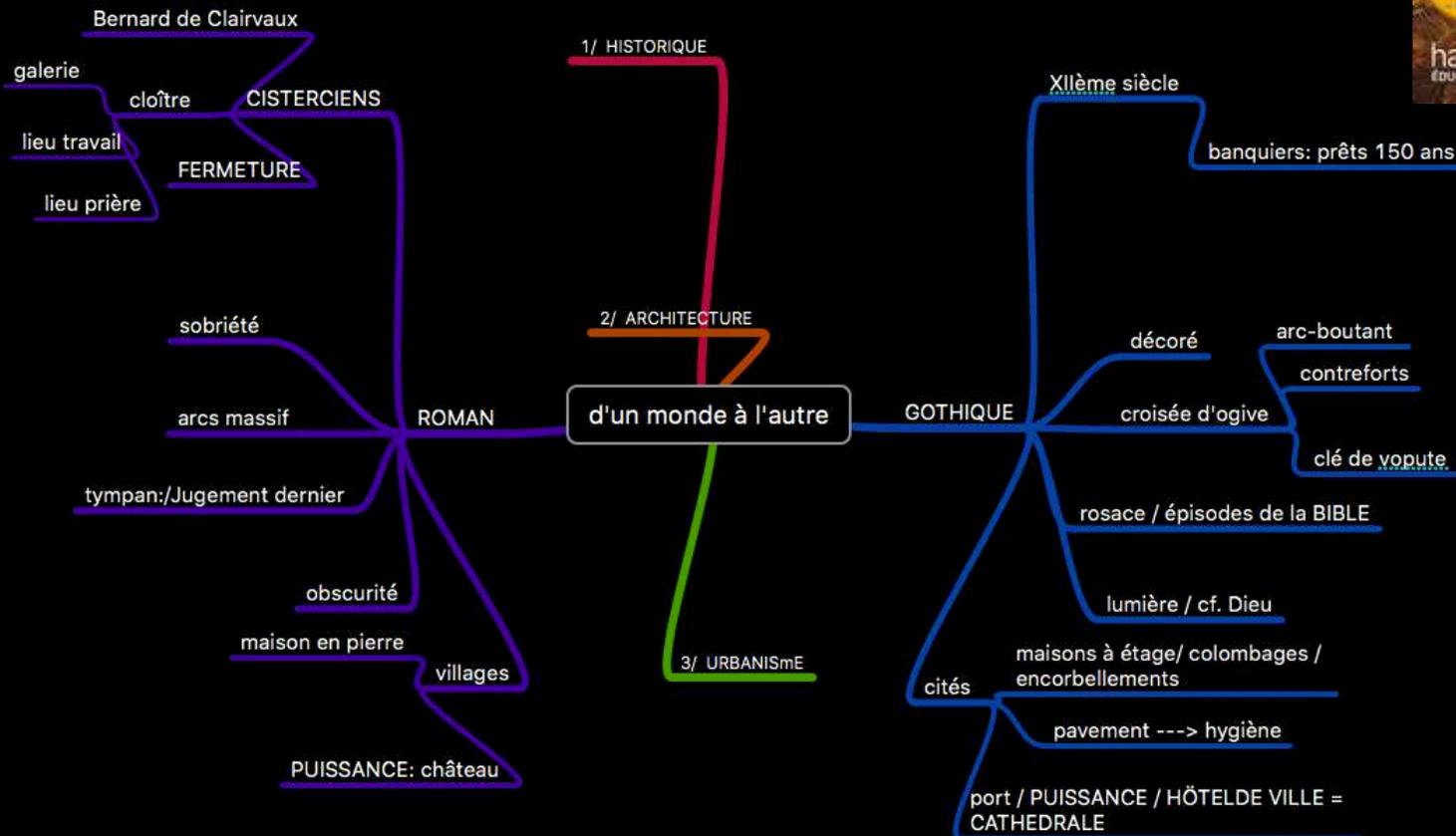
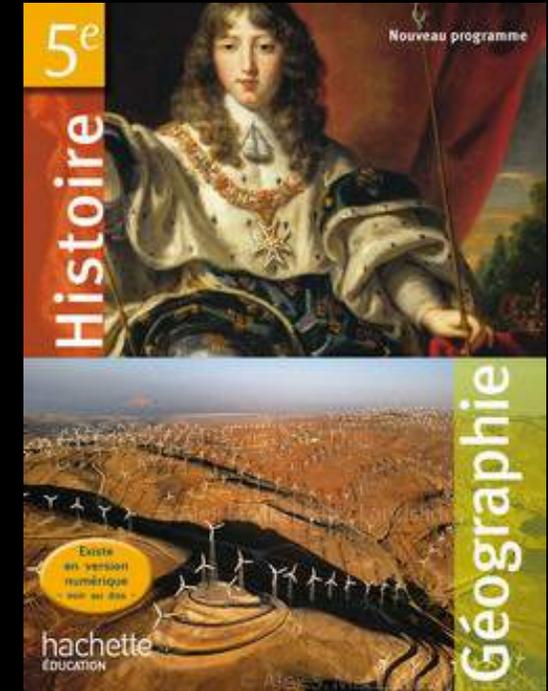
Types Modes	Linguistique	Logico-mathématique	Musicale	Visuelle spatiale	Kinesthésique	Naturaliste	Inter-personnelle	Intra-personnelle
Induction	UTILISER TOUS							
Déduction	LES LIENS, TOUS							
Hypothé-tico déductif	LES CANAUX,							
Heuristique	TOUS LES							
Sérendipité	CHEMINS!							

Dans chaque case: évaluation de 1 à 10...

ÉCOLE:

# —> IMPOSER SON MODE DE FONCTIONNEMENT MENTAL:

- type de raisonnement
- type de mémorisation
  - « visuel »
  - « auditif »
  - « kinesthésique »



• manuel scolaire « linéaire discursif »

• carte heuristique élaborée avec les élèves



LOI

HUMEUR

FIN DE  
CRISE

TEMPS

- conflit de loyauté
- « LOI » & « HUMEUR »

# Oedipe & ses avatars...

- « fils en toc ! » / « NTM »: « Ἄνῆρ γὰρ ἐν δείπνοις μὲν ὑπερπλησθεὶς μέθη καλεῖ παρ' οἴνω πλαστός ὡς εἶην πατρί ». (SOPHOCLE, Oedipe-Roi, v. 780-1) « En effet lors d'un repas un homme saoul m'appela, dans l'excès de l'ivresse : « fils en toc » (littéralement, « façonné, modelé comme de l'argile, feint », et non pas « supposé », comme lu dans la plupart des traductions) .
- → NE PAS DÉCODER LE 1ER DEGRÉ!
- → NE PAS CONTEXTUALISER
- → NE PAS « REDESCENDRE »
  - humeur
  - espace
  - temps



# Les armes du Pervers Narcissique...

- « Tu as le droit, mais ça me fait beaucoup de peine » / « vous me décevez »
- → **CONFUSION AFFECT / LOI (= chantage)**
- « il faut choisir, tes copains ou moi » / « tes délires ou la réalité » / « ton monde et la vraie vie »...
- → **CONFLIT DE LOYAUTÉ**
- « c'est pas mal, dommage que ce soit si mal présenté »
- → « **DISCOURS PARADOXAL** »
- « venant de toi, c'est déjà bien »
- → **DÉVALORISATION**



# FATAL FATUM ...

- « Tu as toujours été timide / violent / paresseux / besogneux / ringard / bourrin / comme ton père / comme ta mère / désordonné / bizarre / nul en Maths / maladroit... » (biffez les mentions inutiles!)
- « tu ne changeras jamais »
- « déjà petit tu étais sale »
- —> **ESSENTIALISER, ENKYSER DANS UN ARCHÉTYPE**



DSM-IV-TR

Manuel  
diagnostique  
et statistique  
des troubles  
mentaux

TEXTE RÉVISÉ





→ figer la personnalité  
→ ne pas expliciter les mues  
et ses seuils...



# Conclusion (briève!)



1. Seul un « Moi » narcissisé et sécurisé peut accepter le risque de l'Altérité, de l'échange et de la Mue — donc de l'apprentissage!

2. Un groupe structuré, par sa variété et ses échanges, permet d'éviter au mieux les écueils —

J. Genat