

Carte du Tendre ?

La tresse ou la détresse...

Le présent texte est l'*argumentum* d'un travail sur « **Harcèlement et séduction** ». Vos commentaires, critiques et contributions sont les bienvenus, n'hésitez pas !

La problématique, largement hypertrophiée par le mouvement de masse « *Balance ton porc* », s'articule sur les argumentaires suivants (que leurs tenants me pardonnent une nécessaire caricature)

1) « *Les féministes exagèrent* », « *on ne peut plus rien faire, plus rien dire* », « *on devient comme les américains* », « *la gauloiserie fait partie de notre culture* », « *on va vers un divorce entre les hommes et les femmes* »... : posture essentiellement masculine (mais pas que!) « beauf » classique. Je n'en dirai pas plus.

2) Les hommes (les jeunes garçons, les adolescents, les adultes) n'ont pas appris qu'un désir doit être contrôlé/refoulé/sublimé par la Culture, que la projection de la culpabilité sur l'objet du désir est une aberration ; l'argument est d'autant plus lourd qu'il fait écho aux analyses sur « l'érosion du Tiers séparateur et l'impérialisme de la Dyade mère-enfant » et à une approche de l'islam* qui légitime l'argument : une femme qui s'expose induit du désir, donc... elle est ontologiquement coupable (→ « *Voilez-vous* », « *Couvrez ce sein que je ne saurais voir. Par de pareils objets les âmes sont blessées, Et cela fait venir de coupables pensées...* » Molière, *Le Tartuffe*, III, 2, v. 860-2) .

Cette argumentation n'est pas dénuée de pertinence : l'abus des injonctions à l'immédiateté (cf. <http://www.taneb.org/2017/10/temps-de-composes-critique-de-l-instant-eloge-de-la-duree/la-clayette/21-10-2017.html>) et les modèles médiatiques induisent une pratique de consommation immédiate et détruisent la résistance à la frustration.

3) -c'est l'approche que je propose d'approfondir-

Toute relation inter-personnelle nécessite un langage connu des deux personnes, et dont le déroulé s'ancre , comme dans une chorégraphie sémantique, aux 6 fonctions linguistiques décrites par Jakobson (cf. <http://www.taneb.org/2017/10/fonctions-linguistiques-auto-evaluation/11-10-2017.html>) ; le harcèlement, l'agression sont en fait l'élimination de 5 fonctions sauf UNE : la fonction conative, l'ordre brut et brutal !

Il s'agit donc de promouvoir (éducation, paradigmes littéraires, artistiques, médiatiques et... comportementaux) une « **carte du Tendre** » , analogue à celle de Mlle de Scudéry (1607-1701), qui balise les étapes d'une relation, étalées dans le Temps et échappant à la tyrannie de la pulsion.

4) -ce dernier point n'est encore qu'une hypothèse de recherche : et si la Pulsion n'était qu'une absence ?...-

Les argumentaires précédents présupposent que le Désir masculin préexiste, qu'il est impérial et impérialiste. Et si toute cette théâtralité n'était qu'un étayage pour masquer ... une absence de Désir, au sens de « absence d'érection » : à l'examen, les hommes ne sont pas en état d'excitation (tension libidino-phallique, comme disent les livres savants) dès qu'il voient une femme un rien dévêtue ! La construction d'un « mime du désir » -qui, comme la violence mimée, peut « virer » en violence réelle, cf.

<http://www.taneb.org/2016/08/radicalisation-structures-psychiques.html> - ne serait que la construction (féroce) d'un « faux self » pour masquer... l'absence de désir, la honte de ne pas « bander à la seconde ».

Si cette hypothèse se valide, il conviendra de réfléchir à l'enkystement des jeunes hommes (et des moins jeunes!) dans la « GÉNITALITÉ » (dont les organes sont uniquement physiologiques!) et à leur difficulté (faute de « culture » et de paradigmes chéris) à accéder à la « SEXUALITÉ », dont l'organe est essentiellement le CERVEAU et le langage qui en dit les subtils linéaments ; cela reviendra à explorer le statut du « Féminin » dans la psyché « masculine », et tous les systèmes de fascination, d'étayages, d'évitement voire... de scotomisation.

Bonnes réflexions ! Amusez vous bien !

Jean Pierre Bénat

* et... du christianisme : cf le « Notre Père » : « *Et ne nous laisse pas entrer en tentation* » (ancienne version, jusqu'au 03-12-17 : « *Et ne nous soumet pas à la tentation* »..