

Inserm

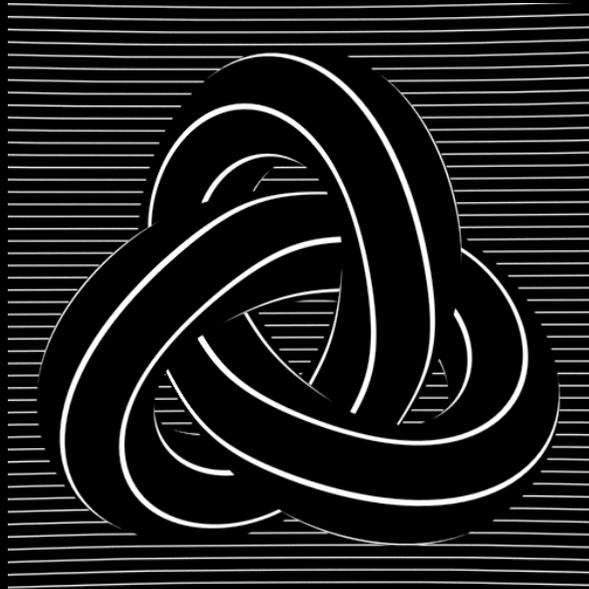


F R A T R I E S :

du «lien»

au

«lien»!



www.taneb.org

Jean-Pierre BÉNAT
Psychologue-clinicien



◎ «lien» reliant,
étayant

◎ «lien» inhibitant,
aliénant



● analyse clinique complexe

- lien institutionnel
- lien affectif
- lien linguistique subtil & énigmatique (dénotations! / proto-langage / « dyade pérenne »)



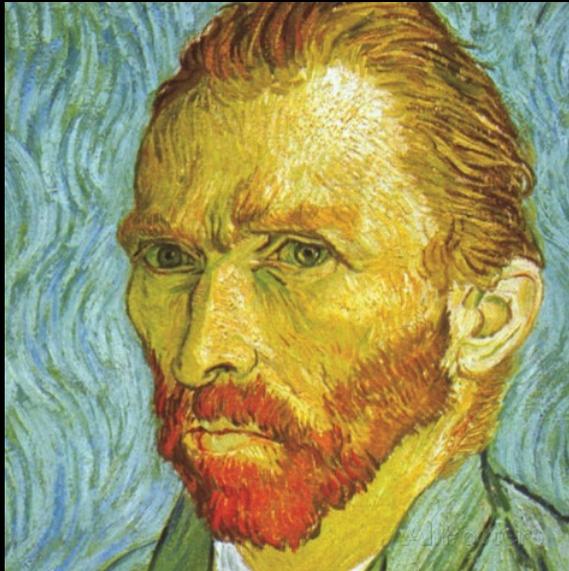


PROBLÉMATIQUE DOUBLE!

PSYCHOLOGIQUE



LINGUISTIQUE



IDYLLE...

1996: le groupe socialiste dépose un projet de loi, dont le thème a été proposé par le Parlement des Enfants:

« limiter ou interdire la séparation des fratries, lors d'un placement temporaire ».

Lors des débats parlementaires, la fratrie été présentée comme : « le lieu naturel d'intimité, de sollicitude et d'affection, groupe naturel qui assure à ses membres un pôle de soutien, de continuité, de stabilité ; les enfants y trouvent le réconfort de leur affection mutuelle » (Séance du 20 novembre 1996).



IDYLLE...

Castor
&
Pollux

ENFER...



Abel
&
Cain

ENFER...



Atrée
&
Thyeste

Atrée & Thyeste

Atrée et son frère jumeau Thyeste assassinèrent leur demi-frère Chrysippe et furent chassés du royaume par Pélops. Ils se réfugièrent alors à Mycènes, accueillis par le roi Eurysthée qui leur confia le territoire de Midée en son absence. Mais le roi mourut sans enfant et un oracle conseilla aux habitants de Mycènes de prendre un des fils de Pélops comme roi¹.

Atrée fit le vœu de sacrifier son meilleur agneau à Artémis. En cherchant son troupeau, néanmoins, Atrée découvrit un agneau doré qu'il offrit à sa femme Érope, pour le dissimuler à la déesse. Elle l'offrit à son tour à son amant, Thyeste, qui convainquit alors son frère de convenir que celui qui possédera l'agneau serait roi : Thyeste produisit l'agneau et réclama le trône.

Atrée récupéra le trône en suivant les conseils d'Hermès : Thyeste accepta de rendre le royaume quand le soleil irait à l'envers dans le ciel, un miracle qu'accomplit Zeus. Atrée bannit alors Thyeste.

Atrée apprit alors l'adultère de Thyeste et Érope et résolut de se venger. Il tua les fils de Thyeste et les fit cuire, ne conservant que leurs mains et leurs pieds. Il les donna à manger à son frère lors d'un banquet de réconciliation puis lui montra les membres coupés.

Un oracle annonça alors à Thyeste que s'il avait un fils de sa propre fille Pélopia, ce fils tuerait Atrée. Thyeste engendra ce fils, Égisthe. Néanmoins, à la naissance d'Égisthe, la mère abandonna son enfant, honteuse de l'acte incestueux. Un berger découvrit l'enfant et le donna à Atrée qui l'éleva comme son fils. C'est seulement à l'âge adulte que la vérité fut révélée à Égisthe. Égisthe tua alors Atrée.

ENFER...



Romulus
&
Rémus

Entente, puis lutte pour le Pouvoir!

FRATRIES?...



- ❖ Liens du sang?
 - ❖ UN parent commun?
 - ❖ ressemblances / dissemblances? (le «presque semblable»)?
 - ❖ Communauté & histoire commune -racontée!/ou pas-?
- DISCOURS ALPHA & SAGA FAMILIALE (« story telling »)

❖ Choix?

❖ **«hainamoration»** en cercle fermé?

❖ amour

❖ haine, vampirisation, perversité, instrumentalisation

❖ jalousie

❖ complicité

❖ ÊTRE «PENSÉ» PAR UN FANTASME COMMUN (projection maternelle, parentale, sociétale)

ÉTAPES...

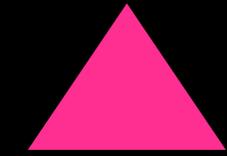
NOURRISSON

ENFANT

PRÉADO

ADO

ADULTE



FUSION 1
INTÉGRALE
INDIVIDU
"OBJET"

"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL



FUSION 2,
DÉBUT
D'ALTÉRITÉ
INDIVIDU
"OBJET",

Commencement de
la séparation

"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL
&
PATERNEL



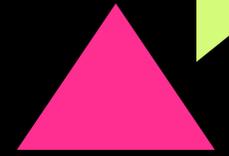
DÉ-FUSION 1
INDIVIDU
"OBJET",
Émergence
cahotique du
SUJET

"MOI"
EXPÉRIMENTAUX
FLOUS
IMAGINAIRES



DÉ-FUSION 2
INDIVIDU
"OBJET"
&
"SUJET"

"MOI"
EXPÉRIMENTAUX
STRUCTURÉS
SYMBOLIQUES



AUTONOMIE
INDIVIDU
"SUJET"

"MOI"
IDENTIFIÉ
capable de
se prêter
aux postures
sociales,
de dire
"OUI"
ou
"NON"!

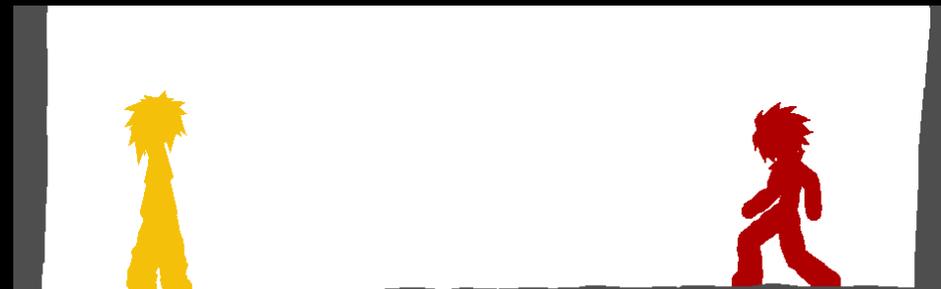


ÉTAPES...(2)



- fusion identificatoire (mimésis)
- défusion ----> autonomie
 - conflit / opposition / clivage
 - alliance / re-fusion
 - conflit ... (itération)

NB. DISCOURS « ALPHA » UNIQUE OU CLIVÉ?



IDENTITÉ?

DIMENSION VERTICALE

- FAMILLE: Père/Mère ("réels/symboliques") , Aïeux, Pénales, ancêtre mythique
- GROUPE SOCIAL (rituels, habitus, goûts, langage, habitat.....)
- PAYS, nation, ethnie, communauté ("vision du monde", idéologie)



RISQUES:

- défense maniaque hypertrophiée
- chauvinisme
- isolement, balkanisation
- haine de l'Autre, racisme
- INCESTE FOCAL

DIMENSION HORIZONTALE

- "prohibition de l'inceste", union exogamique
- DEUIL de la matrice
- dialogue négocié avec l'Autre (Babel)
- découverte de l'Étrange(r) / mosaïque / métissage
- création de nouveaux codes

RISQUES:

- uniformisation
- perte des singularités
- perte des racines
- perte d'identité

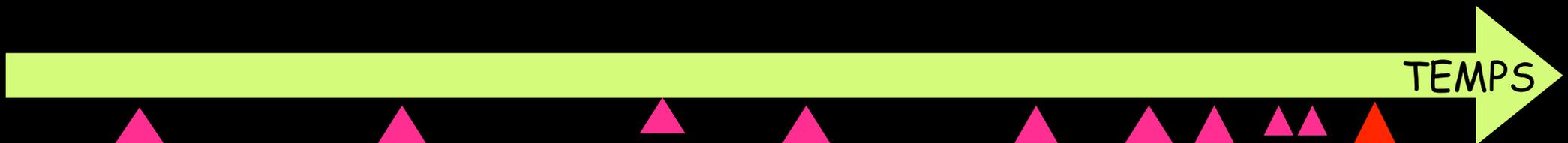
DE QUELQUES ÉCHOS PERVERS...

PASSÉ*:
ENFANT

PASSÉ: PRÉ-
ADOLESCENT

PASSÉ:
ADOLESCENT

PRÉSENT:
ADULTE



SITUATION
BLESSANTE
ORIGINELLE=
TRAUMA 1

SITUATION "ANALOGUES" =
INDIFFÉRENCE, PETITES DÉPRESSIONS,
OUBLI DE LA SITUATION D'ORIGINE
(amnésie, scotomisation)

SITUATION
"ANALOGUE" + EFFET
D'ACCUMULATION=
TRAUMA 2

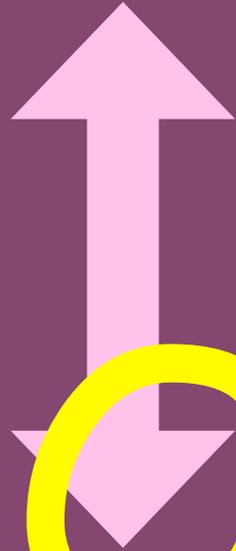
* voire.... passé des générations antérieures!

TRIPLE RAPPORT MODÉLISÉ DANS/PAR LA FRATRIE

SOI

AUTRUI

MONDE



MOI

SOI / JE

LOGOS

ensemble de SIGNES univoques

"dénotation": sens universel et précis

les éléments sont liés par des relations de causalité (scientificité: universalité, nécessité, reproductibilité)

"objets"= éléments pondérables, mesurables, objectivables

Sciences, monde de la technique, de la Loi, ...

MUTHOS

ensemble de SYMBOLES équivoques ("SECOND DEGRÉ")

"connotation": sens "privé", faisant allusion à une histoire commune

la relation entre éléments est de "contiguïté" (pensée magique)

"objets"= éléments impondérables, affects, sentiments, émotions, opinions: tout ce qui est "ressenti"

Arts, poésie, discours "au second degré", hystérie, complicités...

«SYMBOLE»: étymologie*

- tesson de poterie partagé entre deux hôtes
- transmis à leurs descendants, il leur assure les MÊMES liens d'amitié et d'entr'aide
- économie du protocole, des dispositif de contact et d' «apprivoisement»
- «présence de l'absence»
- les liens entre le SYMBOLE et l'OBJET SYMBOLISÉ sont variables:
 - métonymie / synecdoque (partie pour le tout, lien «logique»)
 - code institutionnel (emblème...)
 - connotation «privée» (contiguïté, concomitance); PENSÉE MAGIQUE
 - analogie (contextuelle, phonétique, émotionnelle etc... cf. HYSTÉRIE**)

* «συυ-βολειν», jeter, lier ensemble VS «δια-βολειν», séparer, cf... le «diable»

** fonctionnement: déplacement, condensation, symbolisation

LIENS SÉMANTIQUES

- SYMBOLES

- &

- SILENCES



- étayage, connivence, entre-aide, IDENTITÉ

- OU



- perversité, emprise, concurrence instrumentalisation, vampirisation (cas particulier: mort...)

PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES

- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- conflit de Loyauté
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR"
- conception «INSTANTANÉE» DU TEMPS



ÉTAYAGES "STRUCTURANTS"

- AMOUR, AFFECTION, RESPECT!
- PRÉSENCE D'ISSUES "SYMBOLIQUES"
- POSSIBILITÉ D'ÊTRE "MULTIPLE", DE CHANGER
- SÉCURITÉ: stabilité sûre **ET** acceptation de l'impromptu
- APPÉTENCE de l'altérité, de l'étrangeté
- séparation "**INSTITUTIONNEL** / **AFFECTIF** / **PERFORMATIF**"
- séparation "**LOI** / **HUMEUR**"



Statistiques des placements

(Villages d'enfants SOS, De Luca & Guérout /2006)

| Motif de placement | Période d'admission | | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1956-1965 | 1966-1975 | 1976-1985 | 1986-1995 | 1996-2004 |
| Absence des parents | 62.1% | 51.6% | 35.1% | 14.8% | 11.2% |
| Maltraitance sexuelle | 10.3% | 1.69% | 5.4% | 17.0% | 18.9% |
| Maltraitance | 3.5% | 4.7% | 14.9% | 27.4% | 26.5% |
| Carences affectives | 0.0% | 10.9% | 13.5% | 20.0% | 20.4% |
| Climat de violence familiale | 10.3% | 23.4% | 37.8% | 39.3% | 30.6% |
| Défaut de soins | 31.0% | 21.9% | 37.8% | 43.0% | 39.8% |
| Carence éducative | 37.9% | 31.3% | 51.4% | 60.0% | 69.4% |
| Nbre de fratries sur 498 renseignées | 29 | 64 | 74 | 135 | 196 |

Comportements des mère (opus cité)

| Problèmes rencontrés par la mère | Période d'admission | | | | |
|---|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1956-1965 | 1966-1975 | 1976-1985 | 1986-1995 | 1996-2004 |
| Pas de problématique | 9.4% | 14.5% | 5.6% | 2.5% | 3.8% |
| Comportement abandonnique | 0.0% | 10.5% | 19.7% | 22.1% | 12.5% |
| Incarcération | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 7.4% | 7.5% |
| Trouble de la parentalité | 3.1% | 5.3% | 14.1% | 13.9% | 21.3% |
| Perturbations psychologiques | 6.3% | 2.6% | 23.9% | 23.0% | 27.5% |
| Conduites addictives | 12.5% | 22.4% | 25.4% | 27.1% | 30.4% |
| Problème de santé | 15.6% | 19.7% | 28.2% | 20.5% | 21.3% |
| Troubles psychiatriques | 0.0% | 2.6% | 8.5% | 18.9% | 18.1% |
| Décès | 96.9% | 86.8% | 50.7% | 10.7% | 16.9% |
| Nombre de fratries (sur 461 fratries renseignées) | 32 | 71 | 58 | 122 | 160 |

Comportements des conjoints des mères

| Problèmes rencontrés par l'homme qui partage la vie de la mère | Période d'admission | | | | |
|--|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1956-1965 | 1966-1975 | 1976-1985 | 1986-1995 | 1996-2004 |
| Pas de problématique repérée | 17.9% | 8.5% | 10.3% | 4.1% | 3.4% |
| Comportement abandonnique | 7.1% | 15.5% | 24.1% | 11.3% | 20.6% |
| Incarcération | 3.6% | 9.9% | 10.3% | 19.6% | 19.9% |
| Trouble de la parentalité | 3.6% | 8.5% | 13.8% | 19.6% | 17.1% |
| Perturbations psychologiques | 7.1% | 1.4% | 8.6% | 8.3% | 4.8% |
| Conduites addictives graves | 28.6% | 39.4% | 41.4% | 48.5% | 41.8% |
| Problème de santé | 7.1% | 26.8% | 22.4% | 7.2% | 8.2% |
| Troubles psychiatriques | 7.1% | 5.6% | 6.9% | 8.3% | 10.3% |
| Décès | 39.3% | 32.4% | 29*.3% | 13.4% | 11.0% |
| Nbre de fratries concernées (sur 400 renseignées) | 28 | 71 | 58 | 97 | 146 |

Structures familiales

| Structure familiale | Effectif | Fréquence % |
|---|----------|----------------|
| Nucléaire | 236 | 48.3 |
| Monoparentale autour de la mère | 94 | 19.2 |
| Monoparentale autour du père | 35 | 7.2 |
| Recomposée autour de la mère | 69 | 14.1 |
| Recomposée autour de la mère et autre (selon les enfants) | 2 | 0.4 |
| Recomposée autour du père | 10 | 2.0 |
| Recomposée autour du père et autre (selon les enfants) | 1 | 0.2 |
| Recomposée et nucléaire | 20 | 4.1 |
| Autre | 22 | 4.5 |
| Total | 489 | 100.0 |

TRANSMISSION PARENTALE

- ◆ SÉCURITÉ (dyade Mère/enfant)
- ◆ OUVERTURE AU MONDE (Père séparateur)
- ◆ «VISION DU MONDE»
 - ◆ statut du désir (discours et surtout modélisation!)
 - ◆ statut de la Loi (idem ...)
 - ◆ statut du Temps (idem ...)
- ◆ PARADIGME COMPORTEMENTAL INCONSCIENT
- ◆ IDENTIFICATION («Moi» encore informel)
 - ◆ horizontale
 - ◆ verticale (saga, Pénates, «blason»...)
- ◆ IDENTITÉ
- ◆ PATHOLOGIES!
- ◆ ET SI... LES PARENTS FONT DÉFAUT???

VICARIANCE DE LA FRATRIE

◆ POSSIBLE?

◆ stabilité (vs séparation & jadis mortalité!)

◆ permanence

◆ proximité linguistique & sémiologique

◆ analogie «structurelle» (famille «recomposée»)

◆ «méso-système» symbolique, espace de «jeu» (théâtral, ludique et... mécanique)

◆ confusions / interprétations mémorielles

◆ DÉCULPABILISATION PARENTALE?

◆ «dégagement» / démission

◆ alibi de «la pédagogie éducative»

Pb:
IDENTITÉ!

FRATRIES: lieu du SYMBOLIQUE 1

- ❖ Liens (RÉEL, IMAGINAIRE, SYMBOLIQUE)
- ❖ UN parent commun? (IDEM!)
- ❖ ressemblances / dissemblances? (IDEM!)
- ❖ Communauté & histoire commune (explicite?- symptôme-? (IDEM!))
- ❖ Choix? Identification/clivage (IDEM!) (!: faux self!)
- ❖ «hainamoration»? (IDEM!)
 - ❖ amour/amitié/complicité
 - ❖ hostilité/jalousie/rivalité/haine/frustration
 - ❖ imitation/identification
 - ❖ domination/pulsion d'emprise
- ❖ **DONC... NÉCESSITÉ DE PERCEVOIR LA POSTURE SYMBOLIQUE!**



IMAGINAIRE
SYMBOLIQUE
RÉEL

CATHARSIS

symboliser
le RÉEL, avec
une abstraction
croissante

réaliser
l'IMAGINAIRE
avec une
réification
croissante

FRATRIES: lieu du SYMBOLIQUE 2

◎ RÉACTUALISATION -SPECTACULAIRE!- DES PROBLÉMATIQUES ARCHAÏQUES:

- ◎ problématiques narcissiques (signifiants?)
- ◎ identifications (introjection-empathie-modèles d'investissement- «être/ne pas être» l'Autre) / identité du sujet
- ◎ «jeu» d'objets partiels
- ◎ bisexualité (problématique stade phallique)
- ◎ conflits liés à l'activité et à la passivité
- ◎ projections sur le frère/soeur comme «objet transitionnel»
- ◎ frustrations / deuil / symbolisation / progression

FRATRIE: «machine à signifiants»

- ◆ LANGAGE («protolangage», «muthos», vocabulaire à forte connotation)
- ◆ RITUELS («scénarios», «sketchs» modélisés & modélisants, «gages», frontière des «terras ingognitas»); risques: fratries trop «cohésives» et incestueuses)
- ◆ «NON-DITS» («second degré», secrets de famille)
- ◆ «POSITIONS INDUITES» (risque de «faux selfs» exigés par la cohérence et l'homéostasie du groupe)
- ◆ PROBLÈME: LA FRATRIE EST-ELLE LE PARADIGME DU MONDE EXTÉRIEUR (matrice du lien social - stratégies: conflits / alliances) OU UN PARADIS PERDU!
- ◆ SEVRAGE RÉEL & RETOUR SYMBOLIQUE RITUEL

"Positions" / "Postures" dans le groupe

"Objets" intérieurs au groupe

"O." extérieurs

| Positions | "Objets" intérieurs au groupe | | | "O." extérieurs |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------|--------------------|
| | Chef institutionnel | les Autres membres | le Groupe | le Monde Extérieur |
| 1/ défense maniaque | + | + | + | - |
| 2/ position persécutive | - | - | - | +* |
| 3/ position dépressive | + | - | - | +/- |
| 4/ défense hystérique | - | + | - | +/- |

- * une personne enkystée dans cette position peut, volontairement ou non, soit:
- se marginaliser, être bouc émissaire, victime
 - se plier aux rites d'initiation PUIS intégrer le groupe, en affichant une défense maniaque

"FONCTIONS" DU LANGAGE

- A/ créer le contact (fonction "phatique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- B/ "accorder" les langages (fonction "référencielle") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- C/ "théâtraliser" / "jouer" le message (fonction "expressive") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- D/ exprimer le message (fonction "poétique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- E/ clarifier l'ordre, l'interdit (fonction "conative") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- F/ qualifier le message (fonction "métalinguistique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1
-  ÉVALUER LE PARAMÉTRAGE DE CHACUN(E) & LE MODIFIER

ÉVENTUELLEMENT

- communication verbale →→→→→?
- communication non-verbale →→→→?

CONCLUSION:

lien reliant (réel imaginaire symbolique)

&

lien aliénant (réel imaginaire symbolique)

+

dispositifs pare-incestueux



CONCLUSION:

FRATRIE=
CAS PARTICULIER
DU LIEN,
AVEC UNE
SÉMIOLOGIE PLUS
ÉNIGMATIQUE!

