



«MODES» D'INTELLIGENCE

INDUCTION	<ul style="list-style-type: none"> •a) analyse d'UN FAIT pertinent •b) élaboration d'une LOI: du particulier au général / inférence non démonstrative (probabiliste), puis VALIDATION
DÉDUCTION	<ul style="list-style-type: none"> •a) connaissance des FAITS antérieurs & des LOIS (causalité, dialectique...) •b) application des LOIS aux FAITS NOUVEAUX: du général au particulier / inférence démonstrative, puis VALIDATION
MÉTHODE HYPOTHÉTIQUE-DÉDUCTIVE	<ul style="list-style-type: none"> •a) connaissance des FAITS antérieurs & des LOIS (causalité, dialectique...) •b) application des LOIS à des hypothèses •c) élimination des hypothèses fausses, puis VALIDATION
HEURISTIQUE	<ul style="list-style-type: none"> •Intuition, "insight" •a) connaissance de "SCHÈMES" antérieurs (Lois & problématiques) •b) perception des ANALOGIES entre le Connu et l'Inconnu •c) EXTRAPOLATION aux faits nouveaux, et VALIDATION
SÉRÉNDIPITÉ	<ul style="list-style-type: none"> •a) perception de FAITS "anodins" (épiphiénomènes) •b) prise en compte comme pertinents et symptomatiques •c) "ABDUCTION": élaboration de nouveaux SCHÈMES, et VALIDATION

1/ INDUCTION

analyser le Réel et en tirer des Lois nouvelles : connaissance EMPIRIQUES / qualités d'ouverture, d'observation, d'analyse et de synthèse. cf. « La main à la pâte » (ENSAM) et les « leçons de chose »

2/ DÉDUCTION

application au Réel de Lois que l'on connaît : connaissances du Passé, du cours, des protocoles / qualités de sérieux, grosse culture nécessaire : le modèle de l'Université française, application du cours et des fonctionnements « qui ont fait leur preuve! (nécessaire mais... peu inventif)

3/ HYPOTHÉTIQUE-DÉDUCTION

capacité d'imaginer des raisonnements alternatifs : « j'essaye cette solution, cela fonctionne tant mieux, sinon je change et j'en prends une autre / implique de ne pas confondre « erreur » avec « faute » ou « péché ». Système qui favorise l'invention et sa validation.

4/ HEURISTIQUE

capacité d'EXTRAPOLER : je connais un domaine « X », pour connaître le domaine « Z », je vais chercher les analogies entre « X » et « Z » et appliquer en les modifiant les protocoles que je pratique en « X » ; facilite l'invention et évite le repli vers le connu et « les avantages acquis »...

5/ SÉRÉNDIPITÉ

capacité de percevoir le « détail qui cloche », et de remettre en question l'explication que je croyais juste... esprit « caractériel » hautement critique (typologie « N »), exigeante, indocile. Galilée remarque une petite tache devant Jupiter (satellite!) se voit dans l'obligation de refaire toute la théorie (---> héliocentrisme) / NB nous avons tendance -cf. le test sur le poème de Baudelaire l- à « zapper » ce qui gêne le confort de certitudes...

Caractéristique nécessaire pour remettre en question le savoir Passé/Présent et INVENTER du neuf !