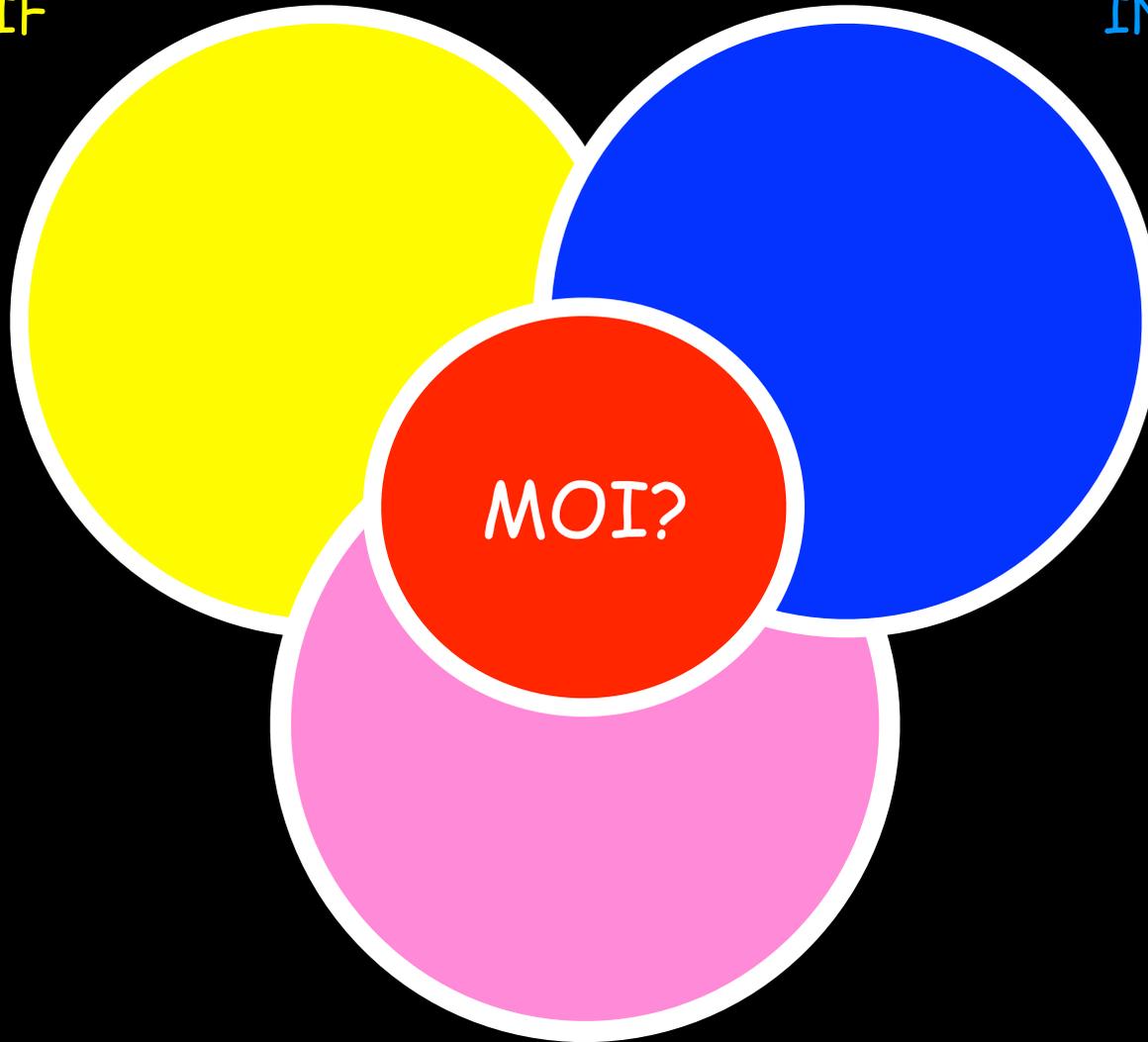


# QUESTIONS DE FRONTIÈRES...

PERFORMATIF

INSTITUTIONNEL



AFFECTIF

# IDENTITÉ?

## DIMENSION VERTICALE

- **FAMILLE**: Père/Mère ("réels/symboliques") , Aïeux, Pénales, ancêtre mythique
- **GROUPE SOCIAL** (rituels, habitus, goûts, langage, habitat.....)
- **PAYS**, nation, ethnie, communauté ("vision du monde", idéologie)



## RISQUES:

- défense maniaque hypertrophiée
- chauvinisme
- isolement, balkanisation
- haine de l'Autre, racisme
- INCESTE FOCAL

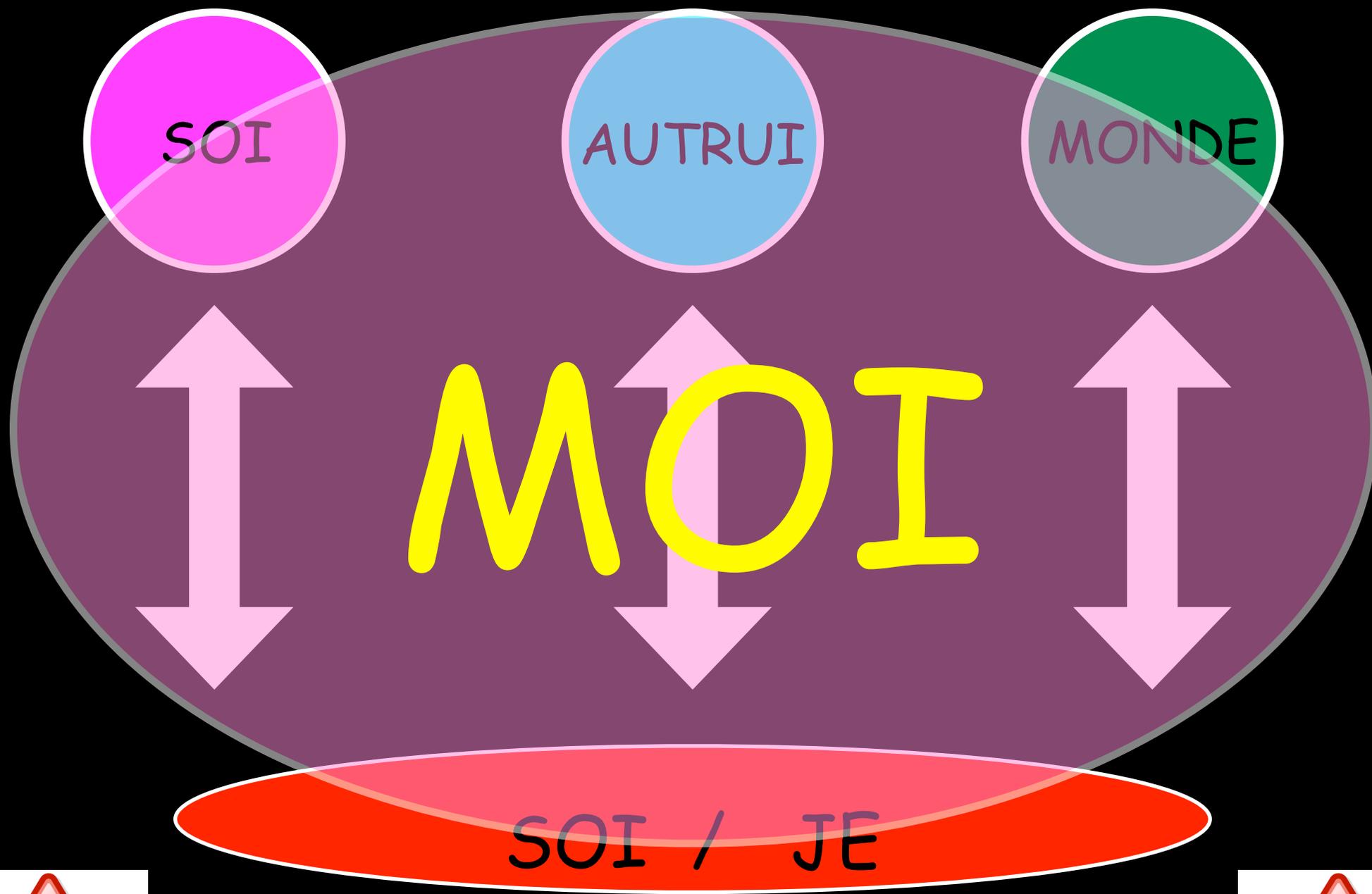
## DIMENSION HORIZONTALE

- "prohibition de l'inceste", union exogamique
- DEUIL de la matrice
- dialogue négocié avec l'Autre (Babel)
- découverte de l'Étrange(r) / mosaïque / métissage
- création de nouveaux codes

## RISQUES:

- uniformisation
- perte des singularités
- perte des racines
- perte d'identité

# TRIPLE RAPPORT



DISSONANCES COGNITIVES!



# THÉÂTRE SOCIAL

ACCEPTATION

## RISQUES:

- instrumentalisation
- perte du Moi ("objet")

## DONC:

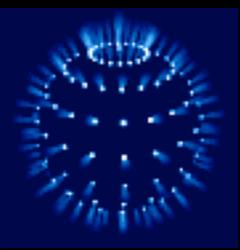
- imaginaire riche
- "soupapes" symboliques
- gratifications sociales
- avenir "ouvert"



REFUS

## RISQUES:

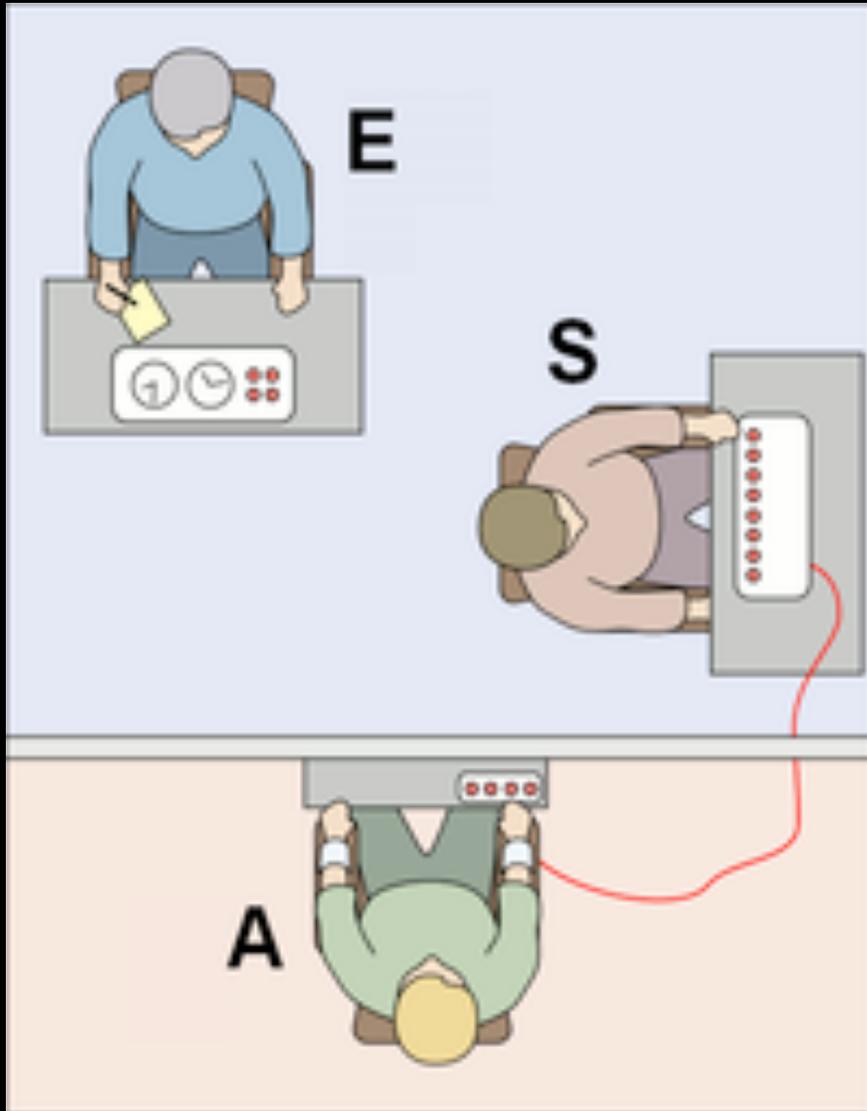
- marginalisation ("sujet" caractériel)
- victimisation
- agression (autrui, appareil d'État)



## Soumission: MILGRAM (60-70)

- à des participants recrutés par petite annonce, on explique que la recherche porte sur le rôle de la punition dans l'apprentissage.
- Par un tirage au sort truqué, on détermine qu'un compère jouera le rôle de l'élève et que le participant naïf jouera l'enseignant.
- La tâche de l'enseignant est de faire apprendre une liste de mots associés (ex : ciel-bleu) à l'élève puis à l'interroger en lui donnant le premier terme.
- Le compère fait volontairement des erreurs, et l'enseignant doit punir l'élève avec un choc électrique d'intensité croissante (entre 15 et 450V, décharge MORTELLE). Le compère mime la douleur...
- 65% des participants sont allés jusqu'au bout, soit la mort de l'élève, par trois chocs de 450V.

# Soumission: MILGRAM (60-70)



- E : expérimentateur («AUTORITÉ»)
- S : sujet («cobaye»/ professeur)
- A : «élève» (= comédien!)
- D : dispositif «de punition» (chocs électriques gradués jusqu'à 450 V -mort!-)

S: état «agentique»

## MILGRAM (suite)

### Facteurs susceptibles d'atténuer la soumission à l'autorité

- Proximité de la victime :
  - contact physique (l'enseignant doit appliquer la main de l'élève sur une plaque électrique) : 30% d'obéissance
  - proximité (enseignant et élève dans la même salle) : 40% d'obéissance
- Prestige institutionnel plus faible (bureaux délabrés, expérimentateur inconnu) : 48% d'obéissance
- Autorité perçue comme non légitime (ordres venant d'un compère) : 0% d'obéissance
- Autorité remise en question par un autre expérimentateur : 0% ; par un compère : 10% d'obéissance
- Éloignement de l'autorité (expérimentateur dans une autre pièce) : 21% d'obéissance (les participants mentent à l'expérimentateur).

# MILGRAM (suite)

## Facteurs susceptibles d'atténuer la soumission à l'autorité

Expérience de base

choc moyen: 405V

% à 450V: 65%

## «AUTORITÉ»

Variations	choc moyen	% à 450V
changement de personnel	333 V	50 %
absence de l'expérimentateur	272 V	20 %
immeuble de bureaux	314 V	47 %
individu «ordinaire»	243 V	20 %
ordres contradictoires	150 V	0 %

## MILGRAM (suite)

### Facteurs susceptibles d'atténuer la soumission à l'autorité

Expérience de base

choc moyen: 405V

% à 450V: 65%

### GROUPE («sujets» en groupe)

Variations	choc moyen	% à 450V
30 % des sujets se rebellent	150 V	10 %
le groupe ne dit mot	400 V	93 %

# MILGRAM (suite)

## Facteurs susceptibles d'atténuer la soumission à l'autorité

Expérience de base

choc moyen: 405V

% à 450V: 65%

## SUJET

Variations	choc moyen	% à 450V
le sujet choisit le niveau de choc	82 V	2,5 %
sujet spectateur (seuil d'opposition manifeste)	373 V	69 %

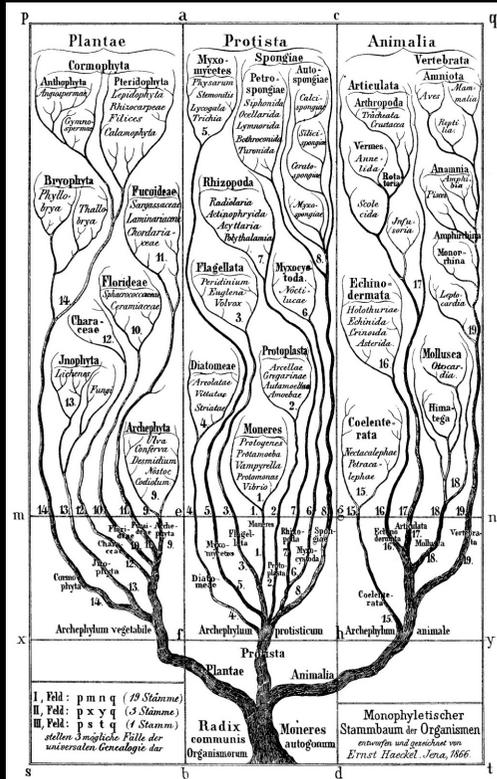


# ANALYSE «CLASSIQUE» (aristotélicienne / cartésienne)

- chaque objet est identifiable, séparable du «tout» / du contexte
- chaque objet est soumis à des Lois universelles :  
scientificité=
  - universalité,
  - nécessité,
  - reproductibilité
  - falsifiabilité (Popper)
- les relations de causalités sont universelles
  - la même cause produit TOUJOURS les mêmes effets
  - des conséquences identiques ont les mêmes causes

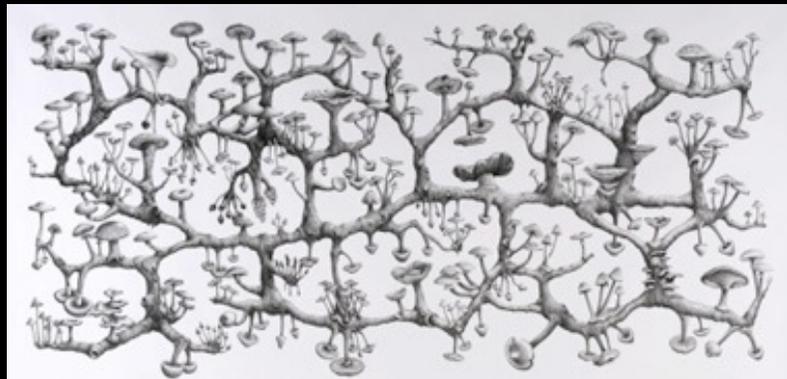
# Principes «intuitifs»...ou pas!

## 1/ ÉPISTÉMOLOGIE, MODÈLE SCIENTIFIQUE



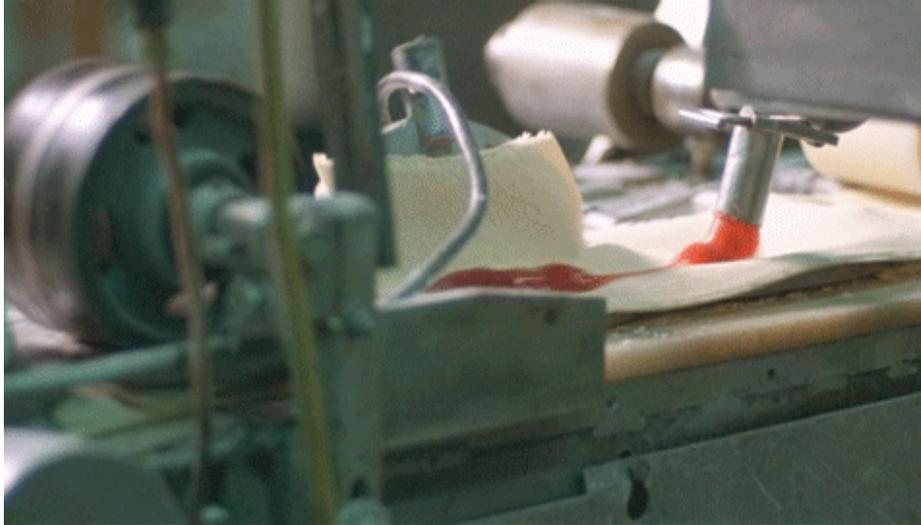
- ➔ «arbre de Porphyre»
  - ➔ rasoir d'Okham (principe de simplicité, de «parcimonie»)
  - ➔ «Livre des Causes», Descartes, Spinoza
- ET.....**
- ➔ analyse systémique (interactions parties/tout)
  - ➔ structure en rhizome

## 2/ FONCTIONNEMENT CERVICAL



- ➔ systémique, plastique, rhizomique

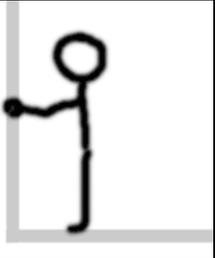
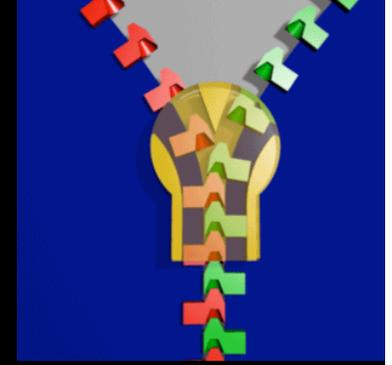




# ANALYSE SYSTÉMIQUE Historique (sommaire!)

- 1918 Physique quantique (Planck, Heisenberg, Bohr...)
- année 50: repérage des interactions entre membres d'une famille, indépendamment des sujets individuels
- «Palo Alto»: recherches pluridisciplinaires (Bateson, Don Jackson...): modèles linguistiques, cybernétiques (Von Neuman) et structure psychique
- années 60: l'antipsychiatrie (Laing, Cooper, Basaglia, Foucault): le «fou» sert de symptôme au collectif

# ANALYSE SYSTÉMIQUE



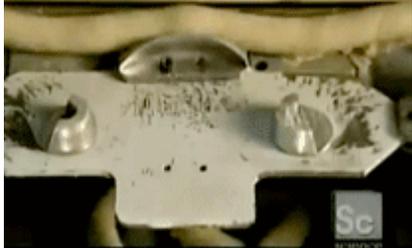
- «**SYSTÈME**» = ensemble d'éléments en interactions
- propriétés:
  - totalité (perturbation d'un élément = perturbation du Tout): «dialectique»
  - non sommativité (le Tout est «autre» que la somme de ses éléments)
  - homéostasie (le Tout répond par des rétroactions aux perturbations pour conserver son équilibre)
  - équifinalité (des causes différentes produisent des conséquences identiques, des causes identiques produisent des conséquences différentes: LA SEULE FINALITÉ EST LA CONSERVATION DU SYSTÈME (HOMÉOSTASE)! /relations de contiguïté, cf. «pensée magique.../ analogie / métonymie / symbole)

# «SYMBOLE»: étymologie\*

- tesson de poterie partagé entre deux hôtes
- transmis à leurs descendants, il leur assure les MÊMES liens d'amitié et d'entr'aide
- économie du protocole, des dispositif de contact et d' «apprivoisement»
- «présence de l'absence»
- les liens entre le SYMBOLE et l'OBJET SYMBOLISÉ sont variables:
  - métonymie / synecdoque (partie pour le tout, lien «logique»)
  - code institutionnel (emblème...)
  - connotation «privée» (contiguïté, concomitance); PENSÉE MAGIQUE
  - analogie (contextuelle, phonétique, émotionnelle etc... cf. HYSTÉRIE\*\*)

\* «συυ-βολειν», jeter, lier ensemble VS «δια-βολειν», séparer, cf... le «diable»

\*\* fonctionnement: déplacement, condensation, symbolisation



# DYNAMIQUE DE GROUPE: statique "Positions" / "Postures" dans le groupe

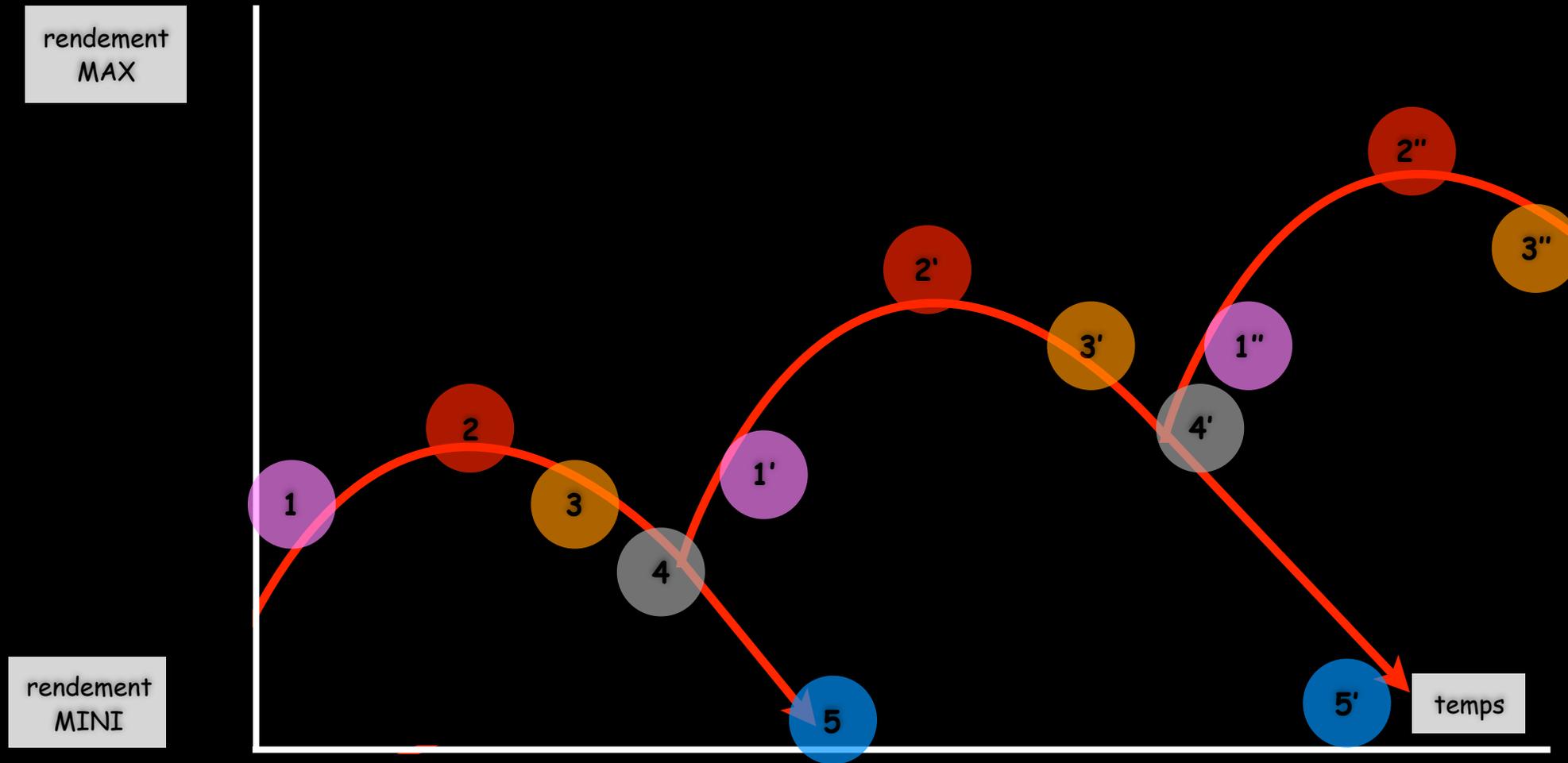
"Objets" intérieurs au groupe

"Objets" extérieurs

Positions	Chef institutionnel	les Autres membres	le Groupe	le Monde Extérieur
1/ défense maniaque	+	+	+	-
2/ position persécutive	-	-	-	+*
3/ position dépressive	+	-	-	+/-
4/ défense hystérique	-	+	-	+/-

\* une personne enkystée dans cette position peut, volontairement ou non, soit:

- se marginaliser, être bouc émissaire, victime
- se plier aux rites d'initiation PUIS intégrer le groupe, en affichant une défense maniaque



1/1'/1''...début de mise en oeuvre, énergie, apprentissage procédural

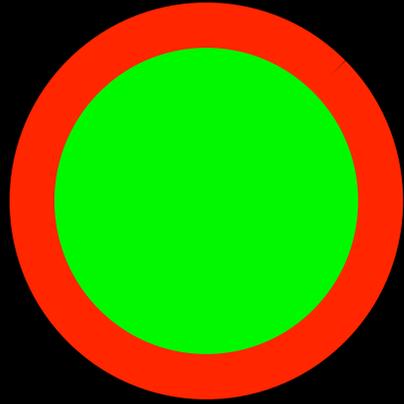
2/2'/2''... progrès explorés & accomplis, succès, défense maniaque

3/3'/3''... légère démobilisation, routine, pos. persécutive, dépressive et hystériques naissantes

4/4'... démobilisation, paresse, entropie maximale OU... renaissance

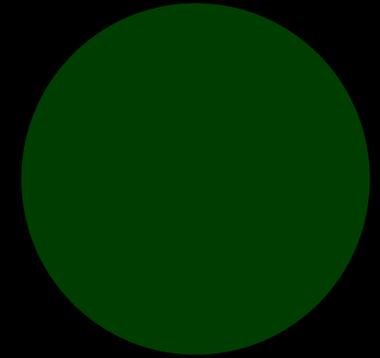
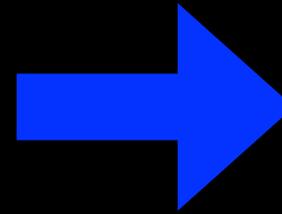
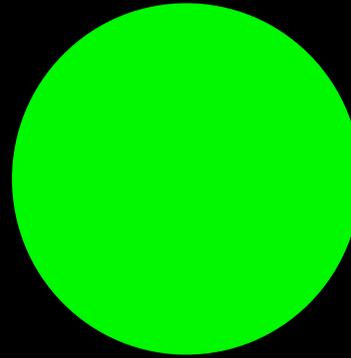
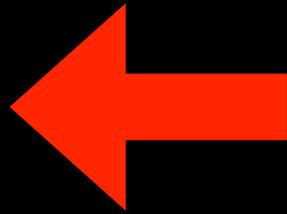
5/5'... MORT, effet Parkinson

# GROUPE: LA DOUBLE TENTATION



HOMÉOSTASE

- avantages
  - durée
  - connu
  - sécurité
- inconvénient
  - isolement / inceste
  - monotonie
  - élimination de l'extérieur



MUE + ÉCHANGE

- avantages
  - nouveauté
  - modification
  - renouvellement des «autorités»
- inconvénient
  - perte de repères
  - dilution
  - fuite en avant



# Changement/Mue

- INTRODUCTION
  - a) rappel de la défense maniaque
  - b) urgence (car DANGER!)
  - c) nécessité de MUER ENSEMBLE
- I/ Les contradictions
  - a) les Principes et le fonctionnement initiaux (axiomes)
  - b) les FAITS actuels (analyse quantitative & qualitative)
  - (c) déculpabilisation individuelle)
- II/ Prospectives catastrophiques
  - a) intérêt GÉNÉRAL déprécié (quantitatif/qualitatif)
  - b) intérêts particulier dépréciés ( " " " " )
- III/ Mues: les DEUX voies
  - a) garder les PRINCIPES, changer la MISE EN OEUVRE (organigramme, mode de fonctionnement, définition des missions, etc...)
  - b) changer TOUT: PRINCIPES & MISE EN OEUVRE (structure)
- IV/ Propositions
  - a) Hypothèse "IDÉALE"
  - b) Hypothèse "DÉGRADÉE"
  - c) Moyens ("VOULOIR / SAVOIR / POUVOIR")
- V/ Débat: objections / critiques / amendements
- CONCLUSION: "confiance"...



# ANALYSE PSYCHOLOGIQUE

- 1 posture optimiste / utopique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 2 posture pessimiste / anxiogène

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 3 posture clivante / perverse narcissique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 4 posture hystérisante / hyperbolisante / hyper-affective / théâtralisée / séduction...

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 5 posture de dénégation / déni de l'Affect (référent: protocole Institutionnel)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 6 posture de Pouvoir

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 7 posture de victimisation (christique)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 8 posture contra-phobique

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

## Check-list / groupe

- 1) analyse/lecture (signaux non verbaux, P.N.L., emblématique, "mythologies")
- 2) percevoir le message "symbolique" ("occupez-vous de moi"...contre: le "Grand Autre"). Quelle est la demande ("réelle", "symbolique", "hystérisée")?
- 3) "bulles" (respecter, faire respecter)
- 4) analyser les enjeux du conflits ("réels", "fantasmatiques" / positions induites par le groupe)
- 5) séparation "Loi" / "humeur & affectif"
- 6) ne pas suivre l'Autre dans sa courbe d'excitation (dire la Loi + courtoisie)
- 7) reformuler, faire reformuler "autrement" (ton, propos, gestuel)
- 8) médiatiser (changer de lieu, de dispositif, de protocole)
- 9) P.P.D.I.C. (englober ou isoler, ne JAMAIS rejeter en bloc)
- 10) éviter les "détonateurs" personnels (cicatrices, insultes) & ceux de l'Autre
- 11) maîtriser et séparer le Moi et le "rôle institutionnel" (deux discours, deux attitudes)
- 12) donner une issue "symbolique" (scénario alternatif, changement de lieu, de personne...): que personne ne "perde la face"
- 13) ne pas se protéger derrière une illusoire dénégation (déli) du conflit: non aux évitements rassurants, genèse des futurs "retours du refoulé"
- 14) prévoir une "suite" décisionnelle (amendable, moins colorée d'affect)
- 15) évoquer un futur avec issue positive ("nous en sourirons..")

# FAIT?

- ÉPIPHÉNOMÈNE: le fait repéré semble aléatoire, statistiquement rarissime, sans causes ni conséquences repérables
- FAIT PERTINENT: plus fréquent, le fait repéré semble la conséquence d'éléments **CONJONCTURELS**
- FAIT SYMPTOMATIQUE: plus fréquent, le fait repéré semble corrélé à la **STRUCTURE** elle-même (cause & conséquence)

N.B.: parfois, un "épiphénomène" EST un "fait pertinent", voire "symptomatique", mais... n'apparaît en tant que tel qu'a posteriori!

N.B.2.: les media traitent des épiphénomènes -parce que rares et spectaculaires-, rarement des faits symptomatiques, noyés dans la banalité!...

# GÉNÉRATEUR DE RÉPONSES

M  
O  
N  
D  
E  
  
E  
X  
T  
É  
R  
I  
E  
U  
R

RÉCEPTEURS

D  
I  
A  
L  
E  
C  
T  
I  
Q  
U  
E

EFFECTEURS

NON-PERTINENCE (déli?)

MÉMOIRE  
PROCÉDURALE  
&  
LOINTAINE



STIQUE

4 RÉPONSE NOUVELLE  
5 RÉPONSE PRÉ-PROGRAMMÉE

agir ?

réfléchir ?

penser ?

croire ?



# AIDE AU DIAGNOSTIC

NOSOLOGIE

identification  
des FAITS

ÉPIPHÉNOMÈNE

fait PERTINENT  
(conjoncture)

fait SYMPTOMATIQUE  
(structure)

OBJECTIFS

production /  
absentéisme /  
morbidité / turn-over

SUBJECTIFS

rumeurs / discours /  
conflits / atmosphère

ÉTIOLOGIE

causes  
EXOGENES

modification du CONTEXTE  
(éc., fin., soc.)

causes  
ENDOGENES

- évolution de l'ENTROPIE
- rapports PRINCIPES/RÉALITÉ
- évolution des POSITIONS
- analyse des (NON)ÉCHANGES
- analyse des INHIBITIONS

THÉRAPIE

PSYCHOLOGIE ("Symbolique" / postures nouvelles / échanges / verbalisation)

MANAGEMENT (organigramme / meilleure RH)

TECHNIQUE (veille technologique / Idées / formations / culture d'entreprise)

GESTION FINANCIÈRE (Investissement...)



# «MODES» D'INTELLIGENCE

## INDUCTION

- a) analyse d'UN FAIT pertinent
- b) élaboration d'une LOI: du particulier au général / inférence non démonstrative (probabiliste), puis VALIDATION

## DÉDUCTION

- a) connaissance des FAITS antérieurs & des LOIS (causalité, dialectique...)
- b) application des LOIS aux FAITS NOUVEAUX: du général au particulier / inférence démonstrative, puis VALIDATION

## MÉTHODE HYPOTHÉTIQUE- DÉDUCTIVE

- a) connaissance des FAITS antérieurs & des LOIS (causalité, dialectique...)
- b) application des LOIS à des hypothèses
- c) élimination des hypothèses fausses, puis VALIDATION

## HEURISTIQUE

- Intuition, "insight"
- a) connaissance de "SCHÈMES" antérieurs (Lois & problématiques)
- b) perception des ANALOGIES entre le Connu et l'Inconnu
- c) EXTRAPOLATION aux faits nouveaux, et VALIDATION

## SÉRENDIPITÉ

- a) perception de FAITS "anodins" (épiphénomènes)
- b) prise en compte comme pertinents et symptomatiques
- c) "ABDUCTION": élaboration de nouveaux SCHÈMES, et VALIDATION

# ANALYSE FONCTIONNELLE

- 1 intelligence analytique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 2 intelligence synthétique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 3 intelligence heuristique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 4 intelligence structurante stratégique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 5 intelligence structurante tactique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 6 intelligence critique / sérendipité

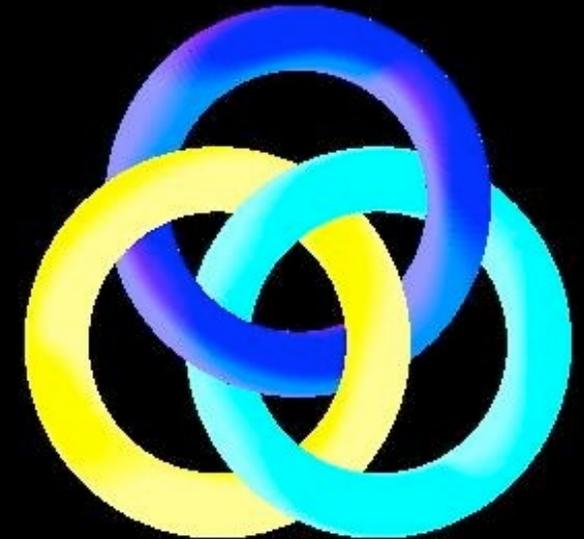
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 7 intelligence maïeutique

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 8 médiation / réparation / hiérarchisation

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



# «Système» & élisionS

- «Réel» non perçu (ἀόρατος = «non-vu»)
- «Perception» comme «ENSEMBLE»
  - schèmes épistémologiques a priori (sémantique / syntaxe)
  - schèmes psychologiques a priori (censure / déni)
- Structuration comme «SYSTÈME»
  - corrélation / causalité (théologique / logique)
  - anthropie (≠ stochastique) contraphobique
  - scotomisation des «σκανδαλον / scandalon» (...bouc émissaire)
- Sérendipité / aléatoire / incongru
- Re-systémisation holistique
- etc...

