FRATRIES:

du «lien» au «lien»!

Jean-Pierre BÉNAT
Psychologue-clinicien
Enseignant
Père, grand-père

www.taneb.org

- «lien» reliant, étayant
- «lien» inhibant, aliénant

IDYLLE…

1996: le groupe socialiste dépose un projet de loi, dont le thème a été proposé par le Parlement des Enfants:

« limiter ou interdire la séparation des fratries, lors d'un placement temporaire ».

Lors des débats parlementaires, la fratrie été présentée comme : « le lieu naturel d'intimité, de sollicitude et d'affection, groupe naturel qui assure à ses membres un pôle de soutien, de continuité, de stabilité ; les enfants y trouvent le réconfort de leur affection mutuelle » (Séance du 20 novembre 1996).

IDYLLE...

Castor
&
Pollux

ENFER...

Abel
&
Caïn

ENFER...

Atrée
&
Thyeste

ENFER...

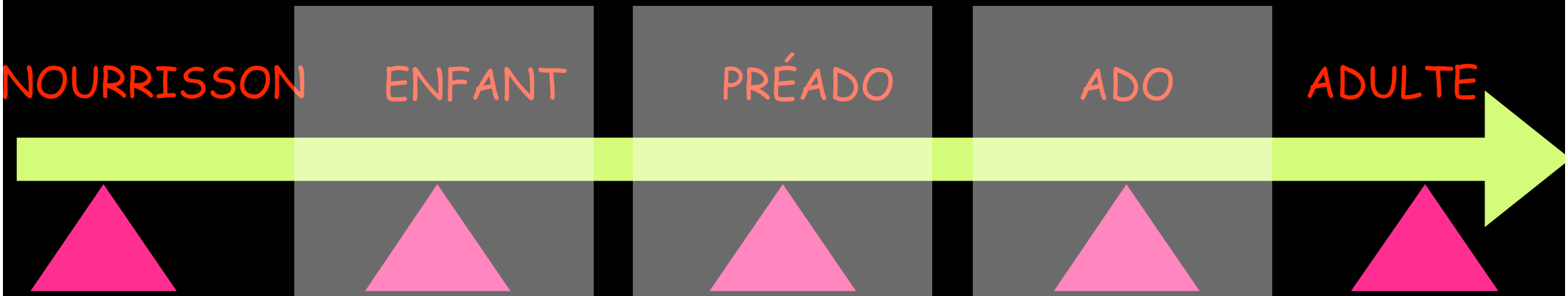
Romulus
&
Rémus

Entente, puis lutte pour le Pouvoir!

FRATRIES?...

- Liens du sang?
- UN parent commun?
- ressemblances / dissemblances? (le «presque semblable»)?
- Communauté & histoire commune -racontée!-?
- Choix?
- «hainamoration» en cercle fermé?
  - amour
  - haine, vampirisation, perversité, instrumentalisation
  - jalousie
  - complicité
- ÊTRE «PENSÉ» PAR UN FANTASME COMMUN (projection maternelle, parentale, sociétale)

ÉTAPES...



FUSION 1
INTÉGRALE
INDIVIDU
"OBJET"

"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL

FUSION 2,
DÉBUT
D'ALTÉRITÉ
INDIVIDU
"OBJET",
Commencement de
la séparation

"MOI"
DILUÉ DANS
LE "MOI"
MATERNEL
&
PATERNEL

DÉ-FUSION 1
INDIVIDU
"OBJET",
Émergence
cahotique du
SUJET

"MOI"S
EXPÉRIMENTAUX
FLOUS
IMAGINAIRES

DÉ-FUSION 2
INDIVIDU
"OBJET"
&
"SUJET"

"MOI"S
EXPÉRIMENTAUX
STRUCTURÉS
SYMBOLIQUES

AUTONOMIE
INDIVIDU
"SUJET"

"MOI"
IDENTIFIÉ
capable de
se prêter
aux postures
sociales,
de dire
"OUI"
ou
"NON"!

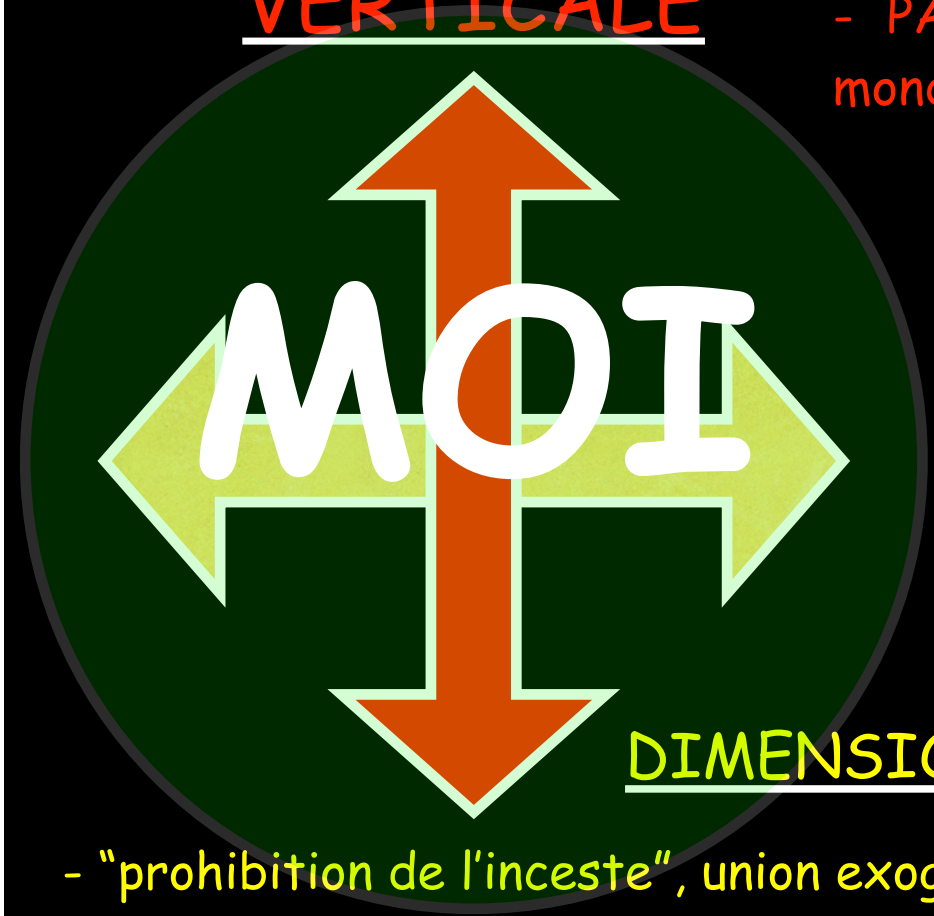
ÉTAPES...(2)

- fusion identificatoire (mimésis)
- défusion ----> autonomie
  - conflit / opposition / clivage
  - alliance / re-fusion
  - conflit ... (itération)

IDENTITÉ?

DIMENSION VERTICALE

- FAMILLE: Père/Mère ("réels/symboliques") , Aïeux, Pénates, ancêtre mythique
- GROUPE SOCIAL (rituels, habitus, goûts, langage, habitat.....)
- PAYS, nation, ethnie, communauté ("vision du monde", idéologie)



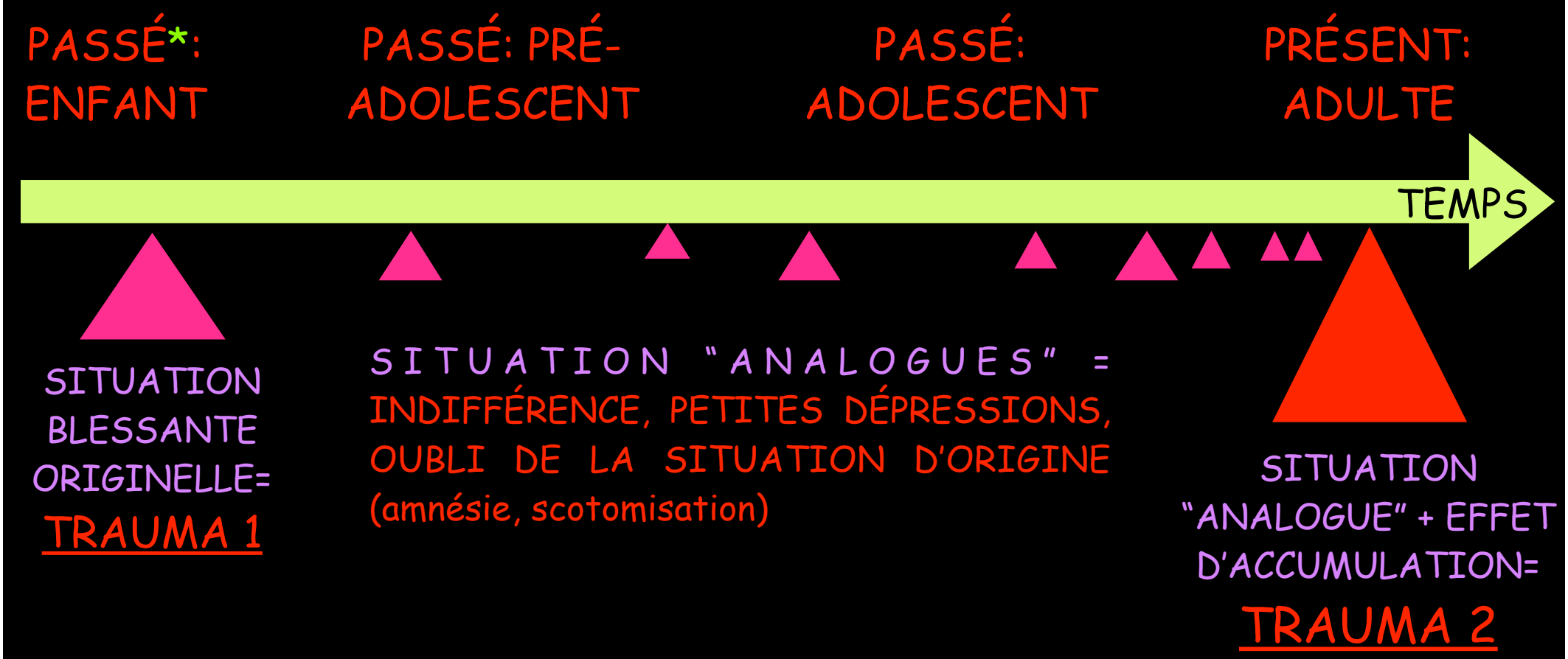
RISQUES:
- défense maniaque hypertrophiée
- chauvinisme
- isolement, balkanisation
- haine de l'Autre, racisme
- INCESTE FOCAL

DIMENSION HORIZONTALE

- "prohibition de l'inceste", union exogamique
- DEUIL de la matrice
- dialogue négocié avec l'Autre (Babel)
- découverte de l'Étrange(r) / mosaïque / métissage
- création de nouveaux codes

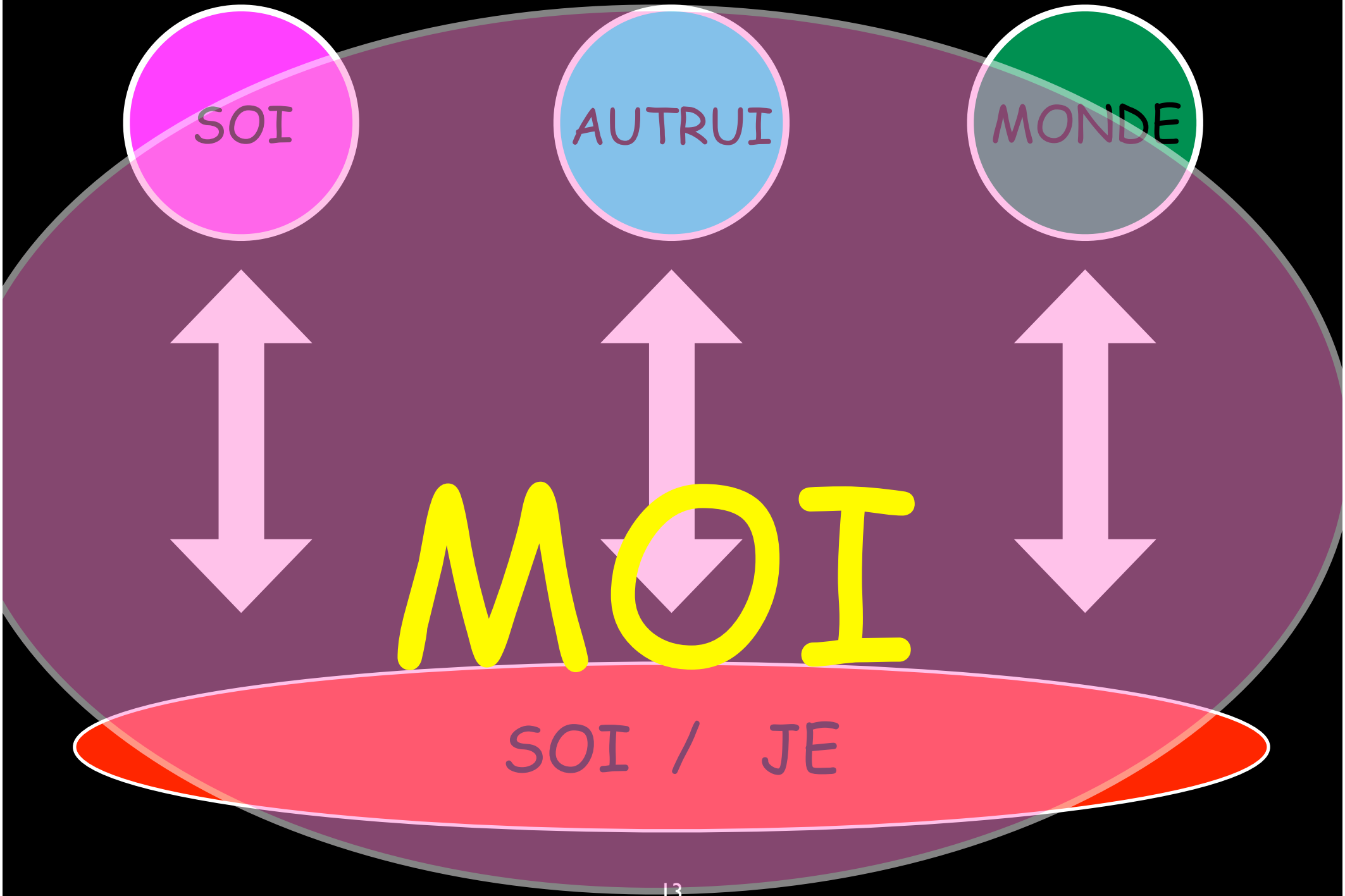
RISQUES:
- uniformisation
- perte des singularités
- perte des racines
- perte d'identité

DE QUELQUES ÉCHOS PERVERS...



* voire.... passé des générations antérieures!

TRIPLE RAPPORT MODÉLISÉ DANS/PAR LA FRATRIE



LOGOS

ensemble de SIGNES univoques

"dénotation": sens universel et précis

les éléments sont liés par des relations de causalité (scientificité: universalité, nécessité, reproductibilité)

"objets"= éléments pondérables, mesurables, objectivables

Sciences, monde de la technique, de la Loi, ...

MUTHOS

ensemble de SYMBOLES équivoques ("SECOND DEGRÉ")

"connotation": sens "privé", faisant allusion à une histoire commune

la relation entre éléments est de "contiguïté" (pensée magique)

"objets"= éléments impondérables, affects, sentiments, émotions, opinions: tout ce qui est "ressenti"

Arts, poésie, discours "au second degré", hystérie, complicités....

«SYMBOLE»: étymologie*

- tesson de poterie partagé entre deux hôtes
- transmis à leurs descendants, il leur assure les MÊMES liens d'amitié et d'entr'aide
- économie du protocole, des dispositif de contact et d' «apprivoisement»
- «présence de l'absence»
- les liens entre le SYMBOLE et l'OBJET SYMBOLISÉ sont variables:
    - métonymie / synecdoque (partie pour le tout, lien «logique»)
    - code institutionnel (emblème...)
    - connotation «privée» (contiguïté, concomitance); PENSÉE MAGIQUE
    - analogie (contextuelle, phonétique, émotionnelle etc... cf. HYSTÉRIE**)

* «συν–βολειν», jeter, lier ensemble VS «δια–βολειν», séparer, cf... le «diable»

** fonctionnement: déplacement, condensation, symbolisation

LIENS SÉMANTIQUES

- SYMBOLES
- &
- SILENCES

- étayage, connivence, entre-aide, IDENTITÉ
- OU
- perversité, emprise, concurrence instrumentalisation, vampirisation (cas particulier: mort...)

PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES

- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal,confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- conflit de Loyauté
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF /PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR"
- conception «INSTANTANÉE» DU TEMPS

ÉTAYAGES "STRUCTURANTS"

- AMOUR, AFFECTION, RESPECT!
- PRÉSENCE D'ISSUES "SYMBOLIQUES"
- POSSIBILITÉ D'ÊTRE "MULTIPLE", DE CHANGER
- SÉCURITÉ: stabilité sûre ET acceptation de l'impromptu
- APPÉTENCE de l'altérité, de l'étrangeté
- séparation "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- séparation "LOI / HUMEUR"

Statistiques des placements

(Villages d'enfants SOS, De Luca & Guéroult /2006)

Motif de placement	Période d'admission				
	1956-1965	1966-1975	1976-1985	1986-1995	1996-2004
Absence des parents	62.1%	51.6%	35.1%	14.8%	11.2%
Maltraitance sexuelle	10.3%	1.69%	5.4%	17.0%	18.9%
Maltraitance	3.5%	4.7%	14.9%	27.4%	26.5%
Carences affectives	0.0%	10.9%	13.5%	20.0%	20.4%
Climat de violence familiale	10.3%	23.4%	37.8%	39.3%	30.6%
Défaut de soins	31.0%	21.9%	37.8%	43.0%	39.8%
Carence éducative	37.9%	31.3%	51.4%	60.0%	69.4%
Nbre de fratries sur 498 renseignées	29	64	74	135	196

Comportements des mère (opus cité)

Problèmes rencontrés par la mère	Période d'admission				
	1956-1965	1966-1975	1976-1985	1986-1995	1996-2004
Pas de problématique	9.4%	14.5%	5.6%	2.5%	3.8%
Comportement abandonnique	0.0%	10.5%	19.7%	22.1%	12.5%
Incarcération	0.0%	0.0%	4.2%	7.4%	7.5%
Trouble de la parentalité	3.1%	5.3%	14.1%	13.9%	21.3%
Perturbations psychologiques	6.3%	2.6%	23.9%	23.0%	27.5%
Conduites addictives	12.5%	22.4%	25.4%	27.1%	30.4%
Problème de santé	15.6%	19.7%	28.2%	20.5%	21.3%
Troubles psychiatriques	0.0%	2.6%	8.5%	18.9%	18.1%
Décès	96.9%	86.8%	50.7%	10.7%	16.9%
Nombre de fratries (sur 461 fratries renseignées)	32	71	58	122	160

Comportements des conjoints des mères

Problèmes rencontrés par l'homme qui partage la vie de la mère	Période d'admission				
	1956-1965	1966-1975	1976-1985	1986-1995	1996-2004
Pas de problématique repérée	17.9%	8.5%	103%	4.1%	3.4%
Comportement abandonnique	7.1%	15.5%	24.1%	11.3%	20.6%
Incarcération	3.6%	9.9%	10.3%	19.6%	19.9%
Trouble de la parentalité	3.6%	8.5%	13.8%	19.6%	17.1%
Perturbations psychologiques	7.1%	1.4%	8.6%	8.3%	4.8%
Conduites addictives graves	28.6%	39.4%	41.4%	48.5%	41.8%
Problème de santé	7.1%	26.8%	22.4%	7.2%	8.2%
Troubles psychiatriques	7.1%	5.6%	6.9%	8.3%	10.3%
Décès	39.3%	32.4%	29*.3%	13.4%	11.0%
Nbre de fratries concernées (sur 400 renseignées)	28	71	58	97	146

Structures familiales

Structure familiale	Effectif	Fréquence %
Nucléaire	236	48.3
Monoparentale autour de la mère	94	19.2
Monoparentale autour du père	35	7.2
Recomposée autour de la mère	69	14.1
Recomposée autour de la mère et autre (selon les enfants)	2	0.4
Recomposée autour du père	10	2.0
Recomposée autour du père et autre (selon les enfants)	1	0.2
Recomposée et nucléaire	20	4.1
Autre	22	4.5
Total	489	100.0

TRANSMISSION PARENTALE

- SÉCURITÉ (dyade Mère/enfant)
- OUVERTURE AU MONDE (Père séparateur)
- «VISION DU MONDE
  - statut du désir (discours et surtout modélisation!)
  - statut de la Loi (idem ...)
  - statut du Temps (idem ...)
- PARADIGME COMPORTEMENTAL INCONSCIENT
- IDENTIFICATION («Moi» encore informel)
  - horizontale
  - verticale (saga, Pénates, «blason»...)
- IDENTITÉ
- PATHOLOGIES!
- ET SI.... LES PARENTS FONT DÉFAUT???

VICARIANCE DE LA FRATRIE

- POSSIBLE?
  - stabilité (vs séparation & jadis mortalité!)
  - permanence
  - proximité linguistique & sémiologique
  - analogie «structurelle» (famille «recomposée»)
  - «méso-système» symbolique, espace de «jeu» (théâtral, ludique et… mécanique)
  - confusions / interprétations mémorielles
- DÉCULPABILISATION PARENTALE?
  - «dégagement» / démission
  - alibi de «la pédagogie éducative»

Pb: IDENTITÉ!

FRATRIES: lieu du SYMBOLIQUE 1

- Liens (RÉEL, IMAGINAIRE, SYMBOLIQUE)
- UN parent commun? (IDEM!)
- ressemblances / dissemblances? (IDEM!)
- Communauté & histoire commune (explicite?- symptome-? (IDEM!)
- Choix? Identification/clivage (IDEM!) (!: faux self!)
- «hainamoration»? (IDEM!)
  - amour/amitié/complicité
  - hostilité/jalousie/rivalité/haine/frustration
  - imitation/identification
  - domination/pulsion d'emprise
- DONC… NÉCESSITÉ DE PERCEVOIR LA POSTURE SYMBOLIQUE!

IMAGINAIRE

SYMBOLIQUE

RÉEL

CATHARSIS

symboliser
le RÉEL, avec
une abstraction
croissante

réaliser
l'IMAGINAIRE
avec une
réification
croissante

FRATRIES: lieu du SYMBOLIQUE 2

◉ RÉACTUALISATION -SPECTACULAIRE!- DES PROBLÉMATIQUES ARCHAÏQUES:

- ◉ problèmatiques narcissiques (signifiants?)
- ◉ identifications (introjection-empathie-modèles d'investissement- «être/ne pas être» l'Autre) / identité du sujet
- ◉ «jeu» d'objets partiels
- ◉ bisexualité (problématique stade phallique)
- ◉ conflits liés à l'activité et à la passivité
- ◉ projections sur le frère/soeur comme «objet transitionnel»
- ◉frustrations / deuil / symbolisation / progression

FRATRIE: «machine à signifiants»

✦ LANGAGE («protolangage», «muthos», vocabulaire à forte connotation)

✦ RITUELS («scénarios», «sketchs» modélisés & modélisants, «gages», frontière des «terras ingognitas»); risques: fratries trop «cohésives» et incestueuses)

✦ «NON-DITS» («second degré», secrets de famille)

✦ «POSITIONS INDUITES» (risque de «faux selfs» exigés par la cohérence et l'homéostase du groupe)

✦ PROBLÈME: LA FRATRIE EST-ELLE LE **PARADIGME** DU MONDE EXTÉRIEUR (matrice du lien social - stratégies: conflits / alliances) OU UN **PARADIS** PERDU!

✦SEVRAGE RÉEL & RETOUR SYMBOLIQUE RITUEL

"Positions" / "Postures" dans le groupe

	"Objets" intérieurs au groupe			"O." extérieurs
Positions	Chef institutionnel	les Autres membres	le Groupe	le Monde Extérieur
1/ défense maniaque	+	+	+	-
2/ position persécutive	-	-	-	+*
3/ position dépressive	+	-	-	+/-
4/ défense hystérique	-	+	-	+/-

* une personne enkystée dans cette position peut, volontairement ou non, soit:
  - se marginaliser, être bouc émissaire, victime
  - se plier aux rites d'initiation PUIS intégrer le groupe, en affichant une défense maniaque

☞ "FONCTIONS" DU LANGAGE

- A/ créer le contact (fonction "phatique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- B/ "accorder" les langages (fonction "référencielle") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- C/ "théâtraliser" / "jouer"le message (fonction "expressive") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- D/ exprimer le message (fonction "poétique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- E/ clarifier l'ordre, l'interdit (fonction "conative") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- F/ qualifier le message (fonction "métalinguistique") 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1

- ☞ ÉVALUER LE PARAMÉTRAGE DE CHACUN(E) & LE MODIFIER ÉVENTUELLEMENT
  - communication verbale →→→→→→?
  - communication non-verbale →→→→?

CONCLUSION:

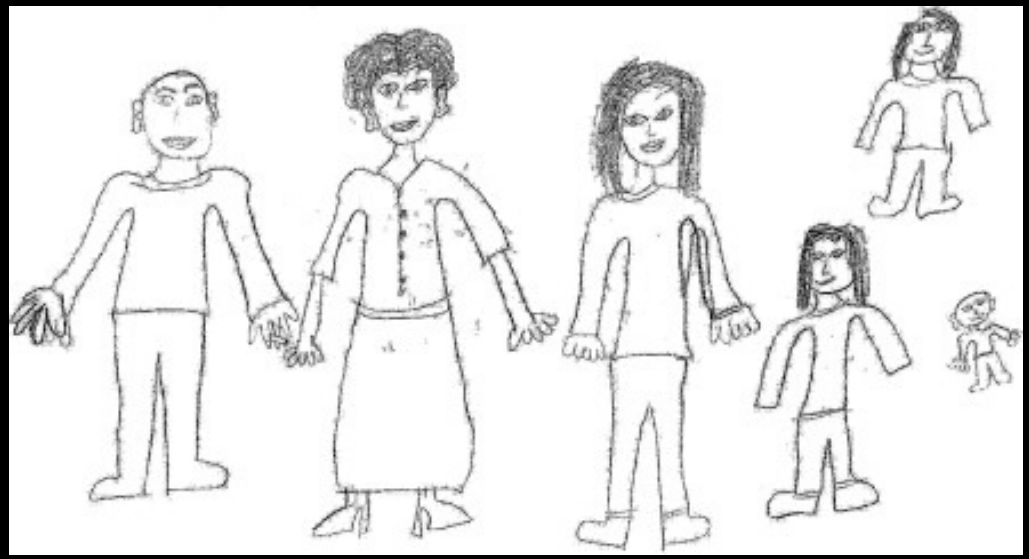
lien reliant (réel imaginaire symbolique)

&

lien aliénant (réel imaginaire symbolique)

+

dispositifs pare-incestueux

CONCLUSION:

FRATRIE= CAS PARTICULIER DU LIEN, AVEC UNE SÉMIOLOGIE PLUS ÉNIGMATIQUE!