

# Suggestions règlement d'agility – Analyse

Thème	Suggestions	Commentaire
<b>Pneu</b>	84	C'est la dangerosité du pneu qui motive les réponses. Une forte proportion de suggestions sur ce point souhaiteraient que le pneu soit supprimé. L'obligation du pneu ouvrant est demandée par certains, mais il y a une certaine inquiétude quant aux pénalités dans ce cas. Une autre inquiétude porte sur la disparité entre les pneus rencontrés dans les concours (matière, diamètre).
<b>Non-LOF</b>	71	La disparité de traitement entre les chiens non-LOF et les chiens LOF est un autre sujet populaire. Pour leur grande majorité, la demande porte sur la possibilité de faire le même nombre d'épreuves que les chiens LOFs, soit en participant aux "degrés" (épreuves homologuées), soit en créant une épreuve à leur intention. Certains souhaiteraient participer au Championnat de France. Un argument intéressant mis en avant est de ne pas décourager l'adoption de chiens abandonnés (SPA).
<b>Degrés, épreuves +, brevet</b>	40	Trois préoccupations sont prépondérantes : la difficulté d'obtention du brevet ; l'ajout d'un critère de vitesse pour la montée en 3 (par exemple, en diminuant les TPS au niveau 2) ; l'obligation de monter en 3 (et/ou en épreuves+) si le niveau le justifie.
<b>Reprise zones, obstacles, départ</b>	27	La demande porte principalement sur la possibilité de remettre le chien sur une zone manquée, ou bien au départ si celui-ci a été volé. Certains conducteurs souhaiteraient pouvoir utiliser le parcours jusqu'au TMP (rallongement considérable de la durée des épreuves).
<b>Vétérans &amp; santé (dont conducteur)</b>	25	C'est la création d'une classe "chiens vétérans" qui constitue la demande principale. Mais on note aussi quelques demandes pour l'imposition d'un âge limite. Il y a aussi quelques demandes pour une classe "conducteurs vétérans".
<b>Races et catégories</b>	25	Ces réponses couvrent une disparité d'opinions, principalement sur la catégorie D. La majorité trouve cette catégorie intéressante et suggère que certains chiens C y trouveraient mieux leur compte. Un petit nombre de personnes souhaiterait que la catégorie D soit supprimée. Il y a aussi des demandes pour l'ajout de nouvelles catégories pour très petits chiens, ou pour scinder la catégorie C en 2, voire pour des races spécifiques. Une certaine incompréhension s'exprime aussi sur l'imposition (par les clubs de race) de certaines catégories selon les races.
<b>Juges, jugements</b>	19	Il y a une demande d'une plus grande rigueur dans les jugements (surtout au niveau des refus). Le micro trouble certains chiens. Les possibilités d'invitation d'un juge étranger semblent mal comprises.
<b>Vitesses</b>	18	Une forte proportion des demandes porte sur une diminution des TPS ou bien la généralisation de leur calcul par un coefficient appliqué au temps du chien le mieux classé. La demande contraire s'exprime aussi, mais à une proportion moins élevée.
<b>Table</b>	18	De nombreuses suggestions demandent la suppression du côté obligatoire de la table. Ces suggestions sont classées sous "RAS" car déjà prises en compte par la CNEAC lors de sa réunion du 2 avril 2014. Les suggestions classées ici portent sur sa suppression totale, sur l'homogénéisation de son hauteur pour toutes les catégories, sur la ré-introduction des positions obligatoires et pour une décompte plus précise des 5 secondes.
<b>Trajectoires et parcours</b>	16	Il y a plusieurs demandes pour que les parcours soient posés en tenant plus compte de la trajectoire du chien, en particulier pour le pneu et le saut en longueur (suppression de l'alignement obligatoire sur l'obstacle précédent) et aussi pour la chaussette. On demande aussi que les distances minimales soient respectées, voire augmentées.
<b>Jeunes</b>	15	Les demandes portent principalement sur : l'augmentation de la limite d'âge au-delà de 14 ans ; passage voire classement avec les seniors ; ordre de passage (pas à la fin).
<b>Alignement total FCI</b>	13	On demande soit l'alignement total du règlement français sur le règlement FCI ou bien leur uniformisation (en négociation avec la FCI).
<b>Spécification obstacles</b>	13	Ces demandes concernent une diminution de la hauteur de la palissade pour les A, une augmentation de la largeur de la passerelle et la balançoire, l'introduction de zones plus courtes pour la catégorie A...

Thème	Suggestions	Commentaire
<b>Tunnels</b>	13	On demande la possibilité de plus de 3 passages par tunnels (y compris la chaussette) et/ou la possibilité d'enchaîner 2 tunnels. Un commentaire attire l'attention sur la difficulté posée à la catégorie D.
<b>Divers</b>	49	Les sujets traités sont très... divers. Quelques demandes récurrentes concernent : la rémunération des intervenants aux BER (voir à ce sujet le document <a href="http://www.magazinecneac.fr/?q=discipline/agility/agility-etat-des-lieux">http://www.magazinecneac.fr/?q=discipline/agility/agility-etat-des-lieux</a> ) ; la conservation des licences pendant les concours ; l'aspect financier des changements de règlement ; l'agressivité de certains chiens rencontrés dans les concours. Une remarque pertinente sur le fait que la durée des reconnaissances n'est pas réglementée.
<b>RAS</b>	110	Commentaires sur des points faisant l'objet de questions spécifiques du sondage ou déjà pris en compte par la CNEAC (départs, table...).
<b>Nombre total de réponses</b>	465	NB. Une réponse peut comporter des suggestions sur des thèmes multiples.