

INFLUENCE DE L'HOMME SUR LA POPULATION DE SANGLIERS

✗ classe : 6^{ème}

✗ durée : 50 minutes

✗ la situation-problème

Les élèves d'une classe de sixième ont étudié le texte ci-dessous extrait d'un communiqué de presse du 29 décembre 2004, diffusé par une association belge de protection de la nature.

Surpopulation de sangliers : le nourrissage dissuasif pointé du doigt

« Nourrir les sangliers dans les bois ? Quelle drôle d'idée ! Comme si le « cochon des bois », espèce opportuniste et au régime omnivore, ne trouvait pas assez de nourriture dans la nature ! Et pourtant, cette « drôle d'idée » est une réalité dans nos forêts où, chaque année, des tonnes de maïs, de betteraves et de céréales sont répandues !

La raison "officielle" de ce nourrissage dit "dissuasif" : garder nos cochons sauvages dans les chasses forestières et éviter qu'ils n'aillent retourner les cultures avoisinantes.

Cependant, il est sans nul doute une des causes majeures de l'augmentation des populations de sangliers dans nos forêts ».

Jean, fils d'agriculteur dont les champs de maïs sont ravagés tous les étés par des hordes de sangliers explique à ses camarades que le communiqué de presse ne reflète pas la vérité. En effet selon lui, si les ressources alimentaires modifient effectivement l'importance des populations de sangliers, le nourrissage dissuasif n'a par contre aucune influence sur celle-ci. La seule action de ce nourrissage est d'éloigner les sangliers des cultures en été puisqu'ils trouvent, grâce à l'homme, de la nourriture abondante et facilement accessible en forêt. Ils n'ont ainsi pas besoin de se la procurer dans les champs de maïs.

✗ Les supports de travail

Influence des ressources alimentaires sur les populations de sangliers

Années d'études	Ressources alimentaires forestières	POPULATION DE SANGLIERS (Nombre moyen de sangliers par hectare de forêt)	
		sans apport de nourriture par l'homme	avec apport de nourriture en été par l'homme
1988	abondantes	2,5	2,6
1989	rare	1,6	2,4
1990	abondantes	2,1	2
1991	abondantes	3	3
1992	rare	1,3	1,8

✗ La consigne donnée à l'élève

Présenter par écrit et à l'aide des informations du document l'ensemble des arguments permettant à Jean d'expliquer à ses camarades que le communiqué de presse ne reflète pas la vérité.

les domaines scientifiques de connaissances

• Le vivant.

Maîtriser des connaissances sur les actions de l'Homme

Pratiquer une démarche scientifique ou technologique	les capacités à évaluer en situation	les indicateurs de réussite
<ul style="list-style-type: none"> Observer, rechercher et organiser les informations. 	Extraire des informations d'un fait observé.	<p><u>Repérage</u> de la population de sangliers en dissociant les années de forte et de faible production forestière <u>et</u> en tenant compte de l'apport ou non de nourriture par l'Homme.</p> <p><u>Repérage</u> de la population de sangliers pour chaque année d'étude <u>et</u> dans le cas de nourrissage par l'homme ou de ressources alimentaires forestières.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Raisonnement, argumenter, démontrer. 	Confronter le résultat au résultat attendu, valider ou invalider l'hypothèse.	<p>Comparaison de la population de sangliers observée au cours des années de forte production forestière avec celle observée au cours d'années de faible production forestière.</p> <p>Comparaison de la population de sangliers obtenue après nourrissage par l'homme avec celle de la même année</p>

Pratiquer une démarche scientifique ou technologique	les capacités à évaluer en situation	les indicateurs de réussite
		mais obtenue dans une zone sans apport de nourriture par l'homme et pour chaque année. Validation de l'hypothèse selon laquelle l'évolution de la population de sangliers dépend de la quantité de nourriture disponible. Distinction entre l'impact du nourrissage par l'homme sur l'évolution d'une population de sangliers lors d'une année à faible production forestière et la non influence de ce nourrissage lorsque les ressources alimentaires forestières sont importantes.
• Communiquer à l'aide de langages ou d'outils scientifiques ou technologiques.	Exprimer à l'écrit les étapes d'une démarche de résolution.	Compréhension et utilisation à bon escient du terme « nourrissage dissuasif » par opposition à « ressources alimentaires naturelles ». Mises en parallèles évidentes au moment des comparaisons des différentes données (type d'années, type de ressources alimentaires). Indication des valeurs.

✘ Dans le programme dans la classe visée

Les connaissances	Les capacités
Le peuplement des milieux. L'influence de l'Homme peut-être directe sur le peuplement (déboisement, ensemencement, chasse, utilisation de pesticides...).	Observer, recenser et organiser des informations relatives au peuplement du milieu et à ses variations. Valider ou invalider les hypothèses formulées.

✘ Les aides ou « coup de pouce »

<p>✘ aide à la démarche de résolution : Pour savoir si Jean a tort ou raison lorsqu'il dit que le nourrissage n'influence pas la population de sangliers, il faut : Comparer pour chaque année, la population de sangliers lorsqu'il y a apport de nourriture par l'homme avec celle sans apport de nourriture. Repérer dans cette comparaison les années où les ressources alimentaires forestières furent abondantes et celles où elles furent rares.</p> <p>✘ apport de savoir-faire : Fiche méthode sur la lecture d'un tableau à double entrée</p> <p>Pour comparer cette population les années où la nourriture forestière est abondante avec la population des années où la nourriture forestière est rare, il faut repérer : - les valeurs de population qui correspondent à une année où la nourriture forestière est abondante et au cours de laquelle il n'y a pas eu d'apport par l'Homme ; - les valeurs de population qui correspondent à une année où la nourriture forestière est abondante et au cours de laquelle il y a eu apport par l'Homme ; - les valeurs de population pour les années où la nourriture forestière est rare et selon qu'il y ait ou non apport alimentaire par l'homme.</p>
--

✘ Réponses attendues :

Les années où les ressources alimentaires forestières ont été abondantes, la population de sangliers, c'est-à-dire le nombre moyen de sangliers par hectare, dans une zone sans apport de nourriture par l'homme a la même importance que celle d'une zone dans laquelle l'homme a effectué un apport (nourrissage dissuasif).

Ex. : en 1988, sans apport 2,5 sangliers/ha
 avec apport 2,6 sangliers/ha
 en 1991, sans apport 3 sangliers/ha
 avec apport 3 sangliers/ha

Les années où les ressources alimentaires forestières ont été rares, la population de sangliers est plus importante dans les zones où l'homme a apporté de la nourriture.

Ex. : en 1989, sans apport : 1,6 sangliers/ha contre 2,4 sangliers/ha lorsqu'il y a eu un apport par l'homme.
en 1992, sans apport : 1,3 sangliers/ha contre 1,8 sangliers/ha lorsqu'il y a eu un apport par l'homme.

Donc, le communiqué de presse ne reflète pas la vérité : le nourrissage dissuasif n'a d'influence sur la population que si les ressources alimentaires forestières sont rares. Lorsque les ressources alimentaires forestières sont abondantes, l'apport d'un supplément de nourriture par l'homme ne provoque pas une augmentation de la population de sangliers.