

**EXTRAIT des MINUTES  
du SECRETARIAT-GREFFE  
du TRIBUNAL d'INSTANCE  
de REDON**

N° de l'OMP : 13/0  
N° MINOS : 00920  
N° MINUTE : 1

**Juridiction de Proximité de Redon  
1ère à 4ème classe**

**JUGEMENT AU FOND**

Audience du VINGT-QUATRE AVRIL DEUX MIL QUATORZE à  
NEUF HEURES ET TRENTE MINUTES ainsi constituée :

**Juge de proximité** : M. Jean-Jacques WATREMEZ  
**Greffier** : Mme Marie-Françoise BENASSIS  
**Ministère Public** : Mme Catherine LUDINARD

Mention minute :  
Délivré le :

A : **Le jugement suivant a été rendu :**

Copie Exécutoire le :

**ENTRE** Le MINISTERE PUBLIC,

A : **D'UNE PART ;**

Signifié / Notifié le :

**ET PREVENUE**

A : **Nom** :  
**Nom d'usage** :  
**Prénoms** : **Sexe** :  
**Date de naissance** :  
**Lieu de naissance** : **Dépt** :  
**Filiation** :  
**Demeurant** :  
**Sit. Familiale** : **Nationalité** :  
**Profession** :

Extrait finance :  
RCP :  
Extrait casier :  
Référence 7 :

**Mode de Comparution** : non-comparante représentée sans mandat  
par Maître Xavier MORIN, avocat du barreau de PARIS

**Prévenue de :**

USAGE D'UN TELEPHONE TENU EN MAIN PAR LE CONDUCTEUR  
D'UN VEHICULE EN CIRCULATION (Code Natinf : 23800) avec le  
véhicule immatriculé

**D'AUTRE PART ;**

### PROCEDURE D'AUDIENCE

Madame \_\_\_\_\_ a été citée à l'audience de ce jour par acte de la SCP \_\_\_\_\_ huissiers de Justice à RENNES, délivré à personne le 17/03/2014 ;

L'instruction a eu lieu dans les formes prescrites par les articles 535 et suivants du code de procédure pénale ;

Le Ministère Public a été entendu en ses réquisitions ;

Maitre Xavier MORIN, a été entendu en sa plaidoirie pour Madame \_\_\_\_\_

Le greffier a tenu note du déroulement des débats ;

La Juridiction de Proximité, après en avoir délibéré, a statué en ces termes ;

### MOTIFS

#### Sur l'action publique :

Attendu que Madame \_\_\_\_\_ est poursuivie pour avoir à :

- B) \_\_\_\_\_, en tout cas sur le territoire national, le \_\_\_\_\_/2013, et depuis temps non prescrit, commis l'infraction de :

- USAGE D'UN TELEPHONE TENU EN MAIN PAR LE CONDUCTEUR D'UN VEHICULE EN CIRCULATION avec le véhicule immatriculé  
Faits prévus et réprimés par ART.R.412-6-1 AL.1 C.ROUTE.,  
ART.R.412-6-1 AL.2 C.ROUTE.

Attendu qu'il résulte des débats de l'audience et des pièces versées à la procédure qu'il subsiste un doute sur la réalité spatio-temporelle de l'infraction ;

Qu'il convient en conséquence de renvoyer des fins de la poursuite Madame \_\_\_\_\_

### PAR CES MOTIFS

La Juridiction de Proximité statuant en audience publique, en dernier ressort et par jugement contradictoire à l'encontre de Madame \_\_\_\_\_

#### Sur l'action publique :

**DECLARE** Madame \_\_\_\_\_ coupable pour l'ensemble des faits qui lui sont reprochés ;

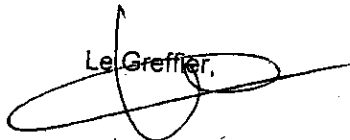
non

**LA RENVOIE** en conséquence des fins de la poursuite ;

Ainsi jugé et prononcé en audience publique, les jour, mois et an susdits, par Monsieur Jean-Jacques WATREMEZ, Juge de proximité, assisté de Madame Marie-Françoise BENASSIS, greffier, présent à l'audience et lors du prononcé du jugement.

La présente décision a été signée par le Juge de proximité et le Greffier.

Le Greffier,



Le juge de proximité



Greffe du Tribunal  
d'Instance de REDON  
POUR AMPLIATION  
Le Greffier en Chef,

