

Georg Lukács

*La lutte de libération  
des colonies.*

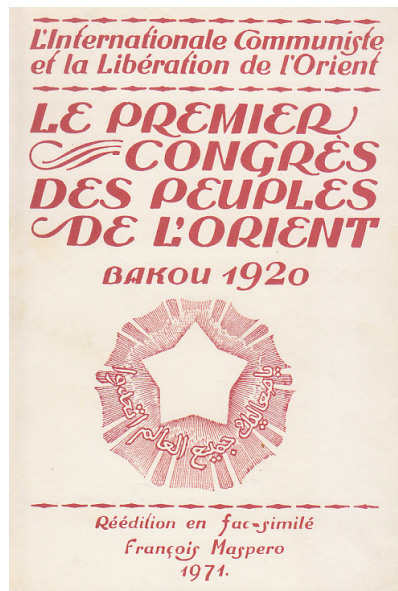
Suivi de : Thèses du deuxième congrès de la Troisième  
Internationale sur les questions nationales et coloniales.

1920

Traduction de Jean-Pierre Morbois



*Affiche du Parti Communiste (Section Française de l'Internationale Communiste) contre le colonialisme*



*Compte rendu sténographique du 1<sup>er</sup> congrès des peuples de l'Orient, Bakou, 1<sup>er</sup> au 8 septembre 1920.*

GEORG LUKÁCS : LA LUTTE DE LIBÉRATION DES COLONIES.



Georg Lukács

Ce texte est la traduction de l'essai de Georg Lukács :  
*Der Freiheitskampf der Kolonien* (1920).

Il occupe les pages 38 à 41 du recueil *Revolution und Gegenrevolution Politische Aufsätze II* [Révolution et Contrerévolution, Essais politiques II.] (Sammlung Luchterhand, Darmstadt & Neuwied, 1975).

Il a été publié à l'origine en hongrois sous le titre :  
*A Gyarmatoks szabádságharca* dans *Proletár*, première année, du 05/08/1920, p 11, revue du PCH éditée à Vienne de 1920 à 1922.

Il était jusqu'à présent inédit en français.

## *La lutte de libération des colonies.*

Le congrès de la III<sup>ème</sup> Internationale a mis la question des colonies à son ordre du jour. Il y avait certes déjà eu, sur cette question, des discussions, tant au sein des partis qu'également aux congrès internationaux de la II<sup>ème</sup> Internationale. Mais ces discussions n'étaient que théoriques. *L'abolition effective* de l'exploitation coloniale n'a en effet jamais été prise au sérieux par la II<sup>ème</sup> Internationale, par les sociaux-démocrates. Ce n'est pas étonnant. Car la couche dirigeante des partis principaux pays était elle-même indirectement associée à l'exploitation des colonies. La participation de l'aristocratie ouvrière aux résultats de la « production nationale » et à la défense de la « richesse nationale » ne pouvait se produire qu'au détriment des exploités. Le fait que le capitalisme – principalement en Angleterre – ait pu faire toute une série de concessions qui ont éveillé chez les opportunistes l'illusion qu'une évolution progressive et pacifique conduirait au socialisme, a pu également avoir lieu, tout au moins pour la plus grande part, sur cette base.

Par rapport à cela, soulever la question de l'exploitation coloniale est, pour le prolétariat révolutionnaire qui a rejoint la III<sup>ème</sup> Internationale, d'*un intérêt vital*. Et c'est même son intérêt vital sous deux aspects. Le premier aspect, c'est que le cours de la révolution mondiale en direction de l'Ouest verra son chemin barricadé tant que le capitalisme français, anglais, américain et japonais pourra sans encombre exploiter ses colonies. Jusque-là, la lutte de classe ne pourra pas y prendre les formes aiguës qui pourraient ouvrir la voie à la révolution. Tant

que l'Angleterre et l'Amérique peuvent maintenir leurs colonies et sphères d'intérêt (politiques, économiques, etc.) dans la dépendance, l'opportunisme, l'illusion démocratique des grandes masses du monde ouvrier ne peuvent être dissipés par aucune propagande. Mais l'indépendance des colonies est aussi, pour une raison plus large et plus importante, l'intérêt vital du prolétariat révolutionnaire. Le véritable objectif de la révolution, *l'organisation de l'économie mondiale*, ne peut en effet pas être atteint d'une autre manière que par une alliance des colonies indépendantes avec les États soviétiques.<sup>1</sup> La III<sup>ème</sup> Internationale est unie non pas par des paroles, mais par des actions. Les débats au congrès, dont les thèses de Lénine ont constitué la base, n'ont pas été purement théoriques, mais elles ont été d'un côté une analyse des enseignements des expériences déjà effectuées, et de l'autre la clarification des questions théoriques et tactiques en rapport aux tâches qui nous attendent immédiatement. Que la discussion soit une préparation des plus sérieuses à l'action est prouvé de la façon la plus claire par l'appel unanime des partis représentés au congrès aux peuples d'Asie, qui invite les ouvriers et paysans de Perse, de Mésopotamie, d'Arménie, d'Arabie etc. le 1<sup>er</sup> septembre à Bakou, afin d'échanger leurs points de vue et expérience en ce qui concerne la liaison et le soutien des mouvements révolutionnaires déjà engagés.<sup>2</sup> La clarification des

---

<sup>1</sup> Lukács entend par là de manière générale, non seulement la Russie Soviétique, mais de manière plus générale les États ayant instauré une République des Conseils. NdT.

<sup>2</sup> *cf.* : *Le premier congrès des peuples de l'Orient*, Paris, François Maspero facsimilé, 1971. NdT.

lignes directrices qui a eu lieu au congrès va devenir dans quelques semaines le bien commun des masses révolutionnaires en action. Des masses révolutionnaires, une action révolutionnaire, il y en a déjà. Tous voient et savent que le Proche-Orient est embrasé, que les Anglais et les Français sont impuissants face aux mouvements révolutionnaires qui se déclenchent. Et nous savons que les flammes de la nouvelle révolution vont atteindre l'Inde, la Chine, l'Égypte, et même l'Afrique du sud.

Les thèses de Lénine<sup>3</sup> sont à nouveau le plus bel exemple qui part de la Révolution et y débouche, pour la pensée de la théorie communiste, pour l'analyse sèche et sans illusion de la réalité, mais qui n'utilise jamais la connaissance dévoilée de la réalité sociale comme prétexte à des compromis. Les thèses affirment avant tout le caractère paysan et nationaliste de la Révolution en Asie, elles affirment que les révolutions qui y éclatent se déroulent dans une société patriarcale et féodale (thèse 11). Lénine n'en conclut cependant pas que la tactique des communistes doivent s'adapter sans réserve à cette situation. La presse bourgeoise fourmille d'articles qui traitent de ces mouvements panislamistes et autres, lesquels agiraient avec l'aide d'argent russe et d'agents russes. Mais Lénine insiste avec force sur « la nécessité de lutter contre le panislamisme et autres courants analogues, qui tentent de conjuguer le mouvement de libération contre l'impérialisme européen et américain avec le renforcement des positions des

---

<sup>3</sup> Lénine, *Première ébauche des thèses sur les questions nationale et coloniale*, (Pour le II<sup>ème</sup> Congrès de l'Internationale Communiste), 5 juin 1920, in *Œuvres*, t. 31, pp. 145-152. Ces thèses ont été reprises au II<sup>ème</sup> Congrès de l'Internationale Communiste (Voir en annexe).

khans, des propriétaires fonciers, des mollahs, etc. » (Thèse 11, 3<sup>ème</sup> §) Dans le même passage, il souligne avec une extrême résolution que « les courants de libération démocratiques bourgeois des pays arriérés » ont tendance à se « parer des *couleurs du communisme*. » « L'Internationale Communiste doit conclure une *alliance temporaire* avec les démocrates bourgeois des colonies et des pays arriérés, mais *pas* fusionner avec eux, et maintenir fermement l'indépendance du mouvement prolétarien – même sous sa forme la plus embryonnaire. » (Ibidem, 5<sup>ème</sup> §).

Cette clarté de vue de principe règle la tactique du prolétariat communiste des pays développés par rapport aux colonies. Lénine constate que les exploités des colonies n'ont pas non plus confiance *envers le prolétariat* des pays oppresseurs. (Thèse 12). La cause en est la trahison des sociaux-démocrates dans la lutte de classes, principalement pendant la guerre mondiale. Là-contre, on ne peut lutter que par des actes. Et l'acte ne pourrait être que celui d'*une aide directe et effective* du prolétariat de chaque pays au mouvement de libération de la colonie ou du pays opprimé qui est exploité par sa bourgeoisie. (Thèse 9) Sans cette aide – dit Lénine – la reconnaissance de la liberté des peuples opprimés serait un discours creux, comme l'était le droit à l'auto-détermination pour la II<sup>ème</sup> Internationale.

Et c'est là que se situe, à notre avis, la racine de la question. Le prolétariat ne peut se libérer que par lui-même – bien que le cours de l'histoire universelle aille dans le sens de sa libération. Les luttes de libération des peuples opprimés et des colonies créent les *conditions préalables* de la lutte de classe authentique des pays



capitalistes les plus développés. Mais la lutte de classe elle-même, c'est le prolétariat de ces pays qui doit la mener. Et ce n'est que par le sacrifice de leurs propres intérêts nationaux qu'ils peuvent contribuer à la victoire de la lutte de libération des opprimés des colonies. C'est ce qui manquait aux partis de la II<sup>ème</sup> Internationale, constate Lénine, mais cela manque aussi en partie à ceux qui sont sortis de l'Internationale, et même à ceux qui se dénomment eux-mêmes communistes, bien que l'internationale prolétarienne exige que dans notre pays, nous subordonnions la lutte de classe aux intérêts internationaux de cette lutte, que nous soyons prêts à consentir les sacrifices les plus lourds pour nos intérêts « nationaux » si nous pouvons ainsi contribuer au renversement du capitalisme international. (Thèse 10).

Dès que les questions théoriques de l'économie mondiale organisée s'unissent aux questions de la révolution des colonies et des pays capitalistes développés, nous pouvons dire que la lutte pour la liberté des colonies se décide en Angleterre et en Amérique, que la libération du monde ouvrier anglais et américain se décide en Perse, en Chine, et en Inde. La révolution internationale est devenue une réalité historique. C'est la tâche du monde ouvrier que cela devienne un acte émancipateur.



## Thèses et additions sur les questions nationale et coloniale

### A. - Thèses

1° La position abstraite et formelle de la question de l'égalité — l'égalité des nationalités y étant incluse — est propre à la démocratie bourgeoise sous la forme de l'égalité des personnes, en général ; la démocratie bourgeoise proclame l'égalité formelle ou juridique du prolétaire, de l'exploiteur et de l'exploité, induisant ainsi les classes opprimées dans la plus profonde erreur. L'idée d'égalité, qui n'était que le reflet des rapports créés par la production pour le négoce, devient, entre les mains de la bourgeoisie, une arme contre l'abolition des classes combattues désormais au nom de l'égalité absolue des personnalités humaines. Quant à la signification véritable de la revendication égalitaire, elle ne réside que dans la volonté d'abolir les classes ;

2° Conformément à son but essentiel — la lutte contre la démocratie bourgeoise, dont il s'agit de démasquer l'hypocrisie — le Parti communiste, interprète conscient du prolétariat en lutte contre le joug de la bourgeoisie, doit considérer comme formant la clef de voûte de la question nationale, non des principes abstraits et formels, mais : 1° une notion claire des circonstances historiques et économiques ; 2° la dissociation précise des intérêts des classes opprimées, des travailleurs, des exploités, par rapport à la conception générale des soi-disant intérêts nationaux, qui signifient en réalité ceux des classes dominantes ; 3° la division tout aussi nette et précise des nations opprimées, dépendantes, protégées, — et oppressives et exploiteuses, jouissant de tous les droits, contrairement à l'hypocrisie bourgeoise et démocratique qui dissimule, avec soin, l'asservissement (propre à l'époque du capital financier de l'impérialisme) par la puissance financière et colonisatrice, de l'immense majorité des populations du globe à une minorité de riches pays capitalistes ;

3° La guerre impérialiste de 1914-1918 a mis en évidence devant toutes les nations et toutes les classes opprimées du monde la duperie des phraséologies démocratiques et bourgeoises — le traité de Versailles, dicté par les fameuses démocraties occidentales, ne faisant que sanctionner, à l'égard des nations faibles, des violences plus lâches et plus cyniques encore que celles des junkers et du kaiser à Brest-Litowsk. La Ligue des Nations/et la politique de l'Entente dans leur ensemble ne font que confirmer ce fait et développer l'action révolutionnaire du prolétariat des pays avancés et des masses laborieuses des pays colonisés ou assujettis, hâtant ainsi la banqueroute des illusions nationales de la petite-bourgeoisie, quant à la possibilité d'un paisible voisinage et d'une égalité véritable des nations, sous le régime capitaliste ;

4° Il résulte de ce qui précède que la pierre angulaire de la politique de l'Internationale communiste, dans les questions coloniale et nationale, doit être le rapprochement des prolétaires et des travailleurs de toutes les nations et de tous les pays pour la lutte commune contre les possédants et la bourgeoisie. Car ce rapprochement est la seule garantie de notre victoire sur le capitalisme, sans laquelle ne peuvent être abolies ni les oppressions nationales, ni l'inégalité ;

5° La conjoncture politique mondiale actuelle met à l'ordre du jour la dictature du prolétariat ; et tous les événements de la politique mondiale se concentrent inévitablement autour d'un centre de gravité : la lutte de la bourgeoisie internationale contre la République des Soviets, qui doit grouper autour d'elle d'une part les mouvements soviétistes des travailleurs avancés de tous les pays, — de l'autre tous les mouvements émancipateurs nationaux des colonies et des nationalités opprimées qu'une expérience amère a convaincus qu'il n'est pas de salut, pour elles, en dehors d'une alliance avec le prolétariat révolutionnaire et avec le pouvoir soviétiste victorieux de l'impérialisme mondial ;

6° On ne peut donc plus se borner à reconnaître ou proclamer le rapprochement des travailleurs de tous les pays. Il est désormais nécessaire de poursuivre la réalisation de l'union la plus étroite de tous les mouvements émancipateurs nationaux et coloniaux avec la Russie des Soviets, en donnant à cette union des formes correspondantes au degré d'évolution du mouvement prolétarien parmi le prolétariat de chaque pays, ou du mouvement émancipateur démocrate bourgeois parmi les ouvriers et les paysans des pays arriérés ou de nationalités arriérées ;

7° Le principe fédératif nous apparaît comme une forme transitoire vers l'unité complète des travailleurs de tous les pays. Le principe fédératif a déjà montré pratiquement sa conformité au but poursuivi, tant au cours des relations entre la République Socialiste Fédérative des Soviets russes et les autres républiques des Soviets (hongroise, finlandaise, lettone, par le passé ; azerbeïdjane et ukrainienne, présentement), qu'au sein même de la République russe, à l'égard de nationalités qui n'avaient auparavant ni Etat, ni existence autonomes (exemple : les républiques autonomes des Bashkirs et des Tartares, créées en Russie soviétiste en 1919 et 1920) ;

8° La tâche de l'Internationale communiste est d'étudier et de vérifier l'expérience (et le développement ultérieur) de ces nouvelles fédérations basées sur la forme soviétiste et sur le mouvement soviétiste. Considérant la fédération comme une forme transitoire vers l'unité complète, il nous est nécessaire de tendre à une union

fédérative de plus en plus étroite, en tenant compte : 1° de l'impossibilité de défendre, sans la plus étroite union entre elles, les républiques soviétistes entourées d'ennemis impérialistes infiniment supérieurs par leur puissance militaire; 2° de la nécessité d'une étroite union économique des républiques soviétistes, sans laquelle la réédification des forces productrices détruites par l'impérialisme, la sécurité et le bien-être des travailleurs ne peuvent être assurés; 3° de la tendance à la réalisation d'un plan économique universel dont l'application régulière serait contrôlée par le prolétariat de tous les pays, tendance qui s'est manifestée avec évidence sous le régime capitaliste et doit certainement continuer son développement et arriver à la perfection par le régime socialiste;

9° Dans le domaine des rapports sociaux à l'intérieur des Etats constitués, l'Internationale communiste ne peut se borner à la reconnaissance formelle, purement officielle et sans conséquences pratiques, de l'égalité des nations, dont se contentent les démocrates bourgeois qui s'intitulent socialistes.

Il ne suffit pas de dénoncer inlassablement dans toute la propagande et l'agitation des Partis communistes — et du haut de la tribune parlementaire comme en dehors d'elle — les violations constantes du principe de l'égalité des nationalités et des droits des minorités nationales, dans tous les Etats capitalistes (et en dépit de leurs « constitutions » démocratiques); il faut aussi démontrer sans cesse que le gouvernement des Soviets seul peut réaliser l'égalité des nationalités en unissant les prolétaires d'abord, l'ensemble des travailleurs ensuite dans la lutte contre la bourgeoisie; il faut aussi démontrer que le régime des Soviets assure un concours direct, par l'intermédiaire du Parti communiste, à tous les mouvements révolutionnaires des pays dépendants ou lésés dans leurs droits (par exemple, l'Irlande, les noirs d'Amérique, etc...) et des colonies.

Sans cette condition particulièrement importante de la lutte contre l'oppression des pays asservis ou colonisés, la reconnaissance officielle de leur droit à l'autonomie, n'est qu'une enseigne mensongère, comme nous le voyons par la II<sup>e</sup> Internationale.

10° C'est la pratique habituelle non seulement des partis du centre de la II<sup>e</sup> Internationale, mais aussi de ceux qui ont abandonné cette Internationale pour reconnaître l'internationalisme en paroles et pour lui substituer en réalité, dans la propagande, l'agitation et la pratique, le nationalisme et le pacifisme des petits-bourgeois. Cela se voit aussi parmi les partis qui s'intitulent maintenant communistes. La lutte contre ce mal et contre les préjugés petits-bourgeois les plus profondément ancrés (se manifestant sous des formes variées, telles que la haine des races, l'antagonisme national et l'antisémitisme) acquiert une importance d'autant plus grande que le problème de la transformation de la dictature prolétarienne nationale (qui n'existe que dans un pays et qui, par conséquent, est incapable d'exercer une influence sur la politique mondiale) en dictature prolétarienne internationale (celle que réaliseraient au moins plusieurs pays avancés et qui seraient capables d'exercer une influence décisive sur la politique mondiale) devient plus actuel. Le nationalisme petit-bourgeois restreint l'internationalisme à la reconnaissance du principe d'égalité des nations et (sans insister davantage sur son caractère purement verbal)

conserve intact l'égoïsme national tandis que l'internationalisme prolétarien exige :

1° La subordination des intérêts de la lutte prolétarienne dans un pays à l'intérêt de cette lutte dans le monde entier;

2° De la part des nations qui ont vaincu la bourgeoisie, le consentement aux plus grands sacrifices nationaux en vue du renversement du capital international. Dans le pays où le capitalisme atteint déjà son développement complet, où existent les partis ouvriers formant l'avant-garde du prolétariat, la lutte contre les déformations opportunistes et pacifistes de l'internationalisme, par la petite-bourgeoisie, est donc un devoir immédiat des plus importants;

11° A l'égard des Etats et des pays les plus arriérés, où prédominent des institutions féodales ou patriarcales-rurales, il convient d'avoir en vue :

1° La nécessité du concours de tous les partis communistes aux mouvements révolutionnaires d'émancipation dans ces pays, concours qui doit être véritablement actif et dont la forme doit être déterminée par le Parti communiste du pays, s'il en existe un. L'obligation de soutenir activement ce mouvement incombe naturellement en premier lieu aux travailleurs de la métropole ou du pays, dans la dépendance financière duquel se trouve le peuple en question;

2° La nécessité de combattre l'influence réactionnaire et moyennageuse du clergé, des missions chrétiennes et autres éléments;

3° Il est aussi nécessaire de combattre le panislamisme, le panasiatisme et autres mouvements similaires qui tâchent d'utiliser la lutte émancipatrice contre l'impérialisme européen et américain pour rendre plus fort le pouvoir des impérialistes turcs et japonais, de la noblesse, des grands propriétaires fonciers, du clergé, etc...;

4° Il est d'une importance toute spéciale de soutenir le mouvement paysan des pays arriérés contre les propriétaires fonciers, contre les survivances ou les manifestations de l'esprit féodal; on doit avant tout s'efforcer de donner au mouvement paysan un caractère révolutionnaire, d'organiser partout où il est possible, les paysans et tous les opprimés en Soviets et ainsi de créer une liaison très étroite du prolétariat communiste européen et du mouvement révolutionnaire paysan de l'Orient, des colonies, et des pays arriérés en général;

5° Il est nécessaire de combattre énergiquement les tentatives faites par des mouvements émancipateurs qui ne sont en réalité ni communistes, ni révolutionnaires, pour arborer les couleurs communistes; l'Internationale communiste ne doit soutenir les mouvements révolutionnaires dans les colonies et les pays arriérés, qu'à la condition que les éléments des plus purs partis communistes — et communistes en fait — soient groupés et instruits de leurs tâches particulières, c'est-à-dire de leur mission de combattre le mouvement bourgeois et démocratique. L'Internationale communiste doit entrer en relations temporaires et former aussi des unions avec les mouvements révolutionnaires dans les colonies et les pays arriérés, sans toutefois jamais fusionner avec eux, et en conservant toujours le caractère indépendant de mouvement prolétarien même dans sa forme embryonnaire;

6° Il est nécessaire de dévoiler inlassablement aux masses laborieuses de tous les pays, et surtout des pays et des nations arriérées, la duperie organisée par les

puissances impérialistes, avec l'aide des classes privilégiées dans les pays opprimés, lesquelles font semblant d'appeler à l'existence des Etats politiquement indépendants qui, en réalité, sont des vassaux — aux points de vue économique, financier et militaire. Comme exemple frappant des duperies pratiquées à l'égard de la classe des travailleurs dans les pays assujettis par les efforts combinés de l'impérialisme des Alliés et de la bourgeoisie de telle ou telle nation, nous pouvons citer l'affaire des sionistes en Palestine, où, sous prétexte de créer un Etat juif, en ce pays où les juifs sont en nombre insignifiant, le sionisme a livré la population indignée des travailleurs arabes à l'exploitation de l'Angleterre. Dans la conjoncture internationale actuelle, il n'y a pas de salut pour les peuples faibles et asservis hors de la fédération des républiques soviétistes.

10° L'opposition séculaire des petites nations et des colonies par les puissances impérialistes a fait naître, chez les masses laborieuses des pays opprimés, non seulement un sentiment de rancune envers les nations qui oppriment en général, mais encore un sentiment de

défiance à l'égard du prolétariat des pays oppresseurs. L'infâme trahison des chefs officiels de la majorité socialiste en 1914-1919, alors que le socialisme chauvin qualifiait du nom de « défense nationale » la défense des « droits » de « sa bourgeoisie » à l'asservissement des colonies et à la mise en coupe réglée des pays financièrement dépendants, n'a pu qu'accroître cette défiance bien légitime. Ces préjugés ne pouvant disparaître qu'après la disparition du capitalisme et de l'impérialisme, dans les pays avancés, et après la transformation radicale de la vie économique des pays arriérés, leur extinction ne peut être que très lente, d'où le devoir, pour le prolétariat conscient de tous les pays, de se montrer particulièrement circonspect envers les survivances du sentiment national des pays opprimés depuis un temps très longs, et de voir aussi de consentir à certaines concessions utiles en vue de hâter la disparition de ces préjugés et de cette défiance. La victoire sur le capitalisme est conditionnée par la bonne volonté d'entente du prolétariat d'abord et, ensuite, des masses laborieuses de tous les pays du monde et de toutes les nations.

## B. - Thèses supplémentaires

1° La fixation exacte des relations de l'Internationale communiste et du mouvement révolutionnaire dans les pays qui sont dominés par l'impérialisme capitaliste, en particulier de la Chine, est une des questions les plus importantes pour le 2<sup>e</sup> Congrès de l'Internationale communiste. La révolution mondiale entre dans une période pour laquelle une connaissance exacte de ces relations est nécessaire. La grande guerre européenne et ses résultats ont montré très clairement que les masses des pays assujettis en dehors de l'Europe sont liées d'une façon absolue au mouvement prolétarien d'Europe, et que c'est là une conséquence inévitable du capitalisme mondial centralisé;

2° Les colonies constituent une des principales sources des forces du capitalisme européen.

Sans la possession des grands marchés et des grands territoires d'exploitation dans les colonies, les puissances capitalistes d'Europe ne pourraient pas se maintenir longtemps.

L'Angleterre, forteresse de l'impérialisme, souffre de surproduction depuis plus d'un siècle. Ce n'est qu'en conquérant des territoires coloniaux, marchés supplémentaires pour la vente des produits de surproduction et sources de matières premières pour son industrie croissante, que l'Angleterre a réussi à maintenir, malgré ses charges, son régime capitaliste.

C'est par l'esclavage des centaines de millions d'habitants de l'Asie et de l'Afrique que l'impérialisme anglais est arrivé à maintenir jusqu'à présent le prolétariat britannique sous la domination bourgeoise.

3° La plus-value obtenue par l'exploitation des colonies, est un des appuis du capitalisme moderne. Aussi longtemps que cette source de bénéfices ne sera pas supprimée, il sera difficile à la classe ouvrière de vaincre le capitalisme.

Grâce à la possibilité d'exploiter intensément la

main-d'œuvre et les sources naturelles de matières premières des colonies, les nations capitalistes d'Europe ont cherché, non sans succès, à éviter par ces moyens leur banqueroute imminente.

L'impérialisme européen a réussi dans ses propres pays à faire des concessions toujours plus grandes à l'aristocratie ouvrière. Tout en cherchant d'un côté à maintenir les conditions de vie des ouvriers dans les pays asservis à un niveau très bas, il ne recule devant aucun sacrifice et consent à sacrifier la plus-value dans ses propres pays, celle des colonies lui demeurant.

4° La suppression par la révolution prolétarienne de la puissance coloniale de l'Europe renversera le capitalisme européen. La révolution prolétarienne et la révolution des colonies doivent concourir, dans une certaine mesure, à l'issue victorieuse de la lutte. L'Internationale Communiste doit donc étendre le cercle de son activité. Elle doit nouer des relations avec les forces révolutionnaires qui sont à l'œuvre pour la destruction de l'impérialisme dans les pays économiquement et politiquement dominés;

5° L'Internationale communiste concentre la volonté du prolétariat révolutionnaire mondial. Sa tâche est d'organiser la classe ouvrière du monde entier pour le renversement de l'ordre capitaliste et l'établissement du communisme.

L'Internationale communiste est un instrument de lutte qui a pour tâche de grouper toutes les forces révolutionnaires du monde.

La II<sup>e</sup> Internationale, dirigée par un groupe de politiciens et pénétrée de conceptions bourgeoises, n'a donné aucune importance à la question coloniale. Le monde n'existait pour elle que dans les limites de l'Europe. Elle n'a pas vu la nécessité de rattacher le mouvement révolutionnaire des autres continents. Au

lieu de prêter une aide matérielle et morale au mouvement révolutionnaire des colonies, les membres de la II<sup>e</sup> Internationale sont eux-mêmes devenus impérialistes.

6° L'impérialisme étranger qui pèse sur les peuples orientaux, les a empêchés de se développer socialement et économiquement, simultanément avec les classes de l'Europe et de l'Amérique.

Grâce à la politique impérialiste qui a entravé le développement industriel des colonies, une classe prolétarienne dans le sens propre de ce mot n'a pas pu y surgir, bien que, dans ces derniers temps, les métiers indigènes aient été détruits par la concurrence des produits des industries centralisées des pays impérialistes.

La conséquence en a été que la grosse majorité du peuple s'est trouvée rejetée dans la campagne et obligée de s'y consacrer au travail agricole et à la production de matières premières pour l'exportation.

La conséquence en a été une rapide concentration de la propriété agraire dans les mains soit des gros propriétaires fonciers, soit du capital financier, soit de l'Etat. De cette manière s'est créée une masse puissante de paysans sans terre. Et la grande masse de la population a été maintenue dans l'ignorance.

Le résultat de cette politique est que, dans ceux d'entre ces pays où l'esprit révolutionnaire se manifeste, il ne trouve son expression que dans la classe moyenne cultivée.

La domination étrangère entrave le libre développement des forces économiques. C'est pourquoi sa destruction est le premier pas de la révolution dans les colonies et c'est pourquoi l'aide apportée à la destruction de la domination étrangère dans les colonies n'est pas, en réalité, une aide apportée au mouvement nationaliste de la bourgeoisie indigène, mais l'ouverture du chemin pour le prolétariat opprimé lui-même.

7° Il existe dans les pays opprimés deux mouvements qui, chaque jour, se séparent de plus en plus : le premier est le mouvement bourgeois démocratique nationaliste qui a un programme d'indépendance politique et d'ordre bourgeois; l'autre est celui des paysans et des ouvriers ignorants et pauvres pour leur émancipation de toute espèce d'exploitation.

Le premier tente de diriger le second et y a souvent réussi dans une certaine mesure. Mais l'Internationale communiste et les partis adhérents doivent combattre

cette tendance et chercher à développer les sentiments de classe indépendante dans les masses ouvrières des colonies.

L'une des plus grandes tâches à cette fin est la formation de partis communistes qui organisent les ouvriers et les paysans et les conduisent à la révolution et à l'établissement de la République soviétiste.

8. Les forces du mouvement d'émancipation dans les colonies ne sont pas limitées au petit cercle du nationalisme bourgeois démocratique. Dans la plupart des colonies il y a déjà un mouvement social-révolutionnaire ou des partis communistes en relation étroite avec les masses ouvrières. Les relations de l'Internationale communiste avec le mouvement révolutionnaire des colonies doivent servir ces partis ou ces groupes, car ils sont l'avant-garde de la classe ouvrière. S'ils sont faibles aujourd'hui, ils représentent cependant la volonté des masses et les masses les suivront dans la voie révolutionnaire. Les partis communistes des différents pays impérialistes doivent travailler en contact avec ces partis prolétariens dans les colonies et leur prêter une aide matérielle et morale.

9° La révolution dans les colonies, dans son premier stade, ne peut pas être une révolution communiste, mais si dès son début, la direction est aux mains d'une avant-garde communiste, les masses ne seront pas égérées et dans les différentes périodes du mouvement leur expérience révolutionnaire ne fera que grandir.

Ce serait certainement une grosse erreur que vouloir appliquer immédiatement dans les pays orientaux à la question agraire, les principes communistes. Dans son premier stade la révolution dans les colonies doit avoir un programme comportant des réformes petites-bourgeoises, telles que la répartition des terres. Mais il n'en découle pas nécessairement que la direction de la révolution doive être abandonnée à la démocratie bourgeoise. Le parti prolétarien doit au contraire développer une propagande puissante et systématique en faveur des Soviets, et organiser des Soviets de paysans et d'ouvriers. Ces Soviets devront travailler en étroite collaboration avec les républiques soviétistes des pays capitalistes avancés pour atteindre à la victoire finale sur le capitalisme dans le monde entier.

Ainsi les masses des pays arriérés, conduites par le prolétariat conscient des pays capitalistes développés, arriveront au communisme sans passer par les différents stades du développement capitaliste.