



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

CONFERENCE 20 FEV 2019 – SOLIDARITE DEFENSE

Accueil par la cheffe de la représentation de la Commission européenne, Isabelle JEGOUZO, mentionnant notamment que la date était bien trouvée car l'accord sur le fonds européen de défense venait d'être signé, sans avoir encore le montant.

Introduction par François CHARLES, Président de l'I.R.C.E., rappelant le principe d'instruction globale à charge et à décharge, l'écoute de toutes les parties sans a priori, les diverses publications dont les 78 propositions, les travaux dont ceux pendant 2 ans sur l'interdépendance européenne et événements passés concernant la défense, l'OTAN et notamment les affaires industrielles liées, ce qui limitera les possibles commentaires du compte-rendu

Intervenants :

- S.E. François DE KERCHOVE, Ambassadeur de Belgique en France, ancien directeur de la politique de sécurité internationale.
- S.E. Imants LIEĢIS, Ambassadeur de Lettonie en France, ancien Ministre de la défense et de la justice
- GBA Fabien MANDON (excusé), Général de Brigade Aérienne, Adjoint au chef d'Etat-Major particulier du Président de la République française
- Philippe CHALUMEAU, Député d'Indre et Loire - Membre de la Commission de la défense nationale et des forces armées

Modérateur François CHARLES

Président de l'I.R.C.E., économiste, expert Défense, sécurité et relations internationales

Principe off the record pour les origines des propos et des questions.

La défense est un des sujets qui a le plus bougé au cours de la mandature et qui va sans doute le plus évoluer avec la suivante car le cadre géopolitique impose encore plus de s'unir et en particulier dans le domaine militaire. Schéma fait par la Commission sur l'état de fragmentation sur l'armée européenne : Etats Unis 1 char Europe 17, 4 types de navire, Europe 29, 6 types avions de chasse Europe 20 (voir également les rapports du Parlement européen) Perte en efficacité et investissement fragmentée avec aboutissement ce matin avec un accord entre le Parlement et le conseil sur le projet de fonds européen de défense 2021 2027, sur le texte mais pas encore le montant. Action préparatoire puis injection de 500 Mns jusqu'en 2021 puis 13 G€ sur 2021 2027 qui doivent se combiner de 6,5 Gds qui viennent du mécanisme d'interconnexion, avec possibilité jusqu'à 20 milliards si propositions de la commission suivies. Ceci doit permettre aux industriels de mieux travailler ensemble car l'UE peut financer jusqu'à 100 % sur la recherche et jusqu'à 20% sur le développement proto et 80% sur les essais et la certification pour favoriser les convergences industrielles et notamment dans l'IA et les drones

I.R.C.E. – Institut de recherche et de Communication sur l'Europe – Association de loi 1901

Siège : Maison de l'Europe de Paris 29 avenue de Villiers, 75017 PARIS – siret 789 170 818 00031

Adresse de gestion : 12 rue du Port 21130 Les Maillys – 9499Z

Tel : 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

En Belgique, l'opinion ne s'en sort plus sur ce qu'il faut comprendre en matière de sécu et de défense dans l'UE, ce qui est regrettable car c'est un domaine où la démocratie doit fonctionner à plein et où l'ambiguïté n'est pas de mise. La Belgique un est Etat très européen et très atlantiste et continue de l'être dans les deux dimensions. Il fait parte de la déclaration gouvernementale avec son art 9, est des fondateurs de l'UE et attaché à l'intégration qui est vitale. Pour un pays qui tire 85% du PIB des échanges avec le monde extérieur, par deux fois envahi, il n'est pas question d'envisager autre chose que le multilatéralisme dont celle que représente l'UE. S'agissant de l'armée européenne, sa composition, son mandat et ses capacités, l'OTAN est confronté pour la première fois à des questions extérieures mais aussi intérieures avec un président étasunien qui a des approches différentes ainsi qu'une Turquie membre avec la 2° armée et seul pays de l'alliance qui fait l'interface avec l'Orient et dont on peut se demander si elle en partage toujours les valeurs. Les relations sont bonnes entre l'UE et l'OTAN, sans concurrence et toujours avec complémentarité de mise en oeuvre réelle depuis la déclaration tripartite de Varsovie en été 2016 où les Présidents de la commission et du Conseil ainsi que le Secrétaire général de l'OTAN ont fait une déclaration définissant 7 domaines stratégiques et 84 points précis endossés par les autorités politiques. Depuis les progrès sont considérables même si un problème politique apparait entre la Turquie et Chypre sur la capacité de transfert de données confidentielles. Une coopération informelle existe entre les Etats-Majors et des commissaires européens viennent briffer l'OTAN, ce qui est très nouveau, voire révolutionnaire, avec des progrès très visibles sur la division du travail entre l'OTAN se chargeant de la défense collective et l'UE s'orientant vers la gestion de crise le plus souvent hors Europe avec intervention remarquables en Afrique et dans l'Océan Indien. Une réelle coopération existe sur le terrain avec échange de dispositions opérationnelles. La Cyber sécurité est un domaine en plus interarmées avec également un corps technique UE OTAN. On peut s'interroger sur la remise en question de l'art 5 avec un investissement étasunien plus grand en Europe ces derniers 2,5 ans qu'en 8 ans avec Obama. Les Etats-Unis sont très présents. Une Europe sécurisée et pacifiée est importante pour la sécurité des Etats-Unis qui représentent 80 % des dépenses de l'Alliance (57% dans les années 90, il convient encore de faire le point sur cela, sans doute dans le prochain article sur l'économie de l'OTAN) qui semble Intenable à terme pour les EU avec surtout un risque pour l'Europe pour sa sécurité. L'UE est vue bizarrement aux Etats Unis. La revendication étasunienne pour la prise en compte de la sécurité des Européens date du président Kennedy. L'idée d'armée européenne est un concept politique sans réelle application, et il convient de parler plutôt de meilleure intégration européenne (comme nous l'avons également déduit dans nos groupes de travail européens). La Règle des 2% pose des difficultés par certains pays dont la Belgique alors qu'il faudrait 6% pour être autonome. La Présence étasunienne est indispensable pour la défense de l'Europe mais cela n'empêche pas de créer des champions européens en matière de capacité opérationnelle et au moins aussi bon que les étasuniens. Les made in EU et made in US sont mixtes. Pour le F-35, 25 % sort de l'UE et les entreprises européennes ont pris le lien transatlantique depuis des années et peuvent compenser couts de développement. Il est vrai par contre que les Etats-Unis ont des réflexes encore beaucoup plus protectionnistes notamment pour certaines affaires. Le gouvernement belge a choisi le F-35 car notamment, Dassault Aviation et le Rafale n'ont jamais fait partie de la compétition et il était donc impossible de choisir un avion qui n'était pas en concurrence car des plaintes possibles auraient pu venir des Etats Unis et des Britanniques. Il convient aussi de rappeler les achats terrestres avec leur mise en oeuvre conjointe dans les armées belges et françaises. Le pilier européen de l'OTAN est un objectif mais cela effraie les Canadiens les Norvégiens ainsi que les Turcs car ils ont l'impression que leur souveraineté sera diminuée. Rappel de la décision au consensus. Question de confiance. Vecteur d'intégration européenne à voir. Les européens n'ont pas

I.R.C.E. – Institut de recherche et de Communication sur l'Europe – Association de loi 1901

Siège : Maison de l'Europe de Paris 29 avenue de Villiers, 75017 PARIS – siret 789 170 818 00031

Adresse de gestion : 12 rue du Port 21130 Les Maillys – 9499Z

Tel : 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

nécessairement besoin de l'OTAN pour se structurer mais besoin de l'OTAN pour les mettre en œuvre. Pas d'accord pour dire que le F-35 n'est pas normé OTAN. Pour les Etats-Unis, la France et la Turquie, l'OTAN n'est pas essentiel car ces pays ont la possibilité d'avoir d'autres activités en dehors. Les standards OTAN sont indispensables. Il n'est pas surprenant que les Pays Bas la Norvège, le Danemark et la Belgique choisissent le F-35 non pas car il est meilleur mais pour favoriser le travail commun dans les opérations aériennes au cœur du système normatif OTAN. S'agissant du Conseil de sécurité, il conviendrait de plus de cohérence entre les points de vue exprimés à Bruxelles et à N York. La revendication allemande est ancienne. L'idée française d'initiative européenne d'intervention est bonne pour former des coalitions d'Etat et il faut discuter du sujet de la dissuasion nucléaire européenne dont française au service de l'Europe. Les Européen sont victimes de la volonté de retraits russes et étasuniens du traité sur les vecteurs nucléaires intermédiaires car ils ne font pas partie de la négociation car non possesseurs d'armes. Ne pas dissocier industrie et politique. La coopération franco-allemande est indispensable mais sans oublier les petits Etats sous peine de rupture

Interrogation sur les projets concrets comme avec la mobilité militaire. Nécessité de mobilité plus grande notamment pour franchir les frontières. Rappel des précédents échanges avec la Russie mais qui décide d'elle-même de son avenir, qui met en cause l'infrastructure européenne, les codes établis, qui entend ses propres souhaits et est plus menaçante ; d'où la nécessité de renforcement de la dissuasion surtout dans les pays baltes et à l'est. Les chars russes ont encore un sens mais faudra t il partir contre la Russie ou un autre pays d'où importance de la dissuasion pour éviter les attaques avec des réponses problématiques. Attention aux attaques cyber. Pas de connaissance de l'ENISA mais accord technique entre la commission et l'OTAN réel sur la cyber sécurité.

Remarque que l'OTAN existe dans les traités européens

Les discussions doivent être élargies au-delà de l'OTAN (...), rappel des responsabilités dans la loi de programmation militaire, de la défense de la cause européenne, du risque du repli sur soi. Le fait que les Etats-Unis ont toujours demandé aux Européens d'assurer leur défense est un sujet ancien. Rappel de l'environnement à risque sur l'Europe et la grande avancée depuis 2018. Rappel de la coopération structurée permanente, de la restructuration capacitaire sans précédent, de la place à l'innovation, du souhait d'avoir un modèle d'armées complet et un outil militaire performant, rappel de l'initiative d'intervention, de la nécessité d'une force commune avec une stratégie commune avec des briques en place à renforcer. Nécessité de redéfinir certaines articulations avec la commission européenne via 34 projets structurants communs lancés dont 17 à l'automne 19 mais il reste encore beaucoup de travail. La volonté française n'est pas de sortir de l'OTAN ni de s'affranchir de ses obligations et pourquoi pas un pilier européen de l'OTAN avec un certain poids. L'Europe a des choses à dire et à faire notamment de façon indépendante. Rappel de l'opération Barcane avec soldats estoniens, soutien allemand et britannique. Rappel Minusma G5 sahel avec coopération européenne et valeurs européennes sans se substituer aux armées locales. Avancer sur quelque chose de plus cadré. (pour ce dernier rappel, il aurait peut-être été intéressant de voir si des solutions combinées européennes ont été considérées ou s'il s'agissait d'un travail sous commandement français avec méthodes françaises). La BITD française est bien structurée et peut être transposée delà au niveau européen, pourquoi pas une DGA européenne, un Shengen militaire, un Erasmus militaire, une Ecole de guerre européenne, un livre blanc européen, une revue stratégique européenne et ne pas rester sur oui ou non à l'OTAN. Le Brexit ne changera pas la volonté de travailler ensemble : conseil ministériel deux fois par an, suivi de programmes en cours,

I.R.C.E. – Institut de recherche et de Communication sur l'Europe – Association de loi 1901

Siège : Maison de l'Europe de Paris 29 avenue de Villiers, 75017 PARIS – siret 789 170 818 00031

Adresse de gestion : 12 rue du Port 21130 Les Maillys – 9499Z

Tel : 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

mines, missiles, volonté de coopération bilatérale avec culture opérationnelle identique, même modèle d'armée, volonté de renforcement des modèles de coopération, intérêt de continuer à travailler en bilatéral.

Quelle Importance de l'Europe autonome, quelle relation avec l'OTAN ? Que signifie armée européenne ? Quel scénario particulier des forces d'intervention ?

Il existe des différences entre logiques et stratégies US et françaises (ou européenne ?). La France a peut-être autre chose à proposer mais ne peut afficher les mêmes volumes. Il convient de faire la part des choses sur les sujets impactant ou non plus particulièrement les US ou les Européens. Sur l'espace, la cyber, les Européens ont des choses à dire vis-à-vis des Etats Unis qui restent nos amis. Il faut rassurer l'OTAN sur la légitimité à intervenir en tant qu'Européens.

Question : Que penser du fait qu'un grand pays de l'OTAN possède une certaine autonomie stratégique, avec une alliance intouchable car de nombreux pays s'y reposent mais cette alliance est déséquilibrée car autonome et non partagée avec des efforts de défense non partagés.

L'article 5 a été évoqué pour la première fois par les Etats-Unis, même avec une autonomie stratégique, avec solidarité et engagement des autres pays. Les schémas d'intervention sont particuliers à partir de cultures opérationnelles différentes mais également législatives car en France le Parlement n'est souvent informé qu'après la décision contrairement à de nombreux pays. Il s'agit d'un possible sujet d'harmonisation.

Intervention : il n'existe pas de problèmes de cultures sur le terrain, ni d'armes ni de chaînes de commandement. Les équipements sont probablement harmonisés grâce à l'OTAN, mais ce qui fait défaut est la culture opérationnelle politique avec manque d'inputs identiques. Pourquoi ne pas accroître la culture politique au sein de l'OTAN aussi, notamment avec valorisation française ?

La Lettonie est en accord sur le mot clé de la solidarité. Le Mouvement Solidarnosc est apparu en Pologne lors de la guerre froide. Les trois aspects de solidarité sont le regard à 360 degrés, la solidarité transatlantique et dans l'espace informatique.

- 1) Lettonie est positionnée dans la région nord est de l'Europe. Identité nordique baltique, frontière partagée avec la Russie, comme avec la Norvège et la Finlande, mais aussi une partie des membres de l'UE dont une majorité fait partie de l'OTAN dont la Lettonie. La Solidarité européenne a été appelée à deux reprises au moment critique durant les 5 dernières années : une première fois en mars 2014 avec l'acte d'agression de la Russie sur l'Ukraine qui continue avec encore des pertes. La solidarité de l'Europe est claire avec une unanimité maintenue notamment sur les sanctions qui persistent ; et une seconde en novembre 2015 suite à l'attaque terroriste sur le sol français et l'activation par la France de l'article 42-7 du traité de l'UE. Les enjeux Lettons se situent surtout face à la Russie mais avec conscience que les menaces au sud

I.R.C.E. – Institut de recherche et de Communication sur l'Europe – Association de loi 1901

Siège : Maison de l'Europe de Paris 29 avenue de Villiers, 75017 PARIS – siret 789 170 818 00031

Adresse de gestion : 12 rue du Port 21130 Les Maillys – 9499Z

Tel : 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

existent également mais sans être les mêmes qu'au nord. S'agissant de la défense, les Lettons sont partout et également dans le Sud dont Mali, et en Irak. Les avions français interviennent régulièrement en Lettonie et en Estonie dans le cadre de l'OTAN pour la police des frontières.

- 2) S'agissant de la Solidarité balte : il est inquiétant que car Russie rejette les règles du jeu internationales qui existaient jusqu'en 2014 et il convient de surveiller que le Brexit ne crée pas un chaos en Europe. Augmentation du sentiment de vulnérabilité. Atmosphère délicate en Lettonie. Inquiétude après les propos du président Trump sur l'OTAN mais la présence des forces étasuniennes en Lettonie est rassurante dans le cadre de la présence renforcée de l'OTAN. Les US continuent à financer la défense de l'Europe dont l'initiative européenne de dissuasion avec 6,5 G€ en Europe cette année. Le Lien transatlantique reste indispensable, comme celui de l'unité de l'UE sur les sanctions contre la Russie. Il ne faut pas prendre des mesures qui puissent affecter ces liens. Attention à la notion d'armée européenne qui pourrait être mal interprété. Rappel des propos du Secrétaire général de l'OTAN : La coopération des pays européens ne doit pas créer l'illusion que l'Europe puisse se passer de l'OTAN. L'histoire montre que dans les deux derniers conflits mondiaux, l'intervention US même retardée a été cruciale. La puissance croissante de la Chine et les menaces russes sont ensemble des préoccupations inédites et inquiétantes qui imposent à l'Europe d'aller de l'avant et augmenter la capacité militaire mais en restant strictement dans le cadre de l'OTAN, seule organisation militaire pouvant garantir la sécurité et la défense de l'Europe.
- 3) Solidarité dans l'espace informatique et médiatique : la distorsion de la vérité est un défi de plus en plus grand dans l'univers démocratique. Attention à la guerre hybride menée notamment par la Russie identifié part la Lettonie depuis plusieurs années avec la création en 2014 d'un centre d'Excellence de l'OTAN pour la communication stratégique, notamment avec les instruments d'influence et contre propagandes mensongères, avec présence française. En 2015, création d'un groupe d'expert par SEAE. En 2018 la Haute responsable présenta le plan d'action dans la lutte contre la désinformation avec la création d'un système d'alerte rapide et la surveillance étroite de la mise en œuvre du code pratique signé par les plates-formes en ligne. Augmentation des ressources prévue. Intervention nécessaire des Etats membres ensemble en renforçant la résilience de la société. Menaces russes à travers les frontières reconnues par les démocraties. Nécessaire implication et transparence des entreprises numériques sur le contenu des réseaux. Les menaces hybrides dont cyber se propagent et influent sur la sécurité et la défense des pays européens. La solidarité entre pays membres devint de plus en plus importante avec responsabilités individuelles. La solidarité entre les pays reste indispensable dans la lutte contre les menaces informatiques

Depuis la fin de la deuxième guerre mondiale, l'Europe (l'UE) est l'entité qui assure et s'engage le plus pour la paix dans le monde. La solidarité dans la sécurité de la défense devient un aspect de plus en plus crucial pour maintenir la paix. Importance de la solidarité dans les amis transatlantiques. La France est alliée de la Lettonie depuis longtemps, avec une intervention en 1919 dans la guerre d'indépendance qui a permis de sauver la capitale Riga avec un commandant français de la flotte franco britannique.

I.R.C.E. – Institut de recherche et de Communication sur l'Europe – Association de loi 1901

Siège : Maison de l'Europe de Paris 29 avenue de Villiers, 75017 PARIS – siret 789 170 818 00031

Adresse de gestion : 12 rue du Port 21130 Les Maillys – 9499Z

Tel : 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

Q : quid de Frontex et des pays partenaires ainsi que quelle vision de la Lettonie sur le sud. Quid sur une gouvernance européenne de l'OTAN ? Quid sur gouvernance intelligente notamment avec les Etats-Unis ? Quelles relations avec le centre d'excellence estonien et avec l'UE ?

R : Après les attaques en 2007, les Estoniens ont bien réagi et sont devenu experts avec un Centre certifié par l'OTAN. Un expert letton participe au centre d'excellence de Tallinn sur la sécurité de l'énergie. Intérêt de savoir quels sont les liens entre UE et OTAN. Davantage parler de capacité plutôt que pilier. Comme les autres pays membres, la France s'engagerait jusqu'en 2024 sur l'augmentation des budgets et ne semble pas voir pas quelle serait la valeur ajoutée d'un pilier européen. Tous les pays membres de l'OTAN doivent travailler ensemble, le problème est politique. La notion d'autonomie stratégique avec une vraie armée européenne n'aide pas. Les Français semblent ne pas y croire eux-mêmes et donc pourquoi se la poser ? La Lettonie regarde vers le sud comme à 360°, et Frontex doit protéger les frontières vis-à-vis du problème de migration.

Q :

R : Kaliningrad est un problème spécifique car entouré par la Russie, avec veille sur l'augmentation de la puissance militaire et nucléaire avec un problème pour l'Europe entière. Pour les minorités, La Lettonie est au milieu des trois pays et Russes, Biélorusse et ukrainiens. La Russie voulait annuler les nationalités et les langues. En 1939 : 75% des lettons étaient russes ou allemands, contre 50% en 1989. Mais les Russes sont restés après 91 et la Lettonie a été obligée de conserver les militaires russes en retraite. Il faut reconnaître la richesse de la population mixte même s'il existe des extrémistes russes difficiles mais sans incident ethnique.

Q : Pourquoi pas un livre blanc européen de la défense

R : ok si le livre blanc permet d'augmenter les capacités.

Q : quelle diplomatie européenne et quelle capacité cognitive collective.

R : La Lettonie doit intervenir chez elle mais considérant avec sa taille, compte sur les alliés. Peur que les Etats-Unis considèrent que l'Europe pense que l'Europe peut se défendre seule. France avec UK en Estonie et avec Allemand en Lituanie. Mélange de nombreux pays en Lettonie.

Q : existe-t-il une coopération entre les trois armées baltes ?

Existence d'un mouvement balte pour l'indépendance, la révolution chantante, processus pacifique pendant 5 ans. Mêmes buts de rejoindre l'UE et l'OTAN. Centre baltique dans chaque pays avec répartition terre, air, mer, lancement des coopérations avec pays nordiques, Finlande et Suède coopèrent beaucoup avec l'OTAN (Rappel de la conférence nordique NORDESCO). Pas de conscription obligatoire en Lettonie mais tentatives d'engagement de la société civile dans la défense. Lituanie a changé il y a 4 ans. Ile de Gotland suédoise devenue très stratégique. Voir aussi ligue Hanséatique.

I.R.C.E. – Institut de recherche et de Communication sur l'Europe – Association de loi 1901

Siège : Maison de l'Europe de Paris 29 avenue de Villiers, 75017 PARIS – siret 789 170 818 00031

Adresse de gestion : 12 rue du Port 21130 Les Maillys – 9499Z

Tel : 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



I.R.C.E.

Institut de Recherche et de Communication sur l'Europe
Le Think Tank des dynamiques européennes

L'UE ne peut pas tout faire et tous les scénarii de l'UE existent déjà dans ceux de l'OTAN. Les processus OTAN et UE sont similaires, espoir d'un effort de synchronisation, pourquoi pas une répartition capacitaire, OTAN sur le cyber, UE sur l'espace, pourquoi ne pas relancer les nations cadres ? Appréciation des gestions de crise : 27 centres qui ne veulent pas partager. Etat Major de l'UE évolue via le SEAE. La place des militaires est capitale dans l'UE. La France est très présente et cherche des partenaires. Et sera la nation la plus importante dans l'UE après le départ UK mais problème de l'identité française, notamment au sein de l'OTAN avec manque de considération en confiance des autres.

Q : allusion sur les différences entre défense européenne, chinoise, crises et migrations en Afrique

R : l'OTAN doit continuer à exister. Attention aux tentatives de la Russie de diviser les Européens. Nous voyons les faits et surtout que la Russie n'accepte plus les règles du jeu et ont rejeté certaines valeurs. Attention aux manœuvres russo-chinoises à l'EST et même (surtout) en méditerranée

Regard sur Serbie, Macédoine, Kosovo et Bosnie Herzégovine. Armée serbe au Kosovo, 4000 militaires de l'OTAN gardiens de la paix ; Kosovo est souverain et indépendant et doit décider d'avoir une armée ou non. Luxembourg n'a qu'une toute petite armée de 500 personnes mais la sienne.