

CONFERENCE 10 OCTOBRE

Les enjeux civilo-militaire de l'initiative JEDI

Introduction par françois CHARLES, Président de l'I.R.C.E.

Présentation de l'IRCE, des rencontres thématiques et scientifiques et du cycle franco-allemand

Présences de militaires français et de quelques représentants militaires étrangers

Intervenants:

Général (2S) Jean-Paul PALOMEROS Ancien Chef d'Etat Major de l'Armée de l'air française et ancien commandeur ACT OTAN

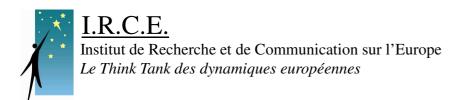
André LOESEKRUG-PIETRI Porte-parole de la Joint European Disruptive Initiative (JEDI), Ancien Conseiller Spécial de la Ministre des Armées

Intervention - voir également planches pour les personnes présentes – (commentaires FC)

L'approche civilo-militaire n'a pas forcément d'importance, elles sont liées (c'est une certaine réponse pour le sujet qui avait été validé et dont beaucoup attendaient des exemples – l'approche « duale » ne signifie pas la même chose pour tous quand certains parlent civilo-militaire et d'autres de public-privé)

Changement et évolution apparaissent dans tous les domaines. Importance de faciliter, incuber, accélérer, donner confiance. Accepter l'échec sans rentrer dans la culture de l'échec (mais en sachant passer les phases du deuil et analyser l'échec de façon méthodique avec un coup de tamis final permettant d'être à un niveau plus élevé qu'avant)

Convaincre en prouvant (*utiliser les clés d'entrée psychologiques*) Passer à l'action car la vitesse est la clé du monde moderne. L'innovation n'est pas que digitale. Attention à l'Effet Spoutnik avec le réveil du dépassement réalisé par le concurrent et donc nécessité d'aller toujours de l'avant. Ne pas se soumettre à l'influence de l'extérieur. JEDI veut promouvoir le modèle DARPA étasunienne (*les modèles étasunien sont même promus*



par les agences européennes), avancer sur l'innovation de rupture et l'intégrer dans la dynamique européenne pour le post H2020

L'I.R.C.E., qui est en relation permanente avec la DG recherche pour nos plates formes LUNAR SOCIETY de brassage de la recherche fondamentale et de l'innovation, ainsi que pour la valorisation scientifique et technologique notamment duale, peut faire avancer la dynamique dans ce sens mais dans une dynamique claire et en cohérence avec le Conseil européen de la recherche créé en 2007 et avec l'Institut européen de l'innovation créé en 2008. Dans une conférence récente, le porte-parole se veut désormais plus pressant avant H2020. Il existe pourtant des lignes spéciales. Pourquoi ne pas proposer une dynamique complémentaire au fil de l'eau comme pour Eureka. On remarque que la notion de rupture n'est toujours pas claire sur les objectifs FEDI, est-ce rupture en recherche fondamentale ou rupture par multiplication d'innovation tel le principe asiatique ?

Volonté par exemple de proposer le scan en aéroport avec reconnaissance faciale en une seconde (peut être utile pour le contrôle aérien mais doit être en accord avec la législation européenne. Nous avons rencontré ST qui a travaillé avec HP sur ce domaine).

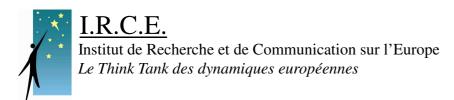
Dans JEDI figureraient des structures (et état ?) de France + Allemagne + Italie, Pologne Estonie avec bcp d'instituts (non détaillé et trop confidentiel)

Il convient de veiller au poids des GAFAM équivalents voire supérieurs aux Etats les plus puissants et leurs parlementaires et instituer une politique de contrôle (on peut comprendre sur l'innovation numérique concernant même les vecteurs industriels étant donné le développement de la voiture autonome par des non constructeurs traditionnels, et se poser la question pour certains autres pays UK, Suède, Slovénie..., pourquoi ne pas imaginer une sorte d'interdépendance avec les GAFAM pour les inclure voire les contrôler – discours fluctuant avec d'autres interventions où le contrôle, cette fois-ci européen était plutôt perçu comme un frein)

Problème de la durée des financements qui correspondent à la durée de vie des produits

Se poser la question sur les 14500 projets issus de la recherche européenne (exactement le même constat et créneau lancé par l'I.R.C.E.

Tel: 00 33 (0)3 80 57 38 42 – www.irce-oing.eu – contact@irce-oing.eu



auprès de la Commission européenne avec la notion de capitalisation mais également au niveau national avec de trop nombreuses initiatives croisées et surtout politiques qui empêchent l'optimisation)

Discussion sur l'envolée des coûts des programmes d'armement en coopération notamment à cause des spécifications et de la diversité (Fausse idée de l'envolée et notamment sur le MCO, lié à certaines prises en comptes comptables ou pratiques de compensation du risque, mais avec constat récurrent dans la défense du coût de la souveraineté dans les programmes en coopération, reprendre la thèse sur le MCO et la gestion de configuration ainsi que nos propositions défense avec suggestion de programmes commerciaux plus qu'en coopération. Discours qui semble éviter une partie de l'existant ni intégrer l'OCCAR et sans prendre en considération le besoin de rationalisation désormais de la maintenance audelà de la fabrication et qui justement réduira les spécifications sur le constat d'une problématique. Par contre, la coopération dans le civil fonctionne bien).

L'innovation ne concerne pas que station F mais aussi les groupes et les centres de recherche (rappel que la création des pôles de compétitivité a été fait sur le modèle collaboratif et coopératif du PCRD européen)

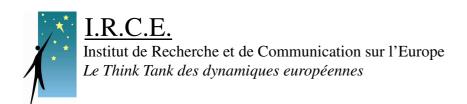
Discussion sur le discours de la Sorbonne qui a changé la donne, dont il faut désormais concrétiser l'élan. Autonomie stratégique. Europe innovante ou ne sera pas. (nous en parlerons dans notre cycle « identité, interdépendance, solidarité, complémentarité, sécurisation, segmentation et optimisation de l'économie européenne 2 / Recherche fondamentale, innovation) et dans nos réflexions sur l'indépendance numérique.

Proposer d'autres types de partenariat, charte d'éthique, mettre l'homme au cœur de la boucle.

Discussion sur la politique française et européenne sur la Start Up au regard de la politique étasunienne sur la PME, au-delà de la start up pour effet licorne

Intérêt du concept JEDI d'une façon générale au-delà de la technologie

Discussion sur le noyau dur franco-allemand ouvert aux autres *(de la même façon que le concept SAP)*



Discussion sur la politique européenne avec la Chine sur les transferts de technologie (à rapproche de notre cycle « la Chine au secours de l'Europe ? politiques générales, actions sectorielles, quelles réponses individuelles ou collectives)

Nous organisions ce petit déjeuner dans le cadre de notre cycle francoallemand « mais pas que » mais également de nos événements thématiques sur la recherche et l'innovation et scientifiques mais Il fut plus souvent question de politique industrielle que d'applications concrètes. Nous sommes prêts à soutenir cette initiative au niveau institutionnel et des acteurs mais nous attendons donc une invitation de démonstration pour mieux comprendre JEDI et son positionnement, ses acteurs, objectifs et moyens, qui semble fluctuer et s'adapter au fil des présentations comme pour trouver ses marques. Il est difficile de savoir s'il s'agit d'une action de rupture comme les grands projets Montebourg ou s'il s'agit de développer plus d'innovation mais de façon optimisée. L'initiative doit être en cohérence dans la chaine de valeur avec l'initiative de l'agence d'innovation française. A rapprocher des événements scientifiques LUNAR SOCIETY, des futures plate formes de valorisation duale, de notre cycle « identité, interdépendance, solidarité, complémentarité, sécurisation, segmentation et optimisation de l'économie A) franco-allemande et B) européenne Recherche fondamentale, innovation)

Tel: 00 33 (0)3 80 57 38 42 - www.irce-oing.eu - contact@irce-oing.eu