

Diner IRCE

Général d'Armée Aérienne D. MERCIER, Commandant allié suprême de la Transformation de l'OTAN,
Thème : "L'OTAN, VECTEUR D'INTEGRATION EUROPEENNE ?"

22 Mars 2018

Commentaires en (...)

Ce dîner est également à rapprocher des diverses publications I.R.C.E. sur l'OTAN et la défense européenne, du colloque « La France et l'OTAN » qui avait lieu à l'école militaire en 2017 (voir CR), du CR du petit déjeuner DGA Lab sur FMN

Voir discours introductif de F. CHARLES président de l'I.R.C.E.

Importance de parler des deux organisation OTAN / UE en même temps

En France l'OTAN est étasunienne mais aux Etats-Unis il s'agit d'une affaire européenne

Phases de l'OTAN

1949 : Traité de Washington / Défense collective article 5 / Une attaque contre un est une attaque contre tous (article V).

1990 : Ouverture à l'est / Coopération en matière de sécurité / Y compris avec la Russie.

2001 : Application de l'article V contre l'attaque du 11 septembre.

2014 : Ukraine / Crimée cf Georgie. La Russie viole les lois internationales à nos portes.

Stratégie de l'OTAN

2010 : concept stratégique validé mais hypothèses stratégiques ont changé

Passage d'un environnement compliqué à très complexe. Mélange de nombreux de paramètres

Inter-relation des menaces, des théâtres de crise et des acteurs

Problèmes Russie/ crime / migrants / terrorisme.

C'est aussi l'environnement de l'UE. Regard des Baltes vers la Russie, regard du Sud vers les zone de crise méditerranée et Moyen Orient. Problème de définir une politique générale pour tous pour l'OTAN et pour l'Europe sans dissocier les Etats-Unis.

Visite des Gafa : comment se sont-elles adaptées à la complexité ?

Veille globale et mondiale

Fonctionnement en écosystèmes. Relation entre grandes et petites entreprises qui peuvent être associées sur un projet et en compétition sur d'autres

3 écosystèmes majeurs aux USA : Silicon Valley / Boston / Austin /

Travail en équipe

Capacité à se tromper et être résilient pour se remettre d'un choc (analyse des échecs nécessaire)

Importance de progresser sur le partage de l'appréciation stratégique

Données et capital humain sont deux ressources stratégiques majeures

Eco-système de défense dans la zone euro-atlantique

43 pays partenaires

Déclaration conjointes OTAN / UE (facilitant la coopérations et les échanges). Coordination sur la réflexion stratégique mais pas de document unique. Travail avec l'Agence européenne de défense sur les capacités (coordination des résultats).

UE et OTAN complémentaires.

Echange d'information : facilité si information du domaine public et source ouverte.

22 pays sur 28 appartiennent aux deux organisations. Il n'existe pas de directive politique de l'UE alors que l'OTAN en a une qui guide le développement capacitaire. L'UE rattrape le retard mais constats de positions différentes de certains pays au sein de l'UE et au sein de l'OTAN.

L'innovation n'est pas un axe reconnu dans la directive politique conjointe. L'OTAN a la capacité d'analyser les besoins en termes de recherche de défense mais son budget est limité, l'Europe a une capacité de réflexion opérationnelle moindre mais dispose de budgets conséquents.

Normes

Norme d'interopérabilité essentielle

Federating Mission Networking (FMN, norme OTAN) est un axe structurant (voir CR sur pt dej DGA LAB)

Difficile car évolution rapide des systèmes digitaux.

Les USA développent leur norme et ont accepté qu'elle soit la même que la norme de l'OTAN (alors que tout le monde pense qu'ils dictent les normes)

L'UE est présente mais observatrice et devrait davantage s'impliquer

Ciel Unique : préoccupations militaires prises en compte par UE, l'OTAN est observatrice

UE également impliquée sur processus de mobilité terrestre qui intéresse aussi l'OTAN

Partenariat entre OTAN-UE pour la gestion de crise

Travail à faire

Améliorer la coordination et travailler sur la résilience

Boulevard pour l'UE

Les Nations doivent fournir les composants déployables de l'OTAN.

La structure de force de l'OTAN est nationale avec états-majors nationaux.

Complémentarité OTAN/UE

OTAN : se recentre Défense collective

UE : complémentaire en centrant son action sur la Gestion de crise

(concept à approfondir dans une notion de gouvernance imbriquée, voir également l'intervention du Pdt de l'I.R.C.E. devant les Sabres de l'OTAN sur la sécurité européenne face aux migrations, avec en troisième partie une légitime implication de l'OTAN avec son rôle politico-militaire)

Mali : pas d'exemple de coalition avec des postes de commandement donnés aux alliés.

Attention à l'attitude de la France qui dirige toute seule, se retrouve toute seule par manque de culture opérationnelle multinationale. (retex négatifs lors des WG de certains alliés envers la France)

Questions :

L'Otan n'impose rien. Il faut un consensus. Les nations sont toutes souveraines.

Tous les pays, sauf la France développent leurs projets dans l'OTAN, en les ouvrant à l'UE (y compris l'Allemagne) .

La France place l'UE avant l'OTAN. C'est le seul pays à le faire.

Il faut travailler avec les pays car ce sont eux qui ont les ressources.

L'Europe du de l'est est centrée sur la menace russe

L'Europe du Sud est centrée sur les crises migratoires et le terrorisme.

Faiblesses de l'UE : pas de directives politiques.

Faiblesses de l'OTAN : bel outil militaire mais très incomplet pour la gestion de crise.

Le politique a pris le pas sur le militaire dans l'OTAN.

Existence d'un groupement des industries d'armement / Balance US-UE.

Avance de l'Estonie en matière de numérique : le papier est illégal par la loi / carte unique identité/ permis de conduire /carte vitale. Aucune duplication des données entre ministères. Un excellent modèle pour l'interopérabilité entre systèmes digitaux différents

Design Thinking : on insiste sur la définition des problèmes à résoudre et non plus sur les solutions.

L'OTAN s'occupe aussi des risques de conflits graves et s'y prépare.

La Chine est un danger pour l'avenir (même si pas vraiment pris en compte actuellement par l'OTAN).

Les USA ont beaucoup de moyens et sont très avancés sur les technologies nouvelles (cognitive computing, intelligence artificielle, big data, etc).

OTAN « et » UE et pas « ou » UE

Risques identifiés

Eau

Catastrophes naturelles.

Remise en cause du droit international.

Risque Chine / Technologie / Economie.

Conflit dans l'espace.

JL et FC