

Todo lo que hay que saber sobre Argentina

LAURE BENITO 08 JUILLET 2019 11H10

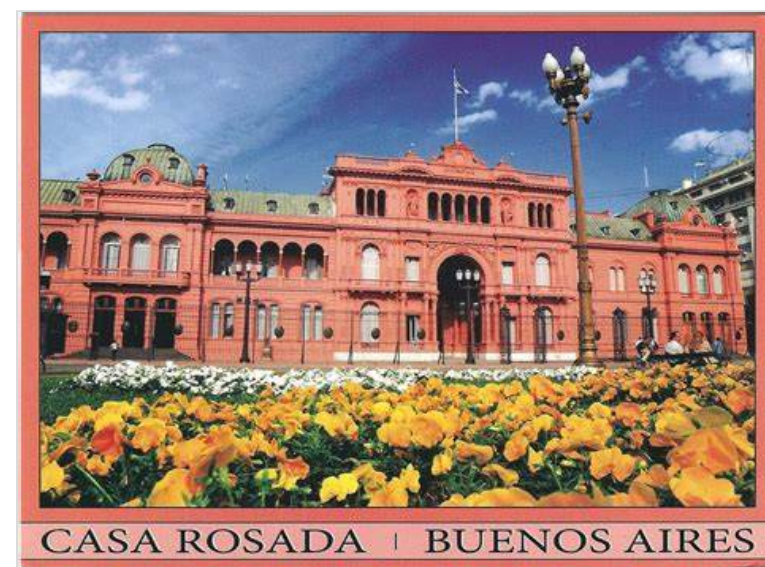
Rumbo a (cap sur) las elecciones presidenciales de octubre de 2019

Mauricio Macri, presidente saliente (sortant)

Durante la celebración de la victoria de su coalición en las elecciones legislativas, en 2017



Casa Rosada, la sede (le siège) presidencial de la República argentina



Cronología de la gobernanza:.

*2017: confirmación del viraje derechista en las elecciones

legislativas de medio mandato. La coalición de **Macri, Cambiemos**, se vuelve la primera fuerza del Senado (24 escaños de los 72) y en el Congreso (107 de los 257 escaños), por delante de la coalición izquierdista de Kirchner, Frente para la victoria.

*2015-2019: Mauricio Macri presidente

Su forma de gobernar y su mandato se denomina "el macrismo". Empresario multimillonario a la cabeza de la coalición centroderechista Cambiemos.

Su victoria en las elecciones presidenciales supuso un VUELCO (virage) político; ése fue sobre todo debido a políticas económicas del kirchnerismo impopulares en las clases elitistas (impuestos para las exportaciones agrícolas, control de cambios, restricciones de acceso al dólar...).

*2007-2015:

Cristina Fernández Kirchner (2 mandatos), izquierda. Su forma de gobernar y sus mandatos, así como el precedente de su marido Néstor Kirchner, se denominan "el kirchnerismo".

La Constitución autoriza solo dos mandatos consecutivos. El partido presidencial tenía la mayoría absoluta en el Parlamento hasta 2013.

*2003-2007: **Néstor Kirchner**, izquierda.

Datos básicos sobre Argentina

(datos de diplomatie.gouv.fr)

44 millones de habitantes (13 millones en Buenos Aires y su gran periferia).

Tasa de paro (2018): 9,6% (cuidado con la interpretación de esta cifra: un bémol de muchas naciones latinoamericanas es la alta tasa de informalidad; en Argentina, 4 de cada 10 trabajadores tiene un trabajo informal -*lemonde* 2017).

Del kirchnerismo y al macrismo

Leed el apartado "Eléments d'actualité" para tener datos actuales sobre política interior, situación económica y política exterior + sobre la evolución de estos aspectos bajo los mandatos de Kirchner y Macri.

Présentation de l'Argentine

Présentation du pays Nom officiel :
République argentine Chef de l'Etat :
Président de la Nation argentine, M.

FRANCE DIPLOMATIE : : MINISTÈRE DE
L'EUROPE ET DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES



Resultado de las Primarias de agosto de 2019, termómetro de lo que votarán los argentinos en octubre: victoria abrumadora de la izquierda, derrota de Macri

lemonde, 12/08/19 (extraits d'un article sur le résultat des primaires obligatoires où les Argentins valident les candidats présidentiels)

« **Une différence (...) difficile à surmonter** »

Créé en 2009, le système de primaires générales pour tous les partis politiques, le même jour lors d'un scrutin national, est une particularité argentine. Dans ce pays où le vote est obligatoire pour près de 34 millions d'Argentins, il s'agit plutôt d'un sondage grandeur nature avant les élections générales d'octobre, les partis politiques ayant choisi cette année, pour des raisons de stratégie électorale, d'investir à l'avance leurs candidats comme la loi le leur permet.

Depuis 2009, les scores des scrutins présidentiels ont été dans la ligne des scores des primaires. « *Une différence de plus de cinq points sera très difficile à surmonter, car il n'existe pas de marge pour trouver des voix en raison de la polarisation* » du pays, avait expliqué avant le résultat l'analyste politique Raul Aragon.

Un país polarizado entre izquierda y derecha, pero cuyos modelos económicos fallan. Otra opción: Roberto Lavagna, candidato del centro.

Fragmentos de una entrevista al tercer candidato a la presidencia, la opción centrista entre la derecha de Mauricio Macri y el peronismo radical de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner. Aspira a tender puentes y reducir la famosa "grieta" entre dos opciones absolutamente enfrentadas.

elpais, 1/08/2019

P. ¿Qué haría usted en su primera semana como presidente?

R. No hay en el mundo otro país en paz con ocho años de estancamiento, salvo quizá Grecia, con un tamaño mucho menor. Hay que poner a trabajar lo que ya existe, y eso requiere dos cosas. Lo primero, subir el consumo poniendo dinero en el bolsillo de la gente.

P. ¿Cómo se logra eso?

R. Subiendo el salario mínimo, indexando los créditos personales con los salarios y no con las variables financieras, reduciendo cargas fiscales sobre los sueldos más bajos... Ese dinero iría a la demanda, no a la especulación. Simultáneamente, debemos estimular la inversión bajando impuestos. El gobierno populista de Cristina Fernández Kirchner empujaba el consumo pero no las inversiones, y lo único que logró fue crear inflación. El actual gobierno de Mauricio Macri prescindió del consumo y anunció grandes inversiones extranjeras que no llegaron. Al contrario, hubo más fuga de capitales.

P. ¿Cómo se puede elevar el consumo en un país en el que los tipos de interés rondan el 60%?

R. El conjunto de precios relativos de la economía argentina hoy conduce a la especulación financiera. Hay que modificar el conjunto de los precios: salarios, tipo de cambio, tipos de interés, impuestos... Los salarios y el peso están demasiado bajos, los intereses y los impuestos están demasiado altos.

P. Uno de cada tres argentinos es pobre.

R. El 52% de los jóvenes menores de 17 años están en situación de pobreza. Es una consecuencia del estancamiento. No creamos empleo.

P. A usted le conocen las personas mayores, porque recuerdan su gestión como ministro en la recuperación económica posterior a 2002. ¿Los jóvenes le conocen?

R. Menos. Pero de vez en cuando alguno me para por la calle para sacarse una foto conmigo, porque el papá o el abuelo le han contado. La crisis de 2001-2002 fue infinitamente más profunda que la actual. Hay una memoria de todo aquello que se ha transmitido. Al ver el fracaso de dos gobiernos consecutivos de signo opuesto, existe curiosidad por las fórmulas que se aplicaron entonces. [...]

P. ¿Cómo se explica que vaya tan mal Argentina, con todos sus recursos?

R. Un día se dijo que Argentina era uno de los países más ricos del mundo, como podría decirse ahora que lo son Kuwait o Arabia Saudí. Eso no significa que estén desarrollados. Se trata de una confusión. Argentina fue un país rico, pero en materias primas y con una riqueza muy concentrada.

P. Supongamos que en las primarias del 11 de agosto saca usted en torno al 10%. Luego, ¿qué?

R. Luego, nada. Hay un trabajo que hacer en el Congreso. Imagine un Congreso en el que de un lado están los de Macri y del otro están los de Kirchner. Algún espacio tiene que haber en el centro para ayudar a una mínima concertación y hacer posible la gobernabilidad.

Economía: Mercosur a debate

Mercosur: ¿qué es?

Véase el video institucional que presenta esta organización regional.

del proceso de integración.”

Mercosur: ¿verdadero éxito de mercado común integrado y de desarrollo de la región?

Mercosur es un mercado que va creciendo pero poco integrado : **umentan las exportaciones globales**, exportan más de lo que importan, pero **no** es así con los **intercambios entre países de la unión**.

* *Alternatives Economiques*, Hors Série n°6, décembre 2008 :
« Un marché commun doit **stimuler les échanges entre pays membres dans le respect des règles élaborées conjointement**, comme la suppression des barrières douanières et le tarif extérieur commun. Pourtant, les **pratiques politiques du Mercosur vont dans le sens inverse**: non-respect des règles et nombreuses exceptions, ce qui complique les stratégies à long terme pour les acteurs économiques. Or pour les chefs d'entreprise du monde entier, la prévisibilité est une condition nécessaire à l'investissement. C'est précisément ce que les gouvernements du Mercosur ne leur offrent pas. Ces derniers mois, l'Argentine a poussé plus loin encore la relation opportuniste qu'elle entretient avec le marché commun en mettant en place de nouvelles barrières commerciales [désormais atténuées, elles avaient été adoptées en mars pour freiner les importations, dans le cadre d'une politique plus protectionniste]. Certes, ses échanges avec le Brésil n'ont cessé de s'intensifier au fil des années. Mais, depuis 2004, le commerce avec le voisin du Sud a augmenté au même rythme qu'avec le reste du monde (hormis la Chine). Le Brésil aurait pourtant pu espérer que ses échanges commerciaux avec les pays du Mercosur augmentent plus rapidement qu'avec ceux avec lesquels il ne déploie pas les mêmes efforts d'intégration. »

*Los países de Mercosur y los miembros asociados que son el Perú, Bolivia, Chile, se distancian de los EEUU y **comercian cada vez más con otros países, entre los cuales el mercado de predilección que es China** (petróleo, minerales, soja contra productos manufacturados).

*p. 116-117: “**L’or vert du Mercosur, richesse mal partagée**”: Les pays du Mercosur sont capables de nourrir sans difficulté leur population (près de 270 millions d'habitants) mais sont en outre gros exportateurs de grains, de viandes, de tourteaux de soja (sous-produits de la fabrication d'huile, destinés à l'alimentation animale) et de matières grasses. [...] La région dispose des seules grandes réserves de terres cultivables pour répondre à une demande mondiale qui augmente à mesure que la population s'accroît et que le niveau de vie s'élève. [...] C'est le Brésil qui est le centre névralgique du Mercosur, et si l'Argentine –l'autre grand pays du bloc– possède elle aussi un efficace complexe agro-industriel (blé, soja, viande de bœuf), elle ne joue cependant pas dans la même division. Les autres pays pèsent peu, notamment le Paraguay où ce sont des Brésiliens installés là –les brasiguayos au Paraguay– qui assurent l'essentiel de la production de grains et de viande. [...] L'Amérique du Sud jouera un rôle de plus en plus important dans l'approvisionnement des marchés internationaux (guère de marge de progression pour l'Europe et les Etats-Unis, déjà très productives ; l'Asie devra répondre à la gigantesque demande de sa propre population) ; l'Afrique ne permet guère d'espérer des progrès à courts termes). [...] Deux systèmes de production très



MERCOSUR video institucional

de MERCOSUR

YOUTUBE

<http://www.mercosur.int> (página oficial)

¿Quiénes somos?

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es un proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay al cual en fases posteriores se han incorporado Venezuela* y Bolivia, ésta última en proceso de adhesión.

Sus idiomas oficiales de trabajo son el español y el portugués. La versión oficial de los documentos de trabajo será la del idioma del país sede de cada reunión. A partir del 2006, por medio de la Decisión CMC N° 35/06, se incorporó al guaraní como uno de los idiomas del Bloque.

El MERCOSUR es un proceso abierto y dinámico. Desde su creación tuvo como objetivo principal propiciar un espacio común que generara oportunidades comerciales y de inversiones a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional.

*La República Bolivariana de Venezuela se encuentra suspendida en todos los derechos y obligaciones inherentes a su condición de Estado Parte del MERCOSUR, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 5° del Protocolo de Ushuaia.

** El Estado Plurinacional de Bolivia se encuentra en proceso de adhesión.

Objetivos de Mercosur, conforme con el artículo 1° del Tratado de Asunción (1991), tratado constitutivo del bloque:

1. La **libre circulación de bienes, servicios y factores productivos** entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias (=aduaneras) a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente;
2. el establecimiento de un **arancel (tarif douanier) externo común** y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico comerciales regionales e internacionales;
3. la **coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales** entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes;
4. el compromiso de los Estados Partes de **armonizar sus legislaciones** en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento

différents coexistent : d'une part une très petite agriculture familiale, d'autre part un agrobusiness qui n'a rien à envier à ses équivalents nord-américains. Les inégalités sociales du monde agricole, du même coup, sont elles aussi fortement polarisées suivant le type d'exploitation. [...] Le Mercosur, véritable eldorado vert, est aussi le lieu de fortes tensions sociales qui ne cessent de s'aiguïser.

Junio de 2019: Acuerdo histórico entre Mercosur y la Unión Europea

Que contient l'accord de libre-échange conclu entre le Mercosur et l'UE fin juin 2019?
le monde, 27/06/19

L'accord commercial permettre d'accroître considérablement les échanges entre les deux régions, contient aussi des garanties pour contrer ses potentiels effets négatifs. Voici les principaux points du texte.

L'accord éliminera à terme 91 % des droits de douane imposés par le Mercosur aux produits européens, ce que la Commission évalue en valeur à 4 milliards d'euros. A l'inverse, l'UE supprimera de son côté 92 % des taxes actuellement appliquées aux biens sud-américains qui arrivent sur son sol.

- **Industrie** : les droits de douane du Mercosur seront progressivement éliminés sur les voitures (35 %), les pièces détachées (14 à 18 %), les équipements industriels (14 à 20 %), la chimie (jusqu'à 18 %), l'habillement (jusqu'à 35 %) ou les produits pharmaceutiques (jusqu'à 14 %).
- **Produits agricoles** : les taxes du Mercosur sur le vin (27 %), le chocolat (20 %), les spiritueux (de 20 à 35 %), les biscuits (16 à 18 %), les pêches en conserve (55 %), les boissons gazeuses (20 à 35 %) ou les olives seront supprimées.
- **Fromages et aux produits laitiers de l'UE** : ils bénéficieront, selon le commissaire européen à l'agriculture, Phil Hogan, de « *larges quotas* » sans taxes.

A l'inverse, l'UE ouvre son marché aux produits agricoles sud-américains – sa concession la plus lourde – par le biais de quotas : 99 000 tonnes de bœuf par an à taux préférentiel (7,5 %), un quota supplémentaire de 180 000 tonnes pour le sucre et un autre de 100 000 tonnes pour les volailles. L'UE produit chaque année quelque 7,8 millions de tonnes de bœuf.

Une partie des produits européens protégés

L'accord comprend un « *mécanisme de sauvegarde* », qui autorise l'UE et le Mercosur à imposer des mesures temporaires pour réglementer les importations en cas d'augmentation inattendue et significative susceptible « *de causer un préjudice grave à leur industrie* ». Ces garanties s'appliquent aux produits agricoles. Le Mercosur s'engage à protéger 357 « *indications géographiques* » européennes comme le jambon de Parme, le champagne, le porto ou le whisky irlandais. L'UE protégera également certaines appellations d'Amérique du Sud, comme la cachaça brésilienne ou le vin argentin de Mendoza.

La Commission européenne assure que « *rien dans l'accord ne modifie la manière dont l'UE adopte et applique ses règles de sécurité alimentaire* », qu'il s'agisse des produits européens ou des produits importés.

Environnement : le « principe de précaution » mentionné

L'accord contient une référence au « *principe de précaution* », garantissant que les autorités publiques pourront « *agir pour*

protéger la santé humaine, animale ou végétale, ou l'environnement, face à un risque perçu, même lorsque l'analyse scientifique n'est pas concluante ».

Le texte inclut un chapitre sur le développement durable qui couvre « *la gestion durable et la conservation des forêts, le respect des droits des travailleurs et la promotion d'une conduite responsable des affaires* ». Il fait explicitement référence à l'accord de Paris sur le climat. Selon la Commission, les deux parties « *s'engagent à lutter contre le changement climatique et à œuvrer à la transition vers une économie durable à faible intensité de carbone* ». Cela implique « *un engagement à lutter contre la déforestation* », un point important pour les organisations non gouvernementales, qui accusent le Brésil de détruire la forêt amazonienne.

Toujours selon la Commission, ce chapitre « *comportera des règles claires et rigoureuses, ainsi qu'un mécanisme d'évaluation indépendante et impartiale de ces questions par un groupe d'experts* », qui n'est pas détaillé.

Les pays du Mercosur ouvriront pour la première fois leurs marchés publics aux entreprises européennes ; une avancée décisive pour l'UE. Concrètement, les entreprises de l'UE pourront répondre à des appels d'offres sur un pied d'égalité avec les entreprises du Mercosur.

Artículos para nutrir el debate sobre los pros y contras de la consecución (aunque todavía no la firma definitiva) acuerdo Mercosur-UE

- Dato básico: la UE representa el 20% de los intercambios comerciales con el Mercosur, es su primer socio comercial.
- **Acuerdo histórico mais polémique**

le monde, 29/06/2017

« *Historique.* » Manifestement ravis, Cecilia Malmström, la commissaire européenne au commerce, Phil Hogan, son collègue à l'agriculture, et Jorge Faurie, le ministre argentin des affaires étrangères, ont répété l'adjectif sur tous les tons, vendredi 28 juin au soir, depuis le siège de la Commission européenne, à Bruxelles. Historique, l'accord de libre-échange conclu quelques instants plus tôt, entre l'Union européenne (UE) et le Mercosur (Brésil, Argentine, Uruguay, Paraguay), l'est incontestablement. Au moins par son ampleur. C'est le plus important du genre jamais négocié par l'UE : il devrait créer un marché intégré de 780 millions de citoyens-consommateurs, sud-américains comme européens. Le traité de libre-échange prévoit « *des baisses de tarifs douaniers de 4 milliards d'euros annuels rien que pour les Européens, soit des baisses quatre fois plus importantes que celles permises par l'accord conclu entre l'UE et le Japon [en 2017]* », a précisé M^{me} Malmström. Les taxes aux importations de voitures (35 %), pièces détachées (de 14 % à 18 %), produits chimiques (jusqu'à 18 %), de vins (27 %) ou de spiritueux (de 20 % à 35 %) devraient disparaître. Pas moins de 357 indications géographiques, un record, devraient par ailleurs être reconnues et protégées par les partenaires sud-américains, du speck tyrolien au comté français en passant par le prosciutto di Parma (143 seulement dans le cas du CETA, l'accord de libre-échange avec le Canada).

« *Cela fait exactement deux décennies que les discussions ont commencé entre le Mercosur et l'UE. Elles furent longues, âpres* », a ajouté M^{me} Malmström, qui rêvait d'en finir au moment où les

dirigeants des vingt premières puissances mondiales se réunissent au G20 à Osaka. Un accord Mercosur tout frais signé va renforcer la main de l'UE, qui, ces deux dernières années, a choisi de prendre le contre-pied de Donald Trump, en s'affirmant comme la championne mondiale du libre-échange. Le président américain s'est engagé dans une guerre économique contre la Chine et a renégocié, sous la contrainte, un accord avec le Mexique.

« *Au milieu des tensions commerciales internationales, nous envoyons aujourd'hui un signal fort, avec nos partenaires du Mercosur, que nous sommes toujours pleinement engagés dans un commerce fondé sur le respect des règles* », a souligné le président de la Commission, Jean-Claude Juncker, à Osaka. « *Nous partageons les valeurs de l'Europe. D'ailleurs, une partie d'entre nous vient de cette région du monde* », a souligné Jorge Faurie, depuis Bruxelles.

La polémique sera-t-elle à la mesure de l'accord, également historique ? Elle n'a, en tout cas, pas tardé, malgré le peu de détails rendus publics par la Commission européenne. Premier angle d'attaque des ONG et des politiques : l'environnement. Jair Bolsonaro, le président brésilien d'extrême droite, s'est illustré ces derniers mois par le peu de cas qu'il faisait du sujet. L'accord Mercosur devrait être conditionné au respect de l'accord de Paris sur le climat. Mais cette promesse ne rassurait pas grand monde, vendredi soir.

« *Honte à la Commission européenne de pactiser avec @jairbolsonaro, qui s'en prend aux démocrates, aux LGBT et aux femmes, à l'Amazonie et a homologué 239 pesticides depuis janvier. Les Verts européens se batront sans relâche pour le bloquer* », a ainsi déclaré sur Twitter l'eurodéputé écologiste Yannick Jadot. Les lobbies agricoles n'étaient pas en reste. Le Copa-Cogeca, regroupement bruxellois des principaux syndicats européens du secteur, a dénoncé « *l'ouverture de la boîte de Pandore* », avec l'arrivée sur le marché européen de denrées du Mercosur produites selon des critères environnementaux et sociaux bien moindres. Le quota annuel de 99 000 tonnes de bœuf sud-américain concédé par Bruxelles devrait lui aussi faire réagir, alors que les éleveurs, notamment français, traversent une passe difficile.

La France ou l'Irlande ont certes obtenu l'introduction d'une clause réintroduisant des taxes sur la viande importée, dès que les ventes de bœuf du Mercosur « *créent un préjudice* » pour les éleveurs européens. Mais, les agriculteurs français ont jugé le texte « *inacceptable* ». « *Quelques semaines après l'élection européenne, inacceptable signature d'un accord Mercosur-UE, qui va exposer les agriculteurs européens à une concurrence déloyale et les consommateurs à une tromperie totale* », a déclaré, sur Twitter, Christiane Lambert, la patronne de la FNSEA, le premier syndicat agricole français.

L'accord UE-Mercosur est en tout cas très loin d'avoir été définitivement signé. Il devra au préalable avoir décroché l'assentiment des Etats membres, et obtenu le feu vert d'un Parlement européen, dont les Verts constituent désormais la quatrième force politique.

◦ **Acuerdo Mercosur-UE: un poderoso mensaje**
el pais, opinión, 5/07/19

El Mercosur pasó de ser un bloque intrarregional a ser parte de la zona comercial más grande del mundo. Gracias a este tratado, ahora casi todos los países latinoamericanos tienen un acuerdo de asociación con Europa y es posible pensar en un proceso que, más adelante, logre hacer converger las regulaciones técnicas y las reglas de origen, y termine por permitir también una mayor integración latinoamericana.

Esta posibilidad, unida al acercamiento entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur, son buenas noticias para la región. Ahora se ha puesto en marcha un centro de gravedad en Latinoamérica que tarde o temprano terminará de jalar a la mayoría de los países hacia un marco común de tratados y regulaciones. Ahora hay una columna euroamericana en medio de la tempestad arancelaria mundial, con condiciones comerciales, laborales y medioambientales comunes.

Ningún pacto, por supuesto, es perfecto. Los tratados comerciales tienen geometrías complejas: el trabajo del multilateralista es encontrar la configuración donde haya equilibrio entre las múltiples asimetrías. [...]

Las piezas por fin encajaron cuando se llevaron fuera del terreno meramente material. Cuando se empezó a hablar más allá de porcentajes arancelarios y cuotas de mercado. Cuando empezamos a hablar también de principios y valores comunes. Esa fue la clave del éxito.

Este tratado es mucho más que un pacto comercial. Dedicamos capítulos enteros a pymes, cooperación para el desarrollo sostenible, convenios de la OIT, regulaciones sobre viejos contaminantes y nuevas tecnologías.

El último obstáculo —el rechazo de Francia y sus agricultores— se negoció ya no con cuotas materiales, sino con compromisos medioambientales. En particular, que Brasil no se saliera del Acuerdo de París sobre Cambio Climático.

Tres cosas más que quisiera enfatizar: primero, que desde que Reino Unido votó a favor del Brexit, la Unión Europea ha ampliado —con Canadá, Mercosur y Japón— su zona de libre comercio en casi 500 millones de habitantes.

Segundo, que en el nuevo mundo multipolar en el que vivimos sí se pueden lograr grandes acuerdos comerciales y de cooperación. La clave está en ser visionarios y tener en cuenta nuevas variables, nuevas ideas y nuevos actores económicos.

Y tercero, que en esta gran reconfiguración geopolítica y comercial que estamos viviendo, Europa y América Latina fueron de las primeras piezas en encajar. La razón es que, en estos tiempos, pudieron más los valores que nos unen que los intereses que nos separan.

◦ **Commercer avec le diable?**

Editorial, *sud ouest*, juin 2019

Cet accord paraît si incongru qu'il ressemble à une provocation. [...] Certes, le Brésil s'est engagé à respecter l'accord de Paris, mais on peut douter de sa sincérité. Depuis l'élection de Bolsonaro, le Brésil a homologué plus de 200 pesticides, dont une bonne partie est interdite en Europe. Et l'on s'apprête à importer des produits agricoles ou d'élevage cultivés de la sorte? Importer du boeuf ou du sujo brésilien, c'est par ailleurs encourager la déforestation, car le déboisement a repris de plus belle et sauvagement depuis l'élection de Bolsonaro. Un autre traité signé par l'UE, avec le Canada, pose également problème. Les Canadiens ont beau tolérer chez eux les pesticides interdits en Europe, autoriser l'élevage de boeufs élevés aux hormones et nourris au maïs transgénique, s'obstiner dans l'extraction de gaz et de pétrole de schiste interdits chez nous, l'UE s'apprête à importer massivement pétrole et bovins canadiens. Où est la logique?

Economía: motores y flaquezas

Motors de la economía argentina

Argentina es la tercera economía del continente. Su buena salud económica depende mucho de su agricultura.

La agricultura representa el 50% de los ingresos (recettes) del país, en base a las **exportaciones de cereales y productos agropecuarios (agropastoraux)** : trigo, colza, soja, carne de vaca etc. De ahí que se considera Argentina como uno de los « graneros del mundo ».

Una economía convulsa (agitée)

Le monde diplomatique, janvier 2019, Renaud Lambert (extraits)

Au cours des soixante dernières années, Buenos Aires a cumulé quatre défauts sur sa dette, vingt-six accords avec le FMI et deux épisodes d'hyperinflation.

En 1983, l'économiste Marcelo Diamand analyse ce va-et-vient, manifeste depuis le début du XXe siècle. Ses travaux concluent que les mouvements erratiques de l'économie s'expliquent par un conflit politique entre deux parties incapables, pour l'heure, de se départager. L'Argentine n'est pas un pays mais un pendule, estime-t-il. Un pendule dont le mouvement éclaire l'élection de M. Macri, l'échec de sa politique économique et l'enjeu de l'élection présidentielle de 2019.

D'un côté du champ de bataille, le secteur agraire, qui naît avec la colonisation du pays. Son activité consiste à observer, de loin, le cupidon des amours bovines démultiplier les têtes de ses troupeaux. Alimenté par l'extraordinaire fertilité de la pampa, le flux continu des exportations garnit ses coffres. Cette oligarchie réside en Argentine mais pense en Europe. Elle y fait éduquer ses enfants ; elle en importe ses vêtements, ses meubles et ses idées. Loin des grandes exploitations, un autre secteur, populaire, urbain, à la peau souvent mate. Il émerge au début du XXe siècle avec les manufactures, qui apparaissent ici plus tôt qu'ailleurs dans la région. Alors que la richesse du sol dote le secteur agraire d'une compétitivité naturelle, l'industrie souffre d'un retard trop important pour rêver d'exportations. Elle n'en a pas moins besoin de devises, afin d'approvisionner ses lignes de production en machines, par exemple. Ces livres sterling et ces dollars doivent donc provenir de l'unique secteur capable de les drainer : l'agriculture.

Participer à l'essor d'un pan d'activité dont on ne tire aucun profit et où s'activent des gueux ? L'idée fait longtemps sourire dans les palais de Buenos Aires, que l'oligarchie agraire a fait construire avec des matériaux européens (marbre de Carrare, verre de Murano, sculptures françaises...). Jusqu'à ce qu'entre en scène un certain Juan Domingo Perón. Le colonel d'infanterie devient secrétaire d'État au travail et à la prévoyance en 1943, avant d'être élu président en 1946. Le pendule argentin se met alors en mouvement. La population vient de doubler en moins de trente ans, de quadrupler en cinquante. « *Le modèle agraire, concentré et peu gourmand en main-d'œuvre, ne peut plus répondre aux besoins d'emploi et d'insertion de la population* », nous explique l'économiste Mario Rapoport. « *Au cours des années 1930, les Argentins ont connu la faim alors même que le pays était l'un des plus importants exportateurs de produits alimentaires du monde* », renchérit l'économiste Bruno Susani.

Le 28 mai 1946, Perón crée l'Institut argentin de promotion de

l'échange (IAPI). L'organisme est chargé de restructuring l'économie et repose sur une nationalisation de fait du commerce extérieur. Il jouit de fonctions élargies, que détaillent les économistes Facundo Barrera et José Sbattella : « *Commerciales : il achetait aux producteurs les céréales qu'il se chargeait d'exporter. Financières : il distribuait des fonds pour l'acquisition de biens de capitaux [nécessaires à la production industrielle]. De régulation du marché intérieur : il achetait les excédents non vendus et fixait le prix de certains produits du panier alimentaire de base, ainsi que les taux de profit du secteur industriel.* »

Dans le même temps, Perón opère une large redistribution des revenus, met en place une assurance-maladie, instaure les congés payés, les retraites, la couverture des accidents du travail et le droit de vote des femmes, développe l'éducation, l'accès au logement... Quelques années suffisent à cimenter la haine des dominants à son égard, qui ne disparaîtra plus. En 1955, les militaires prennent le pouvoir. Ils abolissent l'IAPI et détruisent l'industrie, coupable à leurs yeux de contribuer au développement d'une classe ouvrière mobilisée. Mais Perón a d'ores et déjà changé la donne en dotant la population d'armes qui lui permettent de lutter.

Depuis soixante-dix ans, le pendule argentin oscille donc entre agriculture et industrie, entre l'oligarchie et ce que Perón appelle « *le peuple* ». [...]

Le président de la Société rurale argentine (SRA) nous reçoit dans les bureaux de son organisation, qui représente les grands exploitants agricoles. [...]

« *Nous avons retrouvé la confiance* », s'enflammait M. Pelegrina lors de l'inauguration de la cent trente-deuxième exposition rurale, le 28 juillet 2018, avant de faire ovationner le chef de l'État. M. Macri n'avait-il pas supprimé l'impôt sur les exportations, introduit en 2002 par l'éphémère président Eduardo Duhalde ? Imaginé au milieu des années 1950, le dispositif — baptisé « *réentions* » — visait deux objectifs : inviter le secteur agraire à contribuer au financement de l'État et réduire le coût du panier de consommation des ménages. Le pays exporte en effet les mêmes produits que ceux qu'il consomme : en l'absence de mécanisme de correction, le prix d'un kilogramme de bœuf sur les étals argentins dépend donc du cours mondial de la viande, trop élevé pour les bourses locales. Les réentions (environ 30 centimes pour chaque dollar perçu pendant la « *période Kirchner* ») réduisent mécaniquement le coût des produits exportables lorsqu'ils sont vendus sur le marché intérieur.

Un mécanisme « *injuste* », qui piétine le principe de la propriété privée, estime M. Pelegrina. C'est que, à la SRA, on ne badine pas avec la propriété privée, dont la pleine jouissance confère aux exploitants agricoles un pouvoir colossal. On le mesure en traversant la pampa. D'immenses bâches blanches y protègent le soja, déjà récolté. Elles permettent de conserver la céréale jusqu'à un an : transformé en spéculateur, l'agriculteur peut alors attendre les meilleurs prix et la plus forte valorisation du dollar pour écouler sa production. Quitte à priver le reste du pays des devises dont il a besoin. Cela lui est même bénéfique : moins les dollars entrent, plus le cours du billet vert augmente, et plus la rente agricole enfle. [...] Un large sourire éclaire donc le visage de M. Pelegrina lorsque nous le rencontrons. M. Macri a épousé l'analyse du président de la SRA lors de son discours de juillet 2018 : le problème de l'Argentine découle de « *la taille insoutenable d'un État inadapté à la réalité économique et productive du pays* ». La solution ? Ajuster les dépenses de la nation à l'enveloppe qu'accepte de lui verser le secteur agraire. « *Ne pas vivre au-dessus de nos moyens* », traduisait M. Macri dans un discours, la mine contrite, le 3 septembre 2018. « *Dollars ! Euros ! Change ! Change !* » Sous les fenêtres des bureaux

de la SRA, l'humour est moins joyeuse. Comme chaque fois que la monnaie locale est sous pression, des spéculateurs à la sauvette bourgeonnent dans les rues du centre-ville. On les appelle *arbolitos*, « petits arbres ». Entre janvier et la fin septembre 2018, le cours du peso a chuté de 118 %, amputant un pouvoir d'achat par ailleurs gangrené par l'inflation, qui devrait frôler 50 % cette année. Ici, les logements et les voitures sont réglés directement en billets verts. Et rares sont les économies qui ne prennent pas la direction d'un *arbolito*, d'un bureau de change ou d'un compte libellé en devise américaine. « *La Réserve fédérale a calculé que 20 % des dollars qui ne circulent pas aux États-Unis se trouvent en Argentine* », relevait récemment le quotidien *Clarín* (22 octobre 2018), cependant que l'économiste Santiago Frascina estime la fuite des capitaux à près de 109 milliards de dollars depuis l'élection de M. Macri, soit environ un sixième du produit intérieur brut (PIB) en 2017 (7). Alimentée par l'inquiétude des épargnants, cette hémorragie l'aggrave à son tour en aiguillonnant l'inflation. [...] La dette a constitué l'une des clés de voûte de la stratégie de M. Macri : en Argentine, renoncer à imposer le secteur agricole laisse peu d'options.

Dans un premier temps, le président-chef d'entreprise a pu compter sur la bienveillance des marchés financiers, ravis du retour du pays latino-américain dans le giron des contrées accueillantes. Il ne s'est donc pas privé : « *Le gouvernement [argentin] a plus emprunté que n'importe quel autre pays émergent depuis l'élection de M. Macri* », constatait le *Financial Times* le 19 octobre 2017. [...]

« *Si vous coupez les budgets de l'État et que vous augmentez les taux d'intérêt, vous étranglez l'économie*, résume M. Kicillof, ancien ministre de Cristina Kirchner. *Sans surprise, le chômage a augmenté et la pauvreté a explosé. Tout comme l'inflation et la dette...* ».

Chez les libéraux, on soigne l'austérité par une dose supplémentaire de rigueur. En octobre 2018, le quotidien *Clarín*, proche du pouvoir, décrit les coupes budgétaires de M. Macri comme « *réellement inédites* » (23 octobre 2018). La suppression (ou la réduction) des subventions au transport ou à l'énergie provoque un accroissement soudain du coût de la vie. « *Certains retraités consacrent désormais jusqu'à la moitié de leur pension au paiement de leur facture de gaz* », relève Sbattella. La production industrielle a reculé de 11,5 % entre septembre 2017 et septembre 2018. Le tour de vis aggrave un tableau déjà sombre : à elle seule, la décision de laisser fluctuer le peso sur les marchés, le 17 décembre 2015, a provoqué une chute de la monnaie locale d'environ 40 % face au dollar en un jour. Conséquences : la pauvreté passe en un an de 29 % à 33 % de la population ; les recettes des exportateurs de produits agricoles bondissent de 40 %, en vingt-quatre heures. En octobre 2018, certains députés s'interrogent sur l'opportunité d'inviter les grands propriétaires à payer l'impôt sur le patrimoine, dont ils sont exonérés. L'idée n'est pas retenue. Le FMI exigeant le retour de l'impôt sur les exportations (les « rétentions »), le président Macri obtient qu'il demeure « raisonnable » : 4 pesos par dollar, indépendamment de l'évolution du cours du billet vert. « *Il faut bien que chacun fasse un effort* », justifie M. Pelegrina. [...]

Le 28 avril 2018, une enquête du magazine *Noticias* révélait que l'actuel ministre de l'économie Nicolás Dujovne pratiquait l'évasion fiscale, tout comme le président, dont le nom apparaît dans les « *Panama Papers* ». « *Dès ses premiers mois au pouvoir, Mauricio Macri a pris une série de décisions qui ont directement favorisé sa famille et ses amis* », écrit la journaliste Gabriela Cerruti dans son enquête *Big Macri* (2018). Elle cite, entre autres exemples, l'annulation de la dette de la poste argentine (*Correo Argentino*), «

une société appartenant à sa famille et qui devait 70 milliards de pesos [environ 5 milliards d'euros] à l'État ». « *Quand une entreprise est aussi grande que la nôtre, ce qui s'y passe n'a plus vraiment d'importance*, a expliqué le futur chef d'État à Cerruti avant son élection. *Combien de nouveaux chantiers peut-on inaugurer ? Combien de voitures supplémentaires peut-on produire ? Au bout d'un moment, ce qu'il faut, c'est peser sur l'économie dans son ensemble.* »

Pourtant, à lire la presse, la corruption serait l'apanage des proches de Mme Fernández de Kirchner. Dans les principaux journaux (aux mains de l'oligarchie), pas une édition sans quelques pages consacrées au sujet, et aux procédures judiciaires dont l'ancienne présidente ferait l'objet si ses collègues sénateurs décidaient de la priver de son immunité. Ce qui ne signifie pas que le plumage des péronistes épouse la couleur des sommets andins : « *La corruption existe dans tous les domaines*, nous explique un cadre du Parti justicialiste (PJ, le parti péroniste). *Un exemple : un ami avec lequel je militais a obtenu des responsabilités dans un hôpital. Quand il a eu besoin d'y faire réaliser des travaux de peinture, il m'a proposé de monter une équipe et de lui reverser 10 % du montant que je toucherais. C'est comme ça ici...* »

Dans la perspective de la présidentielle d'octobre 2019, « *le pouvoir, la justice et les médias tentent d'associer toute forme de redistribution de la richesse à la corruption* », analyse le syndicaliste José Luis Casares. En d'autres termes, voter Fernández de Kirchner – que M. Macri a érigée en adversaire principale de sa politique, même si, pour l'heure, elle n'est pas candidate – reviendrait à entériner les malversations. Chez certains électeurs, l'argument porte, comme il a porté au Brésil. Chez d'autres, il fait sourire. « *On dit que Cristina a volé*, commente M. Hugo Damans, un retraité contraint à une activité professionnelle régulière pour boucler ses fins de mois. *Peut-être qu'elle a demandé une commission ici ou là à des gens de "la haute". Tant pis pour eux. À nous, les travailleurs, en tout cas, elle n'a rien volé. Au contraire. À nous, elle a beaucoup donné.* »

« *Dans la situation actuelle, je discerne deux scénarios*, nous explique l'économiste Claudio Katz. *Ou bien la crise économique se poursuit dans une forme d'agonie prolongée, à la grecque. Ou bien elle dégénère en explosion sociale, comme en 2001* » – lorsque le pays avait connu la plus sévère crise économique de son histoire.

Temas pendientes (sujets qui posent problème)

Los derechos fundamentales de las mujeres

La prohibición del aborto en el país (su legalización total fue rechazada por el Senado en agosto de 2018), una anomalía que protagoniza un documental que fue estrenado en Cannes en 2019.

Entrevista a Juan Solanas, director.

Que Sea Ley : Juan Solanas à propos de la lutte pro-avortement en Argentine

Présenté en Séance Spéciale, le documentaire Que Sea Ley de Juan Solanas, plonge au cœur de la lutte pour la légalisation de l'avortement en Argentine, où une femme meurt chaque semaine des suites d'un avortement clandestin. À travers des témoignages ainsi que des portraits de femmes et d'hommes, le cinéaste argentin expose l'espoir que leur mobilisation a fait naître au sein du pays.

FESTIVAL DE CANNES 2019



también, entonces si antes se usaban dos o tres litros de glifosato por hectárea, hoy emplean seis o siete. En 2017 creo que se usaron más de 300 millones de litros. **Pero no es sólo un problema de la soja: hoy cualquier tipo de cultivo se realiza con una batería de agrotóxicos, a los que antes se llamaba "fitosanitarios"**. Fijate qué palabra. Pero son agrotóxicos, no solo porque enferman y matan, sino porque producen mutaciones genéticas. [...] Por supuesto que **en una producción agraria que venía seriamente abandonada y maltratada (en los años '90 desaparecieron más de 100 mil pequeños y medianos productores), la posibilidad de que viniera una racha que asegura menos riesgo agrario, mayor productividad y mejor precio, fue una bocanada de aire fresco**. Pero esas ventajas vinieron a costa de consecuencias no solo ambientales, sino también sociales, porque **se produjo una migración grande del campo hacia pueblos y ciudades**. Hoy la agricultura es sin agricultores y se maneja por teléfono.

-¿Se pueden abordar temas como este o como **el fracking, la explotación petrolera o la megaminería**, sin hablar del **sistema corporativo**?

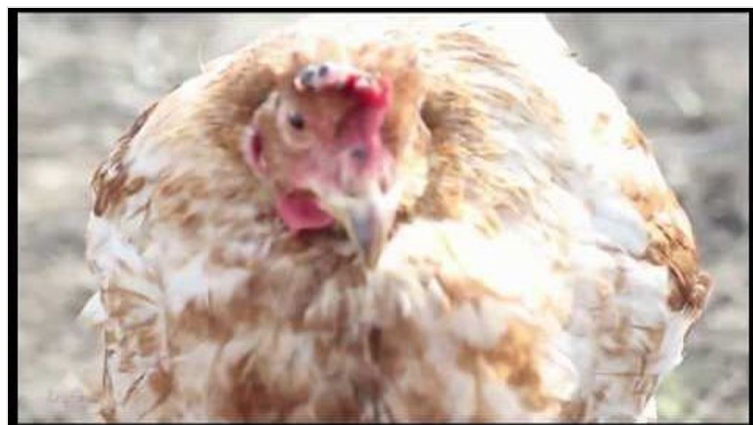
-Claro que no. Se trata de negocios fabulosos. Y además esto se ha establecido con la complacencia y complicidad de los distintos estratos de la conducción del país.

-¿Y el estreno en Berlín qué aporta?

-Obviamente es mucho mejor a que se estrene en mi barrio, donde no se va a enterar nadie. Nosotros no manejamos la prensa y **si estás contra Macri, de Nación y Clarín estás borrado o semiborrado. Nosotros elaboramos cuatro o cinco comunicados diarios. No sale nunca nada. Y si no estás con Cristina, tampoco estás en Página 12**. Por supuesto siempre hay amigos que cada tanto publican algo en sus secciones. ¿Entonces para qué hago esta película? Bueno, creo que es un testimonio importante sobre la vida del país que **contribuye a crear otra consciencia y fortalecer otra cultura**.

Fragmento del mismo documental, en español "Viaje a los pueblos fumigados" (2018)

Director: Fernando Solanas



Un Viaje a los Pueblos Fumigados. 2018 - 2016 Argentina Envenenada.

de Dario LQSustentable

YOUTUBE

El indigenismo y la defensa medioambiental

Documental sobre los impactos del agronegocio en Argentina

"Le grain et l'ivraie", Fernando Solanas, sorti en salle en France début 2019

Le Grain et l'ivraie Bande-annonce VO

Regardez la bande annonce du film Le Grain et l'ivraie (Le Grain et l'ivraie Bande-annonce VO). Le Grain et l'ivraie, un film de Fernando E. Solanas

ALLOCIÉ



Sobre el documental del argentino Fernando Solanas "Viaje a los pueblos fumigados".

Le film s'ouvre sur une série d'images saisissantes : dans la province de Salta, dans le nord de l'Argentine, des forêts séculaires sont défrichées pour faire place à d'immenses plantations de soja. Les agriculteurs indigènes sont chassés de leurs villages. Des herbicides sont pulvérisés et les maladies se propagent. C'est le point de départ de cette investigation sur les crimes environnementaux commis par l'agriculture industrielle. Fernando Solanas voyage caméra aux poings à travers sept provinces argentines à la rencontre des populations locales, d'agriculteurs et de chercheurs qui nous racontent les conséquences sociales et environnementales du modèle agricole argentin : agriculture transgénique et utilisation intensive des agrottoxiques (glyphosate, épandages, fumigations) ont provoqué l'exode rural, la déforestation, la destruction des sols mais aussi la multiplication des cas de cancers et de malformations à la naissance...

Entrevista a Fernando Solanas, tiempo.com.ar, 2018

-¿Cuál es el punto de partida?

-Es un retrato del **modelo agrario que en la Argentina se inició con la soja, con los transgénicos que desembarcan en el año 1995**. En el '96 se legaliza la soja transgénica y desde la Argentina se llevó a **Brasil, Paraguay, Uruguay**. Argentina fue una suerte de portaaviones. En este modelo la búsqueda de rentabilidad y de producción en escala llevó al transgénico, que modifica una serie de cosas. En principio porque no es posible si no va acompañado de una batería de **herbicidas, funguicidas y plaguicidas**. El problema es que los suelos se hacen resistentes y los bichos

Guerra entre la soja y los bosques en el norte de Argentina

RAMIRO BARREIRO, Buenos Aires, 7 ENE 2018, *elpais.es*

Imaginemos que un día dejan de existir Boston, Tokio, Los Angeles o Chicago y que, en lugar de esas grandes ciudades, **se extienden largos campos con soja, maíz o girasol**. Imaginemos, también, que las poblaciones que allí viven quedan confinadas en un pequeño terruño contaminado. Difícil de creer. Sin embargo, es lo que ocurre con los **bosques nativos de Argentina** desde hace ocho años, en los que ya se han perdido 750.000 hectáreas. La superficie es comparable a cualquiera de las ciudades citadas o a la cantidad de tierra productiva de la zona centro del país que se inundó en 2017 por, entre otras causas, ese mismo **desmonte**.

La organización ecologista Greenpeace elaboró a finales de noviembre un informe al **cumplirse diez años de la sanción de la Ley de Bosques**. Se basó en imágenes satelitales e información oficial que dan cuenta de esa **depredación**, que el ministerio de Ambiente no niega. Las cifras hablan de la vulnerabilidad de los ecosistemas argentinos ante el **avance de la frontera agrícola y ganadera**. El problema es **especialmente grave en la selva chaqueña, en el noroeste del país**.

La protección de los bosques nativos nunca fue un tema prioritario en Argentina, al punto que **la tutela corre por cuenta de cada provincia**. El año pasado, el actual ministro de Ambiente, Sergio Bergman, dio la nota cuando pidió “rezar” como medida más útil para evitar los incendios forestales. **El kirchnerismo, en tanto, retiró en 2010 la mitad del presupuesto para la conservación y lo destinó a Fútbol Para Todos, el programa de televisión gratuita de la Liga. Hoy se destina apenas el 6% de lo que exige la ley sancionada hace una década, y que algunas provincias desconocen.** [...]

La Ley de Bosques es el principal instrumento de política pública del que se vale Argentina para conservar sus bosques. Con todo, **Argentina permanece entre los diez países que más árboles talaron en el último cuarto de siglo**, con 7,6 millones de hectáreas de bosques nativos. La misma superficie que toda República Checa. “O incrementas el cultivo de soja o cumples con la Ley de Bosques”, plantea Giardini, **“Muchas veces las multas que se aplican por talar son irrisorias y muy menor a las ganancias que deja la soja.** »

Dos casos que empañaron el mandato de Macri en 2017:

- El 1º de agosto de 2017, el conflicto que opone la comunidad Mapuche y el grupo Benetton por la propiedad de la tierra se cobró una víctima, Santiago Maldonado, desaparecido forzoso cuando participaba en una ocupación de tierras en defensa de los Mapuches, y fue encontrado muerto, supuestamente asesinado por fuerzas policiales, meses más tarde, sin que la Justicia haya hecho aún un trabajo parcial y correcto para aclarar lo ocurrido. El caso se cerró a principios de 2019, con una autopsia del cuerpo del militante que demostró que se había ahogado en el río. La familia pide reabrir el caso porque dice que la Justicia no tuvo en consideración las circunstancias del ahogamiento, el por qué Maldonado tuvo que meterse en el río.
- A finales de 2017: salió a la luz de forma perturbadora la miseria de la comunidad indígena con una foto que se hizo

Consternación por la foto de una niña guaraní que bebe de un charco en Argentina

Patricia Fernández, periodista de Misiones Online', se desplazaba por la avenida Mitre de la ciudad de Posadas, unos 1000

kilómetros al noreste de la capital argentina, bajo un sol voraz. Los casi 40 grados de temperatura se sentían en el cuerpo como un golpe de fuego.

ELPERIODICO



Argentina, un ejemplo (entre otros) de la judicialización de la política

Un artículo sobre el reflujo (reflux, recul) democrático en América Latina: cuando la justicia se vuelve un arma para neutralizar al adversario político.

América Latina: cómo mueren las democracias

El País – 2 de febrero de 2018

El mundo de las ciencias políticas **está agitado en estos días** por la aparición de un libro titulado *How democracies die*, (Cómo mueren las democracias) de los profesores de Harvard Steven Levitzky y Daniel Ziblitz. [...] Los autores definen la norma implícita, el acuerdo básico sin el cual la democracia difícilmente existiría. Se trata de una idea sencilla pero que, en ciertos lugares, parece en extinción: la tolerancia recíproca. “Cuando la tolerancia recíproca existe, reconocemos a nuestros rivales como ciudadanos leales que aman a nuestro país tanto como nosotros”, explican. [...] *How democracies die* es un libro escrito bajo la tensión que ha introducido el fenómeno Donald Trump en Estados Unidos. Sin embargo, sus ideas son perfectamente aplicables a las nuevas democracias de América del Sur, **cuyo destino se volvió muy incierto** a partir de dos hechos coincidentes: los principales líderes opositores no se pueden presentar a elecciones en Venezuela y Brasil, dos de los tres países más importantes de la región.

La sencilla idea de que la democracia es un sistema en el que los contendientes no se tratan como enemigos se rompió hace mucho tiempo en Venezuela. Cada una de las partes hará su relato sobre por qué ocurrió lo que ocurrió. El chavismo dirá que todo empezó con un intento de golpe de estado en el 2002, impulsado por la oposición y respaldado por los Estados Unidos. La oposición dirá que, desde el principio, el proyecto de Hugo Chávez era el de construir una dictadura. **Sea como fuere**, veinte años después de la llegada del chavismo al poder, más de cien personas han sido masacradas recientemente en manifestaciones opositoras, hay cientos de presos políticos, millones de expatriados, censura a los medios de comunicación, y el parlamento está cerrado. El Gobierno manipula **como le place** el calendario electoral y llama a comicios con los principales líderes de la oposición – Leopoldo López, Henrique Capriles, Antonio Ledezma – encarcelados, exiliados o inhabilitados por decisión de jueces designados por el régimen.

En Brasil, la principal democracia de Sudamérica, las cosas son más suaves pero igualmente inquietantes. Luis Ignacio "Lula" Da Silva es, por lejos, el líder más popular del país. En todas las encuestas supera ampliamente a **cualquier otro dirigente**, cuyo consenso social, en comparación, es raquítico. Sin embargo, **al igual que** los líderes opositores venezolanos, no podrá **competir** porque la Justicia decidió que era culpable de corrupción. Muchas personas en Brasil sostienen que **les parece sano que** un ladrón **pague** sus cuentas **aun cuando sea** muy popular. [...] Los partidarios de Lula argumentan que se trata de una persecución política de la derecha y que existen dirigentes políticos cuya corrupción está mucho más probada y no tienen esos problemas: el presidente Michel Temer, por ejemplo. [...]

En Argentina, la democracia se desenvuelve con más elegancia. Hace poco más de dos años, el opositor Mauricio Macri triunfó en elecciones libres y el Gobierno le entregó el poder. Hace apenas cuatro meses, la expresidenta Cristina Kirchner se presentó a elecciones legislativas. Fue derrotada y admitió el resultado sin problemas. El próximo año, podrá ser candidata a presidenta si lo desea. **Media docena** de miembros de su entorno está detenida por causas de corrupción. Eso abrió un debate sobre si se trata de presos políticos o de políticos presos. Pero la magnitud de este episodio es incomparable con lo que ocurre en Venezuela o en Brasil. Sin embargo, si se observa con atención el funcionamiento del sistema argentino, se percibirán los síntomas que le preocupan a los autores de *How democracy dies*. [...] Macri y Kirchner no se dirigen la palabra. Solo se refieren al otro para insultarlo. Se consideran enemigos, y así rompen la norma implícita que garantiza la supervivencia de las democracias.

Costó mucho recuperar la libertad en Sudamérica. Curiosamente, demasiadas personalidades andan por ahí enfermas de poder, jugando con fuego, incapaces de volver a poner las cosas en su lugar.

Cristina de Kirchner, investigada y procesada en múltiples casos de corrupción, es candidata a vicepresidenta para las próximas elecciones presidenciales de 2019. ¿En qué medida pueden afectar la política estos casos de corrupción?

L'affaire des "cahiers de corruption", le monde, septembre 2018

L'ancienne présidente péroniste Cristina Kirchner (2007-2015) a été mise en examen dans un vaste scandale de corruption, qui secoue l'Argentine depuis début août et dans lequel sont impliqués de hauts fonctionnaires de son administration, mais aussi de grands patrons argentins.

Le juge Claudio Bonadio, chargé de cette affaire, a demandé le placement en détention préventive de M^{me} Kirchner en tant que chef d'une association illicite, elle et feu son mari, Nestor Kirchner, président de 2003 à 2007 et mort en 2010. Mais, en tant que sénatrice, elle bénéficie de l'immunité parlementaire, qui lui garantit de rester en liberté. Ce qui n'empêche pas qu'elle puisse être jugée, voire condamnée. Il est peu probable que l'ex-présidente soit placée en détention préventive, car les péronistes, qui détiennent la majorité au Congrès, sont opposés à la levée de son immunité. D'autant plus qu'un autre sénateur, Carlos Menem, ex-président péroniste (de 1989 à 1999), continue de siéger au Sénat, où il a été réélu en 2017, bien qu'il ait été condamné à sept

ans de prison dans une affaire de contrebande d'armes vers l'Équateur et la Croatie.

Le juge Bonadio considère que, « entre 2003 et 2015, une collusion entre fonctionnaires et chefs d'entreprise a fait fonctionner un système de distribution de pots-de-vin à des fonctionnaires », dans lequel des chefs d'entreprise « prétendent avoir cédé aux pressions » en échange de l'octroi de travaux publics. D'après le magistrat, l'argent collecté était parfois utilisé pour financer des campagnes électorales, acheter des juges ou des fonctionnaires, « mais le gros de ces fonds était destiné à enrichir le patrimoine personnel de ceux qui, entre 2003 et 2015, ont occupé les plus hautes fonctions », en référence aux Kirchner.

Plus de quarante personnes – anciens fonctionnaires et chefs d'entreprise – ont également été mises en examen, lundi. Parmi les hommes d'affaires figurent notamment Angelo Calcaterra, cousin de l'actuel président du pays, Mauricio Macri, qui a admis avoir versé « sous pression » de l'argent pour des campagnes électorales des Kirchner.

Les déclarations les plus compromettantes pour M^{me} Kirchner proviennent ainsi de José Lopez, vice-ministre de la planification de 2003 à 2015, pris en flagrant délit, en juin 2016, alors qu'il tentait de façon rocambolesque de dissimuler 9 millions de dollars (7,7 millions d'euros) en liquide dans un couvent près de Buenos Aires. M. Lopez a affirmé que ce mystérieux butin appartenait à Cristina Kirchner. Un autre repentí a aussi impliqué directement l'ex-présidente : Carlos Wagner, ancien président de la chambre argentine de la construction, et allié, par le passé, des Kirchner, qui a dénoncé un système d'entente pour se répartir les travaux publics.

Le scandale des « cahiers de la corruption » a éclaté le 1^{er} août, à la suite de la révélation de simples cahiers d'écolier dans lesquels Oscar Centeno, un chauffeur qui travaillait pour le ministère de la planification, a noté minutieusement, pendant dix ans, les lieux et dates de remises de sacs d'argent dans des ministères ou à des domiciles des Kirchner.

Mise en cause dans sept procédures judiciaires, M^{me} Kirchner a été mise en examen dans six d'entre elles. Cinq sont instruites par le juge Bonadio, qu'elle accuse de mener une « persécution politique ».

El alcance de los fueros para Cristina

lanacion.ar, 18/05/2019

La posibilidad de ser elegida vicepresidenta no le cambiaría a Cristina Kirchner su situación procesal en la Justicia. Es más, la expresidenta podría gozar incluso de una mayor protección: seguiría con inmunidad de arresto. La ley de Fueros, sancionada en 2000 después del escándalo por los sobornos en el Senado, establece que en el caso del presidente o vice no alcanza sólo con el desafuero (como ocurre con los legisladores), sino que estos funcionarios tienen que ser removidos de sus cargos mediante un juicio político antes de ser detenidos. Es decir, ya no alcanza con una votación en el Senado para hacer cumplir esa orden judicial. Las causales para iniciar un juicio político contra un vice incluyen conductas que justifiquen un mal desempeño, la comisión de un delito durante el ejercicio de su cargo o la comisión de un delito fuera del cargo que ejerce en ese momento.

Desde la llegada de la democracia nunca han prosperado los pedidos de juicios políticos contra presidentes y vicepresidentes. La Justicia dictó cinco pedidos de detención contra Cristina Kirchner en los últimos años. Esos pedidos de desafueros firmados por el juez federal Claudio Bonadio nunca prosperaron en un Senado con mayoría peronista, lo mismo que ocurrió cuando el

involucrado fue el expresidente [Carlos Menem](#).

El frente judicial de la flamante candidata a vice contempla una decena de causas que continuarán su desenlace durante la campaña.

De todas formas, lo que ocurra en las elecciones de octubre no tendría implicancias formales sobre el desarrollo de esos procesos. Cristina Kirchner podría ser condenada en el juicio por las irregularidades de la obra pública santacruceña y, si el tribunal ordena su detención, el caso deberá pasar por el Congreso, ya sea como senadora o como vicepresidenta.

Enfoque sobre el "modelo K" (kirchnerista)

Datos sobre la política personificada en Cristina Kirchner

*** Un fuerte compromiso a favor de la justicia y del progreso social

·Justicia: cf columna "Historia".

·Legislatura **progresista en materia de derechos de las minorías** :

× 2010 : aprobación del matrimonio homosexual.

× 2012 : aprobación de la ley de identidad de género (los travestis y transexuales pueden elegir su nombre y género en su documento de identidad, las operaciones de cambio de sexo son costeadas por el sistema de salud).

× 2012 : agravación de las penas para los delitos de violencia de género y las condenas para los crímenes de explotación sexual y la trata de personas; ley que busca regularizar la situación informal de empleadas domésticas.

× 2013 : ley que castiga el trabajo infantil.

·Una **política redistributiva de inclusión social** :

× Redistribución de las ganancias sacadas de las exportaciones de materias agrícolas.

× Resultados significativos en materia de reducción de la pobreza, y en 2015, Argentina obtuvo un reconocimiento de la FAO por haber alcanzado el objetivo de hambre cero. Medidas sociales que han favorecido el empoderamiento de las clases bajas y medias (asignación universal por hijo, aumento de las pensiones, aumento del sueldo mínimo...).

*** Un fuerte intervencionismo del Estado en el ámbito económico

·Incremento de la **inversión pública**.

·**Nacionalización de empresas privadas** para « recuperar la soberanía nacional ».

Ejemplo : **2012** : El gobierno decidió tomar el control del 51% de las acciones de **YPF**, la filial argentina de la petrolera española Repsol, a cambio de una cuantiosa indemnización pagada a Repsol en 2015 (la empresa había parado las inversiones petroleras en Argentina y había llevado el caso ante los tribunales).

·**Proteccionismo comercial y financiero** para preservar el superávit comercial(*excédent commercial*)que constituye la principal fuente de divisas del país.

× **Restricción de importaciones** para proteger su mercado y sus empleos y ralentizar la importación de bienes baratos del extranjero.

El gobierno tomó medidas poco transparentes que constituyen trabas comerciales para limitar las importaciones, por ejemplo aumentando los aranceles (*tarifs douaniers*), obligando centenares de empresas del sector de automóviles, libros, electrodomésticos etc. a obtener una licencia de importación que se demoraba. 43 países denunciaron esa violación de las reglas internacionales de comercio destinadas a levantar las barreras comerciales, y la OMC falló contra Argentina en 2014.

También obliga las empresas de algunos sectores, que deben importar material a equilibrar su balanza comercial exportando un producto argentino, aunque no sea un producto del mismo sector. Por ejemplo : Newsan, una empresa de electrónica que fabrica pantallas plasma, exporta pescado a Rusia, China y Europa a fin de poder importar los componentes electrónicos que necesita para su actividad principal; la filial argentina de BMW exporta cuero (du cuir), zumo de uvas y arroz para poder importar motos y coches.

× **Restricción del acceso al dólar** para proteger sus reservas de divisas y desincentivar las salidas de divisas del país.

Los argentinos que quieran viajar al extranjero deben pedir permiso y dar explicaciones para poder comprar dólares. Deben abonar (=pagar) un 15% más si pagan con tarjetas de crédito fuera del país. Para comprar 180 dólares al mes, deben cobrar un sueldo que duplique el sueldo mínimo, y esta compra será gravada en un 20%. La consecuencia es que emerge un mercado paralelo donde un dólar cuesta a veces el 50% más de su valor oficial.

× **La tendencia proteccionista es regional**, no solo Argentina : Mercosur decidió en diciembre 2011 pasado aumentar las tasas de importación (*taxes à l'importation*) sobre 140 productos procedentes (*provenant*) del exterior. En Brasil, la presidenta Rousseff anunció en diciembre de 2011 que las tasas serían un 30% superiores para los coches importados que no proceden al menos en un 65% de su país o de un país del Mercosur.

*** Un sabio manejo de la comunicación

× Una política de telecomunicaciones que controla los medios :
ü medidas que afectan la financiación de la prensa escrita para beneficiar a los medios afines y ahogar los adversarios : publica publicidad partidista y gubernamental en los medios oficiales pero prohíbe que los supermercados publiquen avisos en diarios de la capital.

ü guerra abierta contra la prensa opositora, en particular el grupo Clarín, mayor operador de cable del país y medio opositor al kirchenismo : el gobierno está empeñado en desmantelar los monopolios, luchar contra la concentración de poder de ciertos consorcios (aprobación de la ley de Medios en 2009), nacionalizó la fabricación y comercialización del papel, no renovó licencias.

× Cristina Fernández es una experta en comunicación (en la cadena oficial, en Twitter).

El kirchnerismo: ¿un populismo?

El populismo argentino y latinoamericano (Nicaragua, Venezuela, Bolivia...) se define por una parte con las políticas de estos países contra las inversiones extranjeras o más bien enfocadas hacia la recuperación de los recursos naturales y su aprovechamiento para

orienter sus beneficios hacia los más desfavorecidos.

Revue L'Histoire, n°322, août 2007: "populisme"= Il possède certaines caractéristiques clés: leader charismatique, un discours anti-oligarchique et nationaliste, le souci constant de mobiliser les masses contre les élites et un programme de développement industriel. Le désespoir engendré par la pauvreté et les inégalités constitue un terrain favorable à l'émergence d'hommes investis de vertus providentielles. Historiquement, on peut tenir le populisme en Amérique Latine pour caractéristique d'une période précise, celle des années 1930, moment où surgit la question sociale avec une acuité toute particulière. Le populisme prend alors la forme d'un mouvement anti-élitiste, mené par un leader charismatique qui cherche l'adhésion du peuple des villes et des masses ouvrières. La crise de 1929 sert de catalyseur à l'écroulement, en Amérique Latine, de l'ordre politique issu des indépendances et fondé sur une oligarchie. La question sociale fait irruption sur la scène politique. L'exclusion de la vie politique des plus défavorisés n'est plus tenable. En Argentine, le modèle économique fondé sur l'exportation de produits agricoles engendre la prospérité, mais les inégalités se creusent ; l'industrialisation qui s'accélère pendant et après la première guerre mondiale fait aussi naître une masse d'ouvriers vivant dans la précarité. C'est dans ce contexte que Perón (*modèle du populisme argentin. La présidente actuelle se dit d'ailleurs « péroniste »*) a su se construire une clientèle fidèle pour remporter facilement l'élection présidentielle de 1946. Il prône la justice sociale afin de consolider l'homogénéité de ce qu'il qualifie de « communauté ». Pour réaliser son projet, il compte sur des politiques redistributives, sur des nationalisations (banques, chemins de fer, pétrole, téléphone,...) et sur la création d'emplois dans l'industrie nationale, stimulées par des mesures protectionnistes. Néanmoins, le péronisme fut un marché de dupes : les classes populaires suivent ce dirigeant charismatique mais ne perçoivent pas les bénéfices des politiques mises en œuvre. Le populisme a su mobiliser, encadrer, politiser, mais a aussi fait monter des attentes jamais comblées.

Il y a une **résurgence du phénomène populiste dans les années 2000**, avec toutefois des traits nouveaux qui justifient le terme de « **néopopulisme** ». Les réformes économiques néolibérales adoptées dans les années 90 sur les recommandations du FMI et de la Banque Mondiale (privatisations, mesures d'austérité fiscale,...) ont un coût social très élevé, suscitant une vive déception. Les partis politiques qui se succèdent au pouvoir rivalisent d'impuissance et sont l'objet de rejet. La masse des déçus de la démocratie constitue une clientèle électorale à prendre. Les Latino-Américains explorent depuis le début des années 2000 un populisme aux traits originaux : Lula, ex-président brésilien dont la présidente actuelle, Rousseff, est la dauphine, était un ouvrier métallurgiste, dirigeant syndical originaire du Nordeste pauvre. En 2006 arrive aussi au pouvoir Morales, leader d'origine indienne, dirigeant d'un syndicat de producteurs de feuille de coca. L'autre nouveauté c'est que ce populisme a partie liée avec la gauche, jusque-là tenue à l'écart des plus hautes responsabilités. Hugo Chávez lance ainsi sa « révolution bolivarienne » en 1998, lorsqu'il est élu pour la première fois. Tous les dirigeants de gauche sont d'avis que l'Etat doit jouer un rôle de régulateur vis-à-vis du marché et se montrer interventionniste dans le traitement de la question sociale. La grande nouveauté est que ces gouvernements de gauche, qui mettent en œuvre des politiques redistributives en faveur des plus défavorisés, respectent aussi l'équilibre macroéconomique (budget, balance extérieure,...) et évitent les dérives inflationnistes. Au Brésil, en 2006, Lula met en œuvre le programme « Bolsa Familia »,

qui concerne 11 millions de foyers : la mère, jugée plus encline à dépenser l'argent pour ses enfants, reçoit une allocation mais doit en échange vacciner et scolariser l'enfant. Chávez met en œuvre ses coûteuses « missions » en matière d'éducation ou de santé publique qu'il finance grâce à la rente pétrolière. Si les inégalités baissent, ces programmes sont souvent qualifiés d'assistancielles » et de dérives démagogiques, les campagnes électorales s'apparentant souvent à des surenchères de promesses inconsidérées. Le populisme latino-américain actuel est le produit de sociétés démocratiques encore profondément inégalitaires que les classes politiques traditionnelles n'ont pas su réformer.

Historia trágica y deber de memoria ejemplar

1976-1983: sangrienta DICTADURA MILITAR

(generales Videla, Viola, Galtieri, Bignone)

- **La junta militar hizo participar el país en la Operación Cóndor.**

Le **Plan Condor** est le nom donné à une **campagne conduite conjointement par les polices politiques de plusieurs pays d'Amérique latine, pour persécuter secrètement les opposants politiques de leurs régimes, au cours des années 1970**. Ce plan constitue la première politique répressive d'envergure transnationale pour violer les droits de l'Homme (les Etats laissent librement agir sur leur territoire les polices politiques et autres escadrons de la mort).

Alors que la **Guerre Froide** entre les Etats-Unis et l'Union Soviétique s'est installée dans les relations internationales, la révolution cubaine de 1959 annonce que celle-ci se jouera désormais sur le continent américain. **Les militaires latino-américains, pour la plupart anti-communistes**, apparaissent comme les alliés naturels des **Etats-Unis**. Ce **partenariat stratégique** conduit l'administration américaine à **soutenir** d'une part les **coups d'Etats contre les gouvernements jugés trop marxisants** (comme celui de Goulard au Brésil ou de Allende au Chili), et d'autre part les **régimes militaires déjà établis** mais susceptibles de collaborer dans la lutte contre l'expansion communiste. La Bolivie (1971), l'Uruguay (1973), le Chili (1973) et l'Argentine (1976) deviennent ainsi des dictatures militaires, alors que le Brésil (1964) et le Paraguay (1954) subissent déjà ces régimes depuis des années.

La **répression contre les opposants** s'avère féroce. Les victimes sont **torturées** jusqu'à la mort et leurs dépouilles éliminées, par exemple en les jetant à la mer lors des « **vols de la mort** ». La **terreur d'état** vise explicitement les **militants degauche déclarés « subversifs »** : les Tupamaros en Uruguay, le Mouvement de la Gauche Révolutionnaire (MIR) au Chili, les montoneros et l'Armée Révolutionnaire du Peuple (ERP) en Argentine, l'Armée de Libération Nationale (ELN) en Bolivie. En réalité, les méthodes de contre-insurrection toucheront bien plus que ces seuls militants, et s'appliqueront à n'importe quel « dissident potentiel », ainsi qu'à ses proches (**famille et amis**).

(*L'Amérique Latine, 50 cartes et fiches*, édition Ellipse, Cecilia Baeza)

- La dictadura en cifras terroríficas :

* 30 000 desaparecidos.

* centenares de bebés robados. Se urdió un **plan sistemático y generalizado de robo de centenares de bebés nacidos en cautiverio**, en varios centros de detención y tortura clandestinos, donde sus madres, opositoras o familiares de opositoras, dieron a luz estando encarceladas allí. Ese robo de bebés y su posterior atribución a familias de militares, con sus maternidades clandestinas fue reconocido en 2011 por la justicia argentina. En la actualidad, **la ciencia genética ayuda al restablecimiento de la verdad histórica** porque contribuye al restablecimiento de los lazos parentales en las abuelas de la Plaza de Mayo (ONG) y sus nietos, hijos de desaparecidos. (cf documental [« 99,99% las abuelas de la ciencia »](#))

- Fuerte compromiso desde los Kirchner (a partir de 2003) por la **restauración de la verdad histórica y el juicio a responsables de crímenes de lesa humanidad** cometidos bajo la dictadura militar (1976-1983) :

× 2003 (bajo la presidencia de Néstor Kirchner): **derogación (abrogation) de las leyes de Amnistía en 2003**, las llamadas « leyes de impunidad »:

1) Ley de Punto Final, votada en 1986: establecía la caducidad de la acción penal tras abrir un plazo de 30 días para reclamar justicia. En concreto, hacía que prescribieran los delitos de desaparición forzosa.

2) Ley de Obediencia Debida, 1987: establecía que los crímenes cometidos por grados militares por debajo de coronel no eran unibles ya que hubieran actuado en virtud e la obediencia debida a la jerarquía.

× Desde 2003, con el impulso del Gobierno de los Kirchner, el país es un **ejemplo mundial en procesos contra responsables de crímenes** contra la humanidad. Aún hoy (2017) hay 449 criminales

presos y 553 en prisión domiciliaria, y quedan otros 420 procesos en marcha. El cambio de gobierno no ha frenado los juicios, que son considerados por la Corte Suprema como una política de Estado.

El megaproceso de la ESMA y sus duras condenas a cadena perpetua en 2017 sigue demostrando que sea cual sea el gobierno, Argentina sigue siendo un referente mundial en los juicios de lesa humanidad.

la ESMA era una Escuela de Mecánica que durante la dictadura fue utilizada como centro de detención y desde donde se llevaba a cabo el plan de exterminio de los "vuelos de la muerte".

Leed el artículo aquí abajo ([*enlace hacia el país.es*](#)) para comprender ese pasado escalofriante, la dificultad de las investigaciones que permitieron el proceso contra los responsables, y las duras y ejemplares penas que sentenció el Tribunal.

Duras condenas por primera vez en Argentina por los "vuelos de la muerte"

Han pasado 40 años, pero la Escuela Superior de Mecánica de la Armada (ESMA) está casi intacta. Por eso Miriam Lewin, que estuvo allí secuestrada dos años, puede situarse en el lugar exacto en el que los detenidos eran drogados con Pentotal antes de ser desnudados y subidos a camiones que los llevarían a un avión desde el que los lanzarían al mar.

EL PAÍS