

Los retos de la disolución de ETA

LAURE BENITO 25 AVRIL 2018 15H35

Cronología

LAURE BENITO 11 MAI 2018 15H32

Imagen de archivo La vanguardia, 2011 (anuncio del cese el fuego definitivo)

ETA = Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)
El lema (*devise*) de ETA era "Beitan Jarrai" (continuar en las dos vías), su símbolo representaba una serpiente (que encarna la cordura -*la sagesse*- y por extensión, la política), enrollado en torno a un hacha - *une hache*-, que encarna la fuerza y por extensión, la lucha armada.



LAURE BENITO 11 MAI 2018 13H20

Algunas fechas claves de la existencia de la banda armada (groupe armé)

1959: creación de ETA (Euskadi Ta Askatasuna = País Vasco y Libertad). Emanación de la rama (branche) juvenil del PNV (Partido Nacionalista Vasco fundado por Sabino Arana en 1895) a fin de ser más activo en la defensa de la raza vasca y la reivindicación de un territorio vasco.

Años 80: años de plomo (*de plomb*), años especialmente sangriento y terrorífico, con cientos de muertes, decenas de secuestros, cientos de atentados.

1983-1987: guerra sucia, escándalo de los GAL (Grupos Armados de Liberación), paramilitares financiados ilícitamente por el Estado central español para liquidar a los etarras (combatientes de ETA).

Años 90: "socialización del sufrimiento". Decisión de ETA de atentar contra cualquier persona civil, sin que sea

necesariamente representante del Estado central + intimidaciones y extorsiones a empresarios, periodistas etc.

2011: anuncio del cese el fuego por parte de ETA.

abril de 2017: entrega del arsenal de armas, ETA se declara "desarmada".

8 de abril de 2018: solicitud de perdón de ETA a las víctimas por el daño causado, publicada en el diario Gara.

3 de mayo de 2018: disolución completa de todas las estructuras de ETA.

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H00

ETA anuncia su disolución

3/05/18, el pais.es

Seis años y medio después de declarar el cese definitivo del terrorismo, ETA ha anunciado su desaparición como organización a través de un comunicado hecho público a las 14.06 de la tarde. La fórmula que ha utilizado para expresar su disolución ha sido "el desmantelamiento total del conjunto de sus estructuras" y "el final de su trayectoria y su actividad política". [...]

Las instituciones y los partidos consideran que el comunicado de ETA corrobora la disolución. Fuentes del Gobierno vasco valoran (*estimer*) que "cumple las condiciones exigidas", si bien "falta un reconocimiento del daño causado a todas las víctimas y pretende justificar su trayectoria terrorista". [...]

En realidad, ETA desapareció de la vida el 20 de octubre de 2011 cuando cesó definitivamente el terrorismo y terminaron sus asesinatos, sus secuestros, sus extorsiones y sus amenazas. Su obstinación por intervenir en el futuro de sus presos ha alargado en seis años y medio su existencia ya meramente nominal. ETA fue derrotada en 2011 al cesar el terrorismo sin lograr ninguno de sus objetivos políticos: el derecho a la autodeterminación y la unión del País Vasco y Navarra. Ahora desaparece como organización sin lograr, como pretendía, algún acuerdo de paz por presos.

Deja detrás una historia sangrienta con 854 asesinados — según la web del Ministerio del Interior—, la mayoría vascos; 79 secuestrados, 12 de ellos asesinados, y 6.389 heridos. Desaparece quedando pendientes de esclarecer (*il reste à*

élucider) 197 casos; 170 sobreseídos y 27 archivados.

Nació en 1959, pero no fue una organización nacida para combatir la dictadura de Franco. Su carrera de asesinatos empezó en los estertores (*la fin moribonde*) del franquismo, en 1968, y se prolongó 43 años más, hasta 2011. ETA practicó el terrorismo sólo siete años durante la dictadura y 36 entre la Transición y la democracia. Fue una organización terrorista que, en su pretensión de imponer un proyecto totalitario en Euskadi, trató de desestabilizar la democracia española y el autogobierno vasco, a las que atacó con más saña (*acharnement*) en los momentos más difíciles de la Transición. Concretamente, entre 1979 y 1980 —años del referéndum constitucional, de la votación del Estatuto de Gernika y de la creación del primer Gobierno vasco, tras la Guerra Civil— asesinó a 244 personas, cerca de la tercera parte de sus crímenes. ETA, que en 1977 se benefició de una amnistía que excarceló a todos sus presos— le sirvió al teniente coronel Tejero como excusa para justificar su intentona golpista el 23-F de 1981. Su balance terrorista y desestabilizador es nítido (*clair, sans appel*): El 93% de sus 829 asesinatos los cometió entre la Transición y la democracia, Sólo el 7%, durante la dictadura.

El relato de más de medio siglo

La historia de ETA fue un absurdo. Aunque inspirada en el IRA y los movimientos de liberación nacional —Cuba, Argelia (*Algérie*), etc.—, a diferencia de ellos, hizo la inmensa mayoría de su recorrido terrorista contra una España que inauguraba democracia y una Euskadi que estrenaba autogobierno, con el amparo de la Unión Europea. En esas condiciones, estaba destinada a desaparecer sin lograr sus objetivos, tal y como ha sucedido. [...]

ETA no se resigna al juicio condenatorio de la historia. Pretende blanquearla. En su penúltimo comunicado, el pasado 20 de abril, trató de buscar su justificación histórica en la Guerra Civil, en la destrucción de Gernika por la aviación nazi y con la autorización de Franco. Trata de presentarse como la respuesta legítima a los desmanes (*abus*) en Euskadi de los regímenes totalitarios del siglo XX cuando (*alors que*) ETA los emuló (*encourager*) al practicar la persecución étnica, especialmente, en su etapa de “socialización del sufrimiento”.

Además de la batalla por el relato, a las instituciones democráticas, especialmente en Euskadi, les queda otra tarea importante: trabajar por la convivencia (*vivre ensemble*). ETA desaparece sin reconocer el daño injustamente causado a las víctimas del terrorismo. Esa tarea la tendrá que acometer la izquierda abertzale, representada en el Parlamento vasco por Bildu, para facilitar el acercamiento a las víctimas. Es deseable que en Euskadi se pase página sobre lo sucedido, pero antes de hacerlo sus protagonistas deberán leer la página de las atrocidades del terrorismo para que no vuelva a repetirse.

ETA no se resigna al juicio condenatorio de la historia.

Pretende blanquearla

La izquierda abertzale tiene, además, una razón práctica para avanzar en el reconocimiento del daño injusto causado a las víctimas del terrorismo: la situación de los casi 300 presos de ETA. La disolución de la banda, unida al reconocimiento del daño causado a las víctimas del terrorismo, es un buen colchón para que los presos de ETA puedan acogerse a la legalidad penitenciaria y cumplir los requisitos que marca la ley para reinserirse y obtener beneficios penitenciarios. Ahí puede jugar un papel clave la izquierda abertzale.

Al Gobierno del PP le corresponderá exigir el cumplimiento de la legalidad a los presos de ETA que pretendan reinserirse, pero sin excederse en las condiciones. Es el momento de que el Ejecutivo del PP cumpla lo que muchos de sus representantes dijeron en el pasado: que cuando ETA se disolviera se replantearían la política penitenciaria, concebida para luchar contra el terrorismo. Tanto el Gobierno vasco como el Parlamento autonómico jugarán un papel supervisor. La convivencia pasa, también, por un cumplimiento de la legalidad sin cláusulas abusivas.

El avance en la convivencia pasa, asimismo, porque no sólo se trate de esclarecer los casos pendientes de víctimas del terrorismo etarra. También de las víctimas de la guerra sucia, pendientes de investigación en más de un 60%. Asimismo, a efectos legales, las instituciones deben conceder a todas las víctimas, sean de ETA, de la guerra sucia o de abusos policiales, el mismo reconocimiento.

Los retos (les enjeux) de la disolución de ETA

LAURE BENITO 11 MAI 2018 11H41

Mapa (carte) de Le Monde

Projet territorial transfrontalier des indépendantistes
Basques, cartographie lemonde.fr, 04/05/18



LAURE BENITO 11 MAI 2018 11H34

Les enjeux de la dissolution de l'ETA expliqués en carte, lemonde.fr, 04/05/18

ETA : les enjeux de la dissolution de l'organisation expliqués en cartes

Dans une "déclaration finale", datée du 3 mai, Euskadi ta Askatasuna (ETA) a annoncé sa dissolution. Retour en cartes sur les enjeux de cette annonce.

LE MONDE.FR



Enfoque sobre la batalla actual es la batalla por el relato (le récit de l'Histoire), por la memoria

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H42

Actividad de EXPRESIÓN ESCRITA

Basándose en su análisis del contenido abajo (vídeo lemonde + artículo de elpais.es + texto de solicitud de perdón de ETA a las víctimas), **proponer una respuesta a la pregunta "¿ES EL FINAL DE ETA EL FINAL DEL CONFLICTO VASCO?"**

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H42

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H41

La batalla por el relato de los años de plomo

elpais.es, 16/04/18

Un reciente informe del Euskobarómetro, encargado por el Centro Memorial de Víctimas del Terrorismo, señalaba que un 43% de los vascos encuestados se decanta por (*opter pour*) abordar la memoria del terrorismo frente al 44% que opta por pasar página (*tourner la page*). Además, el informe ofrecía una visión peculiar (*particulière*) sobre los protagonistas del final de ETA al situar (*en situant*) la evolución interna de la banda terrorista (6,1) por delante de los movimientos cívicos de resistencia (5,6) y muy por encima de la Ertzaintza (4,9) y de las Fuerzas de Seguridad del Estado (4,7). Este informe llevó a concluir a los historiadores vinculados al Centro Memorial de Víctimas del Terrorismo que **el nacionalismo radical está muy bien situado en la batalla por el relato que se acrecentará tras la próxima disolución de ETA.**

Gaizka Fernández Soldevilla, historiador y responsable de investigación del Centro Memorial, admite su **preocupación**: "El olvido es un escarnio (*affront, insulte*) a las víctimas y una oportunidad para la propaganda ultranacionalista que pretende legitimar los crímenes de la banda". Cree que **la penetración del relato de la izquierda abertzale (*nationaliste et indépendantiste*) en la sociedad vasca sobre el pasado terrorista ha logrado cierto calado (*pénétration*)**: "Según los publicistas de la izquierda abertzale, la de ETA fue una respuesta armada al Estado español que procedía de las guerras carlistas. Los etarras habrían actuado en legítima defensa. La responsabilidad última sería la de la violencia originaria, la de la invasión española. Los terroristas son identificados como el postrer (*dernier*) eslabón (*maillon*) de una larga saga de resistentes vascos frente al ocupante extranjero. **Cualquier tergiversación (*altération*) de la historia es peligrosa.** Pero esta es especialmente grave porque trata de justificar en

parte los crímenes de ETA".

Industria de la memoria. El historiador vasco precisa que **el calado del discurso del nacionalismo radical se explica porque "ha promovido su propia industria de la memoria", gracias a un entramado de asociaciones afines** (*proches du nationalisme radical*), entre las que sobresale Euskal Memoria Fundazioa, creada en 2009 por Iñaki Egaña, Periko Solabarria (fallecido), Itziar Aizpurua, Floren Aoiz, José Mari Esparza, director de la editorial Txalaparta, o José Manuel Pagoaga, Peixoto.

La página web de la fundación reconoce que "la memoria histórica de Euskal Herria no se inscribe en el plano de la discusión entre eruditos. Es el mecanismo más eficaz para preservar que el testigo de la verdad y de la resistencia pase a las siguientes generaciones". Entre los fabricantes del relato nacionalista radical predominan propagandistas como Paul Asensio, Iker Casanova, Giovanni Giacomucci, Eduardo Renobales, además de Iñaki Egaña. Cuentan con muy pocos historiadores.

Pero, según Fernández Soldevilla, "a pesar de su escasa calidad y su propósito político, la propaganda ultranacionalista tiene una notable difusión por su eficiente industria cultural respaldada por asociaciones de la memoria, medios de comunicación, editoriales, revistas, una red de librerías afines, audiovisuales, control de parte del sistema educativo, presencia en bibliotecas públicas superior a la de los libros académicos, redacción de informes específicos para ayuntamientos, etc." .

El relato en las redes sociales

El historiador vasco destaca cómo **el nacionalismo radical "sabe utilizar muy bien las redes sociales** —Egiari zor es una de sus webs favoritas— cómo en el pasado lo supo hacer con los carteles propagandísticos" y **"penetra, incluso, más allá del País Vasco, sobre todo en Cataluña, dónde cuenta con importante colaboración en el independentismo"**.

La narrativa del conflicto vasco. Según Fernández Soldevilla, la narrativa del conflicto vasco cumple una función fundamental para la izquierda abertzale. "Aferrarse a la imagen de una guerra provocada por una agresión foránea (*étrangère*), España, sirve para aglutinar el movimiento, mantener la fidelidad electoral, deslegitimar la Transición y la actual democracia, ahuyentar el fantasma de una ETA derrotada policial y jurídicamente y equiparar el País Vasco con Sudáfrica o Irlanda del Norte (donde sí hubo un enfrentamiento entre dos comunidades). El recurso al conflicto dota de un sentido trascendental a todo lo que hicieron los etarras y quienes les aplaudieron. **Vale para legitimar aquello que, de otro modo, serían simples crímenes.** Si dejamos libre el campo a la literatura panfletaria nada impediría que en el futuro una nueva generación de vascos se sintiera tentada por la opción armada. En Alemania lo tuvieron claro en la postguerra",

señala el historiador vasco.

La lucha por las cifras. Fernández Soldevilla precisa "algunas manipulaciones de la memoria desde ese entramado". Así, en julio de 2010, en el primer número de su revista, Euskal Memoria anunciaba la disposición de "una base de datos documentada con la que contrarrestar las mentiras del Estado". En dicha publicación fijaba en 465 los "vascos muertos por los estados español y francés" desde la aparición de ETA en 1959. Fernández Soldevilla denuncia: "Incluye activistas de muchas organizaciones, desde las juventudes del PNV a Iraultza; a terroristas que les estalló sus propias bombas, que se suicidaron, muertos en la cárcel, en el "exilio", por enfermedades naturales, en accidentes de tráfico, en enfrentamientos con las Fuerzas de Seguridad; casos ocurridos fuera de España como un muerto por una mina en Nicaragua; un misionero asesinado por paramilitares en Colombia, un manifestante en Roma y dos cooperantes de la guerrilla en El Salvador, además de criminales comunes y un hinch de fútbol".

La pretensión de esta base de datos falsa es que sirva de contrapeso a las listas de víctimas del terrorismo de ETA que superan las 800 personas asesinadas, señala el historiador vasco.

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H40

ETA a las víctimas: declaración sobre el daño causado

fragmentos del texto íntegro publicado por ETA en Gara, diario vasco, el 8/04/18

"ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, quiere reconocer mediante esta declaración el daño que ha causado en el transcurso de su trayectoria armada, así como mostrar su compromiso con la superación definitiva de las consecuencias del conflicto y con la no repetición.

En estas décadas se ha padecido mucho en nuestro pueblo: muertos, heridos, torturados, secuestrados o personas que se han visto obligadas a huir al extranjero. Un sufrimiento desmedido. ETA reconoce la responsabilidad directa que ha adquirido en ese dolor, y desea manifestar que nada de todo ello debió producirse jamás o que no debió prolongarse tanto en el tiempo, pues hace ya mucho que este conflicto político e histórico debía contar con una solución democrática justa. De hecho, el sufrimiento imperaba antes de que naciera ETA, y ha continuado después de que ETA haya abandonado la lucha armada. Las generaciones posteriores al bombardeo de Gernika heredamos aquella violencia y aquel lamento, y nos corresponde a nosotros y nosotras que las generaciones venideras recojan otro futuro. [...]

Sabemos que, obligados por las necesidades de todo tipo de la lucha armada, nuestra actuación ha perjudicado a ciudadanos y ciudadanas sin responsabilidad alguna. También hemos provocado graves daños que no tienen vuelta atrás. A estas personas y a sus familiares les pedimos perdón. Estas palabras no solucionarán lo sucedido, ni mitigarán tanto dolor. Lo decimos con respeto, sin querer provocar de nuevo aflicción alguna.

Entendemos que muchos consideren y expresen que nuestra actuación ha sido inaceptable e injusta, y lo respetamos, pues a nadie se le puede forzar a decir lo que no piensa o siente. Para otros muchos también han sido totalmente injustas, pese a utilizar el disfraz de la ley, las acciones de las fuerzas del Estado y de las fuerzas autonomistas que han actuado conjuntamente, y tampoco esos ciudadanos y ciudadanas merecen ser humillados. De lo contrario, deberíamos interpretar que ha existido un daño justo que merece aplauso.

Nadie puede cambiar el pasado, pero una de las cosas más perjudiciales que se podría hacer ahora sería intentar desfigurar o ocultar determinados episodios. Reconozcamos todos la responsabilidad contraída y el daño causado. Pese a no tener ni el mismo punto de vista ni los mismos sentimientos, todos deberíamos reconocer, con respeto, el sufrimiento padecido por los demás. Eso es lo que quiere expresar ETA.

Opiniones

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H12

Opinión mordaz contra ETA y su tentativa de exención de culpa (s'exonérer de faute), del filósofo español Fernando Savater

Fernando Savater, critique d'ETA

lemonde.fr, 11/05/2018, par Sandrine Morel

La dernière organisation terroriste d'Europe a officiellement fermé ses persiennes, vendredi 4 mai. Près de soixante ans après sa création, en 1959, et après quarante-trois ans d'activités armées, les séparatistes basques d'ETA ont enfin annoncé leur dissolution. Une page sombre de l'histoire de l'Espagne se tourne.

Mais Fernando Savater, ancien professeur d'université au Pays basque et à Madrid et essayiste prolifique, n'a pas dit son dernier mot. Engagé dans la « bataille du récit », ce traducteur de Bataille et de Cioran qui a beaucoup écrit sur l'éducation, avec notamment *Ethique à l'usage de mon fils*

(Seuil, 1994), son gros succès, **s'inquiète de l'histoire qui sera transmise aux prochaines générations. « Nous n'avons pas à être reconnaissants envers ETA**, insiste le penseur, proche de plusieurs associations de victimes. **Ils n'ont pas cédé par bonté ou humanitarisme, mais parce qu'ils n'avaient plus le choix. »**

On n'abandonne pas facilement une lutte qu'on a menée toute son existence. Encore moins quand celle-ci a impliqué de vivre sous la menace, et d'accepter la disparition d'amis, les uns assassinés par les terroristes, les autres préférant se désolidariser par désaccord ou pour éviter les ennuis... Tout en parlant, Fernando Savater sort son téléphone de sa poche, relève ses lunettes aux larges montures sur son front et, de ses doigts épais, cherche sur l'écran un cliché pris « il y a dix ou quinze ans – le temps passe si vite... ».

Sur l'image, sa photo apparaît placardée sur un mur de l'université du Pays basque, où il a enseigné l'éthique et la théorie politique, entourée d'une cible peinte sur le béton et accompagnée d'insultes, menaces de mort en euskera et des lettres ETA. « *Quand une photo comme celle-ci faisait son apparition dans une rue, en général la personne quittait la ville. Je suis resté. Je n'acceptais pas de me faire mater. Et puis, avec ma seconde épouse, nous n'avions pas d'enfant à protéger* », raconte-t-il. Son fils aîné vivait à Madrid avec sa première femme. Son nom est également apparu en 2007 dans une liste de cibles potentielles d'ETA, obtenue par la police. Sentiment amer

Pendant plus de dix ans, comme des centaines d'autres intellectuels, professeurs, journalistes et politiques, ce chroniqueur du quotidien *El País* a vécu entouré de gardes du corps. « *Quand je voulais sortir, je devais mobiliser six personnes : deux pour m'accompagner, deux pour repérer les lieux avant que j'arrive et deux pour surveiller mes arrières...* A la fin, je préférerais rester chez moi », reconnaît-il. Il lui fallait attendre le prétexte de donner une conférence à Paris pour jouir du plaisir de se promener sans but dans les rues. En octobre 2011, l'adieu aux armes d'ETA a changé sa vie. Plus de menace, plus de gardes du corps. La liberté, enfin. **La dissolution, en revanche, ne lui a rien apporté d'autre que le sentiment amer d'assister à la « tentative de blanchiment de l'histoire criminelle d'ETA ».** Pour lui, il convient de ne pas seulement faire à l'organisation « des reproches moraux », sur les quelque 850 morts qu'elle a provoquées, mais aussi « des reproches politiques » : « **Ce n'était pas un mouvement de libération du peuple, mais de tyrannie et d'oppression qui a essayé d'imposer par la force une Euskadi monochromatique et un nationalisme obligatoire, une bande de criminels qui a cherché à implanter une autre dictature, et une mafia qui donnait à des gens insignifiants la sensation d'être importants.** »

Dans ses livres, ses textes, dans les conférences qu'il donne, les manifestes qu'il signe, Fernando Savater poursuit la bataille qu'il livre depuis les années 1980 contre le terrorisme, mais aussi contre tous les nationalismes et ce qui, pour lui, « *attaque les racines mêmes de la démocratie moderne* » : le séparatisme. « **Au XXI^e siècle, la citoyenneté ne peut pas être liée au territoire. Culturellement, il existe une grande diversité en Espagne, mais une seule citoyenneté,**

espagnole. La citoyenneté consiste à partager une loi commune, qui est la Constitution. Ensuite, la liberté démocratique permet de ressembler à qui on veut ou de différer des autres, sur des questions idéologiques, religieuses, sexuelles, culturelles... »

D'abord membre de l'association Gesto por la paz (« geste pour la paix »), il cofonde en 1997 le Foro Ermua, association créée après la mort du conseiller municipal conservateur Miguel Angel Blanco en 1997, enlevé par ETA et assassiné après un ultimatum de 24 heures qui avait tenu en haleine et traumatisé l'Espagne entière. « Avant chaque élection, un homme politique important du parti conservateur ou socialiste était tué. C'était une manière de dire aux gens pour qui ils devaient voter », commente cet homme qui a enterré trop d'amis. Il participe aussi en 1999 à la création de Basta Ya ! (« ça suffit ! »), organisation antinationaliste qui reçut le prix Sakharov des droits de l'homme et de la liberté d'expression, décernée par le Parlement européen, en 2000. « Une certaine obligation »

S'il a fait tout ça, c'est qu'il pensait qu'il avait « une certaine obligation ». « J'avais lutté pour obtenir la démocratie et je pensais que c'était le moment de la défendre », explique-t-il. Car Savater fut d'abord un militant antifranquiste, emprisonné un mois dans les geôles de la dictature, à Madrid, durant l'Etat d'exception décrété en 1969 à la suite de protestations étudiantes massives à Madrid et à Barcelone.

« Tant qu'il y avait une dictature, on pouvait comprendre, même si je n'ai jamais partagé ses méthodes, qu'il existe un groupe antifranquiste radical, puisque nous subissions tous la police politique. Mais une fois qu'il y eut la démocratie, il aurait fallu défendre ce germe que l'on avait planté, estime-t-il. Or ETA l'a freiné. Car son activité a été une bonne justification pour les militaires putschistes comme Antonio - Tejero [auteur d'une tentative de coup d'Etat en 1981]. » D'intellectuel engagé, il est devenu un militant politique, au point d'avoir soutenu la création du parti antinationaliste Union, progrès et démocratie (UPyD) en 2007 et la formation Ciudadanos (« citoyens »), née en 2006 contre le nationalisme catalan. Et lui qui avait juré, il y a deux ans, à la mort de la femme qui partagea sa vie durant trente-cinq ans, qu'il n'écrit plus, a publié en novembre 2017 un pamphlet au ton dur et sans concession, inspiré des événements de Catalogne : *Contra el separatismo* (Ariel, non traduit).

Ses prises de position, tranchées, sont considérées comme trop incendiaires par certains qui ne le jugent pas assez enclin à la « réconciliation ». A l'inverse, pour lui, ceux qui ont soutenu les terroristes sont « aussi coupables » que les terroristes eux-mêmes. Et ceux qui ont gardé le silence ont une part de « responsabilité ».

Son opposition au nationalisme basque ou catalan lui vaut aussi d'être accusé de « nationalisme espagnol ». Il ose dire, sans détour, qu'« il n'existe pas de peuple catalan ni basque, mais des cultures et langues basques ou catalanes. **La citoyenneté moderne, c'est de n'avoir besoin de sang de nulle part pour être citoyen d'un pays** ».

LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H31

Opinión matizada de Gorka Landaburu, periodista de la revista Cambio 16, víctima de un atentado de ETA.

ETA: El perdón de las víctimas

POR GORKA LANDABURU , 08/04/2017 (poco antes del desarme de la banda)

El anuncio de la organización terrorista ETA de que entregará todo su arsenal a las autoridades galas el próximo 8 de abril (2017) tras más de 40 años de violencia y acoso a muchos sectores de la sociedad vasca y española se ha producido más por necesidad que por convicción. **ETA llevaba tiempo desacreditada** ante la gran mayoría de la población vasca, así como ante los independentistas más radicales.

Es evidente que el acoso (ici *lutte infatigable*) policial y judicial, así como la colaboración de Francia, han permitido aislar y mermar (*diminuer*) a toda una organización que durante más de tres décadas ha tenido en jaque (*tenir en échec*) a la mayor parte de las instituciones públicas vascas y españolas. Pero el declive (*déclin*) de ETA no se puede explicar sin una reacción, cada vez mayor, de la ciudadanía vasca, acompañada por la casi totalidad de los partidos políticos, que ha exigido la disolución y desaparición de la organización terrorista.

Tampoco se pueden ignorar los esfuerzos de los sectores más posibilistas de la izquierda abertzale que, encabezados por Arnaldo Otegi, han propiciado y marcado un nuevo rumbo político fuera de la violencia y a favor de las vías democráticas.

[...]

Cada vez son más los que ya hablan de reconciliación, pero pienso que hemos de limitarnos, por ahora, a buscar, en primer lugar, una convivencia que nos permita empezar a cicatrizar unas heridas que, en muchos casos, están todavía al rojo vivo.

El País Vasco es un país pequeño donde todos nos conocemos. **No hay prácticamente ninguna familia que no haya sufrido**, de lejos o de cerca, los zarpazos (*coups de griffe*) de la violencia etarra, el chantaje, la coacción (*contrainte*), la kale borroka (*violence de rue pratiquée par de jeunes indépendantistes*), el atropello del Estado y de los grupos parapoliciales, la “guerra sucia”, el GAL, los malos tratos o torturas en dependencias policiales... Pero la violencia más cruda y más persistente la ha producido ETA, con más de 800 víctimas mortales y decenas de miles de personas heridas y perseguidas.

Si queremos abordar el futuro, es preciso (*il faut*) recobrar la memoria y analizar todo lo que ha pasado. Se puede pasar página, pero es necesario leerla para contar lo ocurrido y,

sobre todo, para que nunca jamás se vuelvan a reproducir unos hechos que han conmocionado (*émouvoir*) y desquiciado a gran parte de la sociedad.

La convivencia es un camino delicado y complicado que necesita una convicción y un esfuerzo por ambos bandos. No se trata de grandes declaraciones ni de proclamas rimbombantes (*proclamations en grande pompe*, *grandiloquentes*) sino más bien (*mais plutôt*) de gestos y comportamientos que permitan el acercamiento.

Tras el **atentado que sufrí el 15 de mayo de 2001** y que me ha dejado importantes secuelas, siempre he defendido la necesidad de poner fin a esta violencia sin sentido que sólo ha traído dolor, sufrimiento y desolación. Este mismo sentimiento es el que me hizo acudir, hace tres años, **a la cárcel de Vitoria para reunirme con varios reclusos (prisonniers) de ETA**, más conocidos como los presos de la vía Nanclores. Con ellos departí durante más de dos horas sobre la incongruencia e incoherencia de la violencia. Ellos, que han sido expulsados de la banda terrorista, han tenido el valor de recorrer un largo camino que les ha llevado a realizar **una profunda autocrítica de su pasado** y reconocer el daño causado.

Esta vía, que ha supuesto una fractura importante en ETA, **ha sido abandonada por Mariano Rajoy**. Es un error que vuelve a confirmar la inacción de un ejecutivo y su falta de visión política ante el fin de 40 años de terrorismo.

Todos los gobiernos, desde Suárez a Zapatero pasando por González o Aznar, **han intentado negociar o dialogar con ETA**. Sin embargo, y **ahora que la banda armada está casi desaparecida y a punto de extender su acta de defunción**, desde la Moncloa se sigue optando por la inacción y una **pasividad preocupante, como si los terroristas se hubieran esfumado en la naturaleza**. [...]

No podemos permitir el borrón y cuenta nueva (*tout effacer*). Tampoco podemos poner palos en las ruedas (*mettre des bâtons dans les roues*), ni entorpecer vías de solución que terminarán por imponerse.

Panorama político en el País Vasco

LAURE BENITO 11 MAI 2018 15H03

Iñigo Urkullu, lehendakari (presidente del Parlamento vasco)

reelecto en las elecciones del Parlamento vasco el 26 de septiembre de 2016

Iñigo Urkullu - Wikipédia

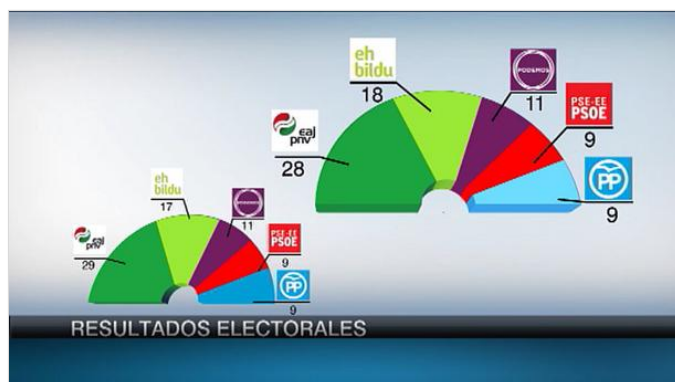
Pour les élections anticipées du , il est chef de file de l'EAJ/PNV. Cette élection donne à son parti 27 députés sur 75, en recul de 3 sièges. Iñigo Urkullu est investi président du gouvernement du Pays basque le 13 décembre suivant, lors du second vote, par 27 voix pour, 21 à Laura Mintegi, la candidate d' EH Bildu, et 21 absentions.

WIKIPEDIA



LAURE BENITO 11 MAI 2018 15H03

Diagrama de los escaños en el Parlamento vasco, 26S 2016



LAURE BENITO 11 MAI 2018 14H57

Los resultados electorales del 26S dan la victoria al PNV.

elpais, 26/09/16

Iñigo Urkullu ya tiene un pie, de nuevo, en Ajuria Enea. El PNV, con su candidato al frente, **ha ganado las elecciones vascas con 29 escaños en un Parlamento de 75, uno más que la legislatura anterior**, y 12 más que su inmediato perseguidor, **EH Bildu** (izquierda abertzale, nacionalista radical), que se consolida como primera fuerza de la oposición con 17 asientos. Elkarrekin **Podemos, será la tercera fuerza, con 11 escaños**, al no lograr el sorpasso (es decir superar) a los independentistas, aunque sí al PSE (es decir que Podemos ha logrado superar al Partido Socialista de Euskadi, País Vasco). Con el 99,59% escrutado y una **participación del 62%**, los **principales descensos los acumulan el PSE**, que cae hasta los nueve escaños de los **16 que tenía**, al **igual que el PP**, que consigue uno menos que la X legislatura. Pese al esfuerzo y a la inversión de Albert Rivera, Ciudadanos no tendrá a Nicolás de Miguel sentado en el Parlamento de Vitoria (es decir que Ciudadanos, nuevo partido de centro derecha, no ha logrado representación en el Parlamento vasco).

LAURE BENITO 11 MAI 2018 15H19

Gobierno actual del País Vasco

Para gobernar con una mayoría, dos formaciones sellaron un pacto: PNV (vencedor de las elecciones) y PSE (Partido Socialista De Euskadi)

El acuerdo de gobierno se sostiene en 4 grandes ejes:

- * creación de empleo y desarrollo económico
- * servicios públicos de calidad
- * paz y convivencia (apuestan por el final ordenado de ETA, por el acercamiento de los presos etarras a cárceles del País Vasco, con la transferencia de la competencia de los centros

penitenciarios)

- * más y mejor autogobierno (desarrollo del concepto de nación vasca, apuesta por el "derecho a decidir", afianzar el crecimiento del euskera -lengua vasca- aumentando el número de vascohablantes -con la gratuidad del aprendizaje del euskera por adultos hasta el nivel B2...)
