

REUSSIR LES EPREUVES ORALES

L'évaluation lors des épreuves orales porte sur :

- la **connaissance de la langue**: le candidat doit s'efforcer de parler une langue correcte et authentique, dépassant le niveau scolaire. A cet égard, il doit être capable d'utiliser les tournures idiomatiques de manière naturelle et spontanée et un vocabulaire varié et précis.
- la capacité à faire preuve **d'esprit de synthèse**, de **logique** et de **rigueur**.
- la **connaissance de l'actualité et de la civilisation** du ou des pays concernés est également prise en compte.

La préparation (20 minutes) - Conseils méthodologiques:

- 1) Temps imparti à utiliser à sa guise mais il est cependant vivement conseillé **d'écouter le document au moins une fois entièrement sans interruption**.
- 2) Limitez-vous à une **prise de note succincte** pour être efficace et ne pas lire vos notes ensuite. Il s'agit d'ébaucher:
 - le **plan pour la synthèse** d'une part
 - le **plan pour le commentaire** d'autre part.
- 3) Préparez **soigneusement** l'introduction (éventuellement), la **transition** et la **conclusion** (surtout).

La présentation (10 minutes) - Conseils méthodologiques :

- LA SYNTHÈSE

Comme à l'écrit, cette question a pour but de vérifier la **compréhension du texte** par le candidat, ainsi que sa capacité à **rendre compte de façon synthétique et structurée** des lignes de force du document.

Il s'agit de proposer :

- a. une introduction :

- situer le **contexte** qui a justifié la publication du texte, **identifier l'événement** qui a généré l'écriture de l'article.
- préciser quelle en est sa **problématique** (percevoir l'intention de l'auteur sur le problème soulevé : dire s'il s'agit d'un texte informatif, neutre, ou un texte d'opinion, un point de vue engagé).

- b. un compte-rendu structuré du texte, c'est-à-dire :

- rapporter avec ses **formulations personnelles** et de façon **ordonnée** ce que **DIT le texte**

- **pas forcément dans l'ordre linéaire** de celui-ci, mais en hiérarchisant et en enchaînant logiquement les idées et les faits répondant à la problématique que pose le texte)
- et d'en effectuer une **retranscription non paraphrastique en ne se concentrant que l'essentiel de l'information, sans donner d'avis personnel.**

- LE COMMENTAIRE

Cette question a pour but d'évaluer votre capacité à exprimer, sur le même sujet que le document support, une **analyse nuancée, argumentée avec cohérence et illustrée d'exemples probants** (ce que le texte **NE DIT PAS**). Vous allez apporter des réponses ou explications supplémentaires au problème posé par le document et démontrer votre **intérêt de citoyen** pour les questions abordées.

Seront valorisées les réponses à la problématique posée qui s'appuient sur des **connaissances précises** et un **lexique adéquat**, et présentées dans un **discours clair**.

Il s'agit de proposer :

a. une transition :

- partir d'un **constat** sur le texte (idée précise, positionnement de l'auteur, idée globale etc...) et **poser sa propre problématique** (une phrase affirmative qui tient en haleine, une question bien posée sur un problème plus large que la situation posée par le texte, une question bien posée sur un problème qui découle de l'article etc...). Soyez réalistes car votre commentaire devra être une réponse à la question posée ! Une problématique du type « *¿Cómo propiciar la recuperación económica en España ?* ». Il n'est pas attendu que vous soyez spécialiste de la question mais que vous proposiez une réflexion de non spécialiste.
- ne **pas annoncer de plan** de commentaire (ce plan, essentiel sur votre brouillon, doit être **perceptible** par le jury dans la progression orale de votre démonstration personnelle, avec des **phrases charnières entre les grands axes de votre développement** soignées pour qu'il comprenne comment s'articule votre réflexion).
- pensez à être plus **original** que scolaire. Evitez-vous à bannir les formules ternes du type « *En este documento, nos enteramos de que... . Conviene preguntarse ...* ».

b. le corps du commentaire :

- doivent transparaître votre **intérêt de citoyen** sur le sujet abordé par l'article, des **arguments probants et des exemples précis**, le tout articulé de façon méticuleuse et **cohérente**.
- **ne plus se référer au document**. Sont attendues vos connaissances précises sur l'actualité en question (les idées de l'auteur ayant été explicitées dans la synthèse).
- pas de récitation de cours ou autres lectures, **le commentaire ne doit convenir qu'à ce texte précisément**.

c. La conclusion :

- il n'y a pas de modèle-type, l'important étant qu'elle soit une **prise de congé créative et instructive** : une opinion finale tranchée, un élargissement du débat, une interrogation sur le futur, l'exposé de risques à venir etc...
- **pas de résumé** du développement.

L'entretien (10 mn) – Conseils méthodologiques

Le candidat est évalué sur sa capacité à **prendre part activement à une conversation** (sans dépendre du jury), sur sa **réactivité**, sa capacité à **communiquer, à défendre son point de vue grâce à un discours cohérent et des exemples pertinents**.

- Adoptez une posture naturelle et courtoise (Regardez votre interlocuteur dans les yeux, ne jouez pas avec votre stylo...)
- Pas de réponses convenues. Donnez votre point de vue, faites preuve d'entrain, soyez convaincant!
- Arrivez en ayant anticipé et en étant préparés aux questions personnelles.

Enfin, toute l'épreuve durant, soignez la **prononciation** (accent tonique, phonèmes spécifiques à la langue espagnole) et **l'intonation**. Votre discours doit être **fluide** (évitez les répétitions et les barbarismes en enrichissant votre vocabulaire tout au long de votre préparation) et **cohérent** (utilisez des mots de liaison de façon appropriée).