



CONTRIBUTION DE COIGNIÈRES POUR TOUS À L'ENQUÊTE PUBLIQUE SUR LE PLU

Coignières, le 15 juin 2018

Coignières pour Tous a toujours été favorable aux grandes orientations affichées dans le PADD. Nous y retrouvons un certain nombre de points communs avec notre projet municipal de 2014. Comment pourrait-on être opposé à maintenir et développer un environnement de qualité, à conserver l'aspect village de Coignières tout en préservant son dynamisme économique, à rendre aussi notre territoire plus accessible qu'il ne l'est aujourd'hui ?

Nous constatons que certains points, parmi les plus litigieux, à l'exemple de l'OAP (Orientation d'Aménagement et de Programmation) sur le quartier du Pont-de-Chevreuse, ont été retirés. L'urbanisation sur la bande des peupliers en bordure de RN10 est différée, tandis que le document indique que le développement du quartier de la gare serait subordonné à l'enfouissement de la RN10. Cela nous apparaît plutôt positif.

Cependant le PLU comporte au moins trois points faibles, et pas des moindres, puisqu'ils portent sur des secteurs clés de notre commune : l'évolution du quartier de la gare, celle du quartier de la résidence des Acacias, et pour finir le quartier du Pont-de-Chevreuse.

1 • Sur le quartier de la gare, devenu une zone à aménagement différée (ZAD), nous sommes dans un flou artistique inquiétant. À part la mixité logements/activités économiques et la perspective d'un aménagement futur type « écoquartier », on ne perçoit pas la vision de la majorité municipale. Quelle importance devrait prendre ce quartier ? Sera-t-il le lieu de la nouvelle croissance de Coignières en matière de logements que nous impose la loi ? Quels équipements publics seront construits ? Il ne suffit pas de proposer des études. Que souhaitent finalement nos élus ? Rien ne transparaît réellement.

2 • Sur l'évolution du quartier de la résidence des Acacias, nous sommes dans la même situa-

tion. Les incantations ne feront pas tomber le silo et ne peuvent servir de projet pour une rénovation urbaine de qualité. Une étude-toujours des études ! - est proposée ! À part engraisser les cabinets d'urbanisme, que sait faire la municipalité ? Quelle méthode compte utiliser la majorité municipale pour contraindre France Habitation à l'action ? Rien n'est dit ! Il faut malheureusement en conclure qu'il n'y a pas de volonté politique pour agir. Une OAP sur ce secteur aurait été nécessaire !

3 • Sur le quartier du Pont-de-Chevreuse, si l'abandon de l'OAP est plutôt une bonne chose, comment la majorité souhaite-t-elle le remodeler ? La préservation des espaces naturels et agricoles extérieurs à la zone bâtie devrait être une priorité tandis que la densification raisonnable du cœur d'îlot doit, dans l'esprit du SDRIF de la reconstruction de la ville sur la ville, être rendue possible. Ce qui n'est pas le cas dans le document. Ce type d'incohérence pose, à notre sens, un réel problème.

La concertation qui a conduit à la réalisation de ce document n'a été que de pure forme. La commission PLU s'est très peu réunie et n'a pu peser sur le projet. Beaucoup de bonnes intentions dans la présentation, une communication huilée et qui a tourné en boucle, mais sur le fond du projet peu d'informations et donc bien des inquiétudes.

Il n'y a d'ailleurs quasiment rien sur le commerce de proximité et la desserte des quartiers excentrés de notre commune, alors que ce sont des sujets de préoccupations quotidiennes de la population.

Il ne ressort pas de ce document une véritable vision de notre commune à l'horizon 2030, ce qui était pourtant l'objectif de l'exercice !

Les élus et les membres de l'association
Coignières Pour Tous.