

Réaction (suite) site JIM. [Article sur la pétition DTP du Pr Joyeux.](#)

Certains continuent de dire ci-dessus "pas de lien" entre vaccin hépatite B et SEP alors que pas moins de 5 études plaident déjà en faveur d'un lien de causalité entre les deux!! Voir ici au lien suivant en fin d'article pour les références de ces études: <http://www.initiativecitoyenne.be/article-sclerose-en-plaques-la-ligue-belge-se-moque-t-elle-du-monde-au-sujet-du-vaccin-hepatite-b-112973803.html>

Le Pr Tardieu a été "interdit de conférence de presse" dicit Libération du 14 octobre 2008 suite à son étude dérangeante sur le lien entre vaccination HB et SEP CHEZ L'ENFANT! [http://www.liberation.fr/sciences/2008/10/14/cachez-ce-risque-que-je-ne-saurais-voir\\_114959](http://www.liberation.fr/sciences/2008/10/14/cachez-ce-risque-que-je-ne-saurais-voir_114959)

Donc, quand le Dr Nathalie Ravault affirme ci-dessus, nous citons que "la médecine au moins est un domaine scientifique, un domaine de preuves" nous ne pouvons que pleurer sur sa naïveté sans fond! Car qu'a déclaré par exemple le Dr Marcia Angel, ex éditrice en chef du New England Journal of Médecine: « Il n'est tout simplement plus possible de croire grand-chose au sujet de la recherche clinique, de se fier au jugement des médecins, ou à des directives médicales autoritaires. Ça ne m'amuse pas d'arriver à pareilles conclusions, mais j'ai dû y arriver lentement et à contre cœur pendant les vingt ans durant lesquels j'ai travaillé comme rédactrice au New England Journal of Medicine. » Voyez aussi ici l'article intitulé "Ethique vaccinale & prostitution de la science": <http://www.initiativecitoyenne.be/article-ethique-vaccinale-prostitution-de-la-science-reponse-a-sham-science-116291888.html>

Ecoutez donc aussi le Dr Bernadine Healy, ex directrice du NIH aux USA et qui n'a rien à voir avec Wakefield: [https://www.youtube.com/watch?v=yhmVI\\_SQwU0](https://www.youtube.com/watch?v=yhmVI_SQwU0)

Le Dr Blondel ci-dessus déclare aussi "Nous n'avons pas eu aussi d'explication du retrait de l'Hexavac. " C'est la preuve que les médecins sont sciemment désinformés car la cause réelle du retrait de ce vaccin était non pas comme il a été officiellement prétendu un manque d'immunogénicité mais en lien avec une hausse des cas d'œdèmes cérébraux mortels du nourrisson, comme l'ont dénoncé plusieurs médecins légistes allemands dans un documentaire d'Arte. Voir ici: <http://questionvaccins.canalblog.com/archives/2007/12/06/7139525.html>

Le Dr Ravault a aussi déclaré les propos suivants: "Je pense avoir toujours tenté de donner une information juste et honnête. Mais aujourd'hui beaucoup de parents doutent. La confiance est ébranlée. Le jour viendra où nous reverrons des méningites à pneumocoques et Haemophilus, je les ai pourtant vu disparaître. " Vous avez tenté d'informer mais ... hélas vous êtes très loin de donner une info juste et honnête puisque vous êtes vous-même lamentablement désinformée. Des preuves? D'abord le vaccin contre le pneumocoque première version (heptavalent) s'est soldé par une hausse des méningites à pneumocoques soit la complication la plus grave qu'on disait vouloir éviter après couverture vaccinale de 85% des jeunes enfants français (publié dans le Figaro, la presse médicale etc. <http://www.initiativecitoyenne.be/article-pneumocoques-l-echec-retentissant-de-la-vaccination-86420861.html> ) donc cette vaccination sans laquelle vous avez vous-mêmes très bien vécu enfant a été UN ECHEC Dr Ravault! Et ça, ça prend un peu d'honnêteté intellectuelle pour analyser froidement les données et oser le dire mais comme c'était le vaccin le plus rentable de tout le portefeuille pharmaceutique, on a fait quoi? On a préconisé la

nouvelle version du Prevenar 13 qui ne fera que déplacer le problème épidémiologique et qui est un vaccin avec un taux d'effets graves de 3% dans ses essais cliniques sur base des documents du propre fabricant! Sur le Hib, vous semblez aussi ignorer les études du Dr Classen et ce qu'il écrivait dans le British Medical Journal en 1999 au sujet de ce vaccin: « Dans le groupe d'enfants vaccinés, l'augmentation des risques de diabète dépasse en importance ce qui était attendu en ce qui concerne la diminution de complications de la méningite à haemophilus influenza de type b. La recherche en matière de vaccination a été basée sur la théorie que les bénéfices de l'immunisation dépassaient de loin les risques de complications à long terme. C'est ainsi qu'il fut estimé que des études sur la sécurité à long terme des vaccinations ne devaient pas être réalisées. En étudiant le diabète qui n'est qu'une des complications chroniques potentielles, nous avons découvert que l'augmentation de la prévalence du diabète peut plus que contrebalancer la diminution des complications à long terme de la méningite à haemophilus influenza. Le diabète provoqué par le vaccin ne devrait donc pas être considéré comme un effet secondaire rare. De nombreuses autres maladies chroniques comme l'asthme, les allergies, les cancers n'ont cessé d'augmenter rapidement. Elles peuvent aussi être mises en relation avec la vaccination. » Alors bon, ce que nous vous conseillons, c'est de voir un peu, vous, comme les autres, le Dr Esquerre, tous ceux ci-dessus qui vaccinent le cœur léger et en pensant bien faire si vous êtes vraiment capables de répondre sur LE FOND des données évoquées au lien ci-dessous parce que si ce n'est pas le cas il ne faut pas vous étonner que le public se rende compte que le corps médical ne sait pas ce qu'il injecte hein!!!!

[http://data.over-blog-kiwi.com/1/47/73/60/20150531/ob\\_648777\\_reaction-commentaire-d-initiative-cit.pdf](http://data.over-blog-kiwi.com/1/47/73/60/20150531/ob_648777_reaction-commentaire-d-initiative-cit.pdf)

Pour Initiative Citoyenne,

Muriel Desclée, Sophie Meulemans, Marie-Rose Cavalier.