

Commentaire d'Initiative Citoyenne à l'article paru dans le JIM le 27 mai 2015 sous le titre « Une pétition dangereuse contre la vaccination »

Vous manquez l'essentiel, c'est effrayant !

En tant que collectif citoyen indépendant (lu et soutenu par plusieurs dizaines de médecins belges et étrangers), nous sommes atterrés par l'ignorance effrayante de certains médecins au vu de leurs commentaires. Dans tous les cas, nous constatons que vous manquez l'essentiel et le cœur du sujet en déviant le débat sur la personnalité de Joyeux notamment.

Le cœur même du problème, c'est que vous ne savez PAS les effets concrets et précis à court, moyen et long terme des vaccins que vous injectez, quels qu'ils soient et la raison irréfutable pour laquelle vous ne savez hélas pas cela, c'est que la méthodologie d'évaluation des vaccins (de TOUS les vaccins) est biaisée et bâclée à la base: 1) pas d'études contre vrais placebos POUR LE VOLET SECURITE des études (= un biais majeur car on compare des vaccinés à d'autres vaccinés) 2) suivi des effets secondaires de vaccins sur des périodes ridiculement courtes (dossier d'AMM de l'Engerix B sur base d'un suivi des effets secondaires de seulement 4 JOURS!) 3) Pas d'analyses pharmacocinétiques pour les vaccins (contrairement aux autres médicaments) donc vous n'avez aucune idée du devenir précis des composants des vaccins dans le corps ni de leurs effets -NB: si ces études avaient exigées, cela ne ferait pas près d'un siècle qu'on empoisonne les cerveaux avec l'aluminium vaccinal- 4) Pas d'analyses des potentiels cancérigène, mutagène et tératogène des vaccins (là aussi contrairement aux autres médicaments, cherchez l'erreur!) et ceci alors que les vaccins contiennent des produits notoirement cancérigènes ; que l'OMS a par exemple admis officiellement un risque de malignité associé aux vaccins produits sur lignées cellulaires continues dans son rapport technique n°787 sur l'acceptabilité des substrats cellulaires etc... Donc le fait (même si cela dérange de prétendus vaccinologues piqués dans leur orgueil) est que TOUS les vaccins sont et resteront expérimentaux tant que ces analyses sur le long terme n'auront pas été menées. Or il est urgent et vital que vous vous demandiez (sauf si vous n'avez pas un réel esprit scientifique) pourquoi, au nom de quoi ces comparaisons honnêtes sur de grands groupes et à long terme entre vaccinés et non vaccinés (0 vaccins) n'ont jamais été officiellement menées alors qu'en plus de 200 ans de vaccination, ça eût été tout à fait possible... Le pire est que les rares études et enquêtes indépendantes qui ont osé ce genre de comparaison dans un réel esprit scientifique ont toutes convergé pour montrer que la santé GLOBALE des enfants non vaccinés (0 vaccins) était bien meilleure que celle des enfants vaccinés (moins d'asthme, d'allergies, de diabète, d'autisme, d'infections ORL, de visites chez le médecin, de consommation d'antibiotiques etc.). C'est un fait, même si cela vous dérange et perturbe vos croyances ancestrales. L'étude de Miller et al. sur une base statistique solide a montré que la mortalité infantile est la plus élevée dans les pays riches qui vaccinent le plus. Plusieurs autres équipes de chercheurs qui ont publié dans les revues médicales les plus prestigieuses ont aussi retrouvé des effets convergents sur la mortalité infantile dans les pays pauvres où un vaccin considéré comme aussi "habituel" que le vaccin Diphtérie-tétanos-coqueluche est en mesure de doubler à quadrupler la mortalité des bébés (avec un risque encore majoré pour les bébés filles). Et nous pourrions citer bien d'autres exemples. On lit plus haut que la médecine ferait vivre plus longtemps. Savez-vous que sur base des chiffres publiés dans JAMA, la médecine

est la TROISIEME cause de mortalité dans un pays comme les USA juste derrière les maladies cardio-vasculaires et les cancers, avec + de 225 000 décès annuels (erreurs médicales, opérations et traitements inutiles, infections nosocomiales, 106 000 décès dus aux effets secondaires de médicaments) source : STARFIELD, B. (2000, July 26). « Is US health really the best in the world? », *Journal of the American Medical Association*, 284(4), 483-485.

La triste vérité, c'est que certains médecins pensent savoir alors qu'ils ne savent RIEN et d'ailleurs, même le Dr Jean-François Saluzzo, Directeur du département des vaccins viraux chez Sanofi et consultant pour l'OMS l'a avoué dans un cours de vaccinologie (dispo sur youtube) : « On ne comprend pas comment marchent les vaccins » ! et d'ajouter que si on veut à l'avenir faire des progrès dans le domaine des vaccins futurs, il faudra d'ABORD commencer par étudier le système immunitaire. Donc même pour ceux qui prétendent avoir étudié la vaccinologie, ne racontez pas n'importe quoi, si Saluzzo ne sait pas au poste qu'il occupe, vous aussi vous jouez à l'apprenti-sorcier(e) et cela est impardonnable dès lors que les patients ne sont pas informés de l'ampleur de ces inconnues qui font de tous et de toutes des cobayes ! Ce n'est pas parce qu'un produit est utilisé depuis 100 ans qu'il n'est plus expérimental car on le sait (sauf pour ceux qui ne savent même pas ce que l'épistémologie élémentaire est censée apprendre), les observations sont chargées de théories et d'idéologies. Ce qu'il faut, c'est oser évaluer et voir en détail ce qui se passe. Mais la vaccinologie ne reposant sur aucune donnée scientifique mais sur une obsession et un rôle surdimensionné accordé aux seuls anticorps, on a affaire à une coquille vide. Pas étonnant dès lors qu'il n'y ait rien à apprendre aux médecins dans leur cursus sur le contenu d'une fausse science ! Pas étonnant comme l'a dit dans une vidéo le Pr Even, ex doyen de fac de médecine, que les médecins n'apprennent qu'à piquer et à réciter le calendrier vaccinal car qu'arriverait-il si on apprenait aux étudiants en médecine « voilà, il faut vacciner car c'est bon pour la santé mais surtout ne posez pas de questions car même les experts au sommet de la pyramide n'en savent pas assez sur le système immunitaire sur lequel on vous dit d'interférer à longueur d'année » !?

Nous terminerons, sans avoir la place pour tout indiquer sur certaines questions qui s'adressent à chacun d'entre vous :

- Avez-vous conscience du contenu du document confidentiel de pharmacovigilance de GSK sur l'Infanrix hexa et qui liste plus de 800 effets secondaires possibles pouvant affecter tous les systèmes du corps (dont autisme, diabète, mort subite du nourrisson etc.) que des travailleurs de l'Agence belge des Médicaments nous ont fait fuiter et que nous avons repercuté dans la presse ? Si pas, vous êtes lamentablement instrumentalisés par les autorités de santé qui elles ont ces documents. Si oui et que vous étiez au courant, arrivez-vous à vous regarder dans la glace en pensant à tous ces parents qui ont cru que vous leur faisiez bénéficier d'un consentement libre et éclairé ? <http://www.initiativecitoyenne.be/article-infanrix-hexa-le-document-confidentiel-accablant-113251207.html>

- Avez-vous connaissance des autres documents confidentiels sur le Prevenar 13 que nous avons aussi divulgués, qui ont fait la une des journaux belges et sont là aussi connus des autorités belges, françaises, européennes etc. Emanant du fabricant de ce vaccin –le plus

rentable du portefeuille vaccinal mondial actuel selon les chiffres du secteur- sans lequel vous-mêmes avez très bien (sur) vécu enfant, on peut y lire que l'administration d'Infanrix hexa + Prevenar multiplie par 3 le risques d'effets secondaires neurologiques et que le Prevenar comporte 3% d'effets secondaires graves dans ses essais cliniques (que le fabricant s'empresse bien sûr de déclarer tous « non liés », comme par hasard !) ? Ça ne vous gêne pas de faire encourir autant de risques inutiles aux jeunes enfants que vous risquez d'handicaper à vie tout ça parce que vous suivez comme des moutons en vous déresponsabilisant le calendrier vaccinal édicté par de prétendus experts pas plus capables de savoir que le Dr Saluzzo ?? <http://www.initiativecitoyenne.be/article-prevenar-13-documents-confidentiels-accablants-113700156.html>

- Quand vous niez le lien entre autisme et vaccins en répétant docilement ce que vous avez lu dans vos journaux médicaux sur Wakefield, vous oubliez que ses travaux ont été reproduits par d'autres équipes de chercheurs non contestés. Vous faites aussi fi par exemple des propos du Dr Bernadine Healy, ex directrice du National Institute of Health (NIH) des USA qui déclarait en 2008 sur CBS, nous citons : « On ne peut pas dire qu'il n'y a pas d'évidence causale entre l'autisme et les vaccins par exemple. Les officiels de santé ont trop vite écarté les hypothèses de causalité sans études scientifiques suffisantes pour examiner cette possibilité. Je pense qu'ils ont trop vite écarté des études de sécurité chez l'animal, chez les primates et même chez la souris qui démontrent certains soucis de sécurité pour certains vaccins. Un rapport de l'Institute of Médecine (IOM) datant de 2004 a dit "Ne creusez pas l'hypothèse d'une prédisposition/susceptibilité accrue aux effets secondaires des vaccins." La raison pour laquelle ils ont conclu ainsi c'est qu'ils craignaient que s'ils identifiaient ces groupes, qu'ils soient vastes ou non, cela effrayerait le public et le détournerait des vaccins.[...] C'est l'obligation de ceux qui délivrent ces vaccins de le faire d'une manière responsable. Je crois que vous ne pouvez pas tourner le dos à la démarche scientifique parce que vous avez tout simplement peur de ce que vous allez trouver.» source : https://www.youtube.com/watch?v=yhmVI_SQwU0 Pendant ce temps, en France, il y a plus de 400 000 autistes dont une vaste majorité de cas d'autisme régressifs. Dans le même temps, les enquêtes comparant des enfants vaccinés aux non vaccinés ne retrouvent pas ou quasi pas d'autisme chez les non vaccinés, quelle drôle de « coïncidence » là aussi. Ça ne vous gêne donc pas de relayer des comptes rendus faussement rassurants sur le lien entre vaccins et autisme, sans rappeler par exemple à vos patients que The Lancet et le BMJ ont des liens avec Merck, autre fabricant du ROR ?

- Quand vous défendez aveuglément la vaccination, pensez-vous que l'entière du public ignorera toujours que selon le rapport de la Cour des Comptes d'octobre 2012, l'acte vaccinal représente 12,6% des consultations de médecins généralistes et 33% des revenus annuels des pédiatres (sans parler des reconsultations pour effets secondaires car un rapport officiel belge l'indique, 5% des enfants doivent reconsulter pour effets secondaires endéans les 48H après un vaccin donc combien endéans la semaine, la quinzaine, le mois et ce à cause des vaccins ?). Pensez-vous que le public stupide ignore les données de l'enquête de l'INPES en 2005 auprès d'un échantillon représentatif de 400 généralistes et pédiatres (et étrangement non publiés) montrant que, dans le confort de leur anonymat, ils sont 58% à dire se poser des

questions sur l'utilité des vaccins faits aux enfants et 31% sur leur sécurité ? Pensez-vous que le public est incapable de comparer ces données aux taux officiels de vaccination et de conclure de façon inévitable au double discours des médecins (faites ce que je dis, pas ce que je fais) ?? <http://www.initiativecitoyenne.be/article-la-vaccination-un-juteux-business-aussi-pour-les-medecins-122905108.html>

<http://www.initiativecitoyenne.be/article-ce-que-les-medecins-pensent-de-la-vaccination-l-enquete-choc-non-publiee-de-l-inpes-70545268.html>

Vous vous trompez ... vous vous trompez SUR TOUTE LA LIGNE ... vous confondez par exemple la possible efficacité (limitée) de certains vaccins dans certaines maladies et dans certaines circonstances avec le prix énorme exorbitant et tout simplement trop lourd à payer collectivement en échange de leur utilisation à large échelle. Vous oubliez que plus de 3 milliards de dollars ont déjà été payés par les autorités en indemnisation des victimes de vaccins aux USA depuis 1986 (alors que 2/3 des plaintes sont rejetées d'emblée), que dans ce pays, la Cour suprême a dû octroyer l'impunité juridique aux firmes pour leur éviter de faire faillite sous le poids des poursuites... Vous ne savez pas non plus qu'un membre de l'Afssaps représentait en 2007 dans un document sur la pharmacovigilance des vaccins la sous-notification des effets secondaires de vaccins avec l'image d'un iceberg. Source (cf. p. 5 : <http://ddata.over-blog.com/xxxxyy/3/27/09/71/Pharmacovigilance-des-vaccins--Afssaps.pdf>)

Seuls 1 à 10% des effets secondaires GRAVES de vaccins sont officiellement comptabilisés. Source : Revue du Praticien, novembre 2011. <http://ddata.over-blog.com/xxxxyy/3/27/09/71/2012-2013/Pharmacovigilance-vaccins-Jonville-Bera--Revue-du-Praticie.pdf>

Nous vous invitons à vous rendre aux liens suivants et à vous informer de toute urgence correctement sur les risques que vous faites prendre à vos patients dans un climat d'opacité et de désinformation contraire au Code de Nuremberg... vous savez, les patients vont s'informer de plus en plus, il y a de plus en plus de victimes et nous les encourageons à déposer plainte d'abord et avant tout contre les médecins qui doivent arrêter de se déresponsabiliser, qui doivent arrêter l'attitude paternaliste ou moutonne consistant à affirmer dans le vide que « les bons experts ont décrété que ». Seuls les procès et le risque judiciaire vous amènera sans doute pour les plus rétifs d'entre vous à ouvrir les yeux, c'est triste....

<http://www.initiativecitoyenne.be/2015/05/vaccins-le-dogmatisme-de-touraine-menace-directement-la-sante-des-enfants.html>

<http://www.initiativecitoyenne.be/article-www-initiativecitoyenne-be-un-site-aussi-utile-aux-medecins-119024464.html>

<http://www.initiativecitoyenne.be/article-dr-lee-hieb-m-d-l-hysterie-vaccinale-actuelle-pourrait-declencher-un-cauchemar-totalitaire-125521767.html>

<http://www.juritravail.com/Actualite/informations-patient/Id/33351>

SEP et vaccin HB : déjà pas moins de 5 études qui plaident en faveur d'un lien de causalité...

<http://www.initiativecitoyenne.be/article-sclerose-en-plaques-la-ligue-belge-se-moque-t-elle-du-monde-au-sujet-du-vaccin-hepatite-b-112973803.html>

Emission de lundi 25 mai au soir sur Radio Grenoble avec intervention aussi du Pr Floret :

<https://www.youtube.com/watch?v=AWVwZPuwgBI>

Pour le collectif Initiative Citoyenne,

Marie-Rose Cavalier, Muriel Desclée, Sophie Meulemans

PS : TOUTES les sources et preuves de ce que nous avons affirmé ci-dessus sont consultables à partir de notre site internet <http://www.initiativecitoyenne.be>