

## Réponses de Pascal Le Manach au questionnaire

### Question 1, 2 et 3 :

Je ferai une réponse globale à ces trois questions. La scission en deux de la SNCF, à laquelle je suis fermement opposé, ne répondait aucunement à une nécessité d'organisation du transport ferroviaire. Il s'agissait avant tout de mettre en place les conditions d'une privatisation. D'abord du fret et bientôt des voyageurs. Privatisation que je condamne, car le transport ferroviaire devrait être un service public échappant aux logiques de rentabilité.

L'Etat en se désengageant a laissé se dégrader le réseau, privilégiant la passation de commandes aux géants du BPT pour les lignes à grande vitesse. On voit même comme pour le tronçon Tours-Bordeaux une concession de 50 ans accordée à Vinci dans le cadre d'un "Partenariat-Public-Privé" scandaleux.

Le désengagement de l'Etat se manifeste aussi dans le fait que ce sont les Régions qui gèrent les transports régionaux en faisant financer par les contribuables le matériel et les travaux.

Je suis pour que la SNCF réunifiée gère l'ensemble du trafic ferroviaire.

### Question 4 :

Les lignes de transport de voyageurs sont victimes de dysfonctionnements graves et continus dans pratiquement toutes les régions. Que ce soit pour ruptures de caténaires, pannes de motrices, manque de personnel, les retards s'accumulent quand ce n'est pas tout simplement le train qui est supprimé.

Les usagers des lignes de la Normandie pâtissent en plus de l'engorgement du réseau à proximité de Paris. La promesse d'une ligne nouvelle a été faite, mais... non financée.

Les milliards réglés rubis sur l'ongle aux banquiers spéculateurs manquent cruellement pour les services publics, que ce soit les hôpitaux, l'éducation ou les transports !

### Question 5

Les autocars supplémentaires que la loi Macron met sur des routes déjà bien encombrées sont une ineptie. Et la part que prend la SNCF dans cette politique d'auto-concurrence l'est tout autant ! Tout cela s'inscrit dans la logique du "Rapport Duron" qui veut supprimer des dessertes et des trains pas assez rentables, quitte à mettre des autocars à la place.

### Question 6

Il est parfaitement scandaleux que seulement 5 % des conteneurs qui transitent par Port 2000 au Havre soient transportés par le train. Le nombre de camions que cela met sur les routes est considérable, avec son cortège de nuisances, de pollution, de dégâts sur les routes, sans oublier le danger que ce trafic fait courir aux usagers de la route.

L'Etat aurait dû investir davantage dans la desserte ferroviaire de Port 2000.

La SNCF, là encore, au nom de la rentabilité, s'est tournée vers le transport routier, même et y compris pour approvisionner ses propres ateliers de maintenance. Un comble !

### Question 7

L'engorgement de Rouen est un vrai problème que les acteurs ont éludés depuis des dizaines d'années. Dans l'état actuel, un contournement routier par l'Est de Rouen est nécessaire.

Une "solution" ferroviaire qui éliminerait le gros du trafic de transit serait aussi la bienvenue.

### Question 8

Je suis évidemment pour une remise en état le plus rapidement possible de la ligne de Fécamp ainsi que de la trémie de la rive gauche de Rouen.