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| **Revista TEXTOS de la CiberSociedad****ISSN 1577-3760 · Número 3 · Temática Variada****Cibercultura en la investigación. Intersubjetividad y producción de conocimiento.****Por: Luis Jesús Galindo Cáceres****Para citar este artículo**: Galindo Cáceres, Luis Jesús, 2003, *Cibercultura en la investigación. Intersubjetividad y producción de conocimiento.*, Revista TEXTOS de la CiberSociedad, 3. Temática Variada. Disponible en http://www.cibersociedad.net**INTRODUCCIÓN / RESUMEN**El texto se compone de tres partes. En la primera se desarrollan los conceptos de cultura y cibercultura de la investigación como dos cosmovisiones complementarias y opuestas para entender el oficio y la organización de la investigación contemporánea y hacia el futuro. En la segunda parte se proponen tres constructos metodológicos, el de sistema de información, sistema de comunicación y sistema de conocimiento, como bases constructivas para una nueva ecología de investigación donde la interacción y la dimensión colectiva del saber operan técnica y metodológicamente en la formación de las comunidades de investigación. Y en la tercera parte, se desarrolla con brevedad un apunte de las necesidades tecnológicas y metodológicas de la construcción de información y comunicación para la emergencia de nuevos y más complejos sistemas de conocimiento.**ABRIENDO** Las cosas cambian o nosotros las cambiamos. Es un poco de ambas situaciones. El movimiento en un sentido viene del exterior, algo nos afecta, nos estimula, nos ordena, nos programa, nos condiciona. Y en otro sentido viene del interior, un impulso hacia la creación, la rebeldía, el conflicto, la negación, la emergencia. En las últimas generaciones este ha sido el escenario de la investigación, unos repiten, copian, duplican, lo que otros hacen, son modificados por el exterior. Y algunos, no muchos, promueven la diferencia desde su comportamiento excéntrico, contestatario, innovador. Hoy las cosas están en cambio una vez más, pero no en el escenario anterior, algo ha pasado que el mundo está siendo conmovido por una vibración que habrá de revolucionarlo en cuanto el ritmo se sincronice, la palpitación aumente, y la onda que la manifiesta cubra un mayor espacio social. La intersubjetividad está reorganizándose. El movimiento viene de muchos puntos, de diversas configuraciones, y el resultado es el aumento de la conectividad entre todos, la intensificación de las interacciones y las conexiones, el enriquecimiento de los vínculos, la conformación de una cosmovisión comunicativa que integra, incluye, complejiza. Nada será igual después, los individuos-colectividad que se mueven dentro de está nueva forma de composición-organización se moverán más rápido, con mayor creatividad, transformarán todo lo que toquen. Ese mundo ya está aquí, todos formamos parte de el. **I. CIBERCULTURA Y CULTURA DE INVESTIGACIÓN** Para un nuevo mundo nuevos conceptos, para un mundo por venir nuevos conceptos para percibirlo y construirlo, para nuevos conceptos un poco de novedad, de sorpresa, pero también un poco de tradición y sentido común, y para redondear una forma que exprese ambos componentes, lo nuevo y lo viejo en una unión que favorece el tránsito de los límites a las posibilidades. Así surge el concepto de cibercultura, construido por el ya tradicional y complejo de cultura, y la perspectiva innovadora del no menos complejo y más técnico de cibernética. Al unir cultura y cibernética surge el concepto de cibercultura, que ya naciente requiere de una primera definición, de una primera coloración de su fondo y su textura, para mostrar su aportación, su diferencia, su necesidad. Cultura viene del latín, su primera significación es la de cultivo, agricultura, instrucción. Se compone de la raíz cultus, que significa cultivado, y +ura , que significa acción o resultado de. De ahí el sentido de acción o resultado de cultivar. Y cultivare, verbo latino, significa mejorar y preparar la tierra para que crezcan las plantas. También connota el cuidado en general de las plantas, y la idea de promover y refinar. El concepto viene entonces de un mundo agrario que construye sus sentido con la imagen del trabajo de la tierra, que requiere conocimiento y labor práctica eficiente, para la obtención de un resultado altamente deseado de alimento, herramienta y belleza. Cibernética por su parte viene del griego y de algún otro fondo indoeuropeo no del todo claro, y asociado al mar, a la navegación, otro oficio básico de la civilización humana. Kibernetes significa piloto, gobernador, Kibernán, timonerar, gobernar, guiar. Cibernética, concepto del siglo veinte, significa estudio de los procesos de mando en sistemas electrónicos, mecánicos y biológicos. A los cuales se puede agregar el de los sistemas sociales y algunos otros. El centro de la noción es el orden comandado, la explicitación de las ordenes que gobiernan un sistema, de la estructura que dirige el movimiento de un aparato. Responde a la pregunta por el conocimiento de lo que compone y organiza, de lo que opera y ajusta, de lo que actúa y aprende. Y de ahí una primera noción de cibercultura. Acción de mejorar, preparar, cuidar, promover, a los sistemas de conocimiento, instrucción, saber, a partir del estudio de los procesos de mando, gobierno, y guía de esos sistemas. Y en ese sentido una posible propuesta es, estudio de los procesos de mando en los sistemas que mejoran, preparan, cuidan, promueven, al conocimiento, la instrucción, el saber, la construcción, de la vida social, biológica, y mecánica. La diferencia específica del sentido de la cultura y la cibercultura es la reflexividad, la cultura busca sistematizar conocimiento y competencia práctica en la acción para ciertos fines sociales. La cibercultura busca lo mismo, pero con el énfasis en la mirada en los componentes de orden y organización, no sólo busca conocimiento y competencia, sino la estructura y orden que los sustenta. La cibercultura es una metacultura que incluye a la cultura y la reorganiza. Este es el aspecto central que interesa enfatiza aquí. Existe una cibernética de segundo orden que es estrictamente reflexiva, que busca mirar a la mirada, estructurar a la estructura, organizar a la organización, sistematizar al sistema, ordenar al orden, reordenar a la reordenación. Como tal siempre construye un segundo nivel de configuración sobre cualquiera otro para observarlo e intervenirlo en beneficio del sistema y en relación con su ecología. La cibercultura se funda en esta cibernética de segundo orden, propone como guía la reflexividad constructiva, creativa, configuradora. En ese sentido tiene una dimensión estética y epistemológica al tiempo que metodológica e instrumental. La cultura de investigación refiere a todo aquello que puede ser incluido en una configuración de trabajo de indagación, en tanto lo ha construido y lo permite, condiciona, produce. Tiene una connotación de código. Todos los llamados o autonombrados investigadores poseen una cultura de investigación, la que tienen, la que les permite hacer y pensar lo que entienden y perciben como su oficio. La cibercultura de la investigación incluye esta situación y la configura en un espacio tiempo reflexivo, los investigadores miran su oficio, lo sistematizan y lo reorganizan, lo intervienen, lo mejoran, lo complejizan. ¿Cómo?, abriéndose como sistema de conocimiento y de acción práctica, nada les es ajeno, de todo aprenden para reordenar su oficio, todo conocimiento tiene un elemento constructivo que puede ser agregado o integrado al oficio de investigación. En todas sus acción siempre tienen por lo menos una doble dimensión en juego, la que dirige sus pasos hacia el conocimiento del un objeto, y la que reordena sus visiones sobre los pasos constructivos del objeto. Esto adquiere su completa organización de complejidad, cuando se mira desde la colectividad, la comunidad de investigación reorganizándose en grupo, en comunicación y sistematización de información en redes que construyen circuitos y flujos de conexión entre todo los integrantes comunitarios. En el ámbito de la cultura de investigación la soledad es posible y la comunicación es un lujo. En el ámbito de la cibercultura de la investigación la soledad es un anacronismo raro y la comunicación es la forma cotidiana de vida . **II. SISTEMA DE INFORMACIÓN, SISTEMA DE COMUNICACIÓN Y SISTEMA DE CONOCIMIENTO** La cibercultura está construida por tres dimensiones sistémicas, la de la información, la de la comunicación y la del conocimiento. Cada una tiene aspectos específicos y particulares, y se incluyen e integran en un todo en la acción reflexivo-constructiva general. En esta nueva configuración la clave se encuentra en los principios constructivos de contacto, interacción, conexión, vínculo y comunicación, todos ellos construyen un nivel de relación social, de lo más simple a los más complejo, de la situación en que sólo hay la posibilidad potencial de que algo suceda por la presencia de condiciones que lo favorecen en lo mínimo, el contacto, hasta la interacción compleja entre entidades que se reconocen, asocian, y se comprometen en formas creativas, afectivas y enactivas de vida social. Para que estos principios constructivos operen, tengan lugar, las tres dimensiones sistémicas necesitan estar presentes, y de su complejidad y eficiencia depende en mucho el logro de la cibersociedad resultante. La información es la primera dimensión del esquema cibercultural. En ella se realiza la figura cognitiva del la representación, de la configuración espacial del mundo en una imagen cifrada en símbolos, en lenguaje. El mundo como representación es la información como condición. Todo se puede representar, sólo se necesitan los elementos para hacerlo, con una base lógica, lingüística, y hoy también informática. Todo lo que vemos, todo lo que percibimos, todo lo que sabemos, todo lo que puede aparecer frente a nuestra percepción, memoria e imaginación, todo eso, puede ser representado en un sistema de información. El mundo es información para los seres humanos, no existe sino como información, de diversos materiales y sentidos, y todo ello es formalizable en sistemas tendientes a una síntesis matemática. Y entonces el pensamiento racional-analítico construye taxonomías, arma clasificaciones, ordenes, tipos, clases, campos, y con ello percibe el orden del cosmos y lo sintetiza en formas en el espacio, en esquemas, en modelos, en símbolos apreciables y comprensibles por medio de lenguaje natural y algunos componentes formales más. Acercarse al mundo es representarlo de alguna forma, y ahí los sistemas de información son el instrumento básico y elemental. El conocimiento como información es fácil de entender, todo lo móvil se reduce a la inmovilidad de una categoría, de un dato, de un ítem, y la mente lo analiza o sólo lo percibe como algo que representa, que está fijo, estable, textualizado. La comunicación pone en movimiento a esa estructura cifrada, regresa al mundo vivo y presente la percepción, la vocación de pasado y de orden permanente de la información se trastoca por el sentido del flujo de lo que siempre está en cambio, en movimiento, en emergencia. Los seres humanos interactúan y con ello se pueden llegar modificar en un contacto, en un intercambio de turnos, en una serie de conversaciones, de charlas, de momentos de mutua estimulación. Y entre más grande es el ámbito de inclusión en el fenómeno de la mutua afectación mayor es la dinámica de la transformación, unos afectan a otros que afectan a otros que afectan a los unos que afectan a otros que afectan a otros. No es posible seguir el registro de todo los que sucede, va al ritmo del movimiento vital mismo, y en tanto las interacciones aumentan y las afectaciones se multiplican la comunicación es un fenómeno que coincide con la vibración misma de la vida social en actividad emergente y constructiva. Y de todo ello se pueden hacer representaciones parciales, momentáneas, que ayudan a sistematizar lo que va sucediendo, nunca al mismo tiempo que sucede, pero si cerca de su momento creativo. Ahí los sistemas de información se asocian al flujo cognitivo de la creación comunicativa. Y al tiempo es posible ir representando los sistemas que permiten esa interactividad, los sistemas de comunicación. Y al tiempo es posible proponer nuevos modelos de interactividad, sistemas de comunicación. Y de esta manera la comunicación se ayuda de la información para mejorarse y ajustarse, y la información se genera a partir de la actividad producida por formas interactuantes y constructivas. Los sistemas de conocimiento están por encima de la información y la comunicación, las incluyen y al mismo tiempo parten de ellas, no existen sin ellas. El conocimiento es un orden de información y comunicación de segundo orden, es síntesis al tiempo que flujo sintetizador. Es la forma sistema que ordena a la vida social desde eso que se llama mentalidades, epistemes, formas culturales mayores, continentes de lo macro, lugar y tiempo donde se sedimenta todo el fluir humano, donde se concentra, donde se organiza es sus formas más claras y contundentes. Los sistemas de conocimiento son el orden subjetivo de los sistemas sociales, son la perspectiva de representación (información)-creación (comunicación) de todo lo que aparece en el mundo social, de todo lo que ha aparecido, y de todo lo que puede aparecer. Son el corazón de la mirada que percibe y entiende gracias a la síntesis que le dona vivir en un momento de la historia. Son la mirada del mundo mirándose desde las miradas particulares de los actores miembros de una época. De ahí que la cibercultura se mueve también en dirección de los sistemas de conocimiento, y trata de hacerlos visibles, para mejorarlos, para intervenirlos, gracias a las competencias de la información y de la comunicación. Y ahí las redes humanas interactuando se miran mirando y construyen los sistemas de información que necesitan para ver mejor, y los sistemas de comunicación que necesitan para fluir mejor sus visiones y poder construir entre todos los sistemas de conocimiento que permiten más y mejor visión del cosmos, vivir en una complejidad en aumento gracias al enriquecimiento del poder de la inteligencia y la percepción. La cibercultura de la investigación promueve todo este movimiento reflexivo-constructivo, la formación de mejores sistemas de comunicación que mejoren la configuración de mejores sistemas de información, que en juego promuevan mejores sistemas de conocimiento. Todo en un movimiento hacia una mayor complejidad del sistema social que se mira mirando creando, cada vez con mayores talentos de percepción y organización, inteligencia que abre posibilidades y construye opciones que derivan en más posibilidades y opciones. Una sociedad-red de alta percepción y constructividad reelaborándose en cada momento rumbo a un horizonte indeterminado de mayor complejidad. **III. METODOLOGÍAS Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO** En todas las épocas y regiones han existido sistemas de conocimiento, formas sintéticas de guía de la acción cifradas en formas discursivas religiosas, pedagógicas, artísticas, y otras. Ellos muestran la organización simbólica explícita o más o menos explícita de un mundo social general. En ocasiones cubren la casi totalidad del espacio simbólico de una formación social concreta, a veces sólo lo hacen en forma parcial pero determinante. Hay sistemas de conocimiento que han tenido una continuidad por siglos, por generaciones, cubriendo grandes extensiones de territorio, geografías casi continentales. Otros han durado menos y han impactado un espacio menor. Todos han sido sintetizados a partir de sistemas de información ya existentes, todos han tomado su lugar gracias a los sistemas de comunicación a su alcance. Los sistemas de conocimiento han sido sintetizados en forma técnica, y han sido difundidos en forma técnica, su mayor o menor importancia ha dependido de la relación entre su configuración y el uso social a partir de esa configuración. Esto marca hoy una enseñanza que aquí se asume y se trata de explicitar. Por una parte es necesario un marco metodológico-tecnológico para promover la capacidad de síntesis de conocimiento sistemático, y por otra parte hace falta lo mismo, más aparatos y mediaciones que permitan su difusión y aplicación en un ámbito colectivo. Estas dos condiciones elementales son las que pueden ser desarrolladas por un programa Infometodológico y Comunicometodológico. La mediología ha desarrollado un programa para indagar cómo fueron difundidas las mentalidades, las imágenes y las textualidades a lo largo de la historia humana. Las estructuras sociales especializadas fueron determinantes para ello, su tipo de organización y su capacidad de gestión y administración. Pero también fueron claves los instrumentos que utilizaron, las formas técnicas de registro, conservación, y distribución de la información, de las formas discursivas e ideológicas seleccionadas para ser orden elemental de la subjetividad social. Estos avances pueden ser complementados por la infometodología y la comunicometodología. La infometodología y la infotecnología nos permiten concebir los programas actuales para construir los sistemas de información que las diversas prácticas sociales requieren, y con ello configurar la matriz sobre la cual es posible sintetizar los sistemas de conocimiento que necesitamos. La dimensión info implica el vector constructivo de la información, todo lo que hemos aprendido en colectivo sobre ella lo podemos aplicar en ordenes sintéticos y programáticos, la informática nos guía y nos impulsa, pero no sólo la actual sino la posible en una integración mayor de componentes no sólo racionales y analíticos, sino también emocionales, sensoriales e intuitivos. La estética también participa en este programa de manera central. La comunicometodología y la comunicotecnología complementan la visión del proyecto. Se trata no sólo de representar al mundo, a los mundos, a las parcelas percibibles de ellos, sino de poner en contacto todos esos esfuerzos de construcción objetivadora en una matriz de interacciones y vínculos asociativos, sistemas de comunicación. En esto existe menos experiencia y propuesta, pero las guías pueden ser elaboradas a partir de un gran número de casos asilados en forma relativa y que juntos pueden aportar visiones mayores sobre lo que se puede hacer con la comunicación. Y de ahí organizar un programa de síntesis de sistemas de conocimiento a partir de la relación de lo diverso, lo plural, lo múltiple, lo heterogéneo, pero también lo comparable, lo asociable, lo relacionable, lo interaccionable . Existen pasos en esa dirección, la comunicación como punto de vista, como perspectiva tiene varias décadas entre nosotros, la cibernética ha sido su madre, la memética su ayudante. Las terapias, los programas de comunidad, de vecindario, de gremio, están ahí para enseñar mucho sobre como dialogar, escuchar, compartir. La iglesia, las organizaciones políticas, los grupos culturales, todos ellos también tienen mucho que mostrar y aprender. Todo este cosmos metodológico y tecnológico en un sentido blando también tiene un referente duro que lo potencia y le da cauce, el de las tecnologías de información y comunicación en aparato y sistema mecánico-eléctrico. La informática y la telemática están montadas en ingenierías de diverso tipo que construyen aparatos de distintos formatos, desde computadoras, hasta satélites. Toda la infraestructura actual y por venir de las supercarreteras de información y la internet, son puntas de una configuración social que podrá ser más participativa, interactiva, constructiva, tendrá mejores condiciones para ello. Así entre la dimensión blanda del conocimiento y la dura, parece ser que nunca hubo más oportunidades que las actuales para ponerse en contacto, interactuar, crear, construir, en colectivo. Los sistemas de conocimiento por venir serán más horizontales, más heterárquicos, complejos, inteligentes, móviles, inestables. Y en todo ello e vector de la cibercultura es fundamental, y la dimensión cibercultural del conocimiento central. Nos movemos hacia otra cultura de investigación, hacia otra forma de entender y hacer la investigación, la construcción social-colectiva del conocimiento a partir de nuevas culturas de información y comunicación. **CERRANDO** Tenemos la cultura de información que nos lleva a construir sistemas de información. Vivimos en un mundo donde pagar impuestos, pagar servicios, votar, hacer empresa, ordenar papeles, organizar recetarios, nos tiene ya dentro de hábitos y costumbres de sistematizar. Por otra parte tenemos práctica en ordenar bibliografía, clasificar datos, construir tipologías, para el desarrollo de nuestros proyectos de investigación. La información como constructo y guía de acción ya es parte de nuestra vida diaria de investigación. Y la comunicación tampoco nos es ajena. Tenemos sobremesas, conversaciones en un café o un bar, reuniones familiares, juntas de negocios, sesiones de grupo de trabajo, asambleas del sindicato, asistencias a congresos, listas de correo electrónico, grupos de discusión o de estudio en salas con sillas y mesas o en internet. Ya estamos en sistemas de comunicación. Lo que agrega la cibercultura de investigación es la dimensión enfática reflexivo-constructiva. Hacer los mismo que hacemos todos los días pero mirándonos y decidiendo si queremos seguir así o modificar nuestras prácticas y ecologías. Y el movimiento inicia y la evolución se enactiva. Nuestras necesidades de información se incrementan, para ello nuestras competencias y habilidades requieren un desarrollo técnico mayor. Nuestras necesidades de contacto y diálogo se intensifican, buscamos a otros para expresar nuestro punto de vista y requerimos respuestas, buscamos a otros para escuchar sus visiones y versiones de las cosas para incrementar nuestra percepción, para concertar propuestas comunes, programas colectivos y grupales de acción. Entonces las posibilidades constructivas de sistemas de conocimiento se multiplican. La información y la comunicación se hacen más necesarias. El uso de instrumentos y herramientas aumenta. El espacio social se articula con más y mejores vínculos y conexiones. Las relaciones humanas se complejizan, el tiempo y el espacio de la vida se amplifican, más cosas suceden con más gente involucrada. Muchos perciben y se perciben, muchos interactúan, la información circula, se modifica, se critica, se analiza, se sintetiza. La cibersociedad tiene mayor capacidad de autoorganización y creación, por la multitud de interacciones y acciones. La cibercultura de investigación es uno de los caminos hacia este escenario. Los investigadores de hoy son agentes promotores de estas situaciones. La nueva cultura de investigación modifica la cultura con mayúsculas, modifica la vida social, cambia al mundo, crea nuevas condiciones de lo posible, hace que lo posible venga a nosotros y que nosotros percibamos más posibilidades. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**  ACEVEDO Ibañez, Alejandro y Alba Florencia A., López M., 1981, *El proceso de la entrevista*, Acevedo y asociados, México ACEVES, Jorge, 1992, *Escribir la oralidad*, CONAFE, México ACOSTA Valverde, Miguel y Luz Paula Parra Rosales, 1994, *Guía para el análisis de contenido electoral de medios de comunicación*, AMDH, México ADORNO, Theodor W., 1992, *Teoría estética*, Taurus, Madrid ALAMINOS, Antonio, 1993, *Gráficos*, CIS, Madrid ALEXANDER, Jeffrey C., 1989, *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*, Gedisa, Barcelona ALVIRA Martín, Francisco, 1991, *Metodología de la evaluación de programas*, CIS, Madrid ANDER-EGG, Ezequiel, 1990, *Repensando la investigación acción participativa*, El Ateneo, México ANGUERA, María Teresa, 1978, *Metodología de la observación en las ciencias humanas*, Cátedra, Barcelona ANSCOMBE, G.E.M., 1991, *Intención*, Paidós-UNAM, Barcelona AUSTIN, J. L., 1971, *Palabras y acciones*, Paidós, Buenos Aires AVILA Espada, Alejandro y Joaquín Pochi Bulich (compiladores), 1994, *Manual de técnicas de psicoterapia*, Siglo XXI, Madrid AZIZ, Alberto, 1982, *El análisis del discurso:oficio de artesanos*, CIESAS, México BACHELARD, Gastón, 1973, *La filosofía del no*, Amorrortu, Buenos Aires BALANDIER, Georges, 1990, *El desorden. La teoría del caos y las ciencias sociales*, Gedisa, Barcelona BATESON, G. Y J. Ruesch, 1984, *Comunicación. La matriz social de la psiquiatría*, Paidós, Barcelona BELJON, J. J., 1993, *Gramática del arte*, Celeste ediciones, Madrid BERGER, Peter y Thomas Luckmann, 1979, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires BERICAT, Eduardo, 1998, *La integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social*, Ariel, Barcelona BERNARDEZ, Enrique, 1982, *Introducción a la lingüística del texto*, Espasa-Calpe, Madrid BLALOCK, Hubert, 1978, *Estadística social*, FCE, México BODEN, Margaret A., 1994, *La mente creativa*, Gedisa, Barcelona BOHM, David y David Peat, 1988, *Ciencia, orden y creatividad*, Kairós, Barcelona BOHM, Ewald, 1978, *El psicodiagnóstico de Rorschach*, Herder, Barcelona BOLLNOW, Otto, 1976, *Introducción a la filosofía del conocimiento*, Amorrortu, Buenos Aires BOTTOMORE, Tom y Robert Nisbet (compiladores), 1988, *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires BRETON, Philippe y Serge Proulx, 1990, *La explosión de la comunicación*, Ediciones Civilización, Barcelona BREZINSKI, Claude, 1993, *El oficio de investigador*, Siglo XXI, Madrid BRONCANO, Fernando (editor), 1995, *La mente humana*, Trotta, Madrid BROWN, Robert, 1972, *La explicación en las ciencias sociales*, Ediciones Periferia, Buenos Aires BRUNER, Jerome, 1988, *Realidad mental y mundos posibles*, Gedisa, Barcelona BUCKLEY, Walter, 1977, *La sociología y la teoría moderna de los sistemas*, Amorrortu, Buenos Aires BUENDÍA Eisman, Leonor et al., 1997, *Métodos de investigación en Psicopedagogía*, McGraw Hill, Madrid CABALLO, Vicente E. (compilador), 1991, *Manual de técnicas de terapia y modificación de la conducta*, Siglo XXI, Madrid CAMPBELL, Eileen y J.H. Brennan, 1991, *Nueva era. La guía de la era de acuario*, Robinbook, Barcelona CAMPS, Victoria, 1976, *Pragmática del lenguaje y filosofía analítica*, Península, Barcelona CERVANTES, Cecilia y Enrique E. Sánchez Ruiz (coordinadores), 1994, *Investigar la comunicación*, U de G-ALAIC, Zapopan CICOUREL, Aarón V., 1982, *El método y la medida en Sociología*, Editorial Nacional, Madrid COHEN, Morris y Ernst Nagel, 1976, *Introducción a la lógica y al método científico*, Amorrortu, Buenos Aires CONFUCIO, 1982, *El centro invariable*, Yug, México COPPOLA, Paula, 1980, *Análisis y diseño de los espacios que habitamos*, Concepto, México CORDERO Valdavida, Magdalena, 1998, *Bancos de datos*, CIS, Madrid CORTINA, Adela, 1988, *Razón comunicativa y responsabilidad solidaria*, Sígueme, Salamanca COULON, Alain, 1988, *La etnometodología*, Cátedra, Barcelona CROWLEY, Vivianne, 1991, *La antigua religión en la nueva era*, Arias Montano, Madrid CHARTIER, Roger, 1992, *El mundo como representación*, Gedisa, Barcelona DABAS, Elina y Denise Najmanovich (compiladoras), 1995, *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires DANTO, Arthur C., 1989, *Historia y narración*, Paidós, Barcelona DE BONO, Edward, 1994, *El pensamiento creativo*, Paidós, México DE CERTEAU, Michel, 1985, *La escritura de la historia*, UIA, México DELEUZE, G., 1989, *Lógica del sentido*, Paidós, Barcelona DELGADO, Juan Manuel y Juan Gutierrez (coordinadores), 1994, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Síntesis, Madrid DENNET, Daniel C., 1992, *La libertad de acción*, Gedisa, Barcelona DEVEREUX, Georges, 1977, *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*, Siglo XXI, México DÍEZ Medrano, Juan, 1992, *Métodos de análisis causal*, CIS, Madrid DILTEHY, Wilhelm, 1990, *Teoría de las concepciones del mundo*, CNCA, México DUBANT, Bernard, 1990, *Castaneda. El retorno al espíritu*, Ediciones Indigo, Barcelona DUVERGER, Maurice, 1988, *Métodos de las ciencias sociales*, Ariel, México ECO, Umberto, 1978, *Tratado de Semiótica general*, Nueva imagen-Lumen, México ELIAS, Norbert, 1982, *Sociología fundamental*, Gedisa, Barcelona ELSTER, Jon, 1990, *Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*, Gedisa, Barcelona FERGUSON, Marilyn, 1989, *La conspiración de acuario*, Kairós, Barcelona FERNANDEZ Arenas, José, 1989, *Teoría y metodología de la historia del arte*, Anthropos, Barcelona FERRATER, José, 1984, *Diccionario de filosofía*, Alianza, Madrid FESTINGER, L. y D. Katz, 1993, *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Paidós, México FEYERABEND, Paul, 1992, *Tratado contra el método*, Tecnos, Madrid FRIED Shnitman, Dora (editora), 1994, *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Paidós, México FUENTES Navarro, Raúl, 1992, *Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina*, FELAFACS-CONEICC, México GABARRÓN, Luis R. Y Libertad Hernández Landa, 1994, *Investigación participativa*, CIS, Madrid GADAMER, Hans-Georg, 1991, *Verdad y Método*, Sígueme, Salamanca GAITÁN Moya, Juan A. y José L. Piñuel Raigada, 1998, *Técnicas de investigación en comunicación social*, Síntesis, Madrid GALINDO, Luis Jesús, 1990, *La mirada en el centro. Vida urbana en movimiento*, ITESO, Guadalajara GALINDO, Luis Jesús, 1994, *Entre la exterioridad y la interioridad. Apuntes para una metodología cualitativa*, ITESO, Guadalajara GALINDO, Luis Jesús et al., 1986, *La antropología urbana y la computadora*, IIMAS-UNAM, México GALLINO, Luciano, 1995, *Diccionario de sociología*, Siglo XXI, México GARCÍA Cueto, Eduardo, 1993, *Introducción a la psicometría*, Siglo XXI, Madrid GARCÍA Ferrando, Manuel et al., 1986, *El análisis de la realidad social*, Alianza, Madrid GARCÍA, Rolando, 2000, *El conocimiento en construcción*, Gedisa, Barcelona GARDNER, Howard, 1993, *Arte, mente y cerebro*, Paidós, Barcelona GARZA Mercado, Ario, 1972, *Manual de técnicas de investigación*, El colegio de México, México GEERTZ, Clifford, 1987, *La interpretación de las culturas*, Gedisa, México GIBSON, Quentin, 1974, *La lógica de la investigación social*, Tecnos, Madrid GIDDENS, Anthony, 1987, *Las nuevas reglas del método sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires GIDDENS, Anthony, 1995, *La constitución de la sociedad*, Amorrortu, Buenos Aires GOLEMAN, Daniel, 1987, *La meditación y los estados superiores de consciencia*, Sirio, Málaga GONZÁLEZ Rey, Fernando, 1997, *Epistemología cualitativa y subjetividad*, Pueblo y Educación, La Habana GONZALEZ, Jorge y Jesús Galindo (coordinadores), 1994, *Metodología y cultura*, CNCA-SEP, México GONZALEZ, Luis, 1988, *El oficio de historiar*, El colegio de Michoacán, Zamora GOODMAN, Nelson, 1989, *Maneras de hacer mundos*, Visor, Madrid GRACIA Fuster, Enrique, 1997, *El apoyo social en la intervención comunitaria*, Paidós, Barcelona GREIMAS, A. J. , 1983, *La Semiótica del texto*, Paidós, Buenos Aires GUASCH, Óscar, 1997, *Observación participante*, CIS, Madrid GUILLÉN, Mauro F., 1992, *Análisis de regresión múltiple*, CIS, Madrid HABERMAS, Jürgen, 1988, *La lógica de las ciencias sociales*, Tecnos, Madrid HALIDAY, M. A. K., 1982, *El lenguaje como semiótica social*, FCE, México HAMMERSLEY, Martyn y Paul Atkinson, 1994, *Etnografía. Métodos de investigación*, Paidós, Barcelona HANNERZ, Ulf, 1986, *La exploración de la ciudad*, FCE, México HARRIS, Marvin, 1978, *El desarrollo de la teoría antropológica*, Siglo XXI, Madrid HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto et al., 1991, *Metodología de la investigación*, McGraw Hill, México HODDER, Ian, 1988, *Interpretación en Arqueología*, Crítica, Barcelona HUMPHREY, Nicholas, 1995, *Una historia de la mente*, Gedisa, Barcelona HUSSERL, Edmund, 1992, *Invitación a la fenomenología*, Paidós, Barcelona IBAÑEZ, Jesús, 1979, *Más allá de la sociología. El grupo de discusión:técnica y crítica*, Siglo XXI, Madrid IBAÑEZ, Jesús, 1985, *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*, Siglo XXI, Madrid IBAÑEZ, Jesús, 1994, *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Siglo XXI, Madrid IBAÑEZ, Jesús (coordindor), 1998, *Nuevos Avances en la Investigación social I y II*, Proyecto a, Barcelona IBAÑEZ, Tomás, 1994, *Psicología social construccionista*, U de G, Guadalajara JENSEN, K. B. y N. W. Jankowski, 1993, *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, BOSCH, Barcelona KEENEY, Bradford P. , 1987, *Estética del cambio*, Paidós, Buenos Aires KERLINGER, Fred N., 1975, *Investigación del comportamiento*, Interamericana, México KOSELLECK, Reinhart, 1993, *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Paidós, Barcelona KRIPPENDORF, Klaus, 1990, *Metodología del análisis de contenido*, Paidós, Barcelona LAMO DE ESPINOSA, Emilio, 1990, *La sociedad reflexiva. Sujeto y objeto del conocimiento sociológico*, CIS-Siglo XXI, Madrid LAMO DE ESPINOSA, Emilio y José Enrique Rodriguez Ibañez (editores), 1993, *Problemas de teoría social contemporánea*, CIS, Madrid LANDOWSKI, Eric, 1993, *La sociedad figurada. Ensayos de sociosemiótica*, FCE- UAP, México LE GOFF, Jacques, 1991, *Pensar la historia*, Paidós, Barcelona LECLERQ, René, 1988, *Historia de la heurística*, UNAM, México LIMOEIRO Cardoso, Miriam, 1977, *La construcción de conocimientos*, Era, México LIZCANO, Emmanuel, 1993, *Imaginario colectivo y creación matemática*, Gedisa, Barcelona LOPERA E., Egidio et al, 1993, *Investigación cualitativa*, Universidad de Antioquia, Medellín LOURAU, René, 1989, *El diario de investigación*, U de G, Guadalajara LYOTARD, Jean-Fracois, 1987, *La condición postmoderna*, Cátedra, Madrid LLOBERA, Josep R. , 1980, *Hacia una historia de las ciencia sociales*, Anagrama, Barcelona MAESTRE Alfonso, Juan, 1976, *La investigación en Antropología social*, Akal, Madrid MAINGUENEAU, D., 1980, *Introducción a los métodos de análisis de discurso*, Hachette, Buenos Aires MALINOWSKI, Bronislaw, 1975, *Los argonautas del Pacífico Occidental*, Península, Barcelona MANCUSO, Hugo R., 1999, *Metodología de la investigación en ciencias sociales*, Paidós, Buenos Aires MANERO Brito, Roberto, 1992, *La novela institucional del Socioanálisis*, Colofón, México MARDONES, J. M., 1994, *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Anthropos, Barcelona MARGALEF, Ramón, 1981, *Perspectivas de la teoría ecológica*, Blume, Barcelona MARINAS, José Miguel y Cristina Santamarina (editores), 1993, *La historia oral: métodos y experiencias*, Debate, Madrid MARTÍN Serrano, Manuel et al., 1982, *Teoría de la comunicación. Epistemología y análisis de la referencia*, A. Corazón, Madrid MARTINEZ, Ubaldo, 1978, *Antropología ecológica*, Adara, Madrid MARX, M. H. Y W. A. Hillix, 1995, *Sistemas y teorías psicológicas contemporáneas*, Paidós, México MASLOW, Abraham, 1990, *La personalidad creadora*, Kairós, Barcelona MATURANA, Humberto y Francisco Varela, 1989, *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano*, Debate, Madrid MAUSS, Marcel, 1974, *Introducción a la Etnografía*, Istmo, Madrid MAYNTZ, Renate et al. , 1975, *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Alianza, Madrid MCKINNEY, John C., 1968, *Tipología constructiva y teoría social*, Amorrortu, Buenos Aires MCLUHAN, Marshall, 1969, *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, Diana, México MEDINA, Esteban, 1989, *Conocimiento y sociología de la ciencia*, Siglo XXI, Madrid MEDRANO, Juan Diéz, 1992, *Métodos de análisis causal*, CIS, Madrid MEJÍA Arauz, Rebeca y Sergio Antonio Sandoval (coordinadores), 1998, *Tras las vetas de la investigación cualitativa*, ITESO, Guadalajara MENDIOLA Mejía, Alfonso (compilador), 1994, *Introducción al análisis de fuentes*, UIA, México MIGUELEZ, Roberto, 1977, *Epistemología y ciencias sociales y humanas*, UNAM, México MORA Y ARAUJO, Manuel, 1973, *Estadística y Sociología*, Nueva Visión, Buenos Aires MORADIELLOS, Enrique, 1994, *El oficio de historiador*, Siglo XXI, Madrid MORENO, J. L., 1977, *Psicomúsica y Sociodrama*, Hormé, Buenos Aires MORENO, J. L., 1993, *Psicodrama*, Lumen- Hormé, Buenos Aires MORIN, Edgar, 1981, *El método*, Cátedra, Madrid MUÑOZ, Jacobo y Julián Velarde (editores), 2000, *Compendio de Epistemología*, Trotta, Madrid MURCIA Florián, Jorge, 1997, *Investigar para cambiar*, Magisterio, Bogotá NAVARRO, Pablo, 1994, *El holograma social*, Siglo XXI, Madrid NICOLIS, Grégoire e Ilya Prigogine, 1994, *La estructura de lo complejo*, Alianza, Madrid NISBET, Robert, 1977, *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires ODUM, Eugene, 1992, *Ecología: Bases científicas para un nuevo paradigma*, Vedrá, Barcelona ODUM, Howard T., 1980, *Ambiente, energía y sociedad*, Blume, Barcelona ORTOLI, S. y J. P. Pharabod , 1985, *El cántico de la cuántica*, Gedisa, Barcelona PAEZ, Darío et al., 1992, *Teoría y método en psicología social*, Anthropos, Barcelona PARSONS, Talcott, 1968, *La estructura de la acción social*, Guadarrama, Madrid PECHEUX, Michel, 1978, *Hacia el análisis autómatico del discurso*, Gredos, Madrid PERELMAN, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca, 1989, *Tratado de la argumentación*, Gredos, Madrid PIAGET, Jean y Rolando García, 1984, *Psicogénesis e historia de la ciencia*, Siglo XXI, México PICO, Josep (compilador), 1988, *Modernidad y postmodernidad*, Alianza, Madrid PIZARRO, Narciso, 1998, *Tratado de metodología de las ciencias sociales*, Siglo XXI, Madrid POPPER, Karl R. , 1985, *La lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid PRIETO, Luis, J., 1976, *Pertinencia y práctica*, Gustavo Gili, Barcelona PRIGOGINE, Ilya, 1993, *¿Tan sólo una ilusión?. Una exploración del caos al orden*, Tusquets, Barcelona PUJADAS Muñoz, Juan José, 1992, *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*, CIS, Madrid RADCLIFF-BROWN, A. R., 1975, *El método de la Antropología social*, Anagrama, Barcelona RICOEUR, Paul, 1995, *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI-UIA, México RICH, E., 1988, *Inteligencia artificial*, Gustavo Gili, México RODRÍGUEZ Osuna, Jacinto, 1991, *Métodos de muestreo*, CIS, Madrid RODRIGUEZ Villasante, Tomás (coordinador), 1994, *Las ciudades hablan*, Nueva sociedad, Bogotá ROJAS-BERMÚDEZ, Jaime, 1997, *Teoría y técnicas psicodramáticas*, Paidós, Barcelona ROSENBLUETH, Arturo, 1978, *El método científico*, IPN, México ROSSI, Jean-Pierre et al., 1994, *El método experimental en Psicología*, FCE, México RUSSELL, Bertrand, 1966, *Lógica y conocimiento*, Taurus, Madrid SAMETBAND, Moisés José, 1994, *Entre el orden y el caos: la complejidad*, FCE, México SANCHEZ Vidal, Alipio, 1996, *Psicología comunitaria. Bases conceptuales y métodos de intervención*, EUB, Barcelona SANCHEZ, Víctor, 1993, *Las enseñanzas de don Carlos*, Círculo Cuadrado, México SARTORI, Giovanni y Leonardo Morlino (editores), 1994, *La comparación en las ciencias sociales*, Alianza, Madrid SCOTT, Lash y Jonh Urry, 1998, *Economías de signos y espacio*, Amorrortu, Buenos Aires SCHOKEL, Luis Alonso, 1994, *Apuntes de Hermeneútica*, Trotta, Madrid SCHUTZ, Alfred, 1993, *La construcción significativa del mundo social*, Paidós, Barcelona SCHWARTZ, Howard y Jerry Jacobs, 1984, *Sociología cualitativa*, Trillas, México SEBEOK,Thomas y Jean Umiker-Sebeok, 1987, *Sherlock Holmes y Charles S. Peirce*, Paidós, Barcelona SELIGMAN, Brenda Z. (editoria), 1971, *Manual de campo del antropólogo*, UIA, México SELLTIZ, C. Et al, 1965, *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, RIALP, Madrid SFEZ, Lucien, 1995, *Crítica de la comunicación*, Amorrortu, Buenos Aires SHELDRAKE, Rupert, 1990, *La presencia del pasado*, Kairós, Barcelona SILVESTRI, Adriana y Guillermo Blanck, 1993, *Bajtín y Vigotski: la organización semiótica de la conciencia*, Anthropos, Barcelona SITTON, Thad et al., 1989, *Historia oral, una guía para profesores (y otras personas*, FCE, México SOWELL, Thomas, 1990, *Conflicto de visiones*, Gedisa, Buenos Aires TAYLOR, S. J. Y Bogdan R., 1992, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós, Barcelona THOM, René, 1987, *Estabilidad estructural y morfogénesis*, Gedisa, Barcelona THOMPSON, John B., 1993, *Ideología y cultura moderna*, UAM-X, México VARELA, Francisco J., 1990, *Conocer*, Gedisa, Barcelona VARELA, Francisco J., 1992, *De cuerpo presente. Las ciencias cognitivas y la experiencia humana*, Gedisa, Barcelona VIET, Jean, 1973, *Los métodos estructuralistas en ciencias sociales*, Amorrortu, Buenos Aires VILAR, Pierre, 1981, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, Crítica, Barcelona VON FOERSTER, Heinz, 1991, *Las semillas de la cibernética*, Gedisa, Barcelona WAGENSBERG, Jorge, 1994, *Ideas sobre la complejidad del mundo*, Tusquets, Barcelona WALLACE, Walter L., 1976, *La lógica de la ciencia en la Sociología*, Alianza, Madrid WATZLAWICK, Paul et al., 1971, *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires WATZLAWICK, Paul y Peter Krieg (compiladores), 1994, *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo*, Gedisa, Barcelona WHITE, Hayden, 1992, *El contenido de la forma*, Paidós, Barcelona WIENER, Norbert, 1985, *Cibernética*, Tusquets, Barcelona WILBER, Ken (compilador), 1986, *Cuestiones cuánticas*, Kairós, Barcelona WILBER, Ken (compilador), 1992, *El paradigmo holográfico*, Kairós, Barcelona WITTGENSTEIN, Ludwig, 1988, *Investigaciones filosóficas*, UNAM- Crítica, México WOODCOCK, A. y Monte Davis, 1986, *Teoría de las catástrofes*, Cátedra, Madrid ZEITLIN, Irving, 1979, *Ideología y teoría sociológica*, Amorrortu, Buenos Aires ZERMEÑO Padilla, Guillermo (compilador), 1994, *Pensar la historia. Introducción a la teoría y metodología de la historia en el siglo XX*, UIA, México ZETTERBERG, Hans, 1970, *Teoría y verificación en sociología*, Nueva Visión, Buenos Aires ZOHAR, Danah, 1990, *La conciencia cuántica*, Plaza y Janes, Barcelona  |
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