



# Réorganisation Renault - Nissan

## Accélération et chasse aux doublons!

La direction a présenté cette réorganisation comme une réorganisation mineure avec peu d'impacts, ni de gros changements... une réunion CE en moins de 2 heures ! Pourtant, cette nouvelle phase de réorganisation est clairement une accélération du rapprochement des 2 groupes Renault et Nissan et ne sera pas sans conséquences sur notre avenir.

### Ce que la direction a présenté

Voici une tentative de résumé, avec entre guillemets ce qu'a présenté la direction dans ses documents.

Après avoir parlé de « modernisation » et de « convergence », en 2013 et 2014, la direction annonce pour 2015 la période « d'alignement ».

Et qu'est-ce qu'elle veut « aligner » la direction ? Et bien globalement, « tout ce qui n'est pas visible par le client » !

Ainsi va se retrouver dans la partie Renault – Nissan « convergée » (non visible du client) les grandes directions suivantes : Plateforme & Composants, Groupes motopropulseurs, Recherche et Ingénierie Avancée, Prototypes, Châssis & EE et Prestations & Essais / Calculs. **C'est quasiment tout Lardy qui est concerné !**

Pour atteindre ces objectifs la direction a construit cette réorganisation afin de « Passer d'une logique de partage par opportunisme à une logique systématique de développement des technologies par l'Alliance pour les deux Groupes Renault et Nissan et leurs différentes marques »

Cela aura un impact direct sur nous puisque la direction va décliner pour l'ingénierie ses objectifs principaux :

- « Converger au niveau des fonctions ce qui est COMMUN pour réaliser des synergies »
- « ALIGNER les périmètres »
- « Mettre un management commun »

Pour tous les projets la direction veut un « partage de Plateformes, Big Modules, Organes, Systèmes et Pièces » avec un « développement par l'Ingénierie convergée des plateformes communes jusqu'au démarrage série »

Elle veut :

- « Commonaliser les pièces, les modules et les plateformes » par l' « Extension de la convergence à l'Amont Métier de tous les Composants Véhicule, aux Prestations client. »
  - « Partager l'Amont : standards de conception et de fabrication » avec un « Partage clair entre activités Alliance et activités spécifiques des ingénieries Renault et Nissan, suivant la typologie des pièces. A savoir :
  - Tout ce qui est lié à l'Identité de Marque : développement par Renault et Nissan
  - Tout ce qui est non visible du client : développement par l'Alliance »
- « Faire converger les standards techniques produit, process et validation »

**Seules les « activités DIFFERENCIANTES de chaque Marque seront maintenues dans le périmètre Renault et Nissan »**

Cette logique n'est pas vraiment surprenante quand on se réfère à des propos d'un analyste relayés par le journal Les Echos du 27 janvier 2014, notant que si « ... au début de l'alliance, les économies d'échelle se sont limitées aux achats et aux composants... On commence là à s'attaquer au cœur de métier... Or, c'est là qu'il y a le plus à gagner ».

**Propos surenchérés par l'interview de Carlos Ghosn lorsqu'il affirmait dans le même journal que « ...nous éviterons les doublons éventuels comme cela a pu être le cas par le passé... ».**

Encore une fois, on peut se demander si les questions maintes fois posées par les salariés sur l'inefficacité des organisations, la perte des métiers et des savoir-faire, les manques de ressources... ont été prises en compte par la direction. Ou bien seulement les intérêts financiers à court terme.

En effet, ces dernières années, les différentes réorganisations proposées par la direction avaient toutes un objectif central axé essentiellement sur l'accroissement du niveau de Marge Opérationnelle exigé par les principaux actionnaires (objectif de 5% de MOP pour un chiffre d'affaires de 50 milliards d'€ et un free cash-flow positif chaque année).

Avec une vision de la direction que le travail des salariés est considéré comme un coût à réduire. Le but des réorganisations successives visant la baisse de la masse salariale et la baisse des effectifs de 2 500 emplois dans l'ingénierie.



Pourtant, les effets sont néfastes, on le constate tous les jours. Ce sont les salariés encore présents qui résistent en déployant des efforts considérables pour, malgré tout, faire le travail au mieux, dans des conditions dégradées et avec peu de reconnaissance.

### **Que va-t-il rester comme travail à Lardy ?**

Si on pousse jusqu'au bout le raisonnement « du non visible du client » de la direction, seul le logo et quelques éléments de carrosseries feront demain la différence entre une Renault et une Nissan.

Ainsi combien de pièces, d'essais, de processus, de technologies seront communs dans l'avenir ? 60%, 80%, 95 % ? On n'en sait rien aujourd'hui.

Nous n'avons aucune vision de ce qui sera fait par Nissan et ce qui sera fait par Renault.

Une seule chose de sûre dans ce rapprochement Renault-Nissan, c'est que partout la direction cherche à faire la chasse aux doublons. Et la question que chacun se pose, c'est qui va perdre son activité... ?

Prenons par exemple à la DEA-MC la conception et la réalisation des Softs pour le Contrôle Moteur. C'est NISSAN qui pourrait récupérer tout ce qui est Essence. Ainsi, que feraient demain toutes les personnes qui travaillaient pour développer ces softs ? Dans le meilleur des cas, peut-être pourront-ils espérer travailler sur des softs Diesel... à condition que ce soit Renault qui conserve cette fonction ce qui n'est en aucun cas garanti ? Et qui fera les Mise au Point Essence si c'est sur un soft Nissan que tous les moteurs Essence vont être développés ?

Le projet LocoDiscoBox semble être déjà une première illustration. A la base c'est Renault qui a développé, breveté cette Technologie. Sauf qu'aujourd'hui, la base moteur est NISSAN, le contrôle moteur est NISSAN et il n'est toujours pas clair de qui va faire quoi comme travail, ni sur quel véhicule ce sera mis en série ? C'est pourquoi, nous avons posé la question suivante à la direction : *Les élus CGT au CE demandent où et par qui sera faite exactement la Mise au point de ce projet à Lardy. Les élus CGT demandent le détail de cette répartition fonction par fonction (Dépoll, RdB, LGE (loi de gestion de l'énergie)...). Sur quel véhicule est prévue la commercialisation en premier de ce projet.*

**Pour le moment, la direction n'a pas donné la moindre information sur la répartition du travail entre Renault et Nissan. Pourtant, c'est bien cela qui va déterminer notre activité dans les années à venir. Les élus CGT demandent à la direction de faire toute la transparence sur ce sujet rapidement.**

### **Des questions d'organisation**

A très court terme, de nombreux salariés se posent des questions sur les conséquences immédiates de cette réorganisation. Nous avons déposé les questions suivantes pour le CE du 28 janvier 2015 et nous vous en ferons un retour dans les plus brefs délais.

#### **CHANGEMENTS DE DIRECTION**

Lors du CE Extra, la direction a annoncé que près de 1700 collaborateurs changeraient de direction. Les changements de direction ont un impact très important et engendrent de très fortes inquiétudes auprès des salariés. Les élus CGT au CE demandent que très rapidement toute la transparence soit faite sur ces changements de direction. Les élus CGT au CE demandent pour le site de Lardy, la liste précise de toutes les UETs qui changeront de direction en indiquant pour chacune vers quelles nouvelles directions elle seront rattachées.

#### **EVOLUTIONS DES POSTES**

La direction a indiqué qu'il pourrait y avoir un élargissement possible du périmètre de Renault à Renault-Nissan pour certains postes. Les élus CGT au CE demandent pour le site de Lardy, la liste précise de tous les postes concernés par ce changement de périmètre.

#### **EVOLUTIONS POSSIBLES DE RATTACHEMENT HIERARCHIQUE**

La direction a indiqué qu'il pourrait y avoir des évolutions possibles de rattachement hiérarchique. Les élus CGT au CE demandent pour le site de Lardy, la liste précise de tous les postes concernés par ces changements de rattachement hiérarchique

#### **RELOCALISATION**

La direction a indiqué qu'il n'y aurait pas de relocalisations liées à cette réorganisation. Pourtant ce n'est pas ce que certains salariés nous remontent des secteurs. Les élus CGT au CE demandent pour le site de Lardy, la liste précise de tous les postes concernés une relocalisation ou un changement de site.

#### **PROTOTYPES**

La direction Prototypes sera une entité qui va être rattachée à l'ingénierie de Production. Les élus CGT au CE demandent pour le site de Lardy, s'il y a des salariés qui font partie de cette direction et combien seront concernés par ce rattachement à l'ingénierie de Production ?