**I – Etude de cas : New York, ville mondiale**  (2 h)

**Pb : En quoi New York est-elle une ville-monde ?**

*🡪 Consigne : en vous appuyant sur l’ensemble documentaire, vous montrerez en quoi New York est une ville-monde.*

* *Vous mettrez en évidence* le rôle d’impulsion de NY sur l’organisation du monde*, les manifestations de sa puissance.*
* *Puis, vous expliquez comment ce dynamisme se manifeste dans l’organisation spatiale de NYC.*
* *Enfin, vous décrirez les conséquences socio-spatiales et les mesures mises en place pour que NYC reste une ville attractive.*

*🡪 La trace écrite sous la forme de votre choix (*plan très détaillé, paragraphes rédigés, carte mentale) sera obligatoirement accompagnée d’un ou plusieurs schémas de synthèse. Vous rédigerez une introduction et une conclusion.

*🡪 Durée impérative : 2 heures*

(L’étude de cas est traitée à partir des manuels de la collection Hachette (éditions 2012 et 2016). Vous trouverez l’ensemble documentaire sur le blog.)

**Grille d’évaluation . Nom des membres du groupe :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Compétences et capacités attendues** | **D** | **C** | **B** | **A** |
| **S’approprier** | **Contextualiser*** Extraire et comprendre les idées principales
* Utiliser les repères, notions,…
 | Les idées générales sont dégagées.  | On a extrait les idées principales et identifié quelques notions et repères. | Les idées principales sont extraites des documents. Les notions et repères sont compris et réutilisés dans leur contexte.  | Les idées sont extraites des documents dans leur totalité. Les notions et repères sont compris et réutilisés dans un contexte et appuyés pardes exemples. |
| **Raisonner** | **Problématiser** * PB générale
* Sous-problématiques
* Apporter des réponses en conclusion
 | On pose une question simple pour problématiser.La conclusion résume. | La formulation de la problématique invite à énumérer.La conclusion résume, raconte la suite…. | La problématique formulée est pertinente. La conclusion y répond. | La problématique formulée est pertinente et originale. On trouve des sous-pb et concl intermédiaires. La conclusion y répond et ouvre d’autres champs de réflexion.  |
| **Organiser*** Un plan cohérent qui répond à la problématique
* Des connecteurs logiques
 | On élabore un plan général. | Le plan est détaillé. Les parties sont séparées.  | Le plan est très détaillé, avec une hiérarchisation des idées.  | Le plan est très détaillée avec une hiérarchie des idées et de connections logiques entre les différentes parties.  |
| **Communiquer** | **Rédiger*** Elaborer une trace écrite
* Maîtrise du langage cartographique
 | Trace écrite de type brouillon avec des ébauches cartographiques.Manque de soin. | Trace écrite incomplète ou peu cohérente avec le sujet traité.Langage cartographique peu maîtrisé.Manque de soin. | Trace écrite en cohérence avec le sujet traité.Bonne maîtrise du langage cartographique. | Trace écrite en cohérence avec le sujet traité, détaillée.Excellente maîtrise du langage cartographique.Réalisation soignée.  |
| **Autonomie****Coopération** | * Respecter le temps de travail prévu
* Se concentrer sur une tâche
* Coopérer
 | Le temps est dépassé.Investissement très irrégulier avec perte de temps.Pb d’organisation dans le groupe.  | Concentration mais difficultés à terminer dans le temps imparti.Pb d’organisation dans le groupe. | Bonne concentration avec des difficultés pour terminer dans le temps imparti. Bonne coopération dans le groupe. | Travail réalisé dans le temps imparti. Grande concentration. Bonne coopération dans le groupe. |

**Remédiation :**