**I – Etude de cas : New York, ville mondiale**  (2 h)

**Pb : En quoi New York est-elle une ville-monde ?**

*🡪 Consigne : en vous appuyant sur l’ensemble documentaire, vous montrerez en quoi New York est une ville-monde.*

* *Vous mettrez en évidence* le rôle d’impulsion de NY sur l’organisation du monde*, les manifestations de sa puissance.*
* *Puis, vous expliquez comment ce dynamisme se manifeste dans l’organisation spatiale de NYC.*
* *Enfin, vous décrirez les conséquences socio-spatiales et les mesures mises en place pour que NYC reste une ville attractive.*

*🡪 La trace écrite sous la forme de votre choix (*plan très détaillé, paragraphes rédigés, carte mentale) sera obligatoirement accompagnée d’un ou plusieurs schémas de synthèse. Vous rédigerez une introduction et une conclusion.

*🡪 Durée impérative : 2 heures*

(L’étude de cas est traitée à partir des manuels de la collection Hachette (éditions 2012 et 2016). Vous trouverez l’ensemble documentaire sur le blog.)

**Grille d’évaluation . Nom des membres du groupe :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Compétences et capacités attendues** | **D** | **C** | **B** | **A** |
| **S’approprier** | **Contextualiser**   * Extraire et comprendre les idées principales * Utiliser les repères, notions,… | Les idées générales sont dégagées. | On a extrait les idées principales et identifié quelques notions et repères. | Les idées principales sont extraites des documents. Les notions et repères sont compris et réutilisés dans leur contexte. | Les idées sont extraites des documents dans leur totalité. Les notions et repères sont compris et réutilisés dans un contexte et appuyés par  des exemples. |
| **Raisonner** | **Problématiser**   * PB générale * Sous-problématiques * Apporter des réponses en conclusion | On pose une question simple pour problématiser.  La conclusion résume. | La formulation de la problématique invite à énumérer.  La conclusion résume, raconte la suite…. | La problématique formulée est pertinente. La conclusion y répond. | La problématique formulée est pertinente et originale. On trouve des sous-pb et concl intermédiaires.  La conclusion y répond et ouvre d’autres champs de réflexion. |
| **Organiser**   * Un plan cohérent qui répond à la problématique * Des connecteurs logiques | On élabore un plan général. | Le plan est détaillé. Les parties sont séparées. | Le plan est très détaillé, avec une hiérarchisation des idées. | Le plan est très détaillée avec une hiérarchie des idées et de connections logiques entre les différentes parties. |
| **Communiquer** | **Rédiger**   * Elaborer une trace écrite * Maîtrise du langage cartographique | Trace écrite de type brouillon avec des ébauches cartographiques.  Manque de soin. | Trace écrite incomplète ou peu cohérente avec le sujet traité.  Langage cartographique peu maîtrisé.  Manque de soin. | Trace écrite en cohérence avec le sujet traité.  Bonne maîtrise du langage cartographique. | Trace écrite en cohérence avec le sujet traité, détaillée.  Excellente maîtrise du langage cartographique.  Réalisation soignée. |
| **Autonomie**  **Coopération** | * Respecter le temps de travail prévu * Se concentrer sur une tâche * Coopérer | Le temps est dépassé.  Investissement très irrégulier avec perte de temps.  Pb d’organisation dans le groupe. | Concentration mais difficultés à terminer dans le temps imparti.  Pb d’organisation dans le groupe. | Bonne concentration avec des difficultés pour terminer dans le temps imparti. Bonne coopération dans le groupe. | Travail réalisé dans le temps imparti. Grande concentration. Bonne coopération dans le groupe. |

**Remédiation :**