

II - États-Unis - Brésil : rôle mondial, dynamiques territoriales

Problématique : Les USA et le Brésil sont-ils des puissances concurrentes ?

- Quels points communs et différences entre une puissance mondiale et un pays émergent ?
= indicateurs et échelle de la puissance.
- Quelles sont les caractéristiques de l'organisation territoriale des États-Unis et du Brésil ?
- Quelles sont les interactions entre l'intégration dans la mondialisation et les dynamiques territoriales de ces États ?
= Comment la puissance s'inscrit-elle dans le territoire ?

III.1. Quel est le rôle des USA et du Brésil dans le monde ?

Des Etats gigantesques :

- USA = 9,6 M. de Km² pour 316 M. d'hab., Brésil = 8,5 M. de Km² pour 200 M. d'hab.

Objectif : *Comparer les puissances États-Unis et Brésil.*

	Points Communs	Différences
Poids économique Travail à partir de la fiche <u>Indicateurs économiques</u>	<ul style="list-style-type: none"> . Deux grandes puissances économiques mondiales (1^{er} et 9^e) . <u>Puissance économique qui repose sur :</u> <ul style="list-style-type: none"> - Puissance des FTN - Flux d'IDE majeurs - Puissance industrielle pour les matières 1^{ères} et leur transformation (acier), l'énergie (hydrocarbures) = toujours dans les 10 1ers - la puissance agricole = deux greniers de la planète (1^{er} et 2^e rang pour les céréales et bovins) - Secteur des services performants - Puissances commerciales intégrées régionalement et au monde 	<ul style="list-style-type: none"> . PIB USA est 7 X plus élevé que celui du Brésil . Et actuellement, le Brésil est dans une situation de récession. . Mais seulement 7 pour le Brésil contre 133 pour les USA, largement en tête sur les 500 1^{er} . Puissance financière écrasante USA avec places boursières majeures (NY et Chicago) + rôle du \$ Faibles émissions d'Ide au Brésil mais forte réception qui stimule la croissance (venant des Usa et surtout de la Chine !) . Mais Brésil cantonné aux matières 1^{ères} et à leur transformation / USA (produits transformés à haute valeur ajoutée) + Une seule grande C^{ie} pétrolière : Petrobras (mais 4^{ème} mondiale pour les réserves). Faiblesse dans les hautes technologies Gd retard du Brésil dans l'agro-alimentaire : 307^e contre 1^{er}. Mais quelques géants comme JBS (poulet !) . Banques pour le Brésil (en plein essor) contre tous types de services aux USA y compris le <i>Net power</i> (NTIC) . Mais USA = 2^{ème} puissance exp et commerce ext 6,5 X > au Brésil, cpdt balance déficitaire USA : intégration régionale dans l'ALENA + forte à l'échelle mondiale Brésil : intégration régionale limitée, au sein du MERCOSUR et partenaire avec le reste de l'Am. Latine sauf Venezuela et Argentine (concurrents).

Schéma 1 Le rôle économique des États-Unis dans le monde

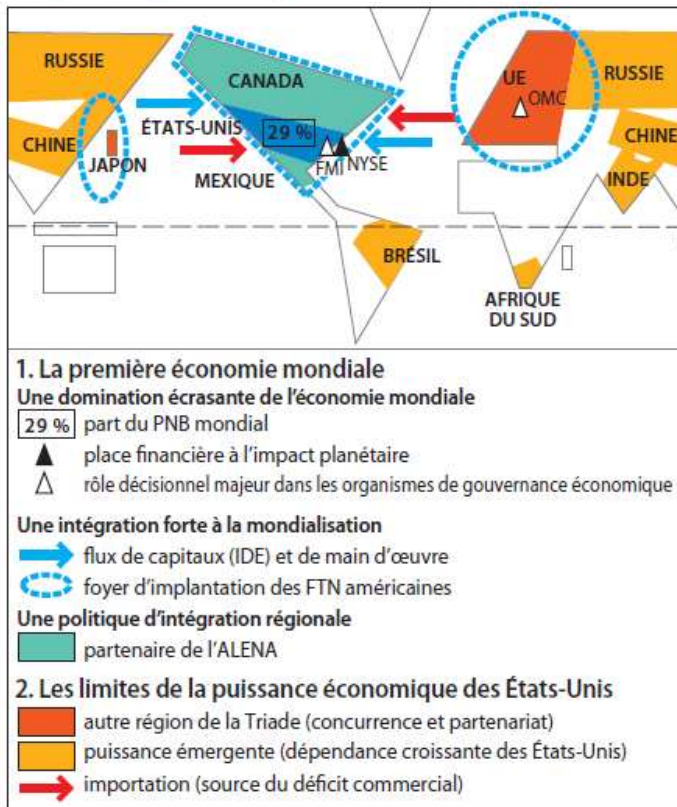
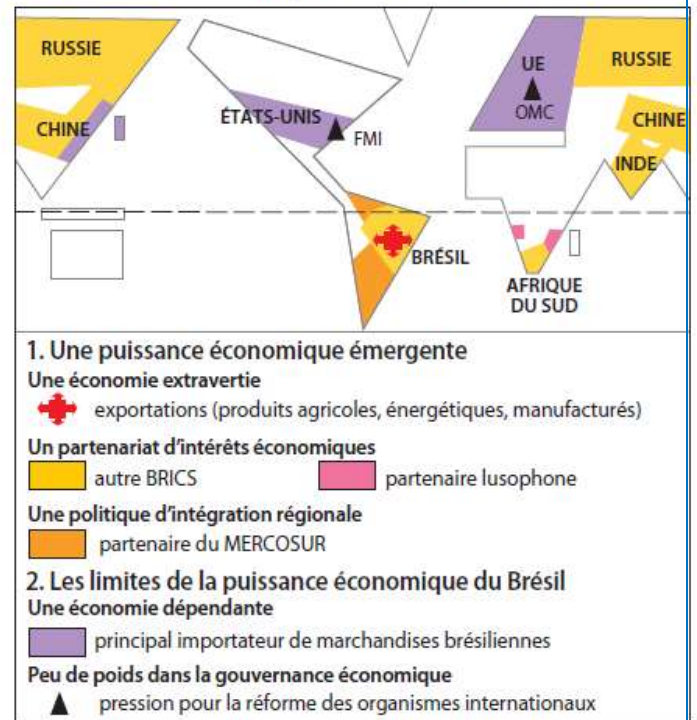


Schéma 2 Le rôle économique du Brésil dans le monde



	USA	Brésil
<p>Poids politique</p> <p>Travail à partir des cartes pages 285-287</p>	<p>Rôle primordial dans le monde = « <i>Hard power</i> » ou puissance forte (domination pol, milit, et stratégique)</p> <ul style="list-style-type: none"> Présence forte dans les org. Internationales dont bcp siègent aux USA : OMC, FMI, ONU Monde unipolaire et unilatéralisme pendant les années Bush Puissance nucléaire, bases militaires sur tous les continents et flotte permanente sur tous les océans + réseau de surveillance échelon = 1^{ère} puissance militaire A la tête de L'OTAN avec interventions militaires comme « gendarmes du monde » (Irak, Afghanistan, Libye) Puissance très contestée par les Rogue States (Irak), l'islamisme et l'ALBA 	<p>Rôle bcp – important, cependant :</p> <p>Important travail du Pdt Lula (2003-2011) = Place le Brésil à la tête des Pays du Sud...</p> <ul style="list-style-type: none"> A la faveur de la crise de 2008, a intégré le G20 et réclame une réforme du FMI, Club des BRICS, ouverture à l'Afrique lusophone (Angola, Mozambique) = porte-parole du multilatéralisme contre la toute-puissance des pôles de la Triade = Militer pour une autre mondialisation : sommet de la Terre de Rio pour le dvpt durable en 1992, Forum altermondialiste social de Porto Alegre (2001-2003) A la recherche d'une puissance militaire : Programme de Lula repris par Dilma Rousseff avec projet de puissance militaire (sous-marins nucléaires avec la France), commandement de l'intervention des Casques Bleus en Haïti → Conscients de ce rôle de leadership à la tête des Suds, veut un siège au conseil de sécurité de l'ONU. Mais puissance régionale contestée par l'ALBA et l'Argentine

Schéma 3 Le rôle géopolitique des États-Unis dans le monde

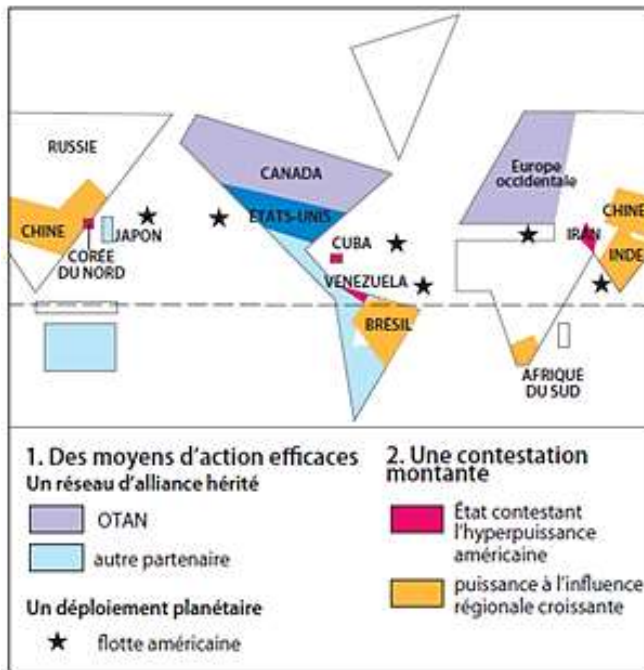
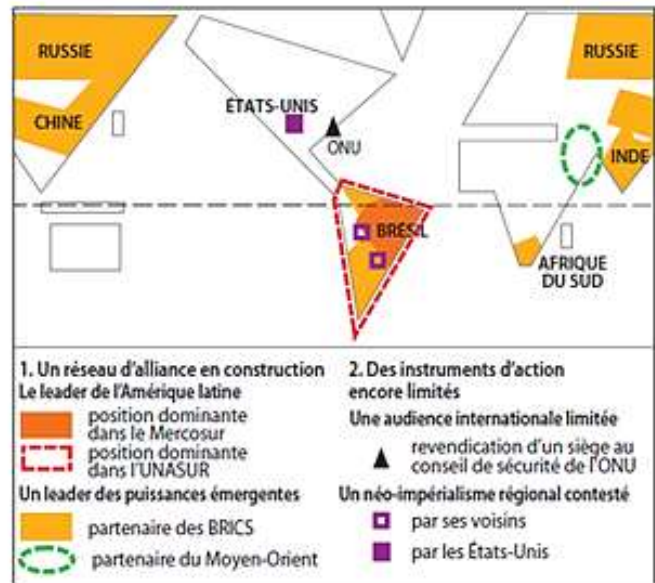


Schéma 4 Le rôle géopolitique du Brésil dans le monde



<p>Poids culturel</p> <p>Travail à partir des cartes pages 285-287</p>	<p>Puissance incontestée = culture « mainstream »</p> <p>= Diffusion à l'échelle mondiale d'un « genre de vie à l'américaine » par les modes de consommation (supermarchés, fast foods), les médias (télé, séries, news, cinéma) et les nouvelles technologies (net power)</p> <p>→ Très forte attractivité : 1^{er} pays d'immigration, brain drain,</p>	<p>. Faible puissance culturelle à l'échelle mondiale, mais en quête avec l'organisation d'événements mondiaux : coupe du monde de football en 2014 et JO en 2016.</p> <p>Culture du football et de la musique, danse (samba)</p> <p>. Influence à l'échelle régionale avec le groupe média GLOBO (télénovelas, infos, cinéma)</p>
<p>Conclure</p>	<p>1^{ère} puissance mondiale</p> <p>Une influence mondiale multiforme (globale)</p> <p>= Puissance établie</p> <p>Qui alterne entre Soft power (puissance douce : sur le plan économique et culturel) et hard power.</p> <p>Voir Hillary Clinton : le smart power.</p>	<p>9^{ème} puissance mondiale</p> <p>Influence régionale + interventions internationales ciblées</p> <p>= Puissance ascendante</p> <p>Mais progrès rapide et influence mondiale croissante</p> <p>= Puissance émergente</p>

III.2. Les dynamiques territoriales des USA et du Brésil

→ Comment la puissance s'inscrit-il dans les espaces et organise-t-elle le territoire ?

- **Des éléments de dynamiques similaires**

- **Deux Etats peuplés à partir de la colonisation** (après élimination ou mise à l'écart des indigènes, puis recours à l'esclavage) par le littoral atlantique.

→ Forts contrastes de peuplement entre littoraux et intérieur.

→ Importants métissages au Brésil mais forte ségrégation aux US

→ Constitution de fronts pionniers avec :

. une maîtrise du territoire inachevée au Brésil : un front pionnier très actif vers l'Amazonie qui couvre plus de 50 % du territoire pour gagner des terres (pour le soja !!!) avec déboisement, pose pb environnemental grave et la question d'un modèle de dvpt durable... voir **dossier des pages 230-231**

. Par contre, territoire très maîtrisé aux USA

- = inscription dans des paysages quadrillés, des frontières au plan des villes en damier,
- Maîtrise des moyens de transports : ch. De fer, réseau aérien (hubs par ex. Atlanta), routier, voies navigables (Mississippi et cabotage) (**voir doc. 1, page 227**). [Liaisons Delta airlines](#)
- exploitation de ressources abondantes (terres, charbon, pétrole) et cœur de la 2^{nde} rév. Industrielle avec l'Europe. Dvpt d'une façade portuaire atlantique.
- Mais des pb de catastrophes naturelles, de gaspillage des ressources et de pollution.

- **Une concentration des activités et de la population sur les littoraux où sont localisées les grandes métropoles**

4/5^e des Brésiliens et 2/3 des étatsuniens vivent sur les littoraux.

. Interfaces atlantique et pacifique pour les USA avec plein essor de la façade pacifique, seulement atlantique pour le Brésil

. Interfaces terrestres dans le cadre de l'ALENA pour les US → intégration à toutes les échelles, régionale et mondiale. Dvpt des régions transfrontalières (villes-jumelles sur la frontière mexicaine avec zones franches et maquiladoras)

Brésil prend conscience de l'intérêt (stratégique et éco) de développer l'interface terrestre par une intégration régionale dans le cadre du Mercosur.

Donc dynamique des régions transfrontalières.

. Puissance qui se manifeste par la métropolisation des territoires avec présence de mégapoles et mégalopoles : Sao Paulo et NY (20 M.), Megalopolis, villes-monde (NY, Chicago, LA...) : le cœur de la puissance et du pvr global concentré principalement dans les CBD (Manhattan à NY et [avenue Paulista à Sao Paulo](#)) voir **doc. 3 page 227**.

Convergence entre les deux modèles urbains avec forts contrastes socio-spatiaux dans les aires urbaines mais écarts + marqué au Brésil avec favellas dans les périphéries, tandis que les villes US s'étalent avec les gigantesques suburbs pour les classes moyennes. Voir **doc. 3 page 233** – [Favela de Belém](#)

• **Pour les deux, une organisation hiérarchisée des territoires avec des dynamiques inégales**

- **Aux USA, spécialisation des espaces en Belts, organisation tripartite du territoire :**

. Le NE, berceau de l'Etat, cœur de la puissance, reste la région la + puissante par la concentration des aspects politiques, éco (1^{ère} région industrielle), financiers, culturels : visibles dans la Mégalopolis.

→ Concentre 40 % de la population, 42 % de la production industrielle du pays.

Par contre : la manufacturing belt autour des Grands lacs est en reconversion. Cpdt, dvpt de Main Street, région transfrontalière des Grands lacs à l'embouchure du St-Laurent.

. Espace le + dynamique : croissant périphérique en particulier la Sun Belt, avec les pôles Texas (pétrole), Floride (tourisme et agro-alimentaire), Californie (hautes technologies), Mais aussi Pugetopolis de Portland à Vancouver (Boeing et Microsoft)... Actuellement très attractives (migrations internes et externes).

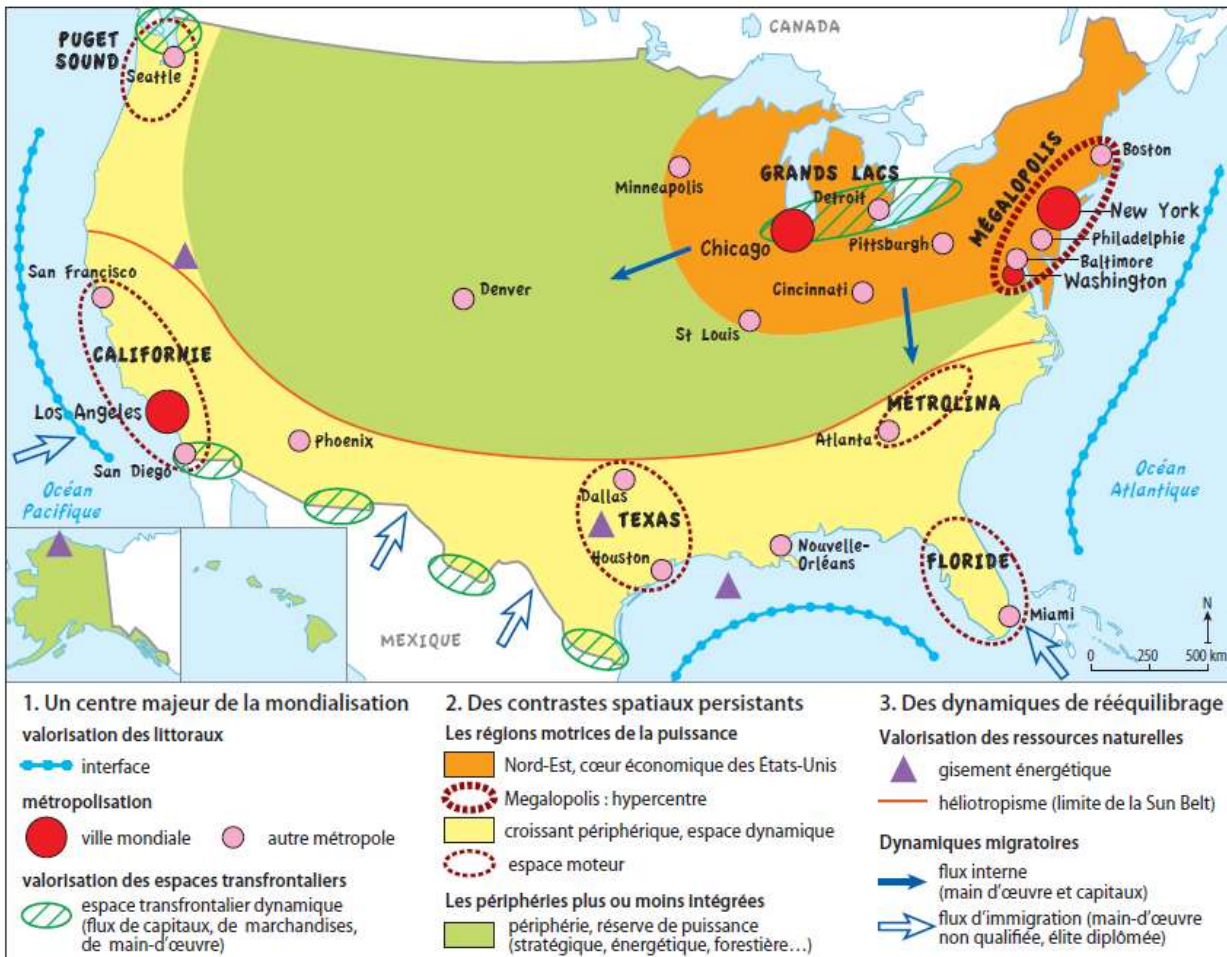
Espace dynamique qui n'est pas continu = région archipel : des îlots autour des grandes métropoles et dvpt des espaces transfrontaliers.

. De vastes périphéries peu peuplées :

à l'intérieur agriculture dans les Grandes plaines (50% du maïs, 2/3 du blé et feedlots),

Mines et tourisme dans les Rocheuses,

Exploitation des hydrocarbures et forêts en Alaska + région ultra-périphériques des îles Pacifique (tourisme mais surtout intérêt stratégique). → [Schéma \(ci-dessous\) + croquis](#)



Les dynamiques territoriales des États-Unis

- **Trois Brésil :**

. Sudeste et Sud = cœur décisionnel et moteur du dynamisme = régions les + dynamiques et les + peuplées

Concentrent plus 1/2 de la population et produisent 4/5^e du PIB

Grande région agricole des cultures d'exportation, vaste région industrielle (50 % de la production nationale : sidérurgie, chimie lourde, automobile, mais aussi htes technologies).

+ exploitations des hydrocarbures au large de Rio (l'Amazonie bleue)

Sao Paulo est la grande métropole de la région : 20 M. d'habitants, niveau ville-monde avec CBD autour de l'avenue Paulista, bourse des valeurs BOVESPA
Rio, 11 M. d'habitants, capitale culturelle et touristique, organise les JO de 2016

. Le Centre Ouest = le Brésil pionnier dont le symbole

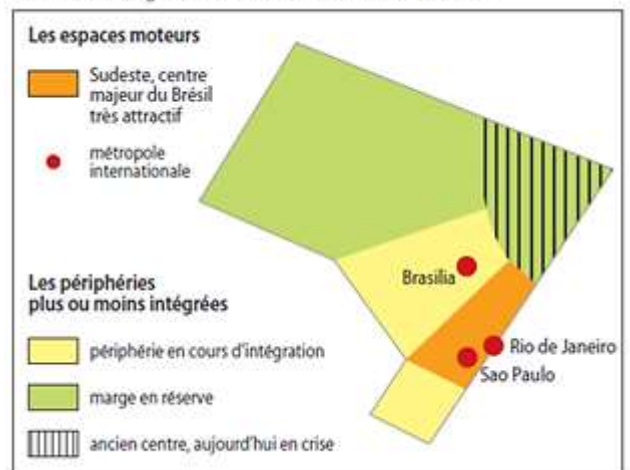
est la capitale Brasilia, une des + récentes capitale à l'architecture audacieuse (Niemeyer) construite dans les années 60, ne compte que 2,5 M. d'hab.

Activité concentrée vers les services (90 % de l'activité)

Mato grosso : Région d'élevage bovin extensif et culture intensive du soja (beurk !). Bénéficie d'un fort courant migratoire depuis les régions délaissées.

Donc, une périphérie intégrée.

Schéma 2 Les grands ensembles du territoire brésilien



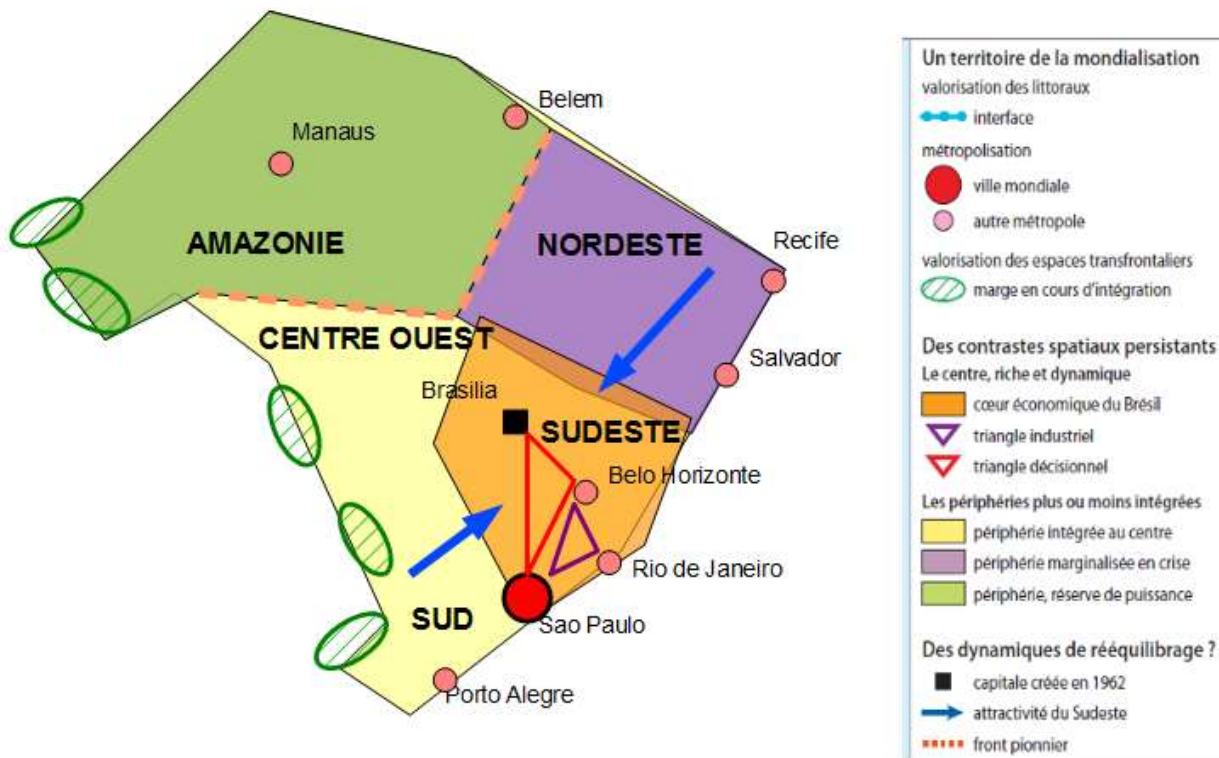
. Les périphéries = marges intérieures constitué de l'espace forestier (défrichement inquiétant), puissant bassin hydrographique (énergie) de l'Amazonie (principal axe de communication), zone franche à Manaus pour attirer les activités (constructions mécaniques et électroniques) est aussi ville touristique

Santarem et Belém sont les ports d'exportation du soja.

+ Le Nordeste : région la + pauvre du pays (1/5^e d'analphabètes). C'est par là que s'est effectué le peuplement dès le XVI^es. à partir des plantations de canne à sucre + esclavage. Auj. région en mutation mais très dépendante.

Fort exode rural → *Schéma (ci-dessous) + croquis*

Une version plus élaborée :



Conclusion : un certain nombre de caractéristiques territoriales similaires, marqueurs de la puissance mais des degrés de puissance inégaux entre une puissance installée et peu concurrencée, et un pays émergent avec un potentiel très fort.

Tous deux sont inégalement intégrés à la mondialisation mais Brésil aspire à jouer un rôle de puissance globale comme il le fait déjà à la tête des pays du Sud.

Sont-ils rivaux ? Oui (deux greniers de la planète), intégration régionale, termes des échanges...

Mais non : plutôt interdépendance entre deux grandes démocraties continentales dans le cadre de la mondialisation. Et asymétrie !!!

Baccalauréat

Trois **sujets de compositions** :

- l'entrée générale intitulée « le continent américain : entre tensions et intégrations régionales ».
- Deux compositions à dimension comparative sur les États-Unis et le Brésil :
 - leur rôle mondial
 - leurs dynamiques territoriales.

Deux croquis peuvent donner lieu à sujets d'examen :

- les dynamiques territoriales des États-Unis
- les dynamiques territoriales du Brésil.