

### Entrer dans le thème- Accroche

👉 **Doc. 1&2, page 222-223 – Les 14 points de Wilson, 1918.**

#### Attendus :

- Décrire : Les puissances en 1900 ont terrassé la Chine (le Dragon). Deux dominant : l'ours et le lion. Les autres arrivent en 2<sup>nd</sup>.  
Le podium : Uncle Sam en 1 et le Dragon en 2 qui devient impressionnant
  - Interpréter : En 1900, la Chine n'est rien (sous la dépendance des puissances) et les USA sont une puissance parmi les autres, mais pas les 1ers.  
En 2010, les USA sont la 1<sup>ère</sup> puissance mondiale et la Chine est désormais la 2<sup>ème</sup>, mais inquiétude car véritable percée, gigantisme, pas d'identité (régime politique inquiétant ?)
  - Mettre en relation pour problématiser : On a affaire à deux Etats devenus les deux principales puissances mondiales = USA au XX<sup>es</sup>. et désormais Chine en N°2.
- ⇒ S'interroger : Comment cette puissance s'est-elle construite ? Sa nature ? Manifestations ? Réalité ?

Problématique générale du thème : USA et Chine, ≠ l'un de l'autre (par leur histoire, l'une millénaire, l'autre assez récente),

= les deux pôles du système mondial.

- ⇒ S'interroger sur les origines, l'évolution, les étapes, et les manifestations de la puissance des États-Unis et de la Chine
- ⇒ réflexion sur la notion de puissance au début du XXI<sup>e</sup> siècle : rythme, forme, nature

. Choix de la WWI comme borne chronologique car marque, dans les deux cas, l'amorce d'une évolution qui mène à la situation actuelle.

Modifié à 1949 pour la Chine (Mao) dans les allègements de programme : Chine enfin indépendante après des décennies de domination étrangère mais puissance qui reste à construire.

. Prendre conscience du considérable bouleversement que représente l'émergence de la Chine dans l'organisation du monde issu du XX<sup>e</sup> siècle, en évitant toutefois d'accepter sans la discuter une conclusion déterministe sur un irrémédiable « déclin » des États-Unis.

Donc, thème d'histoire constitué de deux séquences, intercalées avec le thème de géographie sur les grandes aires continentales.

- Les USA et le monde / L'Amérique : puissance du Nord, affirmation du Sud
- La Chine et le monde / L'Asie du Sud et de l'Est : les enjeux de la croissance

Chap.

## Les USA et le monde dep. les « 14 pts » du Pdt Wilson (1918)

### Introduction :

- Réfléchir à l'intitulé « ET » : ici, une relation.
- Quelle relation des USA au monde avant la WWI ?

G. Washington dans son testament ou Discours d'Adieu du 19 sept 1796 : « *L'Europe a un ensemble d'intérêts primordiaux, qui avec nous n'ont aucun rapport, ou alors très lointain. Par conséquent elle est engagée dans de fréquentes polémiques, [...]. Par conséquent donc il est imprudent pour nous de s'impliquer, à cause de liens artificiels, dans les vicissitudes ordinaires de sa politique, ou les combinaisons et les conflits ordinaires de ses amitiés ou de ses inimitiés* »

Repris par Th Jefferson : « *J'ai toujours considéré comme fondamental pour les Etats-Unis de ne jamais prendre part aux querelles européennes. Leurs intérêts politiques sont entièrement différents des nôtres. Leurs jalousies mutuelles, leur équilibre des puissances (forces), leurs alliances compliquées, leurs principes et formes de gouvernement, ils nous sont tous étrangers. Ce sont des nations condamnées à la guerre éternelle.* »

- ⇒ Doctrine Monroe de 1823 : 1823 : les US n'interfèrent dans les affaires européennes, s'opposent à l'intervention européenne dans les leurs + « l'Amérique aux américains » [sous-entendu aux US]

Donc, traditionnellement, USA considérés comme Etat qui pratique « l'isolationnisme »

En fait, s'isolent du Vieux Monde mais pas du reste, en particulier de l'Amérique (d'abord conquête des territoires de l'Ouest, puis Am. Latine avec Cuba, Porto Rico + conquêtes dans le Pacifique.

Donc, à priori erroné...

De +

- Qu'est-ce qui guide la politique extérieure des USA ?

XIX<sup>o</sup>s : Politique extérieure guidée par le mythe de la Destinée manifeste (Manifest Destiny)

Formule du publiciste John O'Sullivan, directeur de la *Democratic Review* en 1845, au moment du rattachement du Texas aux US.

Définition de Yves Lacoste (Hérodote, N° 109, 2003) = « *destin, rôle que Dieu (la Providence) aurait manifestement confié à l'Amérique de développer les valeurs de liberté, de justice et de progrès, de les étendre le plus possible et de les défendre contre toute tyrannie.* » → Toute interventionnisme est légitime puisque fondé sur ces valeurs. = Inspire constamment leur politique extérieure au XX<sup>o</sup> s.

Enfin, pays de la 2<sup>ème</sup> rev. Industrielle, fondée sur pétrole, électricité

→ dvpt industriel, bancaire, etc.

→ Dès 1914, 1<sup>ère</sup> puissance industrielle du monde = moyen et besoin d'avoir une politique extérieure.

### Problématique générale :

Comment les Etats-unis ont-ils imposé au monde leur conception de la puissance ?

## 1 - La puissance et les hésitations à l'engagement : 1918-1941

Pré-acquis : programme de 1<sup>ère</sup> la Guerre au XX<sup>e</sup> s, en particulier les espoirs de paix (1918 et 1945)

☞ Doc. 1, page 195 – Les 14 points de Wilson, 1918.

Boîte à outils : chronologie, lexique, bio Wilson et Roosevelt

Consigne : Wilson a-t-il réussi à imposer une nouvelle politique extérieure aux Etats-Unis ?

Pb : Montrer en quoi les deux guerres mondiales créent une rupture dans la politique extérieure des Etats Unis et ont permis l'affirmation de leur puissance dans le monde.

### 1.1. L'espoir d'une nouvelle diplomatie mondiale avec le Pdt Wilson (1917-1920)

☞ Doc. 1, page 195 – Les 14 points de Wilson, 1918.

#### Contexte :

Pour son élection en 1916 : Wilson promet la neutralité dans la guerre, dans le respect de la doctrine Monroe.

Avril 1917, guerre « sous-marine à outrance » + affaire du télégramme Zimmermann (All. Veut s'allier au Mexique et au Japon) = « *des violations du droit... qui nous touchaient au vif* »

→ le pdt Wilson décide l'entrée en guerre des US comme « associés » de l'Entente

= **Rupture dans la pol. Extérieure** (doctrine Monroe) car ont largement contribué à la victoire de l'Entente : apport économique, matériel, financier et humain (2 M. de soldats)

A aussi la volonté de peser sur le monde de l'après-guerre = la paix fondée sur le droit + sécurité collective, dans lequel les US joueraient un rôle majeur.

⇒ Texte des **14 points** du Pdt Wilson » = discours au Congrès, mais en réalité au monde

La guerre n'est pas finie (janvier 1918) et même, sur le terrain militaire, la partie est loin d'être gagnée.

Wilson sait bien que l'intervention US est décisive dans cette bataille et que la France et le RU sont en position de faiblesse par rapport aux US (crédeurs !). D'ailleurs, les Allemands s'adressent à eux pour connaître les termes de l'armistice (fureur des Fr et anglais !)

#### . Contenu : Les principes d'un nouvel ordre mondial fondée sur une Diplomatie nouvelle « New Diplomacy »

- **Points 1 à 4 : refonte de l'ordre international et nouvelles règles de la diplomatie**

= Diplomatie ouverte, liberté des mers et du commerce (vise la puissance britannique : veulent un équilibre planétaire et non une domination = un multilatéralisme ?) = libre-échange

Désarmement

- **Points 5 à 13 : Principe des nationalités et du Droit des peuples à disposer d'eux-mêmes**

Donc évacuation de ceux qui sont envahies ou occupés : Russie France, Belgique (6,7 et 8)

9 à 13 : les nations peuvent devenir souveraines et former des Etats indépendants dans les empires = nécessité d'une refonte de la carte de l'Europe

5 : ambiguïté sur les colonies : il n'est pas question de décoloniser...

**Point 14 : Création d'une org internationale** –SDN – pour arbitrer les conflits : principe de sécurité collective, forme de multilatéralisme donc = avec égalité juridique des nations

- **Diffuser au monde le modèle américain** = on retrouve la destinée manifeste

= les US ont pour mission d'étendre au monde les principes du libéralisme éco et de la démocratie

**. Portée du document**

→ Les US ont l'intention de jouer un rôle essentiel dans l'après... « Nouvel ordre mondial ».

= Ce texte : une proposition très volontaire = « *le programme de la paix au monde* »

Texte fondateur d'un courant de pol. Etrangère aux US = le wilsonisme qui a tjs cours.

Inspire largement le Traité de Versailles, signé le 28 juin 1919 → Le Pdt Wilson participe en personne aux négociations et vient à la signature ⇒ N<sup>elle</sup> Europe et création de la SDN

Cpdt, pb du respect du principe des nationalités et du droit des peuples à disposer d'eux-mêmes sur la n<sup>elle</sup> carte de l'Europe (démantèlement de l'Empire austro-hongrois + nombreuses revendications non satisfaites + Allemagne anéantie)

Mais aux US, Sénat républicain → Refus de ratifier le traité de Versailles donc fidèle à la doctrine Monroe

= US ne participent pas au système qu'ils ont contribué à créer.

→ Pb d'efficacité de la SDN privée de son meilleur soutien.

**Doctrine de Wilson qualifiée d'idéaliste / réalistes**

Echec du wilsonisme avec élection de son rival républicain Harding sur le thème « *America first* », instauration de quotas à l'immigration, peur de la contagion communiste (affaire Sacco et Vanzetti)

= Repli des US sur eux-mêmes, retour à l'isolationnisme

Cpdt, bien + tard, a inspiré création de l'Onu et la pol. Extérieure de nbreux Pdts des US

= portée universaliste (et messianique), d'ailleurs, Wilson ne réclame rien pour les USA.

***1.2. En réalité, dans l'Entre-Deux guerres, un isolationnisme très relatif***

- La diplomatie du dollar

1<sup>ère</sup> puissance industrielle en 1914, la WWI a renforcé la puissance US :

- . 1<sup>ère</sup> économie mondiale

- . Puissance du \$, convertible en or, concurrence la £ dans les échanges

- . Créanciers de l'Europe (10 Mds de \$) : dont ils attendent le remboursement, participent à la reconstruction économique de l'Allemagne

- . 1<sup>ère</sup> flotte militaire du monde

De +, l'isolationnisme ne concerne ni l'Asie, ni l'Amérique latine

Interviennent régulièrement pour régler la question des réparations et apaiser les tensions franco-allemandes dans les années 20 (Plans Dawes et Young).

= Diplomatie du \$, des experts et des banquiers.

- . Pacte Briand-Kellog en 1928 = guerre « hors-la loi »

Années 30 : USA plongés dans la crise → isolationnisme très fort, rapatriement des capitaux et vote de lois de neutralité en 1935 et 1937 (interdiction de ventes d'armes et de prêts aux pays en guerre).

95 % des Américains opposés à une intervention en Europe en 1938.

- Le retournement de l'opinion : 1937-1941

- **Rôle personnel de Roosevelt**

D'abord « discours de la quarantaine » en octobre 1937 : se protéger de la contagion...

Puis, fort de la légitimité de son 3<sup>e</sup> mandat : convaincre que les US ne pourront rester indifférents aux agressions nazies, nécessité d'aider le RU (cad la démocratie) !

1939 : le Congrès autorise la vente d'armes à la France et au RU mais selon le principe du « *cash and carry* » = payer comptant et assurer le transport.

- **Opinion américaine sonnée par la défaite brutale de la France en mai-juin 1940.**

- ⇒ Mars 1941 : loi prêt-bail (mise à disposition de l'armement)
- ⇒ Août : Charte de l'Atlantique qui reprend les idées de Wilson
- ⇒ 7 déc. 1941 : attaque de Pearl Harbor → engagement total des USA dans la guerre
  - Sur les zones de combats : Pacifique et Europe (12 M. d'hommes)
  - Victory Program : méthode OST appliquée à la fabrication d'armement (Cf. les liberty ships)
  - Projet Manhattan → Hiroshima (6 août 45) = volonté d'écourter la guerre pour épargner des victimes mais aussi volonté géopolitique d'impressionner « l'allié » soviétique... (Pour certains, le 1<sup>er</sup> acte de la Guerre froide)

### Conclusion : en réponse à la problématique.

Après la WWI, ne sont pas totalement absents de la scène internationale pour préserver les conditions de la stabilité nécessaire à leur expansion, mais triomphe du réalisme.

US sortent encore renforcés de la WWII et sont une puissance globale et multiforme = une superpuissance

La crise est derrière eux, 1<sup>ère</sup> puissance éco mondiale, 1<sup>ère</sup> puissance militaire et politique, prestige de libérateur → renaissance du wilsonisme --> Organisent les grandes conférences internationales :

- Bretton Woods en 1944 (voir cours sur la gouvernance économique mondiale) : restauration d'un système monétaire international, suprématie du \$, place prépondérante des US ds institutions financières internationales FMI + BIRD, GATT (1947) favorise le libre-échange impulsé par les US.
- fondation de l'Onu qui siège à New York à la conf. de San Francisco en juin 1945, mais dont l'action est paralysée par le veto de l'URSS.

Donc, les US =

- Puissance militaire avec arme nucléaire, 1<sup>ère</sup> armée du monde + complexe militaro-industriel qui appuie l'innovation, la croissance industrielle = **hard power**
- Puissance économique, commerciale, financière...
- Puissance culturelle : diffusion de « l'American way of life » par le cinéma, l'art, etc. = **soft power**. Cf. [Dossier Andy Warhol](#), page 206.

Ainsi affirmation de la puissance des USA qui s'est accentué d'une guerre à l'autre.

On a une rupture claire avec la doctrine Monroe → liens avec l'Europe

Affirmation aussi de principes qui régissent la politique extérieure des USA :

- La destinée manifeste : préserver et diffuser le modèle américain (démocratie et libéralisme)
- Le débat entre idéalistes (wilsonien) et réalistes (un pays comme les autres qui veut agir au mieux de ses intérêts et de sa sécurité)

## 11. 1945-1991 : Les US assument leur puissance - 2 heures

Pré-acquis : programme de 1<sup>ère</sup> la Guerre au XX<sup>e</sup> s, en particulier Guerre froide

Pb : [Comment les US affirment-ils leur domination ? Sous quelle forme ?](#)

### 11.1. Dans la Guerre Froide, les US prennent la tête du monde libre

**Mise en situation : étude critique de document**

🔗 [Doc 3, page 204](#) – [De part et d'autre du rideau de fer.](#)

☞ Carte, pages 200-201 – [Les US dans la Guerre Froide](#)

**Consigne de type bac :** *Comment ces documents illustrent-ils la politique étrangère des USA après la WII ? (Penser à regarder l'animation sur le manuel numérique.)*

- **L'engagement contre le communisme**

Progression du communisme en Europe et Asie... Puissance économique sert la Guerre Froide.

Le plan Marshall en 1947 entre dans la stratégie de l'endiguement (containment) de l'expansion communiste : restaurer l'économie européenne, puissance du dollar pour assurer la paix, = aide éco et financière acceptée par 16 Etats (OECE)

Hégémonie américaine s'impose au Japon, occupé puis reconstruit avec un régime démocratique souverain en échange de l'établissement de bases militaires

Avec la doctrine du *containment* et le plan Marshall, les US prennent la direction du monde libre (voir carte)

1949 : Pacte atlantique → OTAN (bases militaires US au Canada et en Europe)

⇒ Interventionnisme lors de crises graves au nom du monde libre.

- 1948-49 : pont aérien pour rompre le blocus de Berlin
- 1950-53 : guerre de Corée
- 1962 : bras de fer lors de la crise de Cuba

Mais aussi des interventions pour lutter contre les guérillas communistes en Amérique latine (Chili, soutien au coup d'état de Pinochet en 1973)

+ des alliances au Moyen Orient (soutien à Israël, alliance avec Arabie et Iran pour sécuriser l'approvisionnement en pétrole), en Asie (OTASE) + Guerre du Vietnam

**Conclusion** = Tjs un seul but : empêcher la progression du communisme. A l'intérieur aussi avec Maccarthysme. Années 50, les US sont sûrs de leur puissance

## 11.2. Années 60-70 : le doute

- **La nécessité de la Détente**

URSS = l'autre superpuissance. Ont rattrapé leur retard (bombe atomique en 1949), course à l'espace où ils dépassent les US (Spoutnik en 1957)... mais finalement US sur la lune en 1969

⇒ Equilibre de la Terreur

Détente = dialogue

- **La puissance contestée**

Rôle de la guerre du Vietnam = enlèvement puis échec cuisant du *containment*, rejet par l'opinion américaine mais aussi toute la jeunesse d'occident

Le camp occidental se fissure : France se retire de l'OTAN.

Présidence Nixon discrédite le pays : retrait du Vietnam (1973) qui a créé le déficit commercial et on met fin à Bretton Woods (fin du \$ convertible en or), scandale du Watergate et démission de Nixon (1974).

Révolution en Iran en 1979 → Perte d'un allié

## 11.3. Années 80 : les vainqueurs de la Guerre froide

### **Mise en situation : étude critique de document**

☞ Doc – [Affiche électorale de Reagan en 1980 + Une de Time magazine](#)

- Avec Ronald Reagan (1981-1988) : « *America is back* »

## Les chemins de la puissance

= retour à une politique offensive contre "l'Empire du mal" = crise des euromissiles et programme IDS « Guerre des étoiles » (interception des missiles dans l'espace) donc relance de la course aux armements

Doctrine du *rollback* : combattre l'URSS de l'intérieur, sur le terrain financier et technologique car ils n'ont pas les moyens de suivre.

- Arrivée de Gorbatchev : renonce à la guerre froide pour financer des réformes dans son pays (Perestroïka), épuisé par la guerre en Afghanistan.

→ Désarmement : traité de Washington en 1987 et accords START en 1991

- Fin du Rideau de fer et chute du Mur de Berlin en 1989 + Glasnost → effondrement du bloc communiste et fin de l'URSS en 1991

→ USA vainqueurs de la Guerre froide, monde unipolaire avec hyperpuissance à son apogée.

**Conclure** : Depuis la WWI et pdt guerre froide, US prennent direction du monde libre, mais n'hésitent pas à soutenir des dictatures pour « endiguer » le communisme.

Années 70 difficiles car contestés dans leur propre camp, mais sont contestés parce qu'ils sont leaders.



### III - Depuis les années 1990 : l'hyperpuissance contestée... (2 heures)

**Pb** : Les vainqueurs de la guerre froide peuvent-ils imposer l'unilatéralisme ?

Pré-acquis : programme de 1<sup>ère</sup> – Les nouvelles conflictualités.

#### **Mise en situation : étude critique de document**

☞ Texte P. 221 – **G. Bush, père et le nouvel ordre mondial**

☞ Doc – **Discours de G. Bush après 11 sept..**

☞ Doc – **Discours de B. Obama**

**Consigne de type bac** : Montrer l'évolution de la politique étrangère des Etats-Unis depuis la fin de la Guerre Froide.

#### III.1. Les Usa organisent « un nouvel ordre mondial »

##### • **L'hyperpuissance**

Fin de l'URSS en 1991 → USA vainqueurs de la Guerre froide et maîtrisent tous les aspects de la puissance :

- Economique : produisent ¼ des richesses mondiales, diffusion du modèle libéral et centre d'impulsion de la mondialisation
- Domination financière avec rôle du \$ dans les échanges internationaux
- Domination politique et militaire
- Domination culturelle

→ Sont libres de définir le cadre et leur place dans la n<sup>elle</sup> org. géopolitique mondiale : multilatéralisme, unilatéralisme ?

- **Les gendarmes du monde**

- Ils interviennent sur tous les continents au nom de ce que le Pdt George Bush appelle « un nouvel ordre mondial » = des relations internationales fondée sur des règles de droit et d'idéal démocratique, dans le cadre de l'ONU ou par le biais de l'OTAN  
= on renoue avec l'idéal wilsonien.

Exemples :

- Guerre du Golfe contre l'Irak qui avait envahi le Koweït (1990-1991)
- Intervention dans la guerre de Bosnie (1995)
- Participation au processus de paix au Moyen-Orient
- Missions multiples en Afrique

- **Mais des contradictions** : ne s'engagent pas contre la Russie (Tchéchénie) ou la Chine (Tibet), ne ratifient pas certains traités ou protocoles internationaux (non-prolifération nucléaire, protocole de Kyoto, création de la CPI pour punir les crimes de guerre et contre l'humanité)...

### *III.2. De l'unilatéralisme au « smartpower »*

- **Le choc du 11 septembre 2001**

= attaque terroriste qui frappe la puissance

= un nouvel ennemi, insaisissable, qui s'attaque à l'hyperpuissance et rejette les valeurs du monde occidental

1<sup>ère</sup> étape : une intervention internationale de l'OTAN en Afghanistan, pays base d'Al Qaïda.

- **L'unilatéralisme**

G. Bush engage son pays dans la croisade contre « l'Axe du Mal » (Corée du Nord, Iran, Irak) : pays accusés de détenir des armes de destruction massive et d'encourager voire abriter le terrorisme international.

→ 2<sup>ème</sup> Guerre du Golfe en 2003, sans mandat de l'ONU = unilatéralisme, très contesté au sein de l'Alliance atlantique (France, Allemagne, Russie et Chine mais aussi Canada et un certain nombre d'Etats de l'Amérique latine).

- **Barack Obama : le « smartpower » depuis 2008**

Prise de conscience de l'isolement diplomatique des USA → désengagement d'Irak et plus récemment d'Afghanistan, partisan du multilatéralisme...

Le dialogue dans les organisations internationales, mais le pays garde sa liberté d'action (comme le montre l'exécution de Ben Laden en 2011)

= « smart power » et multilatéralisme théorisé par H. Clinton = « une approche qui souligne la nécessité d'une armée forte, mais aussi d'alliances, de partenariats et d'institutions à tous les niveaux pour étendre l'influence américaine et établir la légitimité du pouvoir américain. »

En même temps, depuis les années 90, Usa concurrencés par l'UE européenne et les pays émergents, ont un déficit commercial très important, monde plongé dans une crise financière née aux USA (2008)...

**Conclusion** : Donc hyperpuissance, puissance globale et de très loin la 1<sup>ère</sup> du monde, sur tous les plans.

En revanche, montée des concurrents et de la contestation...

Cependant, l'émergence de puissances nouvelles ne signifie pas le déclin de la 1<sup>ère</sup>



*Conclusion :*

Politique extérieure largement guidée par le concept de « destinée manifeste », souvent perçu comme une forme d'impérialisme pour le reste du monde.

Les US ont compris que leur écrasante puissance économique les oblige à intervenir dans les affaires du monde dès la fin de la WWI. Chaque conflit a renforcé cette puissance, sous tous ses aspects (softpower + hardpower). Cette conception de la puissance sert de référence au monde et on voit bien que Chine et Brésil par exemple, cherchent à rattraper le même degré.

Déclin ou pas des US ? Je dirais non, ce sont les autres qui montent (sur le plan éco, la croissance est moins élevée et sur le plan financier, la Chine est très offensive, mais sur la plan militaire et politique les Usa gardent un rôle prééminent (voire écrasant).